



فتاویٰ محسوسہ

فتیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپتی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	کتاب الصوم	
۱	جہاں دن اٹھارہ گھنٹے کا ہو، وہاں روزہ کی صورت.....	۳۲
۲	مطلع میں ۲۴/ گھنٹے کا فرق ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟.....	۳۳
۳	مطلع کتنے فاصلہ پر بدلتا ہے.....	۳۳
۴	رمضان میں یکسوئی حاصل ہونے کی تدبیر.....	۳۵
۵	روزہ میں مسواک سنت ہے.....	۳۶
۶	ستائیسویں رات کو شب قدر کی تعیین.....	۳۶
۷	مغرب پڑھ کر سفر کیا جہاں ابھی غروب نہیں ہوا، تیس روزے پورے کر کے سفر کیا ایسی جگہ.....	۳۷
۸	جہاں اٹھیسواں روزہ ہے.....	۳۷
۸	مسافر کو فرض روزہ توڑنے کی اجازت.....	۳۸
۹	حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم.....	۳۹
۱۰	فرض روزہ ذمہ میں رہتے ہوئے نفلی روزہ رکھنا.....	۳۹

باب رؤیۃ الهلال

(رمضان کا چاند دیکھنے اور اختلافِ مطالع کا بیان)

۳۰ روزہ کا سبب رویتِ ہلال ہے یا شہورِ رمضان؟ (اختلافِ مطالع کی تفصیل)	۱۱
۳۷ رویتِ ہلال سے متعلق ”کتاب القاضی الی القاضی“ کی تفصیل	۱۲
۵۵ ہلالِ رمضان اور عید کے لئے ریڈیو کی خبر	۱۳
۵۷ ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟	۱۴
۶۴ ٹیلیفون کی خبر کا حکم	۱۵
۶۶ آلاتِ جدیدہ سے رویتِ ہلال کا ثبوت	۱۶
۶۹ ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟	۱۷
۷۰ ایضاً	۱۸
۷۰ اختلافِ رویتِ ہلال کا سوال	۱۹
۷۲ ثبوتِ رویت میں اختلاف کے اسبابِ عشرہ	۲۰
۷۶ رویتِ ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟	۲۱
۷۷ ریڈیو کے ذریعہ رویتِ ہلال کا ثبوت	۲۲
۸۰ ریڈیو کے اعلان کی حیثیت	۲۳
۸۲ ریڈیو کا اعلان	۲۴
۸۴ ریڈیو، تار وغیرہ کی خبر	۲۵
۸۴ شہادتِ دیر سے پہونچنے پر نمازِ عید کو مؤخر کرنا	۲۶
۸۵ ریڈیو پر اعلان، غلط شہادت پر اعلانِ عید	۲۷
۹۰ ریڈیو، ٹیلی فون اور تار برقی کے ذریعہ چاند کا ثبوت	۲۸
۹۳ ہلالِ رمضان و عید اور ریڈیو کی اطلاع	۲۹
۹۴ رویتِ ہلال کمیٹی اگر فتویٰ کے خلاف کرے تو کیا کیا جائے؟	۳۰

۳۱	بغیر ثبوتِ رویت کے عید کرنا درست نہیں.....	۹۵
۳۲	بغیر ثبوت کے محض ریڈیو کی خبر پر عید کرنا.....	۹۵
۳۳	رویتِ ہلال کا ثبوت پاکستانی ریڈیو سے.....	۹۸
۳۴	رمضان کا جاندار ریڈیو پاکستان کی ابلہ غلطی.....	۱۰۰
۳۵	ریڈیو کی اطلاع پر روزہ.....	۱۰۱
۳۶	ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا.....	۱۰۳
۳۷	ہلال عید کی شہادت پر روزہ افطار کرنا اور عید پڑھنا.....	۱۰۴
۳۸	مشکوٰۃ کی خبر پر روزہ افطار کرنا.....	۱۰۵
۳۹	ریڈیو کی خبر پر افطار اور عید.....	۱۰۵
۴۰	ریڈیو کے ذریعہ شہادت.....	۱۰۶
۴۱	ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دینا.....	۱۰۷
۴۲	ریڈیو کی خبر، شہادت.....	۱۰۹
۴۳	تار اور ٹیلی فون کی خبر.....	۱۱۰
۴۴	تار، ٹیلی فون وغیرہ کی خبر پر عید اور رمضان.....	۱۱۱
۴۵	اہل مشرق کی رویتِ اہل مغرب کے لئے.....	۱۱۲
۴۶	رویت کے زبانی پیغام پر افطار.....	۱۱۵
۴۷	”امۃ اُمیۃ“ کی تحقیق اور رویتِ ہلال کے بارے میں اصحابِ توقیت کا قول.....	۱۱۶
۴۸	رویتِ ہلال، عدل، جماعت، اعلانِ قاضی اور قبولِ شہادت کی صورتیں.....	۱۱۹
۴۹	جہاں ہمیشہ مطلعِ ابراؤں درہتا ہو، وہاں ثبوتِ رویت کیسے ہو؟.....	۱۲۴
۵۰	کیا پہاڑ کا سامنے ہونا مانعِ رویتِ ہلال ہے؟.....	۱۲۵
۵۱	اٹھائیس رمضان کو چاند کی شہادت.....	۱۲۷
۵۲	زوال سے پہلے یا بعد چاند دیکھ کر روزہ افطار کرنا.....	۱۲۸
۵۳	کیا مفتی کے ذمہ لازم ہے کہ رویتِ ہلال کے لئے شاہدوں کو تلاش کرتا پھرے؟.....	۱۳۳

۱۳۴	تمیں رمضان کو چاند نظر نہیں آیا.....	۵۴
۱۳۴	ہلالِ فطر کا ثبوت.....	۵۵
باب مایفسد الصوم وما لا یفسد (مفسداتِ صوم کا بیان)		
۱۳۸	ندی میں غسل کرتے ہوئے پانی پی لیا.....	۵۶
۱۳۸	سر پر تیل رکھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا.....	۵۷
۱۳۹	ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۵۸
۱۴۰	احکام اور جماع سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۵۹
۱۴۰	انگلی ڈال کر پابخاندہ نکالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟.....	۶۰
۱۴۱	عورت کے اندامِ نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہیں؟.....	۶۱
۱۴۲	کیا مقعد میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے؟.....	۶۲
۱۴۳	حالتِ صوم میں شرمگاہ میں انگلی ڈالنا اور تقبیل.....	۶۳
۱۴۴	روزہ کی حالت میں زوجہ کی تقبیل اور لمس.....	۶۴
۱۴۴	لمس سے انزال ہونے پر فسادِ صوم.....	۶۵
۱۴۵	استمناء بالید کے بعد بیوی سے جماع کر لیا.....	۶۶
۱۴۶	روزہ میں انجکشن.....	۶۷
۱۵۲	ایضاً.....	۶۸
۱۵۲	ایضاً.....	۶۹
۱۵۳	روزہ میں خوشبو کا حکم.....	۷۰
۱۵۴	روزہ میں انجکشن اور پمپ سے منہ میں ہوا لینا.....	۷۱
۱۵۵	ہومیو پیتھک دوائی کا سونگھنا.....	۷۲
۱۵۵	روزہ میں چکنے ہاتھ سے مضمضہ و استنشاق.....	۷۳

۱۷۴ پہلے کا کھلایا ہوا کفارہ میں شمار نہیں	۹۴
۱۷۴ کفارہ صوم میں ساٹھ مساکین دونوں وقت ایک ہی ہوں، یا الگ الگ؟	۹۵
۱۷۴ کفارہ صوم میں دینی مدارس کے طلباء کو کھانا کھلانا	۹۶
۱۷۵ کفارہ صوم ادا ہونے کی آسان صورت	۹۷
۱۷۶ صوم و صلوٰۃ کا فدیہ، اس کی مقدار، اس کا مستحق	۹۸
۱۸۰ نماز روزہ کا فدیہ	۹۹
۱۸۱ فدیہ صوم و صلوٰۃ	۱۰۰
۱۸۵ مسافر و مریض پر فدیہ صوم و صلوٰۃ	۱۰۱
۱۸۶ مریض پر فدیہ صوم	۱۰۲
۱۸۹ فدیہ اور فطرہ کس نرخ سے ادا کریں؟	۱۰۳
۱۸۹ فدیہ دیندار عالم کو دینا افضل ہے	۱۰۴
۱۸۹ فدیہ صیام شروع رمضان میں دے یا اخیر رمضان میں؟	۱۰۵
۱۹۰ ادائے فدیہ کا طریقہ اور مصرف	۱۰۶
۱۹۱ کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینا	۱۰۷

باب صوم النفل وغیرہ

(نفلی روزوں کا بیان)

۱۹۲ ذی الحجہ کے روزے اور قربانی سے کھانے کی ابتداء	۱۰۸
۱۹۳ صرف دس محرم کا روزہ رکھنا	۱۰۹
۱۹۳ صوم یوم عاشوراء	۱۱۰
۱۹۳ یوم عرفہ و نحر میں شک	۱۱۱

۱۵۶	روزہ میں اگر بتی.....	۷۴
۱۵۷	روزہ میں اگر بتی اور عطر سونگھنا.....	۷۵
۱۵۸	لوبان سونگھنے سے روزہ کا حکم.....	۷۶
۱۵۹	نشہ آور منجن کا استعمال بحالت صوم.....	۷۷
۱۵۹	جلق مفسد صوم ہے یا نہیں؟.....	۷۸
۱۶۰	سانپ وغیرہ کے کاٹنے سے روزہ کا حکم.....	۷۹
۱۶۱	صبح صادق سے ایک دو منٹ بعد سحری کھائی.....	۸۰
<p>باب قضاء الصوم و کفارتہ و فدیتہ (روزے کی قضاء، اس کے کفارہ اور فدیہ کا بیان)</p>		
۱۶۲	رمضان میں جہراً کھانا کھانے کی سزا، روزہ کے ایام میں ہوٹل میں کھانا.....	۸۱
۱۶۳	روزوں کی قضائے عمری.....	۸۲
۱۶۴	روزوں کی قضائے عمری کا طریقہ.....	۸۳
۱۶۵	رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ رکھنا.....	۸۴
۱۶۵	ایضاً.....	۸۵
۱۶۶	ریڈیو کی خبر پر افطار کرنے سے قضاء کا حکم.....	۸۶
۱۶۷	استحاضہ میں روزہ اور اس کی قضاء.....	۸۷
۱۶۹	حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم.....	۸۸
۱۶۹	روزہ توڑنے کا کفارہ.....	۸۹
۱۷۱	کسی اور کا تھوک نکلنے سے کفارہ.....	۹۰
۱۷۱	روزے کا کفارہ.....	۹۱
۱۷۳	مس بالید سے انزال کی صورت میں کفارہ ہے یا نہیں؟.....	۹۲
۱۷۳	کفارہ صوم میں متابع ضروری ہے یا نہیں؟.....	۹۳

۱۹۵ ہمیشہ روزہ رکھنا	۱۱۲
۱۹۶ تنہا جمعہ کا روزہ	۱۱۳
۱۹۷ کیا یوم الشک کا روزہ مکروہ ہے؟	۱۱۴
۲۰۰ یوم الشک کا روزہ	۱۱۵
۲۰۱ صوم یوم الشک	۱۱۶
۲۰۱ چند مخصوص تاریخوں کا روزہ	۱۱۷
۲۰۲ گرمی کے روزے کا ثواب زیادہ ہے	۱۱۸
۲۰۳ بعد عصر نہ کھانے سے روزے کا ثواب	۱۱۹
۲۰۳ پندرہ شعبان کو روزہ رکھنا	۱۲۰
<h2>فصل فی التسحر والإفطار</h2> <h3>(سحری اور افطار کا بیان)</h3>		
۲۰۵ سحری کے لئے اذان	۱۲۱
۲۰۶ سحری و افطاری کے وقت ڈھول بجانا	۱۲۲
۲۰۸ سحر و افطار کی اطلاع بذریعہ سائرین	۱۲۳
۲۰۸ جس لاؤڈ اسپیکر پر گانے گائے جائیں اس سے سحری کے لئے جگانا	۱۲۴
۲۰۹ غروب شمس کی علامت کیا ہے؟	۱۲۵
۲۱۰ روزہ کس چیز سے افطار کیا جائے اور نمک و آدرک سے افطار کرنا	۱۲۶
۲۱۱ بازار میں فروخت ہونے والے پھلوں سے افطار	۱۲۷
۲۱۲ نماز مغرب افطار کے کتنے منٹ بعد ہو؟	۱۲۸
۲۱۳ افطار کے وقت اجتماعی دعاء ثابت نہیں	۱۲۹
۲۱۳ افطار کے وقت اجتماعی دعاء کرنا	۱۳۰

باب المتفرقات

۲۱۵	تارکِ صوم کو کتے اور سور کی طرح سمجھنا.....	۱۳۱
۲۱۶	بے روزہ کے حق میں سخت الفاظ.....	۱۳۲
۲۱۷	صبح صادق کے بعد غسل جنابت.....	۱۳۳
۲۱۸	سحری کھانے کے بعد تاخیر سے غسل جنابت.....	۱۳۴

باب الاعتکاف

(اعتکاف کا بیان)

۲۱۹	اعتکاف واجب، سنت اور نفل کب ہے؟.....	۱۳۵
۲۱۹	کیا عشرہ اخیرہ کے اعتکاف میں روزہ ضروری ہے؟.....	۱۳۶
۲۲۰	اعتکاف کے لئے شرائط جمعہ کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟.....	۱۳۷
۲۲۱	کیا اعتکاف ہر مسجد، ہر شہر میں ضروری ہے؟.....	۱۳۸
۲۲۲	عورت کا اعتکاف گھر میں نفلی ہے یا سنت؟.....	۱۳۹
۲۲۲	ترکِ اعتکاف سے کیا عورت بھی گناہگار ہے؟.....	۱۴۰
۲۲۳	نابالغ کا اعتکاف.....	۱۴۱
۲۲۳	اعتکاف مسنون میں ایک روز کا استثناء.....	۱۴۲
۲۲۴	ایسی مسجد میں اعتکاف جس میں رات کوڑکنے کی اجازت نہ ہو.....	۱۴۳
۲۲۵	اعتکاف سے روکنا.....	۱۴۴
۲۲۵	مسجد کی ایک جانب سے دوسری جانب منتقل ہونا.....	۱۴۵
۲۲۶	بستی کی مختلف مسجدوں میں کسی ایک جگہ اعتکاف.....	۱۴۶
۲۲۶	جو مسجد وقف نہ ہو، اس میں اعتکاف.....	۱۴۷
۲۲۷	دیران مسجد اور عید گاہ میں اعتکاف.....	۱۴۸

۲۲۸	مسجد سے متصل حجرہ میں اعتکاف.....	۱۴۹
۲۲۹	مسجد بارش سے ٹپکتی ہو تو معتکف کیا کرے؟.....	۱۵۰
۲۳۰	دوسرے محلہ کے آدمی کے ذریعہ اعتکاف کی ادائیگی.....	۱۵۱
۲۳۰	امام کے ذریعہ سنت اعتکاف کی ادائیگی.....	۱۵۲
۲۳۱	معتکف بیت الخلاء کے لئے نکل کر کتنا کام کر سکتا ہے؟.....	۱۵۳
۲۳۱	معتکف کا کن مجبوریوں کی وجہ سے اعتکاف سے نکلنا درست ہے؟.....	۱۵۴
۲۳۲	معتکف کا ضرورت کے لئے مسجد سے نکل کر کسی سے بات چیت کرنا.....	۱۵۵
۲۳۳	معتکف کا خارج مسجد تراویح کے لئے جانا.....	۱۵۶
۲۳۳	ایضاً.....	۱۵۷
۲۳۵	معتکف کا وضو کے لئے گھر جانا.....	۱۵۸
۲۳۶	کیا معتکف سحر و افطار اور استنجا اپنے مکان پر کرے.....	۱۵۹
۲۳۷	مسجد میں وضو کا انتظام نہ ہو تو معتکف ندی پر وضو کر لے.....	۱۶۰
۲۳۸	وضو، اذان، سگریٹ کے لئے معتکف کا مسجد سے نکلنا.....	۱۶۱
۲۳۹	بار بار بیت الخلاء جانے سے اعتکاف فاسد نہیں ہوتا.....	۱۶۲
۲۴۰	معتکف کا جنازہ میں شرکت کرنا یا عیادت کرنا.....	۱۶۳
۲۴۱	دیہاتی معتکف کو نماز جمعہ کے لئے شہر جانا.....	۱۶۴
۲۴۱	معتکف کو نماز جنازہ کے لئے باہر نکلنا.....	۱۶۵
۲۴۲	جمعۃ الوداع میں معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟.....	۱۶۶
۲۴۳	غسل سنت و تبرید کے لئے معتکف کا خروج.....	۱۶۷
۲۴۳	اعتکاف میں غسل.....	۱۶۸
۲۴۴	اعتکاف میں حدث.....	۱۶۹
۲۴۵	بحالت اعتکاف اخراج ریح.....	۱۷۰
۲۴۵	معتکف کا اخراج ریح کے لئے بیت الخلاء جانا.....	۱۷۱

۲۴۶ معتکف کے لئے تمباکو کھانا	۱۷۲
۲۴۶ معتکف کا بیڑی سگریٹ پینا	۱۷۳
۲۴۷ معتکف کے لئے امور مباحہ	۱۷۴
۲۴۸ بڈی یا کھجور کی گٹھلی پھینکنے کے لئے مسجد سے نکلنا	۱۷۵
۲۴۸ معتکف کا ملاقاتیوں سے بات چیت اور خیریت دریافت کرنا	۱۷۶
۲۴۸ ایضاً	۱۷۷
۲۴۹ معتکف کا صحن مسجد میں حجامت بنوانا	۱۷۸
۲۴۹ اعتکاف کی حالت میں تقبیل وجہ	۱۷۹
۲۵۰ معتکف کا مسبر میں چار پائی بچھانا	۱۸۰
۲۵۱ عورت کا حالت اعتکاف میں کھانا پکانا	۱۸۱
۲۵۱ معتکف کا حوض سے پانی لینا	۱۸۲
۲۵۲ معتکف کا مسجد میں بذریعہ ٹیک باہر مجمع کو خطاب کرنا	۱۸۳
۲۵۲ مسجد میں کاروبار اور طبیب کا مریضوں کو نسخہ لکھنا	۱۸۴
۲۵۳ معتکف کا خارج مسجد بات چیت کرنا	۱۸۵
۲۵۴ معتکف کا قرآن پاک پڑھنا	۱۸۶
۲۵۴ اعتکاف مسنون توڑ دینے سے اس کی قضاء	۱۸۷
۲۵۵ عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کو توڑنے کی وجہ سے قضاء واداء اعتکاف ایک ساتھ	۱۸۸
	اعتکاف میں غسل میت کے لئے نکلنا، مستورات کے اعتکاف مسنون ٹوٹ جانے پر قضاء کا حکم	۱۸۹
۲۵۶	
۲۵۷ نفی اعتکاف	۱۹۰
۲۵۷ نفی اعتکاف کے حقوق اور پابندیاں	۱۹۱
۲۵۸ نفی اعتکاف تھوڑی دیر کے لئے، لفظوں میں اعتکاف کی نیت	۱۹۲
۲۵۹ نفی اعتکاف مسجد میں نہ کہ گھر میں	۱۹۳

۱۹۴	فجر کی سنت پڑھ کر اعتکاف کی نیت کر کے لیٹنا	۲۵۹
☆	اعتکاف کے چند ضروری مسائل	۲۶۰
۱۹۵	معتکف ایک ہی جگہ بیٹھے یا کسی دوسری جگہ بھی بیٹھ سکتا ہے؟	۲۶۰
۱۹۶	معتکف کا خارج مسجد اذان پڑھنا	۲۶۰
۱۹۷	معتکف کا نماز جمعہ کے لئے شہر جانا	۲۶۰
۱۹۸	ایضاً	۲۶۰
۱۹۹	اعتکاف ہر مسجد میں ہو یا کسی ایک مسجد میں کافی ہے؟	۲۶۰
۲۰۰	اعتکاف اور مسجد کے متعلق ضروری مسائل	۲۶۲
۲۰۱	اخراج رتخ معتکف مسجد میں کرے یا باہر کرے؟	۲۶۲
۲۰۲	ایک قدم مسجد کے اندر، دوسرا باہر ہو تو اعتکاف کا حکم	۲۶۲
۲۰۳	کتاب یا قرآن پاک پڑھنے کے لئے معتکف کا مسجد کا تیل جلانا	۲۶۲
۲۰۴	ایضاً	۲۶۳
۲۰۵	معتکف کا کھانا کھانے کے لئے گھر جانا	۲۶۳
۲۰۶	گرم پانی لینے کے لئے معتکف کا باہر جانا	۲۶۳
۲۰۷	گرمی یا سردی کی وجہ سے وضو کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا	۲۶۳
۲۰۸	پانی لانے کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا	۲۶۳
۲۰۹	حالت اعتکاف میں حجامت بنانا	۲۶۳
۲۱۰	ابتدائے اعتکاف کا وقت	۲۶۳
۲۱۱	اعتکاف کے ۶۳ مسائل	۲۶۶
۲۱۲	عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کا حکم	۲۶۷
۲۱۳	معتکف کون کون ہو سکتا ہے؟	۲۶۷
۲۱۴	معتکف کا گھر میں بیٹھنے کا حکم	۲۶۷
۲۱۵	عورت کے اعتکاف سے مردوں سے سقوط اعتکاف	۲۶۷

۲۶۷	مسجد میں عورتوں کے لئے مخصوص کی گئی جگہ میں عورت کا اعتکاف	۲۱۶
۲۶۷	کیا اعتکاف کے لئے مسجد، اذان اور جماعت شرط ہیں؟	۲۱۷
۲۶۸	۲۳/ رمضان کو معکف کا انتقال ہو جائے	۲۱۸
۲۶۸	دو آدمیوں کے پانچ پانچ دن اعتکاف سے ادائے سنت	۲۱۹
۲۶۸	معکف کی چہل قدمی کے لئے احاطہ مسجد میں حدود	۲۲۰
۲۶۸	قضائے حاجت کے لئے نکلنے وقت معکف کی بات چیت	۲۲۱
۲۶۸	معکف کا احاطہ مسجد میں پھول، سبزیوں کی دیکھ بھال کرنا	۲۲۲
۲۶۸	مسجد سے باغ کی نگرانی کرنا	۲۲۳
۲۶۸	مسجد کی تعمیر میں معکف کا کام کرنا	۲۲۴
۲۶۹	حالت اعتکاف میں ماہواری یا شوہر کی ہمبستری کا حکم	۲۲۵
۲۶۹	قضائے حاجت کے لئے گھر جا کر ہمبستری سے اعتکاف کا حکم	۲۲۶
۲۶۹	حالت اعتکاف میں بیوی کا بوسہ لینا	۲۲۷
۲۶۹	حالت اعتکاف میں پاگل ہو جانے اور مسجد سے بے پوری نکلنے کا حکم	۲۲۸
۲۶۹	حالت اعتکاف میں نماز جنازہ میں شرکت	۲۲۹
۲۶۹	معکف کا بیوی یا بچے کی تجہیز و تکفین کا انتظام کرنا	۲۳۰
۲۷۰	معکف کا شادی میں شرکت کرنا	۲۳۱
۲۷۰	معکف کا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر جانا	۲۳۲
۲۷۰	پانی نہ ہو تو غسل جنابت میں تیمم کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟	۲۳۳
۲۷۰	معکف کا سحری یا افطاری لینے گھر جانا	۲۳۴
۲۷۰	کیا معکف مقدمہ کے لئے جا کر اپنی جگہ دوسرے کو بٹھا سکتا ہے؟	۲۳۵
۲۷۰	معکف کا علاج کے لئے باہر جانا	۲۳۶
۲۷۰	حافظ معکف کا تراویح پڑھانے کے لئے دوسری مسجد جانا	۲۳۷
۲۷۱	وعظ کے لئے معکف کا کسی مجلس میں جانا	۲۳۸

۲۳۹	معتکف کا میٹنگ میں جانا.....	۲۷۱
۲۴۰	معتکف کا ووٹ ڈالنے کے لئے جانا.....	۲۷۱
۲۴۱	معتکف کا اپنے پیر سے مصافحہ کے لئے جانا.....	۲۷۱
۲۴۲	معتکف کا اپنے پیر کی ملاقات کے لئے جانا.....	۲۷۱
۲۴۳	معتکف کا اپنی بیوی کو علاج کے لئے لے جانا.....	۲۷۱
۲۴۴	معتکف کی حکومت کی طرف سے طلبی ہونے پر کیا کرے؟.....	۲۷۱
۲۴۵	صبح کرانے کے لئے معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟.....	۲۷۱
۲۴۶	معتکف کا دم کرانے کے لئے دوسرے گاؤں جانا.....	۲۷۲
۲۴۷	معتکف کا روزانہ دوا لینے شفا خانہ جانا.....	۲۷۲
۲۴۸	معتکف کا مسجد کے پڑوس میں لگی ہوئی آگ بجھانے جانا.....	۲۷۲
۲۴۹	مسجد میں لگی آگ بجھانے کے لئے معتکف کا کنویں پر پانی لینے جانا.....	۲۷۲
۲۵۰	مسجد شہید ہونے پر معتکف بقیہ دن کہاں گزارے؟.....	۲۷۲
۲۵۱	گم شدہ چیز کو تلاش کرنے مسجد سے واپس نکلنا.....	۲۷۲
۲۵۲	معتکف کا جوتے اٹھانے مسجد سے باہر جانا.....	۲۷۲
۲۵۳	معتکف کا ہوٹل یا گھر چائے پینے جانا.....	۲۷۳
۲۵۴	معتکف کا وعظ سننے کسی مجلس میں جانا.....	۲۷۳
۲۵۵	معتکف کا سبق سنانے مدرسہ جانا.....	۲۷۳
۲۵۶	معتکف کا رپورٹ لکھوانے کے لئے مسجد سے نکلنا.....	۲۷۳
۲۵۷	بیڑی پینے کے لئے بار بار نکلنے کا حکم.....	۲۷۳
۲۵۸	معتکف کا کپڑے اٹھانے باہر نکلنا.....	۲۷۳
۲۵۹	معتکف کا روزہ نہ رکھنا اور نماز نہ پڑھنا.....	۲۷۳
۲۶۰	کاروبار کے سلسلہ میں معتکف کا بات چیت کرنا.....	۲۷۳
۲۶۱	معتکف کا کاروبار سے باخبر رہنے کے لئے مسجد میں فون لگانا.....	۲۷۴

۲۶۲۰	قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت بالٹی بھر کر گھر لے جانا.....	۲۷۴
۲۶۲۱	قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت معتكف کا دوکان کا تالا کھولنا.....	۲۷۴
۲۶۲۲	معتكف کا پڑھانے کے لئے مدرسہ جانا.....	۲۷۴
۲۶۲۳	معتكف کا مسجد میں بیٹھ کر مریضوں کو نسخے لکھوانا.....	۲۷۴
۲۶۲۴	ٹیوشن پڑھانے کے لئے معتكف کا نکلنا.....	۲۷۴
۲۶۲۵	معتكف کا مسجد میں بچوں کو انگریزی پڑھانا.....	۲۷۵
۲۶۲۶	معتكف کا قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت بیلوں کی دیکھ بھال کرنا.....	۲۷۵
۲۶۲۷	مسجد کے بیت الخلاء کے باوجود قضائے حاجت کے لئے گھر جانا.....	۲۷۵
۲۶۲۸	قضائے حاجت سے واپسی پر ہر مرتبہ دعاء پڑھے یا ایک مرتبہ کافی ہے؟.....	۲۷۵
۲۶۲۹	بھول کر معتكف کے نکلنے کا حکم.....	۲۷۵
۲۶۳۰	معتكف کا نماز جمعہ کے لئے نکلنا.....	۲۷۵
۲۶۳۱	ایضاً.....	۲۷۵
۲۶۳۲	پولیس کا معتكف کو جبراً لے جانے سے اعتكاف کا حکم.....	۲۷۶
۲۶۳۳	جان کے خوف سے مسجد کو چھوڑ کر فرار اختیار کرنے سے اعتكاف کا حکم.....	۲۷۶

کتاب الحج

باب فرضیۃ الحج و شرائطہ و أركانہ

(حج کی فرضیت، شرائط اور أركان کا بیان)

۲۸۷	بیوی پر حج فرض ہے یا شوہر پر؟.....	۲۸۷
۲۸۸	شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر فرض نہیں ہوتا.....	۲۸۷
۲۸۹	ضعیف العمر پر بھی بوقت استطاعت حج فرض ہے.....	۲۸۸

۲۸۹	صاحب وسعت پر حج فرض ہے.....	۲۸۹
۲۹۰	روپیہ حج کے لئے تھ اس سے مکان بنالیا، کیا اب بھی حج فرض ہے؟.....	۲۸۰
۲۹۱	شرکی کی شادی مقدمہ ہے یا حج؟.....	۲۸۱
۲۹۲	ایضاً.....	۲۸۲
۲۹۲	استطاعت سے پہلے حج کا حکم.....	۲۸۳
۲۹۴	حج اکبر.....	۲۸۴
۲۹۵	حج مبرور اور مقبول میں فرق.....	۲۸۵
۲۹۶	بیوی کو حج کے لئے ساتھ لے جانا کب ضروری ہے؟.....	۲۸۶
۲۹۸	حج کو جاتے وقت والد، والدہ، بیوی کس کو ساتھ لے جائے؟.....	۲۸۷
۲۹۸	بیوی سے کیا گیا حج کا وعدہ، کیا شوہر کے حق میں مانع ہے؟.....	۲۸۸
۲۹۹	کیا مال ضائع ہونے سے حج ساقط ہو جائے گا؟.....	۲۸۹
۳۰۰	روپیہ ضائع ہونے سے فرضیت حج ساقط نہیں ہوتی.....	۲۹۰
۳۰۱	حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہونے کی حالت میں حج.....	۲۹۱
۳۰۱	قحط کی حالت میں حج.....	۲۹۲
۳۰۲	قرضہ فرم کیا مانع حج ہے؟.....	۲۹۳
۳۰۳	مشترکہ تجارت میں حج کس پر ہے؟.....	۲۹۴
۳۰۳	ایضاً.....	۲۹۵
۳۰۴	کیا اپنے حج کے لئے پہلے والد کو حج کرانا ضروری ہے؟.....	۲۹۶
۳۰۵	حج کے ارکان.....	۲۹۷
۳۰۵	حکومت سعودیہ کے حکم پر دو دن پہلے حج.....	۲۹۸
۳۰۷	سرکاری روپیہ سے حج.....	۲۹۹
۳۰۸	والدہ کے روپیہ سے حج.....	۳۰۰

۳۰۹	۳۰۱	سرکاری ملازم کا دورہ پر حج ادا کرنا
۳۱۰	۳۰۲	کافر کے روپے سے حج کرنا
۳۱۰	۳۰۳	مال حرام سے حج
۳۱۱	۳۰۴	جائز و ناجائز مخلوط مال سے حج
۳۱۳	۳۰۵	ناجائز آمدنی سے حج کرنا
۳۱۵	۳۰۶	حج کے لئے رقم نا کافی ہو تو اپنا دوسرا انتظام کرنا
۳۱۶	۳۰۷	غیر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ رکھتے ہوئے حج کرنا
۳۱۷	۳۰۸	حرام آمدنی والے کو بوقت حج اپنے گروپ میں شامل کرنا
۳۱۷	۳۰۹	حرام آمدنی والا اگر کہے کہ میں نے قرض لیا ہے یا حلال آمدنی ہے تو کیا اس کا قول معتبر ہے؟
۳۱۸	۳۱۰	فرضیت حج کے لئے مدینہ طیبہ کا خرچ ہونا ضروری نہیں
۳۱۹	۳۱۱	حج سے گناہ کی معافی
۳۲۰	۳۱۲	حج کے ذریعہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں
۳۲۰	۳۱۳	کیا حج سے قضا نمازیں معاف ہو جائیں گی
۳۲۱	۳۱۴	حج ثانی کے لئے پانچ سال کی قید
۳۲۲	۳۱۵	حج کرنے کے باوجود یہ کہنا کہ حج نہیں کیا
۳۲۳	۳۱۶	حج عرضی میں یہ قید کہ ”میں نے اتنی مدت سے حج نہیں کیا“
۳۲۶	۳۱۷	جھوٹا اندراج کر کے حج ثانی کرنا
۳۲۷	۳۱۸	دروغ حلفی کر کے حج ثانی کرنا

باب اشتراط المحرم للمرأة

(عورت کے لئے محرم کا بیان)

۳۲۹	۳۱۹	بغیر محرم کے بڑھیا کو سفر حج کرنا
۳۳۰	۳۲۰	بوڑھی عورت کا بلا محرم کے حج کرنا

۳۳۰	عورت کو بلا محرم سفر حج کرنا.....	۳۲۱
۳۳۱	کسی عورت کا دوسری عورتوں کے ساتھ حج کرنا.....	۳۲۲
۳۳۲	رضاعی بھائی کے ساتھ حج.....	۳۲۳
۳۳۵	اپنے خسر کے ساتھ اپنی ہمیشہ کا حج کو بھیجنا.....	۳۲۴
۳۳۶	بغیر شوہر کی اجازت کے بھائی کے ساتھ حج کرنا.....	۳۲۵

باب فی واجبات الحج و سنہ (واجبات و سنن حج کا بیان)

۳۳۸	وقوف مزدغہ.....	۳۲۶
۳۳۸	ایضاً.....	۳۲۷
۳۳۹	منی سے روانگی.....	۳۲۸
۳۴۲	متمتع اور قارن پر کیا دودم ہیں؟.....	۳۲۹
۳۴۳	احرام سے حلال ہونے کے لئے چند بالوں کا منڈوانا.....	۳۳۰
۳۴۴	حلق و قصر میں ایک ربع بھی کافی ہے.....	۳۳۱
۳۴۵	عورتیں حلال ہونے کے لئے کتنے بال کہاں کے کاٹیں؟.....	۳۳۲
۳۴۶	محرم کو حلال ہونے کے لئے حلق و قصر خود کرنا.....	۳۳۳
۳۴۶	وقت احصار بغیر ذبح حلال ہونے کی شرط.....	۳۳۴
۳۴۷	کیا احرام باندھ کر طواف ضروری ہے؟.....	۳۳۵
۳۴۸	دو گانہ طواف اوقات مکروہہ میں.....	۳۳۶
۳۴۸	دو گانہ طواف بھول کر دوسرا طواف شروع کر دیا.....	۳۳۷
۳۴۹	طواف زیارت بحالت احرام.....	۳۳۸
۳۴۹	نفل طوف کے بعد استیلام.....	۳۳۹
۳۵۰	متعدد طوافوں کے بعد نفل.....	۳۴۰

۳۴۱	ایام معلومات کی تشریح.....	۳۵۱
۳۴۲	یوم القر کی تشریح.....	۳۵۲
باب المقامات المتبرکة (متبرک مقامات کا بیان)		
۳۴۳	استلام حجر اسود کا ثبوت.....	۳۵۷
۳۴۴	حجر اسود کا استلام.....	۳۵۸
۳۴۵	حجر اسود کہاں سے آیا؟.....	۳۵۹
۳۴۶	رکن یمانی کی تعریف.....	۳۶۰
۳۴۷	حجر اسود کا استلام.....	۳۶۱
۳۴۸	مقامات اجابت.....	۳۶۲
۳۴۹	میزاب رحمت کے نیچے دیوار کا التزام.....	۳۶۳
۳۵۰	منجاء میں وقوف شعار و روافض ہے.....	۳۶۳
۳۵۱	طواف میں شاذوران کو مس کرنا.....	۳۶۳
۳۵۲	آب زمزم.....	۳۶۵
۳۵۳	غلاف کعبہ کو پھاڑ توڑ کر لانا.....	۳۶۶
۳۵۴	خانہ کعبہ کے غلاف کا رنگ.....	۳۶۷
باب فی احکام الحج (حج کے احکام کا بیان)		
۳۵۵	مدینہ طیبہ میں حاجی قصر کرے گا یا اتمام؟.....	۳۶۹
۳۵۶	کیا عرفات میں حاجی قصر کرے؟.....	۳۶۹

۳۵۷	حج سے پہلے پہنچنے والا مکہ معظمہ میں مقیم ہے یا مسافر؟	۳۷۰
۳۵۸	حالت حیض میں طواف کرنا	۳۷۱
۳۵۹	حالت حیض میں حرم شریف کی نماز اور صلوٰۃ و سلام	۳۷۲

باب المواقیت

(میقات کا بیان)

۳۶۰	یلملم سے احرام	۳۷۵
۳۶۱	کسی ضرورت کے لئے مکہ سے جدہ آئے، پھر مکہ جانے کے لئے کیا احرام ضروری ہے؟	۳۷۸
۳۶۲	پانی کے جہاز سے جانے والا ہندوستانی کہاں سے احرام باندھے؟	۳۷۹
۳۶۳	ہندوستانیوں کے لئے میقات یلملم ہے یا جدہ؟	۳۸۱
۳۶۴	میقات سے بلا احرام گزرنا	۳۸۱
۳۶۵	احرام کے بعد میقات سے خارج ہونا	۳۸۳
۳۶۶	کیا جدہ میقات ہے؟	۳۸۵
۳۶۷	میقات کا علم نہ ہو تو تحری کرے	۳۸۵
۳۶۸	کیا اگر جدہ جائے تو واپسی پر احرام لازم ہے یا نہیں؟	۳۸۵

باب القران والتمتع

(حج قران اور تمتع کا بیان)

۳۶۹	حج کی افضل صورت	۳۸۸
۳۷۰	مفرد اور قران کے لئے سعی	۳۸۸
۳۷۱	استفتاء متعلق سوال بالا	۳۹۰
۳۷۲	تمتع کا مدینہ طیبہ جانا، پھر عمرہ کرنا	۳۹۰
۳۷۳	ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ کرنے سے کیا تمتع باقی رہے گا؟	۳۹۳

۳۹۴ اشہر حج سے پہلے عمرہ کرنے سے تمتع نہیں ہوتا	۳۷۴
۳۹۵ قرن کے لئے وطن کے اعتبار سے حرم میں قربانی افضل ہے	۳۷۵
۳۹۶ عمرہ کے بعد کیا بال مندوانا لازم ہے؟	۳۷۶
۳۹۶ حج کے مہینوں میں بار بار عمرہ	۳۷۷
۳۹۷ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمتع سے منع کرنے کی وجہ	۳۷۸
<h2>باب الحج عن الغیر</h2> <h3>(حج بدل کا بیان)</h3>		
۴۰۱ حج بدل	۳۷۹
۴۰۱ ایضاً	۳۸۰
۴۰۳ ایضاً	۳۸۱
۴۰۴ والد اور دادا کی طرف سے بغیر وصیت کے حج بدل کرانا	۳۸۲
۴۰۵ حج بدل میں والدین کی طرف سے قرآن وغیرہ کی نیت کرنا	۳۸۳
۴۰۵ کیا حج بدل میں نام لینا ضروری ہے؟	۳۸۴
۴۰۶ حج بدل کے لئے ذوالحلیفہ سے احرام	۳۸۵
۴۰۷ مامور بالحق کا پہلے مدینہ طیبہ جانا	۳۸۶
۴۰۹ حج بدل والے کو مدینہ طیبہ پہلے جانا	۳۸۷
۴۱۰ حج بدل میں پہلے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری	۳۸۸
۴۱۱ حج بدل میں تمتع	۳۸۹
۴۱۳ ایضاً	۳۹۰
۴۱۵ ایضاً	۳۹۱
۴۱۶ حج بدل میں افراد ہو یا قرآن؟	۳۹۲
۴۱۸ یہاں تک حج بدل کرانا	۳۹۳

۳۱۹	ایضاً.....	۳۹۴
۳۲۰	حج بدل کے بعد عزرائل ہو گیا، تو دوبارہ حج فرض نہیں.....	۳۹۵
۳۲۰	میت کی طرف سے بلا وصیت حج بدل.....	۳۹۶
۳۲۲	والد مرحوم کی طرف سے حج بدل.....	۳۹۷
۳۲۳	بیوی کو اپنے حج سے پہلے حج بدل کرانا.....	۳۹۸
۳۲۴	حج بدل کرنے والے کا مکہ پہنچ کر کسی دوسرے سے حج بدل کرانا اور خود اپنے حج کرنا.....	۳۹۹
۳۲۶	حج بدل میں روپیہ مامور کو دیں یا اپنے پاس رکھے؟.....	۴۰۰
۳۲۶	حج ضرورہ.....	۴۰۱
۳۲۸	بیوی پر حج فرض ہونے کے باوجود مکی سے اس کا حج بدل کرانا.....	۴۰۲
۳۲۸	مکتب میں پیسہ دینے کا ثواب زیادہ ہے یا حج بدل کا؟.....	۴۰۳
۳۲۹	حج بدل کے لئے دی ہوئی رقم اگر کمپنی ضبط کر لے تو مامور پر ضمان نہیں.....	۴۰۴
۳۳۰	حج بدل کی رقم میں تصرف کرنے کا ضمان.....	۴۰۵

باب الجنایات

(دوران حج جنایات کا بیان)

۳۳۲	طواف وداع نہ کرنے سے وجوب دم.....	۴۰۶
۳۳۳	رمی اور قیام منیٰ کو چھوڑنے سے دم لازم ہے یا نہیں؟.....	۴۰۷
۳۳۴	رمی سے پہلے قربانی کرنے سے وجوب دم.....	۴۰۸
۳۳۴	قربانی سے پہلے بال کٹوانے سے دم.....	۴۰۹
۳۳۵	رمی اور طواف زیارت میں ترتیب بدلنے سے دم.....	۴۱۰
۳۳۵	رمی کا بدل آئندہ سال.....	۴۱۱
۳۳۶	حالت احرام میں شکار کی ممانعت.....	۴۱۲
۳۳۷	حالت احرام میں رضائی اوڑھنا.....	۴۱۳

۴۱۴	حالتِ احرام میں کیا عورت منہ کھولے رکھے؟	۴۳۷
۴۱۵	حالتِ احرام میں کان میں روئی رکھنا اور پیروں پر کپڑا ڈالنا	۴۳۹
۴۱۶	کیا دمِ جنایت کو فقراء پر تقسیم کرنا ضروری ہے؟	۴۳۹

باب زیارة المدينة المنورة

(زیارتِ مدینہ کا بیان)

۴۱۷	سفرِ مدینہ کی نیت	۴۴۱
۴۱۸	مسجدِ نبوی میں چالیس نمازیں	۴۴۱
۴۱۹	حریم میں پہلے کہاں جائے؟	۴۴۲
۴۲۰	حریمِ مدینہ کی حدود	۴۴۳
۴۲۱	عورتوں کے لئے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت	۴۴۳
۴۲۲	زیارتِ روضہ پاک علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ادب	۴۴۴

باب المتفرقات

۴۲۳	حاجیوں کو خلافِ قانون سامان لانا	۴۴۸
۴۲۴	حاجیوں کا داخلی میں کچھ دینا رشوت ہے	۴۴۸
۴۲۵	ہندوستانی کا پاکستانی پاسپورٹ سے حج کرنا	۴۴۹
۴۲۶	سوال کر کے حج کو جانا	۴۵۰
۴۲۷	تبلیغی جماعت کے ساتھ حج کرنا	۴۵۱
۴۲۸	حج میں تجارت	۴۵۲
۴۲۹	ایضاً	۴۵۳
۴۳۰	حاجی کے گلے میں ہار	۴۵۴
۴۳۱	حجاج کے لئے نعرہٴ تکبیر اور پھولوں کے ہار	۴۵۵

۴۳۲	حج کو جانے والے کونعوں کے ساتھ رخصت کرنا.....	۴۵۷
۴۳۳	حاجی کو رخصت کرنے کے لئے عورتوں کا اسٹیشن جانا.....	۴۵۷
۴۳۴	حج کا ویسہ.....	۴۵۸
۴۳۵	حاجی کا خطاب.....	۴۵۹
۴۳۶	مزارات کی زیارت کرتے ہوئے سفر حج.....	۴۶۰
۴۳۷	کیا ہرج حج میں نول کھ، ننانوے ہزار، نوسو، ننانوے آدمی شریک ہوتے ہیں؟.....	۴۶۱

کتاب النکاح

۴۳۸	شرعاً نکاح کی حقیقت.....	۴۶۳
۴۳۹	نکاح کی تعریف، غرض اور اس کا طریقہ.....	۴۶۵
۴۴۰	نکاح کا مسنون طریقہ.....	۴۶۸
۴۴۱	ایضاً.....	۴۶۹
۴۴۲	نکاح کا شرعی طریقہ.....	۴۷۱
۴۴۳	نکاح کا طریقہ، ایجاب و قبول کون کرائے؟.....	۴۷۱
۴۴۴	نکاح کا حکم وجوب و سنیت مطلق ہے یا بدلتا رہتا ہے؟.....	۴۷۲
۴۴۵	نکاح کے فرائض، واجبات، مستحبات.....	۴۷۳
۴۴۶	اعلان نکاح کے مصالح.....	۴۷۵
۴۴۷	نکاح کا اعلان.....	۴۷۶
۴۴۸	بذریعہ دف نکاح کا اعلان.....	۴۷۷
۴۴۹	نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنا.....	۴۷۸
۴۵۰	اشکال بر جواب مذکورہ بالا.....	۴۷۹
۴۵۱	زوجین کی عمر میں تناسب اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اعتراض اور اس کا حکم.....	۴۸۱
۴۵۲	کثرت ازدواج کی حکمت.....	۴۸۲

۴۵۳	نکاح کے لئے پیر، جمعرات، جمعہ کی فضیلت	۴۸۵
۴۵۴	نکاح ہر ماہ، ہر تاریخ میں درست ہے	۴۸۵
۴۵۵	اندیشہ تقسیم وراثت کی وجہ سے نکاح نہ کرنا	۴۸۶

باب النکاح الصحيح

(نکاح صحیح کا بیان)

۴۵۶	ثبوت نکاح کس طرح ہوتا ہے؟	۴۸۸
۴۵۷	نکاح کے لئے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے	۴۹۱
۴۵۸	مذاق میں نکاح کا ایجاب و قبول	۴۹۱
۴۵۹	ایجاب کے وقت ذہن موقع پر حاضر نہ ہو اور قبول کے وقت حاضر ہو تو کیا نکاح درست ہوگا؟	۴۹۴
۴۶۰	نکاح کے لئے ایجاب و قبول کی ایک صورت	۴۹۵
۴۶۱	تین دفعہ ایجاب و قبول	۴۹۷
۴۶۲	لڑکی کا اپنا ایجاب و قبول خود کرنا	۴۹۸
۴۶۳	ولی کی اجازت سے نابالغ کا ایجاب و قبول	۵۰۱
۴۶۴	ختہ سے پہلے نکاح	۵۰۲
۴۶۵	کیا نکاح کے وقت والد کا نام لینا ضروری ہے؟	۵۰۳
۴۶۶	رجسٹر میں ولدیت بدلنے سے نکاح پر اثر	۵۰۴
۴۶۷	نکاح پڑھاتے وقت غلطی سے نام بدلا گیا	۵۰۵
۴۶۸	قبول اسلام کے بعد نکاح ثانی	۵۰۶
۴۶۹	نومسلم کا نکاح	۵۰۶
۴۷۰	عدت کے بعد نومسلمہ کا نکاح	۵۰۷
۴۷۱	نومسلمہ کا نکاح	۵۰۸
۴۷۲	ایضاً	۵۰۸

۴۷۳	بچوں کے نکاح کا طریقہ.....	۵۱۱
۴۷۴	جوڑ کی سنی ہو جائے، اس سے نکاح کرنا.....	۵۱۱
۴۷۵	کیا نو مسلمہ کو چھ مرتبہ حیض کے بعد نکاح کی اجازت ہے؟.....	۵۱۲
۴۷۶	بغیر عورت کی اجازت کے نکاح جب کہ وہ رضا مند ہو اور کھلی کا انگوٹھ لگانا.....	۵۱۳
۴۷۷	حیض نہ آنے اور شدت میں ابھرے ہوئے نہ ہونے کی حالت میں نکاح.....	۵۱۴
۴۷۸	نا بیہنا بہرے کا نکاح.....	۵۱۵
۴۷۹	گو نگے کا نکاح.....	۵۱۵
۴۸۰	جو مرد اور عورت کبھی نماز نہیں پڑھتے، ان کا نکاح.....	۵۱۶
۴۸۱	کیا دو عورتوں سے طلاق کے بعد دو دفعہ نکاح کرنا چار کے حکم میں ہے؟.....	۵۱۶
۴۸۲	جس عورت کے کئی نکاح ہوئے، اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟.....	۵۱۸
۴۸۳	ایک سے چار تک نکاح کی اجازت.....	۵۲۰
۴۸۴	بے داڑھی قاضی کا پڑھایا ہوا نکاح.....	۵۲۱
۴۸۵	غلط رسوم کے ساتھ کئے گئے نکاح کا حکم.....	۵۲۱
۴۸۶	تحقیق کے بعد منکوحہ کا نکاح پڑھانا جرم نہیں ہے.....	۵۲۲
۴۸۷	تین طلاق کے بعد کسی دوسرے سے نکاح.....	۵۲۳
۴۸۸	ایضاً.....	۵۲۵
۴۸۹	بیوہ کے لئے نکاح ثانی.....	۵۲۶
۴۹۰	نکاح میں طلاق دینے کی شرط لگانا.....	۵۲۶
۴۹۱	نکاح میں شرطیں لگانا.....	۵۲۷
۴۹۲	دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاق مغلظہ کی شرط پر نکاح.....	۵۲۹
۴۹۳	نکاح کے بعد شرط کے خلاف کرنا.....	۵۳۱
۴۹۴	شرط کے خلاف کرنے سے نکاح پر اثر.....	۵۳۳
۴۹۵	جو عورت اپنے آپ کو بیوہ بتلائے اس سے نکاح.....	۵۳۴

۴۹۶	کیا عورت کا یہ کہنا کہ ”میں بغیر شوہر کے ہوں“ معتبر ہے؟	۵۳۵
۴۹۷	دس سالہ لڑکی کا نکاح ۳۰ سالہ آدمی کے ساتھ	۵۳۵
۴۹۸	ناجائز حمل ساقط کرانے سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟	۵۳۶
۴۹۹	نکاح ثانی کے لئے بیوی کا مشورہ	۵۳۷
۵۰۰	بیوی کو طلاق دے کر کسی مصلحت سے اس کی بہن سے نکاح	۵۳۷
۵۰۱	دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں	۵۳۸
۵۰۲	بدا اجازت زوجہ اولیٰ نکاح ثانی	۵۳۹
۵۰۳	ایک بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے کی صورت میں نکاح ثانی کی اجازت	۵۳۹
۵۰۴	کیا کنیسہ میں نکاح ہو جائے گا؟	۵۴۰
۵۰۵	جوئے میں بیوی کو ہار گیا تو نکاح باقی رہا یا نہیں؟	۵۴۱
۵۰۶	مہر میں معطل اور مؤجل کی تصریح نہ ہونے سے نکاح پر کوئی اثر نہ ہوگا	۵۴۲
۵۰۷	مہر وسعت سے زیادہ ہو، تب بھی نکاح درست ہے	۵۴۷
۵۰۸	زنا سے شوہر سے بیوی کا نکاح فاسد نہیں	۵۴۷
۵۰۹	حالت نفاس میں نکاح	۵۴۸
۵۱۰	زنا کا حمل پیدا ہونے کے بعد حالت حمل میں نکاح	۵۴۹
۵۱۱	عورت کے زنا سے نکاح ختم نہیں ہوتا	۵۵۰
۵۱۲	ڈاکٹر کے ساتھ خلوت کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا	۵۵۱
۵۱۳	لڑکی نے بھاگ کر لڑکے کے ساتھ نکاح کر لیا	۵۵۲
۵۱۴	نکاح کے بعد ملازم کے ساتھ بیوی کا بھاگ جانا	۵۵۳
۵۱۵	دوسرے کی بیوی کو لے کر بھاگ جانا، اور طلاق شوہر کے بعد عدت نکاح	۵۵۵
۵۱۶	جو عورت ایک سال تک ہندو کے ہاں رہے، اس کا نکاح	۵۵۶
۵۱۷	فحشہ عورت کی لڑکی سے نکاح	۵۵۷
۵۱۸	فرار شدہ عورت کے لڑکے سے نکاح	۵۵۹

۵۱۹	مرتبہ کے زمانہ ارتداد کی اولاد سے رشتہ نکاح.....	۵۶۱
۵۲۰	نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ منکوحہ کا دماغی توازن صحیح نہیں ہے.....	۵۶۲
۵۲۱	غیر مسلم سے نکاح کے بعد وہ مسلمان ہوئی، تو دوبارہ نکاح کے لئے استبراءِ رحم.....	۵۶۵
۵۲۲	کنیز کی تعریف اور اس سے نکاح.....	۵۶۷
۵۲۳	مشتبہ الحقت (کہ خنثی ہے یا صحیح) سے نکاح.....	۵۶۸
۵۲۴	اغوا کے بعد نکاح اور متعدد مسائل.....	۵۶۹
۵۲۵	ضمیمہ استفتاء ماقبل.....	۵۷۱
۵۲۶	نکاح خفیہ.....	۵۷۵
۵۲۷	ایضاً.....	۵۷۶
۵۲۸	ہول میرج.....	۵۷۹
۵۲۹	صداق کے بعد نکاح ثانی.....	۵۸۱
۵۳۰	طلاق کے بعد پھر نکاح اور اس نکاح سے پیدا شدہ بچے کا حق وراثت.....	۵۸۲
۵۳۱	مطلقہ بیمار کو گھر میں رکھنا اور اس کی بہن سے نکاح.....	۵۸۳
۵۳۲	آنکھوں پر پٹی باندھ کر نکاح کرنا.....	۵۸۴
۵۳۳	جن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی، ان کے کہنے سے نکاح پر اثر.....	۵۸۵
۵۳۴	طلاق نامہ دیکھے بغیر نکاح ثانی.....	۵۸۵
۵۳۵	باپ اور بھائی کے ڈر سے کئے ہوئے نکاح سے منکر ہو جانا.....	۵۸۶

فصل فی خطبۃ النکاح

(خطبہ نکاح کا بیان)

۵۳۶	نکاح پڑھانے کے لئے قاضی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟.....	۵۸۹
۵۳۷	نکاح میں خطبہ کی حیثیت.....	۵۸۹
۵۳۸	خطبہ نکاح سنت ہے، فرض نہیں؟.....	۵۹۰

۵۳۹ خطبہ نکاح میں نفقہ وغیرہ کا ذکر	۵۹۰
۵۴۰ ایجاب و قبول سے پہلے خطبہ نکاح	۵۹۰
۵۴۱ دو نکاح کے لئے ایک خطبہ	۵۹۱
۵۴۲ خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا	۵۹۱
۵۴۳ خطبہ نکاح بیٹھ کر بے یا کھڑے ہو کر؟	۵۹۲
۵۴۴ خطبہ نکاح کھڑے ہو کر	۵۹۳
۵۴۵ نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟	۵۹۴
۵۴۶ کیا تاہینا بھی نکاح پڑھا سکتا ہے؟	۵۹۴
۵۴۷ برہمن سے نکاح پڑھوانا	۵۹۵
۵۴۸ شیعہ وغیرہ سے نکاح پڑھوانا	۵۹۶
۵۴۹ مقررہ امام نے نکاح دوسرے کے ذریعہ پڑھوایا	۵۹۷

فصل فی مجلس العقد وتسجيله

(نکاح کی تقریب اور رجسٹر میں اندارج کرنے کا بیان)

۵۵۰ نکاح میں شرکت کے لئے غیر مسلموں کو مسجد میں لانا	۵۹۹
۵۵۱ مجلس نکاح کی زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال لگا کر نقش و نگار کرنا	۵۹۹
۵۵۲ نکاح کو رجسٹر میں درج کرنا	۶۰۰
۵۵۳ نکاح کا رجسٹر میں اندارج	۶۰۱
۵۵۴ کیا رجسٹر میں درج نہ ہونے سے نکاح نہیں ہوتا؟	۶۰۱
۵۵۵ دوپہلی ٹوپی اور عمامہ نکاح کے وقت	۶۰۳
۵۵۶ مروجہ رسوم کی محفل میں نکاح پڑھوانا	۶۰۳
۵۵۷ غلط رسموں کے ساتھ نکاح	۶۰۵

۶۰۵	۵۵۸
۶۰۶	۵۵۹
۶۱۰	۵۶۰
۶۱۱	۵۶۱
<p>فصل فی الشہود فی النکاح</p> <p>(نکاح میں گواہوں کا بیان)</p>		
۶۱۳	۵۶۲
۶۱۴	۵۶۳
۶۱۶	۵۶۴
۶۱۶	۵۶۵
۶۱۷	۵۶۶
۶۱۸	۵۶۷
۶۱۹	۵۶۸
۶۲۰	۵۶۹
۶۲۱	۵۷۰
۶۲۲	۵۷۱
۶۲۳	۵۷۲
۶۲۵	۵۷۳
۶۲۷	۵۷۴
۶۳۸	۵۷۵

۶۳۸	ایک عورت پر دو شخصوں کا دعویٰ نکاح.....	۵۷۶
-----	---	-----

فصل فی الإكراه علی النكاح

(زبردستی نکاح کرانے کا بیان)

۶۴۰	مارپیٹ اور آبروریزی کے خوف سے اپنی بیٹی کا نکاح کرانا.....	۵۷۷
۶۴۲	نکاح بذریعہ اکراہ.....	۵۷۸
۶۴۳	جبر نکاح.....	۵۷۹
۶۴۴	ضمیمہ.....	۵۸۰
۶۴۶	ایضاً.....	۵۸۱
۶۴۷	بیوہ کا زبردستی نکاح.....	۵۸۲
۶۴۹	ایضاً.....	۵۸۳
۶۵۰	لڑکی کا جبراً نکاح.....	۵۸۴
۶۵۲	بالغہ کا نکاح جبراً.....	۵۸۵
۶۵۳	جبراً اقرار نکاح.....	۵۸۶
۶۵۴	بالغہ کو بہکا کر لے جا کر اس سے نکاح کر لینا.....	۵۸۷

فصل فی ألفاظ النكاح

(نکاح کے الفاظ کا بیان)

۶۵۶	ایجاب و قبول کے الفاظ.....	۵۸۸
۶۵۶	اشارہ سریا لفظ ”منظور“ سے قبول نکاح.....	۵۸۹
۶۵۷	”لڑکی خدا کے واسطے دے دی“ کہنے سے نکاح کا حکم.....	۵۹۰
۶۵۸	لفظ اجرت سے نکاح.....	۵۹۱
۶۶۲	لفظ ”جان بخشی“ سے نکاح، غیر عادل لوگوں کی گواہی نکاح میں.....	۵۹۲

۵۹۳	عورت کا یہ قول کہ ”میں فداں شخص کے ساتھ رہوں گی“ نکاح نہیں.....	۶۶۶
۵۹۴	الفاظِ نکاح کتنی بار کہے جائیں؟.....	۶۶۶
۵۹۵	انعقادِ نکاح کے لئے نکاح کا اقرار کافی نہیں اور بعض الفاظِ نکاح.....	۶۶۷
۵۹۶	شریت پر پھونک مار کر ایک گھونٹ پینے سے نکاح.....	۶۶۹
۵۹۷	جمائل پر ہاتھ رکھ کر اقرار سے نکاح نہیں ہوتا.....	۶۶۹

فصل فی النکاح بالکتابۃ والہاتف (تحریر اور ٹیلیفون سے نکاح کرنے کا بیان)

۵۹۸	نکاح بذریعہ خط.....	۶۷۴
۵۹۹	خط کے ذریعہ نکاح.....	۶۷۵
۶۰۰	نکاح بذریعہ تحریر.....	۶۷۷
۶۰۱	کیا پرچہ پر پہیلی لکھ کر حل کراتے وقت ”نکاح“ کا لفظ لکھنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے؟.....	۶۷۸
۶۰۲	ٹیلیفون کے ذریعہ سے نکاح.....	۶۸۰

فصل فی نکاح الشغار (نکاح شغار کا بیان)

۶۰۳	آئینہ سائے کا نکاح.....	۶۸۱
۶۰۴	آئینہ سائے میں نا اتفاق ہوگئی.....	۶۸۱
۶۰۵	ہمیشہ داماد کے نکاح کی شرط پر لڑکی کا نکاح.....	۶۸۲



کتاب الصوم

جہاں اٹھارہ گھنٹہ کا دن ہو، وہاں روزہ کی صورت

سوال [۴۷۵۲]: جہاں دن اٹھارہ گھنٹے سے زیادہ بھی کا ہوتا ہے اور رات چھ گھنٹے یا اس سے کم، اور کبھی اس کا عکس بھی ہوتا ہے۔ کیا روزہ دن کے تناسب سے رکھا جائے گا یا کوئی دوسرا حساب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں کے قوی مزاج لوگ اتنے بڑے دن کا عموماً تحمل کرتے ہیں، اس لئے وہاں خود ان کا ہی دن معتبر ہوگا، کسی دوسرے حساب کی ضرورت نہیں، جیسا کہ مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۶۹۶ میں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”صوم و صلوٰۃ وغیرہ کے احکام کے نصوص جمیع مکلفین کے لئے بر شہر اور ہر زمانہ میں عام ہیں، لہذا اختلاف اقلیم اور طول نہر کی وجہ سے کوئی خلل نہ پڑے گا اور یہ خیال کرنا کہ ”جہاں دن بہت بڑا ہوتا ہے وہاں روزہ ہلاکت کا باعث ہے“ غلط ہے، کیونکہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی احکام کو عام کر رکھا ہے اسی طرح جہاں روزہ رکھنا طاعتِ بشریہ سے خارج معلوم ہوتا ہے، وہاں ابن آدم کا مسکن نہیں بنایا ۱۰ھ۔

اور بلغار میں زمانہ صیف میں رات اتنی چھوٹی ہوتی ہے کہ بعض اوقات غروبِ شفق کے ساتھ ہی صبح صادق کا طلوع ہوتا ہے، وہاں مسلمان لوگ روزہ رکھتے ہیں، رمضان جاڑے میں پڑے یا گرمی میں اور آفاقی بھی جو وہاں ہوتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، اور کوئی روزہ رکھنے کی وجہ سے مرتا نہیں۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۶۹۶، کتاب الصلوٰۃ، سعید)

”لم أر من تعرض عندنا لحکم صومهم فيما إذا كان يطلع الفجر عندهم كما تغيب الشمس أوبعدہ بزمان، لا يقدر فيه الصائم على أكل ما يقيم بيته، ولا يمكن أن يقال بوجوب موالة الصوم عليهم؛ لأنه يؤدى إلى الهلاك، فإن قلنا بوجوب الصوم، يلزم القول بالتقدير. وهل يقدر ليلهم بأقرب البلاد إليهم كما قاله الشافعية هما أيضاً، أم يقدر لهما بما يسع الأكل والشرب، أم يحب عليهم القضاء فقط =

مطلع میں ۲۴/ گھنٹہ کا فرق ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟

سوال [۴۷۵۳]: ہوائی جہاز سے ہوائی کھیل ایجاد ہے، وہاں سے کھلاڑی گیند کھیلتے ہیں تو گیند اسی جگہ لڑھک کر جاتا ہے، وہاں کے مطلع میں ۲۴/ گھنٹہ کا فرق ہو جاتا ہے۔ اگر ہوائی والے شنبہ کو روزہ رہیں تو کیا قریبی ملک والے کو اسی دن روزہ رکھنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں رویت بطریق شرعی ثابت ہو جائے تو دن میں روزہ کا حکم ہوگا، ورنہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

مطلع کتنے فاصلہ پر بدلتا ہے؟

سوال [۴۷۵۴]: شرعاً کتنے فاصلے پر واقع بلاد کا مطلع ایک سمجھا جاتا ہے اور کتنے بعد میں مطلع بدل جاتا ہے؟ مسئلہ کی پوری شرح فرمائیں۔ جن دو شہروں یا ملکوں کا مطلع ایک ہو اور رویت کی خبر صحیح ہو تو اس رویت

= دون الأداء؟ کل محتمل، فلیتأمل.

ولا یمکس القول ہا بعدم الوجوب أصلاً کالعشاء عند القائل بہ فیہا؛ لأن علة عدم الوجوب فیہا عند القائل بہ عدم السبب، وفي الصوم قد وجد السبب وهو شهود جزء من الشهر وطلوع فجر کل يوم، هذا ما ظهر لی، والله تعالیٰ اعلم“ (رد المحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی طلوع الشمس من مغربہا: ۳۶۶/۱، سعید)

(۱) "وفي القدوری: (إذا كان بين البلدين تفاوت لا يختلف المطالع، لزوم حکم أهل إحدى البلدين البلدة الأخرى، فأما إذا كان تفاوت يختلف المطالع) لم يلزم حکم إحدى البلدين البلدة الأخرى وذكر الشيخ الإمام شمس الأنمة الحلواني أن الصحيح من مذهب أصحابنا أن الخبر إذا استفاص وتحقق فيما بين أهل إحدى البلدين، يلزمهم حکم أهل هذه البلدة". (الفتاوى التاتار حایة، کتاب الصوم، الفصل السادس فيما يتعلق برؤية الهلال: ۲۶۹/۲، قدیمی)

(و کذا فی مدائع الصنائع، کتاب الصوم، فصل فی شرائطها: ۵۷۹/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کی اطلاع پر دوسرے شہر والے روزہ یا عید مناسکتے ہیں یا نہیں؟ کبھی اگر رویت کی کہیں سے غلط خبر نشر ہوگئی تو پھر کبھی وہاں کے رویت کی خبر کو قبول نہیں کی جائے گی۔ جنتریوں اور کلنڈروں میں جو غروب آفتاب کے اوقات لکھے ہوتے ہیں اس کے کتنے دیر بعد اذان مغرب دی جائے؟ منٹ کی وضاحت کریں گے۔

الجواب حامداً ومنصلياً:

ایک ہزار میل کے بعد پر مطلع بدل جاتا ہے (۱)۔ اگر رویت بطریق شرعی ثابت ہو جائے تو روزہ اور عید کا حکم ہوگا ورنہ نہیں (۲)۔ جنتریوں اور کلنڈروں میں خود ہی اختلاف رہتا ہے۔ آج کل عامہ طلوع غروب استقراء کا مشاہدہ کر کے جنتریوں کو مرتب نہیں کیا جاتا ہے، زیادہ تر نقل ہی پر اعتماد ہوتا ہے، پھر مرتب کرنے والے اپنے مزاج کے اعتبار سے احتیاط کی بھی رعایت رکھتے ہیں کوئی کم کوئی زیادہ گھڑیوں میں سستی اور تیزی کا

(۱) "وقدر البعد الذي تختلف فيه المطالع مسيرة شهر، وقد نبه التاج التبريزي على أن اختلاف المطالع لا يمكن في أقل من أربعة وعشرين فرسخاً، وافتي به الوالد، والأوجه أنها تحديدية، كما افتي به أيضاً". (ردالمحتار، كتاب الصوم، مطلب اختلاف المطالع ۳۹۳/۲، سعيد)

(۲) "ولو صام أهل بلد ثلاثين يوماً، وصام أهل بلد آخر تسعة وعشرين، فإن صوم أهل ذلك البلد برؤية الهلال، وثبت ذلك عند قاضيهم أو عدوا شعبان ثلاثين يوماً، ثم صاموا رمضان، فعلى أهل البلد الآخر قضاء يوم؛ لأنهم أفطروا يوماً من رمضان هذا إذا كانت المسافة بين البلدين قريبة لا تختلف فيها المطالع". (بدائع الصنائع، كتاب الصوم، فصل في شرائطها: ۵۷۹/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

"(وقبل بلاد عوى) و بلا لفظ "أشهد" وبلا حكم ومجلس قضاء، لأنه خبر لاشهادة (للصوم مع علة كغيم) وغبار (خبر عدل) (ولو) كان العدل (قأ أو أنشأ أو محدوداً في قذف تاب) اهـ. (و شرط للفطر) مع العلة والعدالة (نصاب الشهادة ولفظ "أشهد") وعدم الحد في قذف لتعلق بفع العد، لكس (لا) تشترط (الدعوى) (و) بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي وهو غلبة الظن (بخبرهم وهو مفوض إلى رأى الإمام من غير تقدير بعدد)". (الدر المختار، كتاب الصوم. ۳۸۵-۳۸۸، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الصوم، الباب الثانى فى رؤية الهلال: ۱۹۷/۱، ۱۹۸، رشيدية)

فرق ہوتا رہتا ہے، اس لئے کوئی حتمی تعین نہیں کی جاسکتی، بس اتنا ہے کہ غروب متعین ہونے کے بعد اذان کا وقت ہے، نہ یہ کہ ہر جگہ ہر موسم پر گھڑی کا پابند کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

رمضان میں یکسوئی حاصل ہونے کی تدبیر

سوال [۴۷۵]: رمضان المبارک کے متعلق کچھ ہدایت فرمائیں، دنیوی تفکرات سے قلب کو یکسوئی حاصل ہونے کا حضرت والا کوئی علاج بتلائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اپنا نظام الاوقات بنا کر تمام اوقات کو کام میں مشغول رکھیں، کوئی وقت ضائع نہ ہونے دیں، قرآن کریم کی تلاوت زیادہ کریں (۲)، فضائلِ رمضان اپنے مکان پر یا مسجد میں سننے یا سنانے کا اہتمام کریں، اس سے رمضان کی عظمت دل میں پختہ ہو کر اعمالِ صالحہ کی رغبت میں اضافہ ہوگا اور انشاء اللہ تعالیٰ یکسوئی میسر ہوگی،

(۱) ”وعن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا أقل الليل من ههنا وأدبر من ههنا، وغربت الشمس، فقد أفطر الصائم“ متفق علیہ۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصوم، الفصل الأول: ۱/۷۵، قدیمی)

”قلت: ومقتضى قوله: (لابأس بالفطر بقول عدل) أنه لا يجوز إذا لم يصدقه، ولا بقول المستور مطلقاً فلا بد حينئذ من التحري، فيحوز؛ لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحري، كما نقله في المعراج عن شمس الأئمة السرخسي؛ لأن التحري يفيد غلة الظن، وهي كاليقين وفي البحر عن البرازية: ولا يفطر ما لم يغلب على طه الغروب وإن أذن المؤذن“ (رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده: ۲/۴۰۷، سعید)

(۲) ”فإن لا يتكلم إلا بخير“ ويلزم التلاوة والحديث والعلم وتدريسه وسير النبي صلی اللہ علیہ وسلم وإخبار الصالحين وكتابة أمور الدين“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۲/۴۵۰ باب الاعتکاف، سعید)

(ومراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، ۷۰۵، باب الاعتکاف، قدیمی)

خدا دین و دنیا کی ترقیات سے نوازے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ میں مسواک سنت ہے

سوال [۴۷۵۶]: ماہ رمضان المبارک میں روزہ کی حالت میں مسواک کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

درست بلکہ سنت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

ستائیسویں رات کو شب قدر کی تعیین

سوال [۴۷۵۷]: شب قدر کو رمضان شریف کے اخیر دس دنوں کی طاق راتوں میں تلاش کرنے کا

حکم ہے تو پھر ہمیشہ اور ہر سال رمضان شریف کی ستائیسویں شب کو ہی شب قدر منانا اور اسی شب کو قرآن شریف کا ہر سال ختم کرنا بدعت ہوگا یا نہیں؟ صرف اسی رات کو زیادہ عبادتیں کرنا، تلاوت قرآن شریف اور خصوصاً حافظوں کا ختم قرآن کرنا اسلاف اور کسی حدیث سے ثابت ہے کیا؟ اور کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

شب قدر عشرہ اخیرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرنے کے لئے فرمایا گیا ہے، مگر بہت سے علماء نے قرائن سے ستائیس کو ترجیح دی ہے کہ ظن غالب یہ ہے کہ ستائیسویں شب ہے، لیکن اس پر یقین نہیں، اس طرح کہ دوسری راتوں کی نفی کر دی جائے، ظن غالب کی بنا پر اگر ستائیس کو ختم قرآن پاک تراویح میں کیا جائے تو یہ

(۱) "عن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يستاك، وهو صائم" (سنن أبي داود ۱۰۵۹۱، کتاب الصوم، باب السواک للصائم، مداد بہ ملتان)

(و صحیح البخاری ۱۰۵۹۱، کتاب الصوم، باب السواک الرطب واليابس للصائم، قدیمی)

(و جامع الترمذی ۱۰۵۴/۱، کتاب الصوم، باب ما جاء فی السواک للصائم، سعید)

افضل و مستحب ہے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔

یقینی طور پر اسی رات کو شب قدر کہنا اور دوسری راتوں کی نفی کر دینا غلط ہے، ختم کا بھی اس شب میں التزام نہ کیا جائے، عبادت، تلاوت، نماز وغیرہ کے لئے مساجد میں اس رات یا کسی اور رات میں جمع ہونا یا جماعت سے اہتمام کے ساتھ نوافل پڑھنا بدعت و مکروہ ہے، کذا فی مراقی الفلاح (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

مغرب پڑھ کر سفر کیا جہاں ابھی غروب نہیں ہوا، تیس روزے پورے کر کے سفر کیا ایسی جگہ جہاں اتنی سواں روزہ ہے

سوال [۴۷۵۸]: ایک شخص یہاں مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز کے ذریعہ مکہ پہنچ جائے، مکہ میں مغرب کی نماز تفاوتِ وقت کے سبب ابھی ہی ہوتی ہے۔ کیا پھر دوبارہ اس کو مغرب کی نماز ادا کرنا لازم ہے؟ علیٰ ہذا مکہ سے روزہ افطار کر کے یا عید کی نماز ادا کر کے ہندوستان آیا ہے کہ یہاں لوگ روزہ سے ہیں اور نماز عید ادا نہیں کی ہے۔ اب کیا کرے، روزہ رکھے، عید کی نماز دوبارہ ادا کرے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

احتراماً للوقت وموافقةً للمسلمین وہ نماز بھی پڑھے اور روزہ بھی رکھے، اگرچہ اس کا فریضہ ادا و

(۱) ”والجمہور علیٰ أن السعة الختم مرة، فلا یتروک لکسل القوم، ویختم فی اللیلة السابع والعشرين لکثرة الأخبار أنها لیلة القدر“۔ (البحر الرائق: ۲/۱۲۰، کتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲/۴۶، باب الوتر والنوافل، مبحث صلوة التراویح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۸۸، الباب التاسع فی النوافل، فصل فی التراویح، رشیدیہ)

(۲) ”وبکرة الاجتماع علی إحياء لیلة من هذه اللیالی فی المساجد وغیرها، لأنه لم یفعله النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا أصحابه، فانکر اکثر العلماء من أهل الحجاز وقالوا: ذلک کله بدعة“۔

(مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص ۳۰۲، فصل فی تحية المسجد الخ، قدیمی)

مکمل ہو چکا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

مسافر کو فرض روزہ توڑنے کی اجازت

سوال [۴۷۵۹]: زید نے فرض روزے کی نیت کی اور دن کا کچھ حصہ گزرا تھا کہ وہ اتفاقیہ سفر پر روانہ

ہو گیا، سفر کافی طویل ہے۔ کیا زید اس روزے کو توڑ سکتا ہے؟

حاجی عبدالحی لکھنؤ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مشقت ہے، پورا کرنا دشوار ہے تو اس کو توڑ سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”هل يكره لها التشبه بالصوم أم لا؟ واعترض بأنه يستحب لها الوضوء والقعود في

مصلاتها وهو تشبه بالصلوة. (قوله: ولو شرعت تطوعاً فيهما): أي في الصلوة والصوم“ (رد المحتار:

۱/۲۹۱، سعيد)

”وقال: يتشبه بالمصلين وجوباً، فيركع ويسجد، الخ.“ (الدر المختار). (قوله: وقال: يتشبه

بالمصلين): أي احتراماً للوقت (قوله: كالصوم) أي في مثل الحائض إذا طهرت في رمضان،

فإنها تمسك تشبهاً بالصائم لحرمه الشهر وكذا المسافر إذا أفطر فاقام“ (الدر المختار مع

رد المحتار: ۱/۲۵۲، ۲۵۳، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۱/۲۸۶، رشديه)

(۲) ”الأعذار التي تبيح الإفطار منها السفر الذي يبيح الفطر فلو سافر نهاراً، لا يباح له الفطر في

ذلك اليوم وإن أفطر، لا كفارة عليه.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۰۶، الباب الخامس في الأعذار التي

تبيح الإفطار، رشديه)

(وكذا في رد المحتار على الدر المختار: ۲/۳۳۱، فصل في العوارض، سعيد)

(وكذا في التنازعانية: ۲/۳۸۳، الفصل السابع في الأنساب المبيحة للفطر، إدارة القرآن كراچی)

حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم

سوال [۴۷۶۰]: اگر عورت اپنے حیض سے صبح ۱۱ بجے سے قبل پاک ہو جائے تو کیا اس دن روزہ سے رہنا اس کے لئے واجب ہوگا، اور اس دن کے روزہ کی قضاء ہوگی ماہ رمضان میں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس دن کا روزہ نہیں ہوا، بعد میں قضاء رکھے، البتہ اس دن بھی شام تک روزہ دار کی طرح کچھ کھائے پئے نہیں: ”یحب الإمساك بقية اليوم على من فسد صومه، وعلى حائض ونفساء، صهرتا بعد طلوع الفجر“۔ مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

فرض روزہ ذمہ میں رہتے ہوئے نفلی روزہ رکھنا

سوال [۴۷۶۱]: ایک شخص جس کے ذمہ زکوٰۃ واجبہ یا فرض روزہ باقی ہے اس کے باوجود وہ عطیہ یا نفلی روزہ رکھتا ہے تو اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر کسی نے ایسا کیا تو فرض میں وضع ہوگا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

عطیہ دینے سے ثواب ملے گا (۲)، نفلی روزہ سے بھی ثواب ملے گا (۳)، لیکن فرض و واجب کی فکر نہ کرنا اور نفل میں مشغول ہونا سمجھی اور کم عقلی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (مراقی الفلاح، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم اھ، فصل . یجب الإمساک، ص . ۶۷۸، قدیمی)
(۲) ”عن سهل بن معاذ، عن أبيه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”من أعطى الله تعالى، ومنع الله تعالى، وأحب الله تعالى، وأبغض الله تعالى، وأنكح الله تعالى، فقد استكمل إيمانه“۔ (مسند الإمام أحمد، ۴/۴۶۲، (رقم الحديث: ۱۵۱۹۰)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”الصَّيَامُ جُنَّةٌ فَلَا يَرَفُثُ وَلَا يَحْهَلُ، فَإِنْ أَمْرًا قَاتَلَهُ أَوْ شَاتَمَهُ فَلْيَقُلْ: إِنِّي صَائِمٌ“ مرتین ”والذى نفسى بيده“ لَخُلُوفُ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ رِيحِ الْمَسْكِ، بترك طعامه وشرابه وشهوته من أجلي، الصيام لى وأنا أجزى به، والحسنة بعشر أمثالها“ (صحيح البخارى، كتاب الصوم، باب فضل الصوم: ۲۵۴/۱، قدیمی)

باب رؤیۃ الهلال

(رمضان کا چاند دیکھنے اور اختلافِ مطالع کا بیان)

روزہ کا سبب رؤیتِ ہلال ہے یا شہودِ رمضان؟ (اختلافِ مطالع کی تفصیل)

سوال [۴۷۶۲]: رؤیتِ ہلالِ رمضان میں سب کا اتفاق ہے اس پر کہ اختلافِ مطالع سے حکمِ صوم مختلف ہو جاتا ہے، بعض نے حدیثِ حضرت گریب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل بنایا اور بعض دوسری دلیل پیش کرتے ہیں اور بعض اسی کو حق اور مطابق نصِ قرآنی بتاتے ہیں، کیونکہ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (۱) اُی رمضان الح۔ اور اس کا ترجمہ کرتے ہیں کہ ”جو شخص ماہِ رمضان پاوے، یا داخل ہو، اس پر روزہ واجب ہے“ اور یہی مذہب حق اور ٹھیک ہے۔

اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اختلافِ مطالع کا اعتبار نہیں، اگر مشرق والا ہلالِ رمضان کی خبر دے اہلِ مغرب کو تو اہلِ مغرب پر روزہ واجب ہوگا یا اس کا عکس۔ یہ مذہب کے خلاف حدیث اور نصِ قرآنی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ کبھی یہ صورت واقع ہوگی، ایک ملک میں آج شعبان ہے تو دوسرے ملک میں رمضان جیسے امریکہ میں رات اور یہاں دن، بلکہ لندن اور ہندوستان میں بھی بہت فرق ہے کیونکہ معظم کا خبر انتقال یہاں ہندوستان کو دیا ہے۔ ایک جگہ رات کے دس بجے ایک جگہ دن کے دس بجے۔ اور بلغار کی خبر مشہور ہے اور فقہ کی کتاب میں ہے کہ اہلِ بلغار پر صلوٰۃ عشاء واجب نہیں ہے، مغرب کے بعد فجر ہو جاتی ہے۔

الغرض جس پر ماہِ رمضان حاضر ہوئے پھر اس پر روزہ واجب کس طرح ہوتا ہے؟ کیونکہ وجوبِ صوم کا سبب حاضر ماہِ رمضان میں ہونا، یا ماہِ رمضان میں پانا ہے اور ہر گاہ مشرق میں رؤیتِ ہلال ہوا ہے، اہلِ مغرب حاضر ماہِ رمضان نہیں ہے پھر وہاں کی خبر سے روزہ کس طرح واجب ہوگا؟ مثلاً: اگر ایک ملک میں وقتِ ظہر ہوا ہے اور دوسرے ملک میں وقتِ فجر ہوا ہے، اگر کوئی خبر ظہر کی وہاں سے لاوے تو اس وقت دوسرے ملک کے

باشندوں پر ظہر پڑھنا واجب ہوگا یا فجر پڑھنا واجب ہوگا؟ اور دوسری بات یہ ہے کہ امام شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسائل کے ماخذ قرآنی اور حدیث اور قیاس اور اجماع ہے۔ اغرض روایت ہلال کے بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کیا دلیل ہے کہ روایت ہلال کے مسئلہ کے مطابق شریعت غراء اور ملت بیضاء ہے؟ دلائل سے مزین فرماویں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کہنا کہ علمائے مجتہدین سب کے سب روایت ہلال رمضان شریف کے بارے میں متفق ہیں کہ اختلاف مطاع سے حکم صوم مختلف ہو جاتا ہے، ان کے مذہب سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ ان کے مذاہب کی تفصیل یہ ہے:

”نیل المآرب“ فقہ حنبلی میں لکھا ہے:

”یحب صوم رمضان رؤیۃ ہلالہ علی جمیع الناس، و حکم من لم یرہ حکم من رآہ، ولو اختلفت لمصالح، اھ۔“ (۱)۔ فقہ حنبلی کی دوسری کتاب ”الروض المربع“ میں اور زیادہ واضح طور پر ہے۔ ”دار آہ اہل بلد: ای متی ثبتت رؤیتہ ببلد، لزم الناس کلہم الصوم، لقوہ عنہ اسلام“ ”صومو لرؤیتہ۔“ وهو حطاب للأمة كافة، فإن رآه جماعة ببلد، ثم سافروا لبلد بعيد، فمیر الهلال به فی الشهر، أفطروا“ اھ۔ (۲)۔ یہ توحنا بلہ کا مذہب ہوا۔

(۱) ”قوله: (وإذا رأى الهلال أهل بلده، لزم الناس كلهم الصوم)۔“

لا خلاف فی لزوم الصوم علی من رآه، وأما من لم یرہ، فإن كانت المطالع متفقة، لزمهم الصوم أيضاً، وإن اختلفت المطالع، فالصحيح من المذهب لزوم الصوم أيضاً۔

قدمه فی الفروع، والقائق، والرعاية، وهو من المفردات. وقال فی القائق والرؤیۃ ببلد تلمر المكلفين كافة وقال فی الرعاية الكبرى يلزم من لم یرہ حکم من رآه قوله، ويقبل فی

هلال رمضان قول عدل واحد“ (الإنصاف فی معرفة الراجح من الخلاف: ۳/۲۷۳، کتاب الصیام، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(وکذا فی المغنی، کتاب الصیام: ۵/۳، دار الفکر بیروت)

(۲) (الروض المربع، کتاب الصوم: ۱/۱۳۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

فقہہ لکھیے کی ”شرح کبیر اندر دیر“ میں ہے: ”عم الصوم سائر بلاد قریباً أو بعيداً، ولا یبرعی فی ذلک مسافة قصر، ولا اتفاق المطالع ولا عدمها، فیحب الصوم عنی کل مقول، یم (ن نقل) ثبوته (بهما): ای بالعدلیں أو بالمستفیضة (عنهما): ای عن العدلیں، اه“ (۱)۔

یہ مالکیہ کا مسلک ہوا۔ اور حنفیہ کا قول رائج معلوم ہی ہے۔

پس معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنے میں ائمہ شیعہ متفق ہیں، حنفیہ منفر نہیں۔ شافعیہ البتہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں (۲)، لیکن ان کے یہاں بھی یہ تفصیل ہے:

”وتثبت لرؤية فی حق من یم یرہ: ای ممن مطلعہ موافق مصع محل رؤیة، بأن یکون عروب شمس و لکوکب وضوعها فی الدلیں فی وقت واحد، ہوں عرب شیء من دلت، و طبع فی أحد ببلدین قبلہ فی الآخر أو بعد، لم یحب عنی من لم یرہ برؤية البلد الآخر، حتی یر سفر من أحد ببلدین فوحدہ صائمین أو مفطریں، لزم الشہر موافقتہم، سواء فی أول شہر أو حرہ. و ہد أمر مرجعہ إلى طول البلد و عرضہا، سواء قربت المسافة أو بعدت، ولا یفرق فی مسافة قصر و عدمہا، نعم! متى حصلت الرؤية لبلد الشرقی لزم رؤیتہ فی البلد عری، و عبہ کم فی مکہ مشرفة و مصر المحروسة، فیلزم من رؤیتہ مکة لا فی عکسہ، اه“۔ حاشیہ شرح اقناع (۳)۔

(۱) (الشرح الکبیر، باب ذکر فیہ حکم الصیام وما یتعلق بہ ۱۰۵۱، دار الفکر بیروت)

(۲) ”و اما الشافعیة فقالوا إذا رؤی الهلال ببلد لزم حکمہ البلد القریب لا البعد، بحسب اختلاف المطالع فی الأصح، و اختلاف المطالع لا یکون فی أقل من أربعة و عشرين فرسحاً“ (الفقہ الإسلامی وأدلته: ۱۶۵۹/۳، المطلب الثالث اختلاف المطالع، رشیدیہ)

(۳) ”ما وجدنا حاشیة شرح الإقناع، لکّر الأستاذ الدكتور وهبة الزحيلي بين تفصيل هذه المسئلة فی مذهب الشافعية حیث قال ”وإذا لم یوجب علی البلد الآخر وهو البعد، فسافر إلیه من بلد الرؤیة من صام به، فالأصح أنه یوافقهم وحباً فی الصوم آحرأ، وإن كان قد أتم ثلاثین. لأنه بالانتقال إلی بلدهم صار واحداً منهم فیلزمه حکمهم الخ“ (الفقہ الإسلامی وأدلته ۱۶۵۹/۳، کتاب الصیام، المطلب الثالث اختلاف المطالع، رشیدیہ)

تو درحقیقت ائمہ ثلاثہ ایک طرف ہیں اور شافعیہ ایک طرف۔ شیخ محمد بن عبد الرحمن دمشقی شافعی ”رحمة الامة في اختلاف الأئمة“ میں لکھتے ہیں:

”واتفقوا على أنه إذا رُئي الهلال في بلد رؤيَ فاشيةً، فإنه يحجب على سائر أهل البلد، لا أن أصحاب شافعي صححوا أنه يلزم حكمه أهل البلد القريب دون البلد بعيد، هـ“ (۱)۔

یہاں تک تو مذاہب معلوم ہوئے، ربادائل کا قصہ سومقلد عامی کو دلائل کی ضرورت نہیں، نہ دلائل اس کی سمجھ میں آئیں گے اور نہ کچھ نفع ہوگا، بلکہ عجب نہیں کہ قصور فہم اور عدم سم کی بنا پر کچھ الجھن پیدا ہو، ہندس کے امام نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر جو مسائل استخراج کئے ہیں ان پر عمل کر لینا کافی ہے، اہت اہل علم کو اگر تحقیق اور اضافہ معصومات کا شوق ہو تو ان کے لئے دلائل کا ذخیرہ کتب میں کافی موجود ہے۔ جن شافعیہ نے اختلاف مطالع کا اعتبار کیا ہے، انہوں نے آیت سے استدلال نہیں کیا، بلکہ حدیث کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے استدلال کیا ہے:

میں اولاً آیت کا مطلب نکھتا ہوں، اس کے بعد حدیث کے متعلق عرض کروں گا۔

اس میں شک نہیں کہ روزہ کی فرضیت موقوف ہے شہر و شہر رمضان پر: ”فمس شهد مسک شہر فی صومہ“، مگر حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ رؤیت بدل پر موقوف ہے: ”صوموا لرؤیتہ“ الحدیث (۲)۔

(۱) (رحمة الامة في اختلاف الأئمة، كتاب الصيام، ص. ۹۴، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذكر رمضان، فصر ببيديه، فقال ”الشهر هكذا وهكذا“ ثم عقد إبهامه في الثالثة ”صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فإن أغمي عليكم فاقدروا له ثلثين“.

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته، فإن غمى عليكم فأكملوا“ (الصحيح للإمام مسلم ۱/ ۳۳۷، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال والفطر لرؤية الهلال الخ، قديمي)

(وصحيح البخاري ۱/ ۲۵۶، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ”إذا رأيتم الهلال فصوموا وإذا رأيتموه فأفطروا“، قديمي) =

اس لئے جمع کی صورت یہ ہے کہ شہود شہر کو موقوف کیا جائے رؤیت ہلال پر، اب رؤیت ہلال کی دو صورتیں ہیں: یا تو ہر شخص کے حق میں خود اسی کی رؤیت معتبر ہو، کسی دوسرے کی رؤیت کافی نہ ہو، تب تو اندھے ضعیف البصر، مستورات جو کسی بلند مقام سے پہلی شب کو چاند نہ دیکھ سکیں، ابرو غبار و دھان والی جگہ کے رہنے والے یہ سب لوگ صوم سے مستثنیٰ ہو جائیں گے، بعض کچھ وقت کے لئے، بعض مدت العمر کے لئے۔ اس کا بطلان تو بدیہی اور مجمع علیہ ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بعض کی رؤیت سب کے حق میں معتبر اور کافی ہو جائے (بشرطیکہ شرعی طریق پر قبل قبول شہادت حاصل ہو جائے) یہی حق ہے۔ اب جس کو بھی رؤیت کا علم (شرعی شہادت سے) حاصل ہو گیا۔ دیکھنے والے کی طرح اس کے حق میں بھی شہود شہر ہو گیا۔

یہ کہنا کہ ”مشرق کی رؤیت سے (باوجود شرعی شہادت پہنچنے کے) مغرب میں شہود شہر نہیں ہوا“ غلط ہے، جس طرح نزدیک کی شہادت پر شرعی احکام نافذ ہوتے ہیں اسی طرح دور کی شہادت پر بھی جاری ہوتے ہیں، دور و نزدیک کی تفریق حدود و قصاص (جن کو ادنیٰ سے شبہ کی بنا پر ساقط کر دینے کا حکم ہے) میں بھی نہیں، بلکہ شریعت میں اس کی نظیر ملنا دشوار ہے۔

پس مذہب حنفیہ نص قطعی یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے بالکل خلاف نہیں، بلکہ عین موافق ہے۔
التفسیر تبصیر الرحمن میں ہے: ﴿فمن شهد﴾: ای علم ﴿منکم الشہر﴾: ناسکتہا لشعبان أو برؤیۃ عدل اہلال ﴿فبعضہ﴾: اھ (۱)۔ صاوی شرح جلالین میں ہے: ﴿فمن شهد منکم الشہر﴾: إن كان المراد به الأيام، فلمعنى: شهد بعضه، وإن كان المراد به الهلال فالمعنى: عنده، إما أن يكون رآه أو ثبت عنده، اھ (۲)۔

اس مسئلہ میں غیر مقلدین کے امام علامہ شوکانی بھی حنفیہ کے ساتھ ہیں، وہ حدیث کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب دیتے ہیں۔ حدیث کریم جس کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے، یہ ہے:

= (و جامع الترمذی، أبواب الصوم، باب ماجاء أن الصوم لرؤیۃ الهلال والإفطار له، سعید)

(۱) لم أجده

(۲) (حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۱/۱۱۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”حدثنا موسى بن إسماعيل، نا إسماعيل يعني ابن جعفر، أخبرني محمد بن أبي حرملة، أخبرني كريب رضى الله تعالى عنه: أن أم الفضل ابنة الحارث بعثته إلى معاوية بالشام، فقال: قدمت الشام فقضيت حاجتها، فاستهل رمضان وأنا بالشام، فرأيت الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت المدينة في آخر الشهر، فسألني ابن عباس رضى الله تعالى عنهما، ثم ذكر الهلال، فقال: ”متى رأيتم الهلال“؟ قلت: رأيته ليلة الجمعة. قال: ”أنت رأيته“؟ قلت: نعم، وراه الناس وصاموا وصام معاوية. قال: ”لكم رأيناه ليلة السبت، فلا نزال نصومه حتى تكمل الثلاثين أو نراه“. فقلت: ”أفلا نكتفى برؤية معاوية وصيامه“؟ قال: لا، هكذا أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (١).

علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ: ”واعلم أن الحجة إنما هي في المرفوع من رواية ابن عباس رضى الله تعالى عنهما، لا في اجتهاده الذي فهم عنه الناس. والمشار إليه بقوله: ”هكذا أمرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. وهو قوله: ”فلا نزال نصوم حتى تكمل ثلاثين“. والأمر الكائن من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هو ما أخرج الشيخان وغيرهما بلفظ: ”لا تصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، فإن عَمَّ عليكم فأكملوا العدة ثلاثين“. وهذا لا يختص بأهل ساحية على جهة الأفراد، بل هو خطاب لكل من يصلح له من المسلمين، فالاستدلال به على لروم رؤية أهل بلد لغيرهم من أهل البلاد أظهر من الاستدلال به على عدم لزوم؛ لأنه إذا رآه أهل بلد، فقد رآه المسلمون، فيلزم غيرهم ما لزمهم.

وَبوُسِّمَ تَوْحِهِ الْإِشَارَةُ فِي كَلَامِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا إِلَى عَدَمِ لُزُومِ رُؤْيَا أَهْلِ بَلَدٍ آخَرَ، فَكَانَ عَدَمُ اللَّزُومِ مُقَيِّدًا بِدَلِيلِ الْعَقْلِ، وَهُوَ أَنَّ يَكُونُ بَيْنَ الْقَطْرَيْنِ مِنَ الْبُعْدِ مَا يَحُوزُ مَعَهُ اِخْتِلَافُ الْمَطَالَعِ، وَعَدَمُ عَمَلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بِرُؤْيَا أَهْلِ الشَّامِ مَعَ عَدَمِ الْبُعْدِ الَّذِي يُمْكِنُ مَعَهُ الْاِخْتِلَافُ عَمَلٌ بِالْاجْتِهَادِ، وَلَيْسَ بِحُجَّةٍ. وَلَوْ سُلِّمَ عَدَمُ لُزُومِ التَّقْيِيدِ بِالْعَقْلِ، فَلَا يَشْكُ عَالَمٌ أَنَّ الْأَدْلَةَ قَاصِيَةً بِأَنَّ أَهْلَ الْأَقْطَارِ يَعْمَلُ بَعْضُهُمْ بِخَبَرِ بَعْضٍ وَشَهَادَتِهِ فِي

(١) (سنن أبي داود: ٣٢٦/١، باب إذا روى الهلال في بلد قبل الآخرين بليلة، إمداديه ملتان)

جميع الأحكام الشرعية، والرؤية من حملتها. وسواء كان بين القطرين من البعد ما يحور معه خلاف مطاع أم لا، فلا يقل التخصيص إلا بدليل، ولو سلم صلاحية حديث كريب رضي الله تعالى عنه هذا بتخصيص، فيبغى أن يقتصر فيه على محل النص إن كان النص معلوماً، أو على المفهوم منه إن لم يكن معلوماً لوروده على خلاف القياس.

ولم يأت ابن عباس رضي الله تعالى عنهما بنفط النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولا معنى لفظه، حتى تنظر في عمومه وخصوصه، إنما جاء بصيغة محمّدية أشار بها إلى قصة هي عدم عمل أهل المدينة برؤية أهل الشام على تسليم أن ذلك المراد، ولم يفهم منه ريبة على ذلك، حتى يجعله تخصيصاً لذلك العموم، فيبغى الاقتصار على المفهوم من ذلك بآثار على خلاف القياس، وعدم الإلتحاق به، فلا يحب على أهل المدينة لعمل برؤية أهل الشام دون غيرهم، ويمكن أن يكون في ذلك حكمة لا نعقلها، اهـ (۱)۔

معلوم ہوا کہ حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ علامہ شوکانی کے نزدیک بھی قابل استدلال نہیں اور حنفیہ جو جوابات دیتے ہیں ان کو، نیز حنفیہ کے نقلی و عقلی استدلال کو مفصلاً دیکھنا ہو تو "أوحر المسائل شرح موصلاً" امام مالک جلد ثالث دیکھئے (۲)۔

اوقات صلوٰۃ اور بلغار کا تذکرہ سوال میں استظر ادا آیا ہے، اصل مقصود، رویت ہلال رمضان کا ہے اور استدلال آیت ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ اور حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ پس نفس مسئلہ اور اس کا استدلال اچھی طرح واضح ہو گیا اور حدیث کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی بقدر ضرورت جواب دیدیا گیا۔ امور استظر او یہ کو بھی بالقصد اُردر یافت کرنا ہو تو تحریر کیجئے۔ فقط اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین منشی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹ ۱۲ ۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۲/ ذی الحجہ/ ۵۸ھ۔ صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (نیل الأوطار للشوکانی ۴، ۲۶۶، ۲۶۹۔ باب الهلال إذا رآه أهل بلدة هل يلزم بقية البلاد الصوم،

دار النشر والتوزيع مكة المكرمة)

(۲) (أوحر المسالك، باب ما جاء من الروايات والآثار في رؤیة الهلال، ۳، ۴-۵، إدارة تالیفات اشرفیہ، مئتان)

رؤیت ہلال اور کتاب القاضی الی القاضی کی تفصیل

سوال [۴۷۶۳]: ۲۹/ رمضان المبارک/ ۶۹ھ، یوم یکشنبہ کو خیر آباد مطلع پر ابر محیط تھا، اس سے چاند نظر نہ آ سکا اور اطراف و نواح سے شہادت بھی نہ گزری، البتہ لکھنؤ میں ثبوت رؤیت ہو جانے کی وجہ سے ۱۲ بجے شب کو وہاں عید کا اعلان کر دیا گیا۔ سیتا پور (جو خیر آباد کا ضلع اور یہاں سے پانچ میل دور ہے) کے ذمہ دار حضرات نے فون سے معلوم کر کے رات ہی کو بذریعہ موٹر دو شقہ آدمی روانہ کر دیئے جو علی الصباح مفتی صاحب فرنگی محی کی تحریر لے آئے جس کی بنا پر سیتا پور میں عید کا اعلان کر دیا گیا۔ خیر آباد میں جہاں کا نفع افتاء سیتا پور سے میسر ہوا ہے، جب صبح ۶ بجے خبر ہوئی تو مفتی خیر آباد نے دو آدمی فوراً لکھنؤ روانہ کئے جو چار بجے شام کی ٹرین سے مفتی صاحب فرنگی محل لکھنؤ کا خط لائے جس کے بعد فوراً روزہ توڑنے کا اعلان کر دیا گیا۔ وقت نہ ہونے کی وجہ سے نماز دوسرے روز ادا کی گئی۔

یہاں سے لوگوں کو اس بات پر اصرار تھا کہ سیتا پور کے اعلان پر یہاں بھی اعلان کر دیا جائے، لیکن یہاں کے مفتی نے اس وجہ سے کہ لکھنؤ کے مفتی صاحب کا خط خاص سیتا پور کے مفتی صاحب کے نام تھا ناقابل عمل سمجھتے ہوئے عید کا اعلان نہیں کیا، اس لئے کہ کتب فقہ میں تصریح کر دی گئی ہے کہ جب خط عام نہ ہو، مکتوب الیہ کے عدوہ دوسرے کے لئے قابل عمل نہیں ہو سکتا، اس کے باوجود لوگوں کی بڑی تعداد نے روزہ توڑ دیا اور چند نفوس نے نماز بھی پڑھ لی، شرعی ثبوت حاصل ہونے کے بعد اعلان کی قطعاً پروا نہ کی۔

اس سلسلہ میں حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱۔ کتاب القاضی الی القاضی جب کہ کسی خاص قاضی کے نام ہو دوسرے کے لئے قابل عمل اس وقت ہو سکتی ہے جب کہ مکتوب الیہ کے نام کے بعد عموم کر دیا گیا ہو جیسا کہ در مختار اور شامی میں ہے ”و کذا بموت المکتوب إلیہ و خروج من الأہلیۃ“۔ قال الشامی ”لا إذا عمم بأمر قال: إلی فلان قاضی بلد کذا و إلی کل من یصل إلیہ کتابی هذا من قضاة المسلمین و حکامہم“ (۱)۔

یہ عموم صرف اسی شہر کے لئے ہے جہاں کے لئے خط لکھا گیا ہے، یا جس جگہ بھی یہ خط مع ان گواہوں کے پہنچ جائے کافی ہے؟ نیز ”و حکامہم“ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ذمہ دار حضرات کو بھی وہی درجہ

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۵/ ۴۳۸، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی، سعید)

اصل ہے جو قاضی کو ہے جب عموم کروایا جائے۔

۲ سیتاپور کے مفتی صاحب کے پاس لکھنؤ کے مفتی کی جو تحریر آئی ہے، اب اگر سیتاپور کا مفتی کسی دوسرے مقام کے مفتی کے پاس دوگواہوں کے ساتھ ایک تحریر اس مضمون کی بھیجے کہ ”لکھنؤ کے مفتی کی تحریر میرے پاس شہادت شاہدین آگئی ہے جس میں یہ درج ہے کہ لکھنؤ میں شہادت رویت ہلال گزر گئی ہے۔“ اب دوسرے مقام کے مفتی کے لئے سیتاپور کے مفتی کی یہ تحریر۔ جو ثبوت رویت پر نہیں، بلکہ جس مفتی کے پاس ثبوت رویت ہوا ہے اس کی تحریر کی تصدیق ہے۔ قابل عمل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

پھر یہ سلسلہ تیسرے مفتی تک محدود رہے گا، یا تیسرے کو چوتھے علیٰ ہذا القیاس سلسلہ سلسلہ مفتیوں کو تحریر روانہ کرنے کا حق باقی رہے گا اور سب مکتوب الیہ عمل کرنے کے مجاز ہوتے رہیں گے؟ کتب فقہ میں کوئی اس کی نظیر یا جزئیہ نظر سے نہیں گزرا۔ اگر یہ صورت جائز ہے تو بحوالہ کتاب تحریر فرمایا جائے۔

۳ فتاویٰ شامی میں ہے: ”و عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: إن كان في مكان موعد

لأداء الشهادات لا يستطيع أن يبيت في أهله، صح الإشهاد والكتابة“ (۱)۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر سوال نمبر ۲ کی بنا پر لکھنؤ کی تحریر پر سیتاپور کا مفتی دوسرے مقام کے مفتی کو لکھ سکتا ہے اور وہ اس پر عمل کا مجاز ہے تو خیر آباد یا کوئی دوسرا مقام جو سیتاپور سے اس مقدار مسافت سے کم ہے جس کا عبارت مذکورہ بار میں بیان ہے تحریر بھیجنے کی کیا صورت ہوگی؟ نیز خود اگر سیتاپور میں شہادت علی الرویۃ گزر جائے تو خیر آباد کا مفتی وہاں کے مفتی کے بیان پر کس طرح عمل کرے؟ جب کہ قوال مفتی بہ مسافت مذکورہ کتاب اقتضیٰ الی اقتضیٰ کے لئے ضروری ہے، فـ فی الدر المختار ”و حوزہما اناسی بن نحیت لا يعود فی یومہ، و علیہ الفتویٰ“ (۲)۔ یہ بھی تحریر فرمائیے کہ شہادت علی القضاء کے لئے تو مسافت شرط نہیں ہے؟

۴ مفتی خیر آباد نے اعلان عید کے بارے میں لکھنؤ کے آدمیوں کی واپسی تک توقف کیا۔ یہ فعل شرعاً صحیح تھا یا غلط؟ اور بغیر اس کے محض سیتاپور کی عید کا حال معلوم کر کے اعلان عید کر دینا (جب کہ یہاں کا نظام افتاء

(۱) (ردالمحتار ۵/۴۳۷، باب کتاب القاضی الی القاضی، مطلب فی دفتر البیاع والصراف

والسمسار، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۴۳۷/۵ کتاب القضاء، باب کتاب القاضی الی القاضی، سعید)

جداگانہ ہے) جائز تھا یا نہیں؟

۵ خیر آباد کے جن لوگوں نے شرعی ثبوت کا انتظار کئے بغیر روزہ توڑ ڈالا، یا نماز عید ادا کی، یہ گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اور نماز صحیح ہوئی یا اعادہ ضروری ہے؟

۶ خیر آباد کے بعض لوگ جو اپنی ملازمت یا دوسری ضرورت سے سیتا پور گئے ہوئے تھے وہاں کے اتباع میں انہوں نے نماز بھی ادا کی، روزہ بھی توڑا۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

۷ بعض باشندگان خیر آباد خاص طور سے نماز ادا کرنے کے لئے سیتا پور گئے، ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ خیر آباد کی اتباع ضروری تھی یا سیتا پور جانا صحیح تھا؟

۸ پاکستان اور حیدر آباد میں ۲۹/ کی رویت رمضان کی ہوئی تھی یعنی یہاں سے ایک روز قبل روزہ رکھا تھا، بعض لوگ جو وہاں موجود تھے عید کے لئے یہاں آ گئے تو یہاں تیسویں کو ان کا اکتیسواں روزہ پڑ رہا تھا، اس لئے انہیں روزہ رکھنا چاہئے تھا یا ترک کر دینا چاہئے تھا؟

۹ رویت ہدل میں تار، ٹیلن، ریڈیو کی اطلاع معتبر ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پاکستان چونکہ مسلم سلطنت ہے اس لئے وہاں کا ریڈیو معتبر ہونا چاہئے؟

۱۰ اگر جس قاضی کے پاس شہادت گزری ہے، مفتی خود جائے یا اپنا نائب بنا کر بھیج دے، تب بھی شہدین کی ضرورت ہوگی، قاضی خود آ کر مفتی سے زبانی کہہ دے کہ میرے پاس شہادت گز گئی اور میں نے تسلیم کر لی۔ بلا شہادت یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

۱۱ سیتا پور جہاں کتاب القاضی الی القاضی کے اصول پر عید ہوئی ہے رویت سے نہیں ہوئی ہے، اگر وہاں سے مختلف جماعتیں خیر آباد آ کر عید ہونا بیان کر دیں یا خیر آباد کی مختلف جماعتیں وہاں جا کر دیکھ آئیں اور مفتی سے آ کر عید کا ہونا بیان کریں تو یہ امر خیر آباد میں عید کا حکم دینے کے لئے کافی ہے یا نہیں جب کہ فقہاء نے مجرد شیوع کو بے اصل قرار دیا ہے؟

۱۲ عید میں جب شہادت مستور غیر معتبر ہے تو باہر کے آئے ہوئے لوگوں کی گواہی کیسے مانی جائے کیونکہ وہ مستور الحال ہیں؟ حالانکہ شہادت اہل الشرق لابل الغرب کو رویت میں معتبر مانا گیا ہے، اگر عیدین کا ثبوت باب شہادت سے ہے تو پھر خبر مستفیض جہاں عدالت بھی ضروری نہیں، صرف تعداد کافی ہے کیونکہ معتبر

ہے؟ نیز ریڈیو اور ٹیلیفون کی خبر۔ جب کہ متعدد جگہوں سے ہو یا ریڈیو کا نظام جب کہ مسلمان عملہ کی زیر نگرانی ہو۔ کیوں غیر معتبر ہے؟

۱۳۔ اگر ہلال رمضان محض ایک عادل سے ثابت ہوا ہے تو تیس دن پورے کر کے بغیر چاند دیکھے ہوئے عید کرنا جائز ہے یا نہیں، خصوصاً جب کہ مطلع صاف ہو اور تیس کو چاند نظر نہ آئے؟ سیوا تو حرو۔
پوری توجہ اور غور و فکر کے بعد جواب تحریر فرمائیے گا، معاملہ بہت اہم اور وقت نازک ہے۔ مورخہ ۲۲/شوال/۶۹ھ۔

رشید احمد بھینڈھ ضلع حیدرآباد، سندھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آج کل شرعی قاضی تو یہاں موجود نہیں اور مفتی وقاضی میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے، یعنی اول مخبر حکم ہے اور ثانی ملزم ہے، جس جگہ حاکم ملزم نہ ہو وہاں مفتی کا فتویٰ ہی عامی کے حق میں بمنزلہ حکم حاکم کے ہے، اس بناء پر مفتی کی تحریر کو کتاب اقتضی کا حکم دیا جاتا ہے: "ولا فرق بین المفتی والحاکم إلا أن المفتی محبر بالحکم والقاضی ملزم به، اھ۔" شرح عقود رسم المفتی (۱)۔

۱۔ اگر قاضی کاتب نے کسی خاص قاضی مکتوب الیہ کے نام خط لکھ کر عموم کر دیا ہو تو تمام قضاة و حکام کے لئے وہ قابل عمل ہے، اگر ابتداء ہی عموم کر دیا ہو تب بھی قاضی القضاة امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ قابل عمل ہے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک بھی وہ قابل عمل ہے، یہ ہی وجہ ہے، اسی پر عمل ہے۔ مسائل قضاء و شہادت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے:

"إلا إذا عمم بعد تخصيص اسم المکتوب إلیه بحلاف مالمو عمم ابتداءً، وحوزه اشانی، وعلیه العمل، خلاصہ، اھ۔" درمختار۔

"(قوله: بحلاف مالمو عمم) سأ قال: إلی کل ما یصل إلیه کتابی هذا من قضاة المسیمین و حکامهم (قوله: وحوزه اشانی)، و کذا الشافعی وأحمد، فتح. (قوله: وعلیه العمل) قال الریلعی: واستحسنه کثیر من المشایخ، و فی المتح: وهو أوجه؛ لأن إعلام

المکتوب وإن کان شرطاً فالعموم یُعلم کما یعلم بالخصوص، و لیس العموم من قبیل الإحمال والتجهیل، فصار قصديته و تبعيته سواء. نهر، اهـ۔ شامی (۱)۔

”وفی القیة من باب المفتی: الفتوی علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فیما یتعلق بالقضاء۔ زادفی شرح البیری علی الأشیاء: إن الفتوی علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ أيضاً فی الشہادات، اهـ۔ شرح عقود رسم المفتی (۲)۔

اگر کسی خاص شہر کے قضاۃ کو مکتوب الیہم قرار نہیں دیا، بلکہ عموم رکھا ہے تو کسی خاص شہر کی تعیین نہیں ہوگی اور مفتی کی طرح ہر وہ شخص اس صورت میں مکتوب الیہ سمجھا جائے گا جس کی طرف عوام ایسے مسائل میں رجوع کرتے ہوں اور وہ ذمہ دار ہو، بشرطیکہ شہادت شرعیہ کے ساتھ یہ تحریر اس کے پاس پہنچ جائے۔

۲ یہ جزئیہ اور اس کی نظیریں کتب فقہ میں موجود ہیں: ”و یحوز للقاصی المکتوب إلیہ أن یکتب کتاباً إلی قاصی آخر إذا تعذر حضوره عنده، و کذا للمکتوب إلیہ ثاباً أن یکتب إلی آخر ما لا یتساهی؛ لأن الشہادة الواقعة عند الأول صارت منقولة إلی المکتوب إلیہ حکماً، فصاروا كأہم شہدوا عنده حقیقۃ، فحار له أن یقلها إلی غیره، إلی الحاجة إلی نقلها مراراً ماسة، و ہی المجوزة للنقل، اهـ۔ زیلعی شرح کنز (۳)۔

”[فرع]: لو سمع الخصم بوصول کتاب القاضی إلی قاضی بلدة، فہرب إلی سدة أخرى، کان للقاصی المکتوب إلیہ أن یکتب إلی قاصی تلک البلدة مما ثبت عنده من کتاب

(۱) (رد المحتار ۴۳۷/۵، باب کتاب القاضی إلی القاضی، مطلب فی دفتر البیاع والصراف والسمار، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۸۷/۳، باب کتاب القاصی إلی القاصی، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنہر ۱۶۷/۲۰، فصل فی کتاب القاصی إلی القاصی، بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص ۱۱۱، مطلب فی قواعد الترحیح التسعة، الفتوی علی قول أبی

یوسف فی القضاء و ما یتعلق بہا، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (تبیین الحقائق ۵۰ ۱۰۵، باب کتاب القاصی إلی القاصی، دار الکتب العممة بیروت)

القاضی، کما جوزنا للأول الكتابة نحور للثانی والثالث و هلم حراً للحاجة، اهـ۔ فتح القدير (۱)۔

۳ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ظاہر الروایۃ کے خلاف ہونے کے باوجود ان کے قاضی ہونے کی بنا پر مفتی بہ قرار دیا گیا ہے، لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ شرط نہیں لگائی اور بعض فقہاء نے امام محمد رحمہ اللہ عیہ کے قول کو اختیار کیا ہے:

”ثم لا بد من مسافة بين القاضيين حتى يحوز كتاب القاضي. و اختلفوا في تلك المسافة، منهم من قال: هي معتبرة بالشهادة على الشهادة، وهي مسيرة ثلاثة أيام في طاهر الرواية. وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه إن كان في مكان لو غدا لأداء الشهادة لا يستطيع أن يبيت في أهله، صحح الإشهاد. وعن محمد رحمه الله تعالى أنه تحوز الشهادة على الشهادة، وإن كان الأصل صحيحاً في المصر. و ذكر الكرخي رحمه الله تعالى في اختلاف الفقهاء: أن كتاب القاضي إلى القاضي مقبول وإن كان في مصر واحد، فكأنهما اعتبرا بالتوكيل، وفي الظاهر اعتبر بالعجز، اهـ۔ زہلمی (۲)۔

”فی الخصاف: وروی عن محمد أنه قال فی مصرفیه قاصبان فی کل جانب قاصی، یکتب أحدهما إلى الآخر كتاباً: يقل كتابه، ولو أتى أحدهما إلى صاحبه فأخبره بالحادثة بنفسه، لم يقبل قوله؛ لأن في الوجه الأول كان الأول خاطبه في موضع القضاء وفي الثاني حاصه في غير موضع القضاء، اهـ۔ شامی (۳)۔

اس قول کی بنا پر مسافت مذکورہ فی الدر المختار سے کم کی صورت میں بھی تحریر قبل عمل ہو سکتی ہے۔

(۱) (فتح القدير: ۲۹۵/۷، كتاب القاضي إلى القاضي، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) (تبيين الحقائق: ۱۰۳/۵، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (حاشية الشلبي على تبيين الحقائق: ۱۰۳/۵، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار: ۵، ۳۳۷، كتاب القضاء، باب كتاب القاضي إلى القاضي وغيره، مطلب في دفتر البيع والصراف والسمسار، سعيد)

۴..... مفتی خیر آباد کا عمل صحیح رہا، روزہ توڑنا جائز نہیں تھا۔

۵ یہ روزہ توڑنا اور عید پڑھنا خلاف شرع ہوا، پھر اگر کسی نے یہ سمجھتے ہوئے نماز عید پڑھی ہے کہ عید کا ثبوت نہیں ہوا تو اس کو آئندہ روز جب کہ اور آدمیوں نے ثبوت ہونے پر پڑھی ہے ان کے ساتھ پڑھنا چاہئے، پہلی دفعہ کا پڑھنا کافی نہیں اور اگر یہ سمجھتے ہوئے پہلی دفعہ پڑھی ہے کہ عید کا ثبوت ہو گیا تو دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں: "صلی الفرض و عمدہ أن الوقت لم یدحل، فظہر أنه کان قد دخل، لا یجزیہ؛ لأنه عنده إن فعله غیر جائز، اھ"۔ کبیری (۱)۔

۶..... نہیں، کوئی حرج نہیں۔

۷..... ان کو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔

۸ ایسے لوگوں کو روزہ رکھنا چاہئے جیسے کہ اگر کوئی شخص عید کا چاند دیکھ لے، مگر اس کا قول قبول نہ کیا جائے تو اس کو عید کرنا درست نہیں بلکہ روزہ رکھنا چاہئے، تاہم اگر روزہ نہیں رکھایا رکھ کر توڑ دیا تو کفارہ لازم نہیں (۲)۔

۹ جن مسائل میں شہادت شرعیہ ضروری ہے ان میں تار، ریڈیو، ٹیلیفون کی اطلاع معتبر نہیں خواہ پاکستان سے یہ اطلاع آئے خواہ عربستان سے۔ اور جن مسائل میں خبر بھی کافی ہے، ان میں اگر متعدد تار، ریڈیو، ٹیلیفون کی اطلاع سے ظن غالب حاصل ہو جائے تو ان مسائل میں معتبر ہے خواہ پاکستان سے اطلاع ملے خواہ کسی اور جگہ سے۔ پاکستان کی اسلامی حکومت کا ہندوستان پر ایسے مسائل میں کوئی اثر نہیں جیسے کہ عرب وغیرہ کی حکومت کا کوئی اثر نہیں۔

۱۰ جواب نمبر ۳ کے اخیر میں شمس کی عبارت منقولہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر قاضی خود آ کر دوسرے قاضی سے معاملہ بیان کرے تو اس کا قول قبول نہیں، والعلة مذکورۃ ثبوت۔

۱۱ جب کہ خیر آباد کا نظام افتاء جداگانہ ہے، سیتاپور کے ماتحت نہیں تو صورت مسئلہ میں عید کا حکم

(۱) (الجبلی الکبیر، الشرط الرابع، ص: ۲۲۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) "(رأی) مکلف (هلال رمضان أو الفطر ورد قوله) بدلیل شرعی (صام) مطلقاً وجوباً، وقیل: ندباً"

(الدر المختار، کتاب الصوم ۲۰/۳۸۴، سعید)

صحیح نہیں۔

۱۲ جی ہاں! مستور الحال کی شہادت رؤیت ہلال عید کے متعلق معتبر نہیں، شاہد کا عادل ہونا ضروری ہے، خواہ وہ مقامی ہو خواہ باہر سے آنے والا ہو، جو فائدہ شہادت سے حاصل ہوتا وہ فائدہ خیر مستفیض سے بطریق اتم حاصل ہو جاتا ہے، اس لئے یہاں بھی خیر مستفیض معتبر ہے:

”فیسزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب، اهـ“ درمختار۔ ”كأن يتحمل اثنان الشهادة أو يشهدا على حكم القاضي أو يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أخبر أن أهل بلدة كذا رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ“۔ شامی (۱)۔

”وقبل بلا علة جمع عظيم يقع العلم الشرعي، وهو غلبة الظن بحرهم، اهـ“۔ درمختار۔ ”(قوله: وقبل بلا علة): أي إن شرط القبول عند عدم علة في السماء لهلال الصوم أو الفطر أو غيرهما، اهـ۔ (قوله: وهو غلبة الظن): لأنه العلم الموجب للعمل، اهـ“۔ شامی (۲)۔

ریڈیو اور ٹیلیفون اور تار کی شہادت کا نہ ہونا تو ظاہر ہے، دو چار خبریں اگر آ بھی جائیں تو وہ حد استفاضہ تک نہیں پہنچتی، ریڈیو کا نظام مسلمان عملہ کے زیر نگرانی اگر ہو تب بھی اس کو شہادت کا درجہ نہیں دیا جاتا (۳)۔

”لأن النعمة تشبه النعمة“ ہر مسلمان عادل مقبول الشہادۃ ہی نہیں ہوتا۔

۱۳ ایسی صورت میں عید کرنا جائز نہیں: ”وإذا تم العدد: أي عدد رمضان ثلاثين بشهادة فرد برؤيته، ولم ير هلال الفطر، والسماء مصحية، لا يحل الفطر اتفاقاً على ما ذكره شمس الأئمة، ويعزز ذلك الشاهد، كذا في الدر. وفي التحنيس: إذا لم ير هلال شوال، لا يفطرون حتى يصوموا يوماً آخر. وقال الزيلعي: والأشبه أن يقال: إن كانت السماء مصحية لا يفطرون

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۹۳/۲، ۳۹۳، کتاب الصوم، مطلب فی اختلاف المطالع، قبیل باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسده، سعید)

(۲) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۸۷/۲-۳۸۸، کتاب الصوم، مطلب: مقاله السبکی من الاعتماد على قول الحساب مردود، سعدی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱۰/۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان ”ٹیلیفون کی خبر کا حکم“)

لظہور غلطہ، و ان كانت متغیمةً یطرون لعدم ظہور الغلط، اھ۔ مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۹ھ۔

ہلالِ رمضان و عید کے لئے ریڈیو کی خبر

سوال [۴۷۶۴]: اسلامی سلطنت میں خواہ والی ملک کی جانب سے یا مسلمانانِ شہر کی جانب سے ایک محکمہ رؤیتِ ہلال کے متعلق ایسا قائم کیا جائے کہ جب چاند ۲۹/ کا نظر آ جاوے تو وہ بڑے بڑے شہروں میں تاریخِ ریڈیو کے ذریعہ خبر پہنچا دیں اور اس تاریخِ ریڈیو کی خبر معتبر سمجھی جا کر روزہ رکھیں یا روزہ افطار کریں یا عید کریں۔ لہذا علمائے کرام سے عرض ہے کہ کیا اس محکمہ کی تاریخِ ریڈیو کی خبر از روئے شرع معتبر سمجھی جائے گی اور مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا شرعاً درست ہوگا؟ جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ بینواتو جروا۔

المستفتی: بابو عبدالغفور غزالی بیادری، ڈوگری والے بیادری، ضلع اجمیر شریف۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ محکمہ رؤیتِ ہلال کی شرعی طور پر تحقیق کر کے والی ملک کے امر سے تاریخِ ریڈیو کے ذریعہ رؤیت کا اعلان کر دے تو خاص اس شہر میں نیز ان مقامات میں جو اس شہر کے تابع ہوں جیسے قرب و جوار کے قصبات اس اعلان کا اعتبار کر کے عمل کرنا شرعاً درست ہے (۲)، جو شہر یا قصبات اس کے تابع نہیں، وہاں یہ اعلان کافی نہیں، جیسے ایک قاضی کی قضا دوسرے قاضی کے شہر میں نافذ نہیں ہوتی۔ جن مقامات پر اس اعلان کو معتبر مانا جائے گا وہاں بھی بہت سے علماء کے نزدیک شرط یہ ہے کہ اس کی صحت و صدق کا غلبہ ظن حاصل ہو، حکومت کی طرف سے اس کا انتظام ضروری ہے کہ کوئی اور شخص ایسی جعلی کارروائی نہ کرنے پائے:

(۱) (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۵۵، کتاب الصوم، فصل فیما یثبت بہ الهلال، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۱۹۸، الفصل الأول فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان ”ریڈیو کی خبر کب معتبر ہے؟“)

”فى تعبير المصنف كغيره ”بالظن“ إشارة إلى حواز التسحر والإفطار بالتحرى، وقيل: لا يتحرى فى الإفصار وإلى أنه يتسحر بقول عدل، وكذا بضرب الطبول، واحتنف فى الديك. وأما الإفصار، فلا يجوز بقول الواحد بل بالمشي، وظاهر الجواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه، كما فى الراهدى، وإلى أنه لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلاثين طائس أنه يوم العيد، وهو لغيره لم يكفروا، كما فى المنية، قهستانى.

قلت: ومقتضى قوله: لا بأس بالمطر بقول عدل صدقه أنه لا يجوز إذا لم يصدقه، ولا بقول المستور مطلقاً، وبالأولى سماع الظن أو المدفع الحادث فى زمانا، لاحتمال كونه لغيره، ولأن العالب كون الضارب غير عدل، فلا بد حيث من التحرى فيحوز؛ لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحرى، كما نقله فى المعراج عن شمس الأئمة السرخسى؛ لأن التحرى يفيد غلبة الظن، وهى اليقين، كما تقدم. فلو لم يتحر، لا يحل له الفطر لمافى السراج وغيره: لو شك فى الغروب لا يحل له الفطر؛ لأن الأصل بقاء النهار، اهـ.

”وفى البحر عن البزارية: ولا يفطر مالم يعلب على طنه العروب، وإن أذن المؤدس، اهـ. وقد يقال: إن المدفع فى زمانا يفيد غلبة الظن وإن كان ضاربه فاسقاً؛ لأن العادة أن الموقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار، فيعين له وقت صربه ويعينه أيضاً للوزير وغيره، وإذا صربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين، فيغلب على الظن لهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد، وإلا لزم تأييم الناس، وإيحاح قضاء الشهر بتمامه عليهم، فإن غلبهم فمطر بمحرد سماع المدفع من غير تحر ولا غلبة ظن“ (١). فقط والله سبحانه تعالى اعلم.

حرره العبد محمود گنگوہی عفا الله عنه، معين مفتى مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ١٤/شوال/١٣٤٤ھ.

(١) (رد المحتار: ٢/٣٠٤، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، مطلب فى جواز الإفطار بالتحرى، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية: ١/١٩٥، كتاب الصوم، الباب الأول فى تعريفه وتقسيمه، رشيدية)

(وكذا فى المحيط البرهانى: ٢٠/٥٣٣، الفصل الأول فى بيان وقت الصوم وما يتصل به، غفاريه)

یہ حکم محض اعلان کا ہے جیسے بھنگی کے ذریعہ حکومت کوئی اعلان کر دیتی ہے نفس ثبوت رویت یا شہادت کے حق میں سب طریقہ شرعاً معتبر نہیں۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

سوال [۴۷۶۵]: مؤدبانہ التماس ہے کہ آپ ہندو بیرون ہند مسلمانوں کے دینی معاملات میں رہبر اکبر مانے جاتے ہیں اور مسلم قوم کو دینی امور میں آپ پر کامل بھروسہ ہے، اس لئے آپ کو بھی یہ سمجھنا اور دیکھنا ہوگا کہ بوقت موجودہ ایک مسئلہ سامنے آیا ہے، آج کے حالات میں اس کو ٹھیک طریقہ سے سمجھانے کا کیا راستہ اختیار کیا جائے؟ اگر وقت کو نہیں سمجھایا گیا اور مسائل دینی کو پندرہ سو سال پرانے طور پر ہی سمجھانے کی کوشش کی تو اس طرح عوام کا اطمینان حاصل کرنا مشکل ہو جائے گا۔ ساتھ میں یہ کہنا نہیں چاہتا کہ زمانہ کودیکھ کر آپ نمازوں کے اوقات گھٹا دیں، زکوٰۃ کم کر دیں، ایک آدھ بار شراب کی چھوٹ دیدیں، یا ایک بیوی تک شادی کا مسئلہ طے کر دیں، اس لئے کہ بنیادی چیزوں پر تبدیلی کی توجہ دلانا بھی دین محمدی سے انحراف ہے، لیکن جہاں احادیث کے مسائل ہیں وہاں وقت کی ضرورت کو سمجھ کر مسائل حل کرنا ضروری ہے، میرا مقصد رویت بدل سے ہے، چاند دیکھ کر روزہ رکھنا اور چاند دیکھ کر عید کرنا مسئلہ ہے، لفظ ”دیکھنے“ کی بات چیت کہی گئی ہے۔

اس وقت انسان کے پاس جو ذرائع تھے وہ صرف دیکھنے کے تھے، اللہ تعالیٰ کی طویل وعریض زمین اور اس پر طلوع وغروب کی حالت ایک ملک سے دوسرے ملک کے جداگانہ ہے اور اس اعتبار سے دیکھ کر عمل کرنا بہترین ضابطہ ہے، لیکن آج وقت نے ایسی تبدیلیاں کھڑی کی ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ لاسکی پیغامات تک ہم نے جو دیلیں چاند کے معاملے میں آپ کے سامنے رکھی تھیں وہ لائق قبول نہیں، اس لئے عوام میں تار اور ٹیلیفون ایجاد ہونے تک بھی بحث نہیں چھڑی، لیکن یکا یک برقی بے تار طاقت نے ایک نیا، حول سامنے رکھ دیا ہے اور وہ ہے ٹیلی ویژن، ریڈیو۔ ان آلوں نے ملکوں اور قوموں کی موت و بقاء تک اپنا دسترس حاصل کر لیا ہے۔

اگر مشرقی بنگال میں کوئی حادثہ ہوا تو اس کی خبر فی الوقت دینے والے یہی آئے اور انہیں جیسی برقی طاقت کے آ لے ہیں جن پر بھروسہ کر کے دفاع یا حملہ وغیرہ کا انتظام ہوتا رہتا ہے، کیا ان سے انکار کرنا اللہ تعالیٰ

کے انعامات سے منکر ہونا نہیں ہے؟ اگر مسلمان کسی شئی کو حاصل نہ کر سکا تو کیا اس بنا پر ان انعامات کو جھٹلانا، ان میں تاویلیں پیدا کرنا مناسب ہے؟ ہمارے علماء میں کثرت ان کی ہے جو دین محمدی کو محض ایک گھیرے میں دکھا کر عوام کو اس سے باہر جانے نہیں دینا چاہتے، لیکن ان علماء کو جھٹلانے سے کثرت والی پارٹی کیا عوام میں مقبول ہوگی جنہوں نے علامہ اقبال کی اور مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ جیسے دقیق مطالعہ نے زمین کے ساتھ آسمانوں تک انسان کی دسترس کو قرآن حکیم سے ثابت کیا ہے، قرآن حکیم کے ان رازوں کی عقدہ کشائی کی ہے جن کو سمجھنے میں علماء کی عقل نے ساتھ نہیں دیا؟

نشر و اشاعت پر ہندوستان میں بھی اختیار دے رکھا ہے، جہاں مسلم حکومتیں ہیں وہاں سب آپ ہی ہیں پھر کیا سبب ہے کہ آپ ایران، پاکستان، مکہ، مدینہ، انڈونیشیا اور دیگر اسلامی ممالک کے بذریعہ ریڈیو کے اس اعلان کی مخالفت کرتے ہیں جو رمضان المبارک کے چاند سے بطور خاص متعلق ہے؟ اور اس کتاب کے مضمون کو پڑھا جائے جو ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے نام سے موسوم ہے اور جو حضرت مفتی اعظم عزیز الرحمن صاحب اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے لکھی ہے۔ اور جہاں ”کشف الطسوں فی حکم الحط والتسویں“ کی سرخی دیکھ کر ہال پر بہت وقت صرف کرنے کے بعد بھی حق اور ظاہر پر قطعی فیصلہ نہ کر کے عوام کو الجھن میں ڈالا ہے، ایسے مضامین جن کے پڑھنے کے بعد بھی انسان قطعی فیصلہ پر نہ پہنچے کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا شہادت زیادہ قابل یقین ہے؟ جب کہ وہ شاہد جس کی تعریف کی گئی ہے اس جمہوری دور میں غائب ہیں جیسے کبھی نہ تھے اور کیا اسلامی ممالک کے ریڈیو کی نشریات پر شبہ ظاہر کرنا مناسب ہے؟ علماء کے رویہ سے مسلم عوام کس طرح مستفید ہوں؟ نتیجہ یہ ہے کہ ہر سال دو دو دن مسلمانوں کے رمضان اور عید ہو رہی ہے گویا اس طرح تفریق کی دعوت دی جا رہی ہے۔ بہتر ہو کہ آپ اتنی اتنی چھوٹی بات سے مسلمانوں کو دو اور تین روز تک عید عیدہ رمضان اور عید کے جھگڑے سے بچائیں اور اس ریڈیو پر اظہار اطمینان کریں جو ملکوں اور قوموں کے تحفظ کی ذیوثی دے رہے ہیں۔ فقط والسلام۔

نوٹ: اگر طبیعت پر ناراضگی آئے تو حقائق پر نظر رکھ کر معاف فرمائیں۔

محمود خان قصبہ تال۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ!

الجواب حامداً ومصلیاً:

دین اسلام اور اس کے بنیادی احکام وہی ہیں جو پندرہ سو سال پہلے عطا ہوئے اور احکم الحاکمین نے زبردست سند عطا فرمائی: ﴿الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْكُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِیْنًا﴾ (۱) نیز ارشاد فرمایا: ﴿وَمَنْ یَتَّبِعْ غَیْرَ الْإِسْلَامِ دِیْنًا فَلَنْ یُقْبَلَ مِنْهُ، وَهُوَ فِی الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِیْنَ﴾ (۲)۔ جس کی تفصیلات و تشریحات حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احادیث میں فرمائی ہیں۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ آپ بنیادی طور پر پختگی سے قائم ہیں اور کسی ترمیم کے روادار نہیں، بلکہ ترمیم کو دین سے انحراف تصور کرتے ہیں، اللہ پاک مزید استعانت عطا فرمائے۔ اتنا تو ذہن نشین رکھیں کہ نئے مسائل کو حل کرنے کے لئے اصل بنیادیں تو وہی ہیں جن پر پندرہ سو سال گزر چکے، حق تعالیٰ نے ان بنیادوں میں ایسی گہرائی رکھی ہے کہ نئے مسائل کے لئے ان سے خوب روشنی ملتی ہے اور علمائے امت نے ہمیشہ اسی روشنی سے نئے مسائل کو حل کیا ہے، ٹرین پلین میں نماز (۳)۔ ایک نماز مثلاً: مغرب پڑھنے کے بعد جب ہوائی جہاز سے سفر کیا، دیکھا

(۱) (المائدة: ۳)

ترجمہ: ”آج کے دن تمہارے لئے دین کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم پر اپنا انعام تمام کر دیا اور میں نے اسلام کو تمہارے دین بننے کے لئے پسند کر لیا۔“ (بیان القرآن)۔

(۲) (آل عمران: ۸۵)

ترجمہ: ”اور جو شخص اسلام کے سوا کسی دوسرے دین کو طیب کرے گا، وہ اس سے مقبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں تباہ کاروں میں ہوگا“ (بیان القرآن)۔

(۳) اس کی نظیر فقہائے کرام نے یہ بیان کی ہے کہ ایسی سواری جسے جانور کھینچ کر لے جائے اور اس کا کوئی حصہ جانور کے جسم پر رکھا ہوا نہ ہو، کو ”سریر“ یعنی تخت کے درجے میں رکھا ہے اور بلا عذر اس پر نماز پڑھنے کی اجازت دی ہے ”أما الصلوة علی الفحلة، إن كان طرف العجلة علی الدابة، وهی تسیر أو لا تسیر، فهی صلوة علی الدابة، تجوز حالة العذر، ولا تحوز فی غیرها وإن لم یکن طرف العجلة علی الدابة، جاز، وهی بمنزلة الصلوة علی السریر“۔ (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۱۷۱، باب صلاة المسافرين، رشیدیہ)

کہ آفتاب موجود ہے تو اس وقت اس پڑھی ہوئی نماز کا حکم اور وہاں غروب ہونے پر دوبارہ پڑھنے کا حکم (۱)،

(۱) مفتی نظام الدین دامت برکاتہم فرماتے ہیں ”نام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی حجر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حتی غربت الشمس، فلما استیقظ ذکر له أنه فاتته الصلوة فقال: ”اللهم إنه کان فی طاعتک وطاعة رسولک فارددها علیہ“ فرددت حتی صلی العصر، فکان ذالک بخیر“۔ (شامی، ۳۶۰/۱، سعید)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں وقت کو خاص اہمیت حاصل ہے جب ہی تو ان کے لئے سورج کا اعادہ کرایا گیا ہے۔ وقت کی اسی اہمیت کی بناء پر فقہاء نے اس کو سبب وجوب کہا ہے جیسا کہ مشہور ہے ”وسببها أو قساتها عند الفقهاء“ (البحر الرائق) لیکن اگر ایسا ہے تو واقعہً وجہ کے متعلق کیا کہا جائے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گروقت ایک سال تک بھی نہ آئے تو نمازیں برابر تقدیر و اندازہ کے ساتھ ادا کی جاتی رہیں گی علماء کا ایک طبقہ اس طرف گیا ہے کہ وقت سبب وجوب نہیں ہے، صرف علامت ہے، محقق ابن الہمام علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”جعل علامة علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الأمر“ (فتح القدیر) ان وجوہات کی بنا وقت کو سبب وجوب قرار دینا خدشہ سے خالی نہیں۔ اگر وقت سبب وجوب نہیں تو کیا اس کو علامت سمجھا جائے جیسا کہ محقق ابن صہم کی رائے ہے، وہ فرماتے ہیں: ”جعل الوقت علامة علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الأمر“ البتہ وقت کو علامت تسلیم کرنے سے ایک اور مسئلہ اٹھ کھڑا ہوتا ہے کہ ہوائی جہازوں کے مذکورہ بالا حالات میں وجوب نماز کا علم کس طرح حاصل ہو، علامہ شامی نے اس کا حل تجویز فرمایا کہ ”إنا لا نسلم لزوم وجوب السبب حقيقة بل يكفي تقديره كما في أيام الدجال“ (شامی: ۱/۲۶۶) بنا بریں احقر کی رائے یہ ہے کہ ہم خواہ چاند پر ہوں یا راکٹ اور ہوائی جہاز میں یا لینین گراڈ اور ماسکو میں ہر جگہ ہم کو ۱۲/ گھنٹے کے دن اور ۱۲/ گھنٹے کی رات کے معتدل نظام الاوقات کے مطابق نمازیں ادا کرنی چاہیں۔

الجواب وبالله التوفيق

جناب کا تحریر کردہ جواب بغور پڑھا، جناب نے خلاصہ جواب جو اخیر میں بایں الفاظ ”ہم خواہ چاند پر ہوں، یا راکٹ میں ہوں، یا ہوائی جہاز میں، یا لینین گراڈ یا ماسکو میں ہر جگہ کو ۱۲/ گھنٹے کے دن اور ۱۲/ گھنٹے کی رات کے معتدل نظام الاوقات کے مطابق نمازیں ادا کرنی چاہیں“ تحریر فرمایا، اسے ہمیں پورا اتفاق اور وہ بالکل صحیح ہے نماز پنجگانہ میں اصل علت وجوب حکم باری تعالیٰ عز اسمہ ہے اور وہ حکم ان اوقات پنجگانہ میں متوجہ ہوتا ہے، لیکن انتہائی خفی ہوتا ہے، اس لئے اس پر شریعت غراء اور دربار رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے کچھ اسباب و علامات مقرر فرما کر رہبری فرمادی ہے جن سے حکم خداوندی (جو اصل علت وجوب ہے) کا پتہ چل جاتا ہے اور امتثال امر سہل ہو جاتا ہے۔

پھر بعض کتب مذہب میں جو اوقات کو سبب اور بعض میں علامت ذکر کیا گیا ہے، ان میں نزاع حقیقی نہیں ہے، محض تعبیر۔

پیٹرول سے کپڑے دھونے کا حکم (۱)، انجکشن کے ذریعہ جانوروں کو گاہن کرانے اور عورتوں سے بچہ پیدا کرانے کا حکم (۲) وغیرہ وغیرہ سارے ہی مسائل کا حل کیا ہے جس کی وجہ سے یہ سب مسائل بھی دائرے کے اندر آ گئے ہیں، دائرہ سے خارج نہیں۔

حق تعالیٰ نے زندگی کے مختلف شعبوں کے احکام کو بیان کر کے قرآن کریم میں متعدد مقامات پر ارشاد فرمایا ہے: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ﴾ اور ان حدود اللہ سے خارج ہونے پر ارشاد فرمایا ہے: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (۳)۔ رہا عوام کا اطمینان، ان بیچاروں میں اتنی صلاحیت اور استعداد کہاں ہے کہ مسائل شرعیہ کی گہرائی تک پہنچ سکیں۔ اکثریت کا فیصلہ کوئی شرعی فیصلہ نہیں ہوتا۔ ﴿وَإِنْ تَطَّعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ، إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ﴾ (۴)۔

= وعنوان کا فرق ہے۔ (نظام الفتاویٰ: ۵۲/۱، ۵۷، رحمانیہ)

”(قولہ: فی حدیث ”صوموا لرؤیتہ“ بحلاف اوقات الصلوۃ) فیہ أن الخطاب عام أيضاً فی اوقات الصلوۃ مع أنه اعتبر فیہا کل قوم بحسبہا مثلاً الدلوک جعلہ اللہ تعالیٰ سبباً للطہر، وعلق وحبہ بہ، ومع ذالک إسماء خوطب کل قوم بالدلوک الواقع عندهم لا بما عند غیرہم“ (تقریرات الراعی علی رد المحتار، کتاب الصوم: ۱۳۸/۲، سعید)

وقت کو نماز میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے یہاں تک کہ بعض علماء کے نزدیک وجوب صلوۃ کے لئے سبب ہے، چنانچہ ان کے ہاں جن مقامات میں اوقات صلوۃ نہ پائے جاتے ہوں، ان پر نماز فرض نہیں اور نماز کو دوبارہ پڑھنے میں کوئی قباحت بھی نہیں لہذا احتراماً للوقت وموافقة للمسلمین غروب ہونے پر دوبارہ غروب کی نماز پڑھی جائے اگرچہ اس کا فریضہ مکمل ادا ہو چکا ہے۔ (فضل مولیٰ ابن القاضی)

(۱) ”ویحوز تطہیرہا بالماء، وبکل مانع یمکن إزالتها کالحل وماء الورد“ (الہدایۃ ۵۳، باب الانجاس، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”انجکشن کے ذریعے تو والد و تاسل اس میں کوئی ایسی ضرورت نہیں کہ اس پر انسان کا وجود اس کی بقا، ممتنع ہو، اس سے مذکورہ طریقہ کا ریتینا اسلامی اصول کے خلاف ہے۔“ (جدید فقہی مسائل ۱۵۲۱، نمیت نیوب سے قویہ کے احکام)

(۳) (الطلاق: ۱) ترجمہ ”اور جو شخص احکام خداوندی سے تجاوز کرے گا، اس نے اپنے اوپر ظلم کیا۔“ (بیان القرآن)۔

(۴) (الأنعام: ۱۱۶) ترجمہ: ”اور دنیا میں زیادہ لوگ ایسے ہیں کہ اگر آپ ان کا کہنا مانے نہیں، تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے براہ کر دیں، وہ محض بے اصل خیالات پر چلتے ہیں اور بالکل قیاسی باتیں کرتے ہیں۔“ (بیان القرآن)۔

پورے انتظامات اہل اسلام کے ہاتھ میں ہونے کے باوجود بھول چوک غلطی سے تحفظ کا کیا اطمینان ہے، چند سال ہوئے پاکستان میں مولانا احتشام صاحب نے ریڈیو کو ایک تقریر ریکارڈ کرائی تھی جس میں اہل پاکستان کو عید کی مبارکباد اور پھر اس کے متعلق ہدایات دی تھیں، ریڈیو کے ذمہ داروں کو غلط فہمی ہوئی، انہوں نے رؤیت ہلال سے پہلے ہی اس کو نشر کر دیا جس سے تمام پاکستان میں ہیجان پیدا ہو گیا، پھر ریڈیو اپنی غلطی پر معذرت کرنے کی نوبت آئی۔

اسمبلی میں یہ مسند زیر بحث آیا کہ ریڈیو سے آنے والی خبر معتبر ہے یا نہیں؟ ان لوگوں نے اس پر اطمینان نہیں کیا۔ عدالتوں، چہریوں (میں) ریڈیو اور ٹیلیفون سے شہادت نہیں قبول کی جاتی، شاید خود حاضر عدالت ہو یا پھر اس کے پاس کمیشن جائے تب وہ شہادت معتبر ہوتی ہے، شرعاً بھی پاس پر وہ کی شہادت معتبر نہیں ”سُعْمَةُ تَشْهَدُ سُعْمَةً“ (۱)۔ کوئی شخص اپنی تحریر بذریعہ ڈاک بھیج دے وہ بھی شرعاً کافی نہیں ”سُحْطٌ شَهِدٌ الْحُطُّ“ (۲)۔

جن بد واسد میہ کا آپ نے تذکرہ کیا ہے، کیا ان میں نیلی ویرٹن کی شہادت پر مقدمہ فیصلہ کر دیا جاتا ہے؟

چاند کا نکلنا سب مقامات پر بیک وقت نہیں ہے، بلکہ اس میں قدرت کا پیدا کیا ہوا اختلاف ہے، کہیں آیت دن پہلے طلوع ہوتا ہے، کہیں دو دن پہلے۔ اگر شرعی اصول کے مطابق ایک ملک میں چاند کی رؤیت ثابت ہو جائے اور دوعادل شاہد بذریعہ ہوائی جہاز ایسے ملک میں آکر شہادت دیں جہاں اس روز اٹھائیس تاریخ ہو تو شہدوں کے عادل و ثقہ ہونے کے باوجود ان کی شہادت قابل سماعت نہیں ہوگی۔

شہادت کے لئے محل ہونا ضروری ہے، اس کا محل یوم الشک ہے، یعنی ۲۹ ۳ تاریخ اور ۲۸ تاریخ کو تو شہادت دیا بھی نہیں جائے گی، نہ شاہد کا ذب قرار دیا جائے گا۔ اگر چار آدمی عادل معتبر کسی شخص کے متعلق گواہی دیں کہ ہم نے اس کو زنا کرتے ہوئے دیکھا ہے، لیکن تفتیش سے معلوم ہوا کہ وہ شخص محبوب ہے یعنی اس کے پاس

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الشہادات، الباب الثانی: ۳/۴۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ مع فتح القدیر، کتاب الشہادۃ ۷/۳۸۳، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

(۲) (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لا یعتمد علی الحط إلا فی مسائل ۴/۴۱۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الشہادۃ: ۷/۳۸۷، مصطفیٰ البابی الحلبی مصر)

آہ ہی موجود نہیں بلکہ مقطوع ہے تو ان شاہدوں کی وجہ سے اس شخص کو سنگسار نہیں کیا جائے گا، نہ شاہدوں پر حد قذف جاری ہوگی (۱)۔

آفتاب غروب ہونے پر مغرب کا وقت ہو جاتا ہے، مغرب کی نماز کا پڑھنا فرض ہو جاتا ہے، اگر ٹیلی ویژن سے معلوم ہوا کہ فداں مقام پر آفتاب غروب ہو گیا تو کیا اس کی وجہ سے ایسی جگہ پر بھی نماز کا حکم کیا جائے گا جہاں سورج سامنے ہو؟ اسی طرح ٹیلی ویژن کے ذریعہ رؤیت ہلال ثابت ہونے پر کیا دو روز پہلے حج کا بھی حکم کر دیا جائے گا؟

یہ چند سورج کا اختلاف قدرت کا پیدا کیا ہوا اختلاف ہے جو رہتی دنیا تک باقی رہے گا اور جو مسائل چاند سورج سے متعلق ہیں ان میں بھی اختلاف ظاہر ہو کر رہے گا، اس کے متعلق یہ کہنا کہ ”علماء تفریق کی دعوت دیتے ہیں“ یہ سوئے ظن ہے، یا مسائل سے عدم واقفیت پر مبنی ہے۔

اطمینان قلبی حاصل ہونے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسلام کے بنیادی اصول کی گہرائی تک آدمی پہنچ جائے تو وہ بہت جلد سمجھ جائے گا کہ یہ مسئلہ کس اصل پر مبنی ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ قلب میں اسلام اور اس کے احکام کی انتہائی عظمت ہو تب اطمینان حاصل ہوتا ہے، لیکن اگر ہر شخص اپنی عقل کی کسوٹی بنا کر ہر مسئلہ کو اس پر پرکھنے کی کوشش کرے یا دوسروں کو دعوت دے تو اس کی سعی لا حاصل ہے، عقلاً، شرعاً، عرفاً کسی طرح بھی درست نہیں اور جن لوگوں نے ایسا کیا ہے وہ کبھی صراط مستقیم پر قائم نہیں رہے ”صدوا فاصلوا“۔ ممکن ہے کہ آپ کے سامنے بھی اس کے کچھ نمونے ہوں، ممکن کیا ضرور آپ کے سامنے بھی نمونے ہیں۔

جو شخص تحقیق حق کے لئے مسئلہ دریافت کرے اس پر ناراض ہونا بے محل ہے، اگرچہ وہ حقیقت سے ناواقف ہو، نامناسب بھی لکھ دے تو وہ معذور ہے، اس کا علاج ناراضگی نہیں بلکہ نرمی و شفقت سے افہام و تفہیم ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ افہام و تفہیم میں کوئی جملہ سائل کے مزاج کے خلاف آ گیا ہو تو اس کے لئے معذرت خواہ ہوں، معاف فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) ”ولو شهدوا علی زناہا ولکن ہی بکر لم یُحد أحد، وکذا لو شهدوا علی رباہ فوجدوہ

محبوباً“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود، باب الشهادة علی الزنا: ۲/۳۳، سعید)

ٹیلیفون کی خبر کا حکم

- سوال [۴۷۶۶]: ۱۔ خبر ٹیلیفون جب کہ کسی معتبر شخص کی طرف سے ہو مفید ظن ہے اور غیبہ ظن عمل کے لئے حجت ہے، پس خبر ٹیلیفون جب کسی معتد علیہ عالم کی طرف سے ہو اس پر صوم و افطار درست ہے یا نہیں؟
- ۲۔ فقہ کی کتابوں میں کتاب القاضی الی القاضی کو مشابہ خطاب القاضی الی القاضی بنا کر حجت مانتے ہیں تو ٹیلیفون قاضی شہر، مثلاً یہ قاضی کو ہاٹ خود جو کہ بعینہ خطاب القاضی الی القاضی ہے کیونکر حجت نہ ہوگی؟
- ۳۔ اختلاف مطالع کے اعتبار اور عدم اعتبار کے تحت میں قول فقہاء کہ: "فیلزم اهل المشرق برؤیة اهل المغرب" کا محمل اگر خبر ٹیلیفون قرار دیا جائے تو اس میں کیا خرابی یا مخالفت روایات ہے؟
- الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض ٹیلیفون کی خبر پر صوم و افطار درست نہیں۔

- ۲۔ کتاب القاضی الی القاضی کو شرعاً معاملات میں حجت مانا ہے نہ کہ جمیع امور میں اور یہ بھی خلاف قیاس حجت ہے۔ اور اس کے لئے جس قدر شروط ہیں کیا تمام ٹیلیفون میں موجود ہیں؟
- "یحب أن یعمد أن کتاب القاضی الی القاضی صار حجة شرعیة فی المعاملات، بحلاف اقیاس؛ لأن الكتاب قد یفتعل ویروّر، والحط یشبه الحط، والحتم یشبه الخاتم، ولکن حتماء حجة بالإجماع، ولکن إمام یقله القاضی المکتوب إلیه عند وجود شرط نص، ومن حمدة الشرائط: البینه، حتی أن القاضی المکتوب إلیه لا یقبل کتاب القاضی مالم یتبن بالبینه أنه کتابه، الخ". فتاویٰ عالمگیری: ۳/۳۸۱ (۱)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۸۱، کتاب أدب القاضی، الفصل الثالث والعشرون فی کتاب القاضی الی القاضی، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر ۲۰/۱۶۵، کتاب القضاء، فصل فی کتاب القاضی الی القاضی، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۹۶، ۹۹، باب کتاب القاضی الی القاضی، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۹/۱۱۵، فصل فی شرائط القضاء، دار الکتب العلمیة بیروت)

اس کے عدوہ اور بھی شرائط ذکر کئے ہیں، ان میں سے کیا کیا شرطیں یہاں پائی جاتی ہیں؟ کم از کم اس ایک شرط پر غور کر لیا جائے، کیا شرعی بینہ اس بات پر قائم ہے کہ یہ ٹیلیفون قاضی شہر ہی دے رہے ہیں؟ ٹیلیفون کو خطاب بعینہ قرار دے کر حجت سمجھنا تفقہ سے بعید ہے:

وفی التیین: ”لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشہد، لاحتمال أن یکون غیرہ؛ إذا سمع تشہد لعمۃ“ (۱)، دیکھئے! پس پردہ آواز سن کر شہادت دینا درست نہیں، مگر اس شرط سے: ”لا بد کان فی الحد محل وحدہ، وعدم شہادۃ لیس فیہا غیرہ، ثم حلس علی المسکت، ولیس بہ المسکت غیرہ، فسمع إقرار الداخل ولا یراہ؛ لأنه یحصل بہ العلم“ (۲)۔

اس کے بعد بھی اگر شاہد نے قاضی کے یہاں پوری تفصیل و تفسیر کے ساتھ یہ شہادت دی تو قاضی قبول نہیں کرے گا: ”و یسعی لنقاضی إذا فسر نہ أن لا یقبلہ؛ لأن العمۃ تشہد لعمۃ“ (۳)۔ پس پردہ سے اگر کوئی شخص بولے اور دو گواہ بھی اس کو دیکھ رہے ہیں اور کسی اور شخص کے سامنے یہ دو شخص گواہی دیں کہ فلاں شخص نے ہمارے سامنے بولا ہے تو جس نے فقط پس پردہ سے آواز سنی ہے اس کو بغیر دیکھے محض آواز سن کر باوجود دو گواہوں کی گواہی کے اس بولنے والے کے متعلق گواہی دینا درست نہیں:

”قاسو . إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب، لا یحور أن یشہد عینہا، إلا إذا کن یری شخصہا وقت الإقرار . قال الفقہ ابو النبیث: إذا أقرت امرأة من وراء حجاب، وشہد عدہ ثلث منها فلا تبت فلاں من فلاں، لا یحور لمن سمع إقرارها أن یشہد عینہا، إلا إذا رآی شخصہا من مآقرت، وحشد حور أن یشہد علی إقرارہ رؤیۃ شخصہا، لا رؤیۃ وجهہا، اھ“۔ مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲ (۴)۔

(۱) (تیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) (تیین الحقائق، المصدر السابق)

(۳) (تیین الحقائق، المصدر السابق)

(۴) (مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، کتاب الشہادات، فصل یشہد بکل ما سمعہ أو رآہ، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی ۱۰ ۱۵۸، کتاب الشہادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ -

۳ خرابی یہ ہے کہ عبارت مذکورہ کے بعد کچھ اور بھی عبارت ہے جس کو آپ نے کسی مصلحت کی وجہ سے نظر انداز کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ:

”ثبت عندهم رؤیۃ أولئک طریق موجب، كما مر“ اس کی شرح اس طرح کی ہے
 ”کأن یحصل من الشهادة أو بشهد على حکم القاصی أو یستفیض بحبر، خلاف ما إذا حبر
 أن أهل نسك قد رأوه؛ لأنه حكاية، اهـ“۔ رد المحتار ۱/۱۴۸ (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

آلاتِ جدیدہ سے رویتِ ہلال کا ثبوت

سوال [۴۷۶]: ۱ ہمارے شہر دہرہ دون سے کوہ منصوری چودہ میل کے فاصلہ پر ہے، جہاں کی بلندی سے قدرتی طور پر چاند دیکھنے کی آسانی ہے، لہذا اگر منصوری کی جامع مسجد کا امام مع دیگر متشرع مسلمانوں کے ۲۹ شعبان، ۲۹ رمضان اور ۲۹/ ذیقعدہ کو دیکھ کر چاند ہونے کی اطلاع بذریعہ ٹیلیفون دے تو ممبرانِ رویت بدل کمیٹی دہرہ دون ان کی رویت ہلال کو مستند سمجھ کر اعلانِ رویت ہلال کریں یا نہیں؟

۲ اگر صدر رویت ہلال کمیٹی دہرہ دون اپنے کسی متشرع ممبر کو بغرض رویت ہلال منصوری بھیجے اور وہ ممبر مع دیگر مسلمان منصوری چاند دیکھ کر ہمیں بذریعہ ٹیلیفون اطلاع دیں تو اس پر عمل کیا جائے گا یا نہیں؟ یا وہ ممبر بذاتِ خود منصوری سے واپس دہرہ دون آکر چاند دیکھنا بیان کرے اور ثبوت میں امام جامع مسجد منصوری و دیگر مسلمان منصوری کی تحریریں تصدیق کے ساتھ اور چاند دیکھنا بیان کرے تو ایسی صورت میں رویت ہلال کمیٹی دہرہ دون کی اعلانِ رویت ہلال کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳ بذریعہ تاریا خطوط و دیگر اضلاع مثلاً بمبئی، کراچی، مراد آباد، دہلی، سہارنپور سے رویت ہلال کی مستند خبر آئے تو کیا حکم ہے جب کہ تار دہندہ و خط نویسندہ جانتے بھی ہیں، یاد ریافت کرنے پر انہوں نے تار دیا = وحل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاریہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵/۳۶۸، کتاب الشهادات، سعید)

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار ۲/۳۹۳، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر ۲/۳۱۴، فصل فی رؤیۃ الهلال، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالسیکیۃ ۱/۱۹۸، ۱۹۹، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

ہے یا خط لکھا ہے؟

۴..... ریڈیو کے ذریعہ سے رؤیت ہلال کی خبر کا کیا حکم ہے؟

۵ اگر بعد تصدیق شرعی ممبران رؤیت ہلال کمیٹی دہرہ دون کے اعلان کو امام عید گاہ یا امام جامع مسجد قبول نہ کرے تو ایسی حالت میں ممبران رؤیت ہلال کمیٹی کیا کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ٹیلیفون کے ذریعہ سے اطلاع ملنے پر اگرچہ امام جامع مسجد نے اطلاع دی ہو اعلان اطلاع رؤیت ہلال کرنا شرعاً درست نہیں (۱)۔

۲ اس پر بھی عمل درست نہیں (۲)۔ وہ ممبر اگر ثقہ اور مقبول الشہادۃ ہے تو رمضان شریف کے چند کے مطابق اس کا تنہا آکر شہادت دینا بھی کافی ہے جیسا کہ کوئی اور ثقہ شہادت دیتا تو وہ کافی ہوتی (۳)، غیر رمضان کے لئے ایک شخص کی شہادت کافی نہیں ہوتی، ہاں! اگر جامع مسجد کے امام صاحب اور دیگر مسلمانان

(۱) "إذا سمعه من وراء الحجاب، لا يسهه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره؛ إذ الغمة تشبه الغمة".

(تبیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادات، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"قالوا إذا سمع صوت امرأة من وراء الحجاب، لا يحور أن يشهد عليها، إلا إذا كان يرى شخصها وقت الإقرار قال الفقيه أبو الليث إذا أقرت امرأة من وراء حجاب، وشهد عدده اثنان أنها فلانة بنت فلان بن فلان، لا يحوز لمن سمع إقرارها أن يشهد عليها، إلا إذا رأى شخصها حال ما أقرت، فحينئذ يحور أن يشهد على إقرارها برؤية شخصها، لا رؤية وجهها" (مجمع الأنهر: ۲/۱۹۱، فصل:

يشهد بكل ما سمعه أو آه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في المحيط البرهاني ۱/۱۵۷، كتاب الشہادات، الفصل الأول في بيان تحمل الشهادة وحل أدائها، والامتناع عن ذلك، غفاريه كوئته)

(۲) (راجع رقم: ۱)

(۳) "إن كان بالسما عنة، فشهادة الواحد على هلال رمضان مقولة إذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً، حراً

كان أو عبداً، ذكراً أو أنثى" (الفتاوى العالمكبرى: ۱/۱۹۷، الباب الثاني في رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى قاضي خان ۱/۱۹۶، الفصل الأول في رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(وكذا في الهداية: ۱/۲۱۵، كتاب الصوم، مكتبه شركة علمیه ملتان)

کم از کم شرعی دو شہادتیں قلمبند کر کے کم از کم دو معتبر مسلمانوں کے ہاتھ بھیجیں اور وہ اپنے ساتھ لکھوا کر بحفاظت لائیں تو پھر اعلان رویت درست ہوگا (۱)۔

۳ تار، یا بذریعہ ذاک سرکاری آئے ہوئے خطوط سے رویت درست نہیں، خواہ وہ تاریخہ مرسل نے از خود روانہ کیا ہو، خواہ دریافت کرنے پر (۲)۔

۴..... ریڈیو کے ذریعہ سے بھی شرعی شہادت حاصل نہیں ہوتی (۳)۔

۵ شرعی شہادت کا قبول کرنا واجب ہے، ممبران کمیٹی کو چاہیے کہ امام عید گاہ اور امام جامع مسجد کے سامنے اپنے ذرائع تصدیق بیان کریں، اگر وہ ان ذرائع میں کوئی شرعی نقص بتائیں تو ان کا تدارک کریں، اگر باوجود شرعاً قبل قبول ہونے کے وہ قبول نہ کریں اور کوئی شرعی نقص بھی نہ نکال سکیں تو پھر ممبران کو رویت ہلال کے احکام پر عمل کرنا چاہئے، مثلاً: اگر رمضان شریف کا چاند تھا تو روزہ رکھیں، مگر فتنہ و فساد سے حتیٰ لوہے پر نیز کریں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "وإذا كان بالسماء علة، لم يقبل في هلال الفطر إلا شهادة رجلين أو رجل وامرأتين" (الهداية ۳۲۵/۲، فصل في رؤیۃ الهلال، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان ۱/۱۹۶، الفصل الأول فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

۲. "لا يعمل بالخط إلا في مسألة كتاب الأمان، ويلحق به البراءات" (الدرالمختار). "عبارة الأشاء: لا يعتمد على الخط، ولا يعمل بمكتوب الوقف الذي عليه خطوط القصاة الماصين قال البیری المراد من قوله (لا يعتمد) أي لا يقصی القاضي بدالك عبد المنارعة. لأن الخط ما يروو و يفتعل". (ردالمحتار ۴۳۵/۵، كتاب القضاء، مطلب: لا يعمل بالخط، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۳۶، رقم الحاشیة: ۱)

۴. "ف رسول الله صلى الله عليه وسلم "لاتصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفطروا حتى تروه، فإن غم عليكم فقدروا له". وفي رواية قال: "الشهر تسع وعشرون ليلة، فلا تصوموا حتى تروه، فإن غم عليكم فكمسوا عدة شعبان ثلاثين" (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۱۷۴، باب رؤیۃ الهلال، قدیمی)

ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟

سوال [۴۷۸]: امسال ہمارے یہاں مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے چاند نہیں دیکھا گیا اور نہ بدلی کی وجہ سے اطراف ہی کے کسی گاؤں سے چاند دیکھنے کی اطلاع ملی، ریڈیو نے ملک کے مختلف حصوں میں چاند دیکھنے اور عید الفطر کی نماز ادا کرنے کی اطلاع دی، ریڈیو پر اعتماد کر کے ہمارے گاؤں میں عید پڑھ لی گئی، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ریڈیو کے اعتماد پر عید کی نماز پڑھنا شرعاً غلط ہے۔ اب جناب والا ہی بتائیں کہ ریڈیو پر اعتماد کر کے عید کی نماز ادا کرنا صحیح تھا یا غلط؟ اور اگر صحیح نہیں تھا تو کیا اس معاملہ میں کسی شکل سے بھی ریڈیو پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا؟ اگر اس سلسلہ میں کچھ تفصیل ہوں تو تحریر فرماویں تاکہ اس طرح کے موقع پر صحیح مسئلہ پر عمل کیا جاسکے۔ فقط۔

محمد طیب سلطان پوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حاکم مسم یا رؤیت ہلال کمیٹی جس کے افراد حد و شرع سے واقف اور متبع شریعت ہوں، ثبوت رؤیت کے بعد (شہادت لیکر) ریڈیو پر اعلان کرے یا اعلان کرائے اس طرح پر کہ ہم نے شہادت لی ہے اور رؤیت کا ثبوت ہو گیا ہے لہذا افلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو اتنی دور تک کہ اس اعلان کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸/ کانہ رہ جائے اور ۳۱/ کانہ ہو جائے، یہ اعلان شرعاً قابل تسلیم ہوگا جب کہ رؤیت یوم الشک یعنی ۲۹/ شعبان میں ہو اور مطلع نہ صاف ہو (۱)۔

(۱) "والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لأنه علامة ظاهرة تعيد غلبة الظن، وغلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرح حواہ" (رد المحتار، ۳۸۶/۲، بحث فی صوم یوم الشک، سعید)

قال الشيخ المفتی محمد شفیع الدیوبدی رحمہ اللہ: "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو تو اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا بدل کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے منصافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے، صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا بدل کمیٹی نے =

ایسے اعلان پر بھی عوام کو پیش قدمی نہیں چاہئے، بلکہ ریڈیو کے اعلان کی پوری تفصیل ذمہ دار اہل علم کے سامنے رکھ دیں، وہ تحقیق و تفتیش سے اطمینان کر لیں تو ان کی ہدایت پر عمل کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۴۷۶۹]: عید یا رمضان کے بارے میں ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس

صورت سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۹/ شعبان کو اگر مطلع صاف نہ ہو اور چاند نظر نہ آئے اور متعدد ریڈیو سے چاند کی خبر آئے جس سے ظن غائب ہو جائے تو ثبوت رمضان کے لئے اتنا بھی کافی ہے، لیکن ثبوت عید کے لئے شہادت ضروری ہے، پس اگر ۲۹ رمضان کو مطلع صاف نہ ہو اور چاند نظر نہ آئے اور مسلم حاکم یا رویت ہلال کمیٹی جو کہ ذی علم اور دیندار افراد و ارکان پر مشتمل ہوں باقاعدہ شرعی شہادت حاصل کر کے اعلان کرے، یہ ریڈیو پر اس طرح اعلان کرے کہ فلاں مقام پر رویت ہلال کمیٹی کے پاس شرعی شہادت پہنچ گئی ہے اور رویت کا ثبوت ہو گیا ہے، اب وہ رویت ہلال کمیٹی اعلان کراتی ہے کہ کل فلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو یہ اعلان اتنی دور تک معتبر ہوگا کہ اس کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸ کا نہ رہ جائے یا ۳۱ کا نہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

اختلاف رویت ہلال کا سوال

سوال [۴۷۷۰]: گزارش خدمت یہ ہے کہ پاکستان میں ہلال کمیٹی حکومت کی طرف سے قائم

ہے، وہ کمیٹی بذریعہ ریڈیو چاند دیکھنے کا اعلان کرے تو ہندوستان والوں کو ان کی خبر کو ماننا چاہیے یا نہیں؟

ہندوستان کے ریڈیو سے دہلی کے مقامی مفتی صاحب جو اعلان کرتے ہیں وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں

= اس کو دیا ہے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۷۷، باب ہلال کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ)

(و کذا فی احسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۲۱، رویت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: "ريديو کی خبر کب تک معتبر ہے؟"

اور اس کو مانا جائے یا نہیں؟

اس زمانے میں جب کہ ریڈیو، ٹیلی فون کا زمانہ ہے، کوئی صحیح بات بتائی جائے جس سے ان کی خبروں کی تصدیق کی جاسکے یا نہ کی جاسکے، نیز یہ نسبت ہندوستان خاص پاکستان کمیٹی خواہ کراچی کی ہو یا لاہور کی، راولپنڈی اسلام آباد کی ہو، بذریعہ ریڈیو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں کی ہلال کمیٹی ہمارے لئے قابل حجت بن سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر پاکستان کی خبر نشر کر کے لکھنؤ، کانپور، دہلی، حیدرآباد سے معوم ہو تو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور نیز مطلع فرمادیں کہ پہلا روزہ جمعہ کو ہوا، یا سینچر کو ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چاند کے مسئلے میں گڑبڑ اور اختلافی صورت ہمیشہ سے رہی ہے اور ہمیشہ رہے گی، قرون مشہود لہذا بالخیر خدفت راشدہ کے دور میں بھی یہ رہا۔ اس اختلاف کو ختم کرنے کی سعی قدرت کا مقابلہ کرنا ہے، اس لئے کہ پہلا سبب اختلاف تو یہ ہے کہ چاند کبھی ۲۹ کو نظر آتا ہے، کبھی ۳۰ کو۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ جب چاند نظر آتا ہے ہر جگہ کا مصدع صاف نہیں رہتا، کہیں صاف، کہیں غبار آلود، اس لئے کہیں نظر آیا، کہیں نظر نہ آیا۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند برابر نہیں ہوتا، کبھی باریک کبھی موٹا۔ چوتھا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند ایک جگہ سے نظر نہیں آتا، کبھی مغرب سے مائل بہ جنوب، کبھی عین مغرب میں، کبھی مائل بہ شمال نظر آتا ہے۔

پانچواں سبب یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی سب کی نظر ایک نہیں، کسی کی قوی کسی کی ضعیف، کوئی بغیر چشمہ کے دیکھے کسی کو چشمہ سے بھی نظر نہ آوے۔ چھٹا سبب یہ ہے کہ وہابی دینے والے سب یکساں نہیں، کسی کی گواہی مقبول کسی کی مردود۔ ساتواں سبب یہ ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں کہ جس کی بات ماننے کو سب تیار ہو جائیں جس کا شکوہ آپ کو بھی ہے۔ آٹھواں سبب یہ ہے کہ ہر جگہ رؤیت ہلال کمیٹی موجود نہیں، نہ بنانے کے لئے تیار ہیں باوجودیکہ بارہادرخواست کی گئی۔

نواں سبب یہ ہے کہ جہاں رؤیت ہلال کمیٹی موجود ہے وہاں بھی اس کے تمام ارکان مسائل شرع کے ماہر و احکام سنت کے پابند نہیں۔ دسواں سبب یہ ہے کہ ہر ریڈیو پر اپنا قبضہ نہیں کہ پابندی عائد کی جاسکے کہ اعدان کی جائے یا نہ کیا جائے، نہ ہر جگہ عالم کو اس کا مکلف کیا جاسکتا ہے کہ ریڈیو اسٹیشن پر آکر خود اعلان کرے، نہ یہ اس کے قبضہ میں ہے۔ ان اسباب عشرہ کے پیش نظر آپ ہی بتائیں کہ یہ مسئلہ کیسے حل کیا جائے؟ مگر صاف

بتائیں گول مول نہیں جس سے سب کو اطمینان ہو جائے۔

تنبیہ: اختلافِ مطالع کی بحث مستقل بحث ہے، اس کے چھیڑنے کا یہ موقع نہیں، ورنہ شاید مطالبہ یہ بھی ہو کہ جس روز یہاں سات آٹھ ذی الحجہ ہو اور مکہ معظمہ میں حج ہو رہا ہو تو وہاں کا حج معتبر نہ ہو۔ حضرت مفتی شفیع صاحب نے مستقل کتاب شائع فرمائی ہے، جس میں ریڈیو کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے (۱)۔ نیز مولانا محمد میاں صاحب نے بھی اس مسئلے کو پورے طور سے واشگاف فرمایا ہے۔ میری درخواست ہے کہ آپ ان دونوں کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔

علامہ شرمی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مستقل ایک رسالہ ہے (۲)، ریڈیو کے مسئلہ پر بھی مدد مل سکتی ہے۔ یہاں ۲۹/ شعبان جمعرات کو چاند نہیں آیا، اس لئے تراویح نہیں پڑھی گئی۔ جمعہ کو روزہ نہیں ہوا، مگر بعد میں شہادت سے ثابت ہو گیا اور اعدن کر دیا گیا کہ جمعہ کو رمضان کی پہلی تاریخ ہے۔ جمعہ کے روزہ کی قضا بعد عید زم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

ثبوتِ رؤیت میں اختلاف کے اسبابِ عشرہ

سوال [۴۷۷۱]: استفتاء: آپ کا ادارہ دارالعلوم دیوبند اور اس کا شعبہ دارالافتاء عالم اسلام میں ایک مرکزی حیثیت رکھتا ہے، اس کے فیصلے اور فتوے ہند اور بیرون ہند بھی ہر جگہ مقبول و مسلم ہیں، ساری نگاہیں آپ ہی کی طرف مرکوز ہیں، اس کی بنا پر اگر آپ کی سمع خراشی نہ ہو اور ساتھ ہی ساتھ گستاخی کی معافی بھی

(۱) (آ، ت) جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۷۶، ۱۷۷، باب بلال کے معاملہ میں آلاتِ جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ادارۃ المعارف، کراچی)

(و کذا جواهر الفقہ: ۱/۳۹۷، دارالعلوم کراچی)

(ایضاً راجع احسن الفتاویٰ، کتاب الصوم، رؤیت بدل میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق ۳۰/۹/۳۰، سعید)

(ورسالة: رؤیت ہلال کا مسئلہ، ص: ۵۷، دارالکتب، کراچی)

(۲) (تنبیہ الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان (رسائل ابن عابدین) ۱/۲۳۳، سہیل اکیڈمی، لاہور)

ہوتی چلے تو چند باتیں عرض کرنے کی آپ سے جرأت کر رہا ہوں، امید ہے کہ توجہ دیں گے اور اس کا اولین فرصت میں معتبر اور معتمد اور معقول جواب دیتے ہوئے دل کو مطمئن فرمائیں گے

رؤیت ہلال رمضان المبارک میں اور عید الفطر میں اکثر گزربڑ ہوتی ہے اور کوئی صحیح فیصلہ اس بارے میں علمائے کرام کی جانب سے صادر نہیں ہوتا اور نہ اس کا کوئی معقول انتظام ہوتا ہے۔ خط، تار، ٹیلیفون، ریڈیو، اس قدر ذائع شائع ہیں کہ عوام ان ہی کی خبروں پر اعتماد اور اعتبار کر لیتے ہیں اس وقت مقامی علماء کی کوئی نہیں سنتے، مجبوراً مقامی علماء کو بھی عوام کے فیصلہ شدہ نظریہ کی طرف جھکن پڑتا ہے، اسی اختلاف میں دو دو [۲،۲] عیدیں ہو جاتی ہیں اور پہلا روزہ افطار، عید افطار کی کشمکش میں پڑ جاتا ہے۔ علمائے کرام سے اگر فتویٰ منگایا جاتا ہے تو وہ ایسی گول مول بات لکھ کر شروط سے مقید کر دیتے ہیں کہ خود مستفتی اور عوام صحیح نتیجہ نکالنے سے قاصر رہتے ہیں۔

اب موجودہ دور کا حال یہ ہے کہ کہیں دہلی سے مفتی صاحب کا اعلان آل انڈیا ریڈیو سے نشر کیا جا رہا ہے تو کہیں لکھنؤ فرنگی محی سے اعلان شائع کیا جا رہا ہے، ادھر کانپور سے کوئی صاحب بول رہے ہیں اور دیکھئے ریڈیو کا بینڈ بدل کر پاکستان لگایا جا رہا ہے اور وہ وہاں سے اور کراچی کی موجودہ بدل کمیٹی کی جانب سے چند ہوجانے کی خبر دی جا رہی ہے، ادھر فتاویٰ عبدالحی اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ہشتی زیور جیسے معتبر فتویٰ کھنگاے جا رہے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ تار، ٹیلیفون، ریڈیو کی خبر بدل رمضان ہلال عید کی معتبر نہیں ہے اور اگر معتبر بھی ہے تو بایں شرط کہ اعلان کرنے والا معتبر مسلمان ہو یا عالم۔

اس وقت نہ کوئی عالم بولتا ہے نہ مفتی، بلکہ ان کی جانب سے اعلان پہ اعلان کئے جاتے ہیں۔ خود بولنے والے کے متعلق پتہ نہیں چلتا کہ مسلمان ہے یا کوئی اور قوم، اگر مسلمان بھی ہے تو قابل اعتبار ہے یا نہیں۔ بہرہ نوع! کوئی صحیح پوزیشن اعلان کرنے والے کی واضح اور ظاہر نہیں ہوتی۔ اب اس صورت میں مقامی علماء اور عوام میں ٹکراؤ ہوتا ہے، جو جس پر غالب آجائے بس وہی فیصلہ قابل تسلیم ہوتا ہے خواہ غلط ہو یا صحیح۔

علمائے کرام کو خود اپنی ذمہ داریاں محسوس کرتے ہوئے خود ریڈیو اسٹیشن آکر رؤیت ہلال کی اطلاع دیتے ہوئے شرعی فیصلہ سنائیں تاکہ عوام اس پر کاربند ہوں اور قبل اعلان اپنا تعارف کرائیں اور اگر اعلان کرنے والا عالم کے علاوہ کوئی اور مسلمان ہو تو اس کو اپنا تعارف کرانا چاہئے تاکہ ان کی خبروں پر اعتماد کیا جاسکے۔

اب عرض مدعا یہ ہے کہ اس بارے میں موجودہ دور کے مطابق جب کہ لوہا ٹنکر (ریڈیو، ٹیلیفون) کا دور

ہے، کوئی صحیح بات بتائی جائے، جس سے ان کی خبروں کی تصدیق کی جاسکے یا نہ کی جاسکے۔

نیز بہ نسبت ہندوستان خاص پاکستان ہلال کمیٹی، خواہ کراچی کی ہو یا لاہور کی، راولپنڈی کی یا اسلام آباد کی بذریعہ ریڈیو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں کی ہلال کمیٹی ہمارے لئے حجت ہے یا نہیں؟ اور اگر پاکستان کی خبر ریدے کر کے لکھنؤ، کانپور، یادہلی، حیدرآباد سے معلوم ہو تو تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اب اخیر میں یہ عرض کرنا ہے کہ امسال بھی یہی گزربڑ رہا، اگر تصدیق ہوگئی ہو تو براہ کرم اطلاع دیجئے کہ پہلا روزہ جمعہ کو ہوا یا شنبہ کو؟

نوٹ: اگر واقعی ریڈیو کی خبر معتبر نہیں تو برائے کرم آل انڈیا جمعیت العلماء کے ذریعہ اس کا اہتمام کیا جائے کہ چاند کی خبر ریڈیو سے نشر نہ کی جائے کہ عوام گڑبڑ میں پڑ جائیں، صرف رؤیت دہلی پر اعتماد کریں۔
المستفتی: اختر علی، مقام کرست ضلع اتاو، یوپی، ۲۹/نومبر/۶۸ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چاند کے مسئلہ میں گزربڑ اور اختلافی صورت ہمیشہ سے رہی ہے اور ہمیشہ رہے گی، قرون مشہود لہذا بخیر: خلافت راشدہ کے دور میں بھی یہ رہا، اس اختلاف کو ختم کرنے کی سعی قدرت کا مقابلہ کرنا ہے، اس لئے کہ پہلا سبب اختلاف تو یہ ہے کہ چاند کبھی انتیس کو نظر آتا ہے کبھی تیس کو۔

دوسرا سبب یہ ہے کہ جب چاند نظر آتا ہے ہر جگہ مطلع صاف نہیں رہتا، کہیں صاف کہیں غبار آلود، اس لئے کہیں نظر آتا ہے کہیں نہ آتا۔

تیسرا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند برابر نہیں ہوتا کبھی باریک کبھی موٹا۔

چوتھا سبب یہ ہے کہ ہر مہینہ کا چاند ایک جگہ سے نظر نہیں آتا، کبھی مغرب سے مائل بہ جنوب، کبھی عین مغرب میں، کبھی مائل بہ شمال نظر آتا ہے۔

پانچواں سبب یہ ہے کہ دیکھنے والوں کی نظر سب کی یکساں نہیں ہوتی، کسی کی قوی کسی کی ضعیف، کوئی بغیر چشمہ کے دیکھے، کسی کو چشمہ سے بھی نظر نہ آوے۔

چھٹا سبب یہ ہے کہ گواہی دینے والے سب یکساں نہیں ہوتے، کسی کی گواہی مقبول کسی کی مردود۔

ساتواں سبب یہ ہے کہ کوئی ایک شخص ایسا نہیں کہ جس کی بات ماننے کو سب تیار ہو جائیں جس کا شکوہ

آپ کو بھی ہے۔

آٹھواں سبب یہ ہے کہ ہر جگہ رؤیت ہلال کمیٹی موجود نہیں نہ بنانے کے لئے تیار ہیں باوجودیکہ بارہا درخواست کی گئی۔

نواں سبب یہ ہے کہ جہاں رؤیت ہلال کمیٹی موجود ہے وہاں بھی ہر جگہ اس کے تمام ارکان مسائل شرعی کے ماہر اور احکام سنت کے پابند نہیں۔

اور دسواں سبب یہ ہے کہ ہر ریڈیو پر اپنا قبضہ نہیں کہ ان پر پابندی عائد کی جائے کہ اعلان کیا جائے یا نہ کیا جائے، نہ ہر جگہ کے علم کو اس کا مکلف کیا جاسکتا ہے کہ ریڈیو اسٹیشن پر آکر خود اعلان کرے، نہ یہ اس کے قبضہ میں ہے۔ ان اسباب عشرہ کے پیش نظر آپ ہی بتائیں کہ یہ مسئلہ کیسے حل کیا جائے؟ مگر صاف صاف بتائیں جس سے آدمی کو اطمینان ہو جائے۔

تنبیہ: اختلاف مطالع کی بحث مستقل بحث ہے، اس کے چھیڑنے کا یہ موقع نہیں، ورنہ شدید مطالبہ یہ بھی ہو کہ جس روز یہاں سات یا آٹھ ذی الحجہ اور مکہ مکرمہ میں حج ہو رہا ہو تو وہاں کاجج معتبر نہ ہو۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے مستقل کتاب شائع فرمائی ہے، جس میں ریڈیو کے ذریعہ حاصل ہونے والی خبر پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے (۱)۔ نیز مولانا محمد میاں صاحب نے بھی اس مسئلے کو پورے طور سے واشگاف فرمایا ہے، میری درخواست ہے کہ ان دونوں کا مطالعہ فرمائیں۔

علامہ شامی کا مستقل ایک رسالہ ہے اس میں بھی کافی تفصیل موجود ہے جس سے ریڈیو کے مسئلہ پر مدد مل سکتی ہے (۲)۔ یہاں انیس ۲۹ شعبان جمعرات کو چاند نظر نہیں آیا، اس لئے ترواح نہیں پڑھی گئی، جمعہ کو روزہ رکھنا نہیں ہوا، مگر بعد میں شہادت سے ثابت ہو گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ جمعہ کو رمضان کی پہلی تاریخ ہے، جمعہ کے روزے کی قضاء بعد عید لازم ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (آلات جدیدہ، ہدیل کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ص: ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱

رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟

سوال [۴۷۷۲]: رمضان المبارک میں عید، بقر عید کی رویت ہلال سے متعلق ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں، خواہ ریڈیو ہندوستان کا ہو یا پاکستان کا، عرب کا یا مصر کا، اس کا کیا حکم ہے؟ امسار مطبع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا، لیکن بعض مقامات پر پاکستان اور ہندوستان میں دونوں جگہ چاند ہو گیا اور اس کا اعلان ریڈیو پر ہوا، اس کو مان کر روزہ افطار کرنا اور عید کرنا کیسا ہے؟ آپ تفصیلی جواب لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شہد کا مجلس شہادت میں حاضر ہونا ضروری ہے، پس پردہ آواز سن کر شہادت قبول نہیں کی جائے گی لہذا ریڈیو پر جو شہادت سنی جائے وہ قبول نہیں، نہ نزدیک سے نہ دور سے یعنی نہ ہندوستان سے نہ پاکستان سے نہ مصر، نہ مکہ مکرمہ سے۔ پس اگر ریڈیو پر کوئی شخص شہادت دے کہ میں نے چاند دیکھا ہے تو اس شہادت پر عید کرنا درست نہیں اگرچہ یہ شاہد ثقہ اور متدین ہو، ریڈیو پر اگر اس طرح خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا ہے یا فلاں جگہ عید ہے تو یہ خبر بھی کافی نہیں (۱)۔ اگر باقاعدہ شرعی شہادت ذمہ دار حضرات حاصل کریں، مثلاً: قاضی شرعی، مسکن وزیر، رؤیت بدل کمیٹی، جمعیتہ العلماء، امارت شرعیہ جب کہ ان کے افراد با علم اور متبع سنت ہوں اور پھر ان کی طرف سے ریڈیو پر اس طرح اعلان کیا جائے کہ ہمارے پاس چاند دیکھنے والے ثقہ گواہوں نے شہادت دی ہے اور ان کی شہادت سے رویت ہلال تسلیم کر لی گئی ہے، لہذا اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک سے متعلق مطمع صاف نہ ہونے کی صورت میں معتبر ہوگا (۲) خواہ ہندوستان کا اعلان ہو یا کسی

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشہد لاحتمال أن یشہد غیرہ۔ إحد النعمة تشبه النعمة"

(تبيين الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنہر ۱۹۱۲، کتاب الشہادات، فصل یشہد کل ما سمعہ أو راہ، دار إحياء

التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط السہابی ۱۵۸۱۰، کتاب الشہادات، الفصل الاول فی بیان تحمل الشہادۃ

وحل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاریۃ)

(۲) قال الشیخ المفتی محمد شفیع الدیوبندی: "ابتدئ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا ہلال مبین نے کسی شہادت پر =

اور جگہ کا، جس مقام پر اس اعلان کے تسلیم کرنے سے مہینہ ۲۸/ دن کا رہ جائے یا ۳۱ دن کا ہو جائے وہاں یہ اعلان تسلیم نہ ہوگا۔ مطلع صاف ہونے کی صورت میں بھی اس قسم کا ایک دو اعلان کافی نہیں ہوگا تاوقتیکہ خبر مستفیض کے درجہ تک نہ پہنچ جائے۔

جن صورتوں میں یہ اعلان معتبر ہوگا ان صورتوں میں بھی عوام کو جلدی اور پیش قدمی نہیں چاہئے کہ جیسے ہی اعلان سنا فوراً روزہ توڑ کر عید الفطر منانا شروع کر دیں، بلکہ اہل علم حضرات کی طرف رجوع کیا جائے کہ وہ دینی حدود و قیود کو پوری طرح سمجھتے ہیں، ایسے اعلان کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اعلان کرنے والا خود بھی مقبول الشہادۃ ہو، بلکہ ذمہ دار مقبول الشہادۃ حضرات کی طرف سے اگر غیر مقبول الشہادۃ شخص اعلان کر دے تو وہ بھی کافی ہے جیسا کہ منادی کا حال ہوتا ہے۔ امید ہے کہ اس میں آپ کے جملہ سوالات کا جواب مل جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

ریڈیو کے ذریعہ رؤیت ہلال کا ثبوت

سوال [۴۷۷۳]: ہم لوگ مشرقی یوپی ضلع بستی کے رہنے والے ہیں، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مطلع صاف ہوتا ہے مگر چاند نظر نہیں آتا، زمانہ کی ترقی اور ریڈیو کی ایجاد نے پوری دنیا کو ایک محلہ بنا دیا ہے، رؤیت ہلال نہ ہونے کے باوجود ایسا ہوتا ہے کہ کبھی پنہ، کبھی حیدر آباد، کبھی لکھنؤ، کبھی کانپور سے اطلاع آتی ہے کہ ان بستیوں میں کسی جگہ یا تمام جگہوں میں چاند ہو گیا وہاں کل عید ہے اور اطلاع یہ دی جاتی ہے کہ وہاں کے قاضی نے یہاں کے جامع مسجد کے امام نے رؤیت ہلال کا اعلان کر دیا ہے۔ بتایا جائے کہ ایسی اطلاع پر ہم لوگوں کا عید کرینا

= اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے اس شہر و اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نہ کرے“ (آیات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۷۷، باب ہوائی رؤیت ہلال کی شرعی حیثیت، ادارۃ المعارف)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

جائز ہے یا نہیں؟ یا ایسی حالت میں جو روزہ رکھ لیتے ہیں ان کا یہ فعل مستحسن ہے یا غیر مناسب، مثلاً: اسی سال راقم اسطور نے تراویح سے فارغ ہونے کے بعد دہلی ریڈیو اسٹیشن سے سنا کہ دہلی کی جامع مسجد کے امام صاحب نے اعلان کیا ہے کہ چاند کا ثبوت ہو چکا ہے کل عید ہے، حیدرآباد کی رویت ہلال کمیٹی نے چاند کی رویت تسلیم کر لی ہے اور کل عید ہے۔

ریڈیو کی ان خبروں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ آج کل ریڈیو کی خبروں پر بہت سے کام ہوتے ہیں، چاند کی بات تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن فسادات انتخابات کے موقعوں پر ممبران کی کامیابی یا ناکامی کی اصداع، حکومت بننے کے بعد عہدوں کی تقسیم کا اعلان، کسی بڑے آدمی کے انتقال کی خبر اگر ریڈیو پر آ جاتی ہے تو اس کو تسلیم کیا جاتا ہے، پھر بھلا کسی کی جانب سے خصوصاً مفتی اور قاضی کی طرف سے رویت ہلال کے ثبوت کا اعلان کیونکر قابل تسلیم نہیں ہے؟

یا ایسا ہے کہ ہندوستان کے کسی علاقہ کے لئے کسی علاقہ کی خبر ناقابل تسلیم ہے، مثلاً حجاز مقدس میں عید ہمیشہ یہاں سے پہلے ہوتی ہے تو ہندوستان میں بھی کوئی علاقہ ایسا ہی ہو کہ اس میں عید یہاں سے پہلے ہی ہوتی ہو، اگر ایسا ہو تو اس کی نشاندہی کا آرزو مند ہوں، ہم کم پڑھے لکھے لوگ تو بہشتی زیور (جو معتبر کتاب اور اہل دیوبند کے نزدیک قابل اعتبار ہے، نیز اس کی مقبولیت کا عالم یہ ہے کہ اس کے تمام مسائل کو مدلل کر دیا گیا ہے) دیکھتے ہیں اس میں یہ ملتا ہے کہ ”ایک شہر والوں کا چاند دیکھنا دوسرے شہر والوں پر بھی حجت ہے، ان دونوں شہروں میں کتنا ہی فصل کیوں نہ ہو، حتیٰ کہ اگر ابتدائے مغرب میں چاند دیکھا جائے اور اس کی خبر انتہائے مشرق کے رہنے والوں پر پہنچ جائے تو ان پر اس دن کا روزہ ضروری ہوگا۔“ (بہشتی زیور حصہ یازدہم) (۱)۔

نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکم صرف روزہ کے بارے میں ہے یا عید کے بارے میں بھی۔ حاشیہ پر عبارت متی ہے:

”واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذاهب، فیلزم اہل المشرق برؤیۃ اہل المغرب إذا ثبت عندهم رؤیۃ أولئك بطریق موجب“۔ درمختار: ۱/ ۱۴۹ (۲)،

(۱) (بہشتی زیور، ص: ۸۱۹، حصہ یازدہم، تتمہ حصہ سوم، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (الدر المختار: ۲/ ۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم، سعید)

عالمگیری: ۱/۱۹۷ (۱) بحر: ۲/۲۷۰ (۲)۔

بہت سے معتبر علماء کی رائے میری نگاہ سے ایسی بھی گزری کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر اس طرح کی اطلاع ریڈیو پر آ جائے کہ فلاں جگہ کے مفتی یا قاضی یا امام یا رویت ہلال کمیٹی نے رویت ہلال کا اعلان کر دیا ہے تو اس صورت میں اس کو تسلیم کر لینا چاہئے اور اس پر کاربند ہونا چاہئے، لیکن اگر یہاں کے صاحب عہد اور اہل وجاہت اسے تسلیم نہ کریں تو میرے لئے روزہ رکھنا یا افطار کر لینا شرعی حیثیت سے جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے کہ جواب با صواب سے نوازیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ کہ جن میں خبر معتبر بھی کافی ہے، دوم وہ کہ ان میں شہادت ضروری ہے۔ ریڈیو پر خبریں تو آپ سنتے اور معتبر مانتے ہیں اور یہ بھی دیکھتے ہیں کہ لوگوں نے ایسی خبروں کو معتبر مانا ہے، مگر کبھی یہ بھی دیکھا اور سنا ہے کہ کسی مجسٹریٹ نے کسی مقدمہ میں گواہی ریڈیو پر لے لی ہو اور اس پر فیصلہ کر دیا ہو، یا کسی قاضی نے مرد و عورت کا ایجاب و قبول ریڈیو پر کرادیا ہو اور وہاں گواہ موجود نہ ہوں اور شرعاً وہ نکاح معتبر مان لیا گیا ہو۔ علاوہ ازیں دو باتیں اور بھی غور طلب ہیں ایک یہ کہ جب مطلع صاف ہو گیا اس وقت بھی ایک دو آدمی کی خبر یا گواہی کافی ہے یا جم غفیر کی رویت ضروری ہے، دوسری بات یہ ہے کہ مطلع صاف نہ ہونے کی صورت میں جس مقام پر رویت ہوئی ہے، وہاں سے خبر طریق موجب کے ساتھ پہنچنا ضروری ہے، جیسا کہ آپ نے عالمگیری کے حوالہ سے بہشتی زیور سے نقل کیا ہے۔

خبروں کا حال خاص کر ہنگاموں کے وقت مثلاً الیکشن اور جنگ وغیرہ کے وقت ایسا ہوتا ہے کہ ہر فریق اپنے حریف کو شکست دینے کے لئے جو تدبیر مناسبت سمجھتا ہے اختیار کر لیتا ہے، پھر بعد میں ظاہر ہوتا ہے کہ فلاں فلاں خبر غلط تھی، اہل تدبیر و تجربہ شروع ہی سے بتا دیتے ہیں کہ فلاں خبر غلط ہے، بعض دفعہ وہ بھی فریب میں آ جاتے ہیں صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح سمجھ جاتے ہیں، یہ آئے دن کا حال ہے۔

پس کلیۃً یہ رائے قائم کر لینا کہ ریڈیو کی ہر خبر معتبر اور کافی ہے صحیح نہیں ہے۔ عید کے لئے خبر محض کافی

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق: ۲/۳۷۱، کتاب الصوم، رشیدیہ)

نہیں، بلکہ شہادت ضروری ہے، یا خبر مستفیض ہو (۱)، اس کے شرائط، شامی، بحر وغیرہ میں مذکور ہیں۔
 خبر یا شہادت قبول کرنے کا محل بھی ذہن میں رکھیں وہ ۲۹/ تاریخ ہے، اگر حجاز مقدس سے بذریعہ ہوائی
 جہز یہاں آ کر گواہی دیں کہ ہم نے کل چاند دیکھا ہے جو کہ ہمارے حساب سے ۲۸/ تاریخ تھی، تو ان کی گواہی
 سنی بھی نہیں جائے گی کیونکہ اس کے اعتبار سے ہمارا مہینہ ۲۸/ کارہ جائے گا اور حدیث شریف میں ہے کہ مہینہ
 ۳۰/ کا ہوتا ہے یا ۲۹/ کا (نہ ۲۸/ کا ہوتا ہے نہ ۳۱/ کا) امید ہے کہ اس تفصیل کے بعد آپ کے اشکالات کا جواب
 واضح ہو گیا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۱۴۰۱ھ۔

ریڈیو کے اعلان کی حیثیت

سوال [۴۷۷]: پاکستان ریڈیو سے یا ہندوستان ریڈیو سے اگر چاند کی خبر آوے تو وہ معتبر
 ہے یا نہیں؟ جب کہ ریڈیو پاکستان مسلمانوں کی ریڈیو ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس کی خبر معتبر نہ مانی جائے؟
 ۲ صبح کو ہی جب بمبئی سے چاند ہونے کی خبر امام صاحب جامع مسجد دلی کے پاس آگئی تو اس وقت
 انہوں نے بمبئی کی بات کیوں نہیں مانی اور بعد میں ایک بجے کیوں افطار کر لیا؟ عجیب معمرہ ہے، یہ سب واقعات
 ریڈیو سے معلوم ہوتے رہے، لہذا صحیح جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص ریڈیو پر شہادت دے کہ میں نے عید کا چاند دیکھا ہے تو یہ شہادت سننے والوں کے حق میں

(۱) "وشرط للمطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، ولفظ "أشهد" وقيل. بلا علة جمع عظیم
 يقع العلم الشرعي بخبرهم". (الدرالمختار). "والصحيح من هذا كله أنه موقوف إلى رأي الإمام: إن
 وقع في قلبه صحة ما شهدوا به وكثرت الشهود، أمر بالصوم" (ردالمحتار ۲/۳۸۶، ۳۸۸، مسحت
 في صوم يوم الشك، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۲/۴۶۸، كتاب الصوم، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية ۱/۱۹۸، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤیۃ الهلال، رشيدية)

معتبر نہیں (۱)، نہ بمبئی کی ریڈیو سے نہ لاہور کی ریڈیو سے نہ کسی اور اسلامی یا غیر اسلامی ملک سے۔ قبول شہادت کے لئے شاہد کا مجلس شہادت میں حاضر ہونا شرط ہے، وہو مصرح فی کتب الفقہ (۲)۔

اگر ریڈیو پر یہ خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا ہے یا عید ہے تو یہ خبر کافی نہیں، اس میں بھی سب جگہ کا ریڈیو برابر ہے، اگر مسلم با شرع رویت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم با قاعدہ شہادت لے کر ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شہادت شرعیہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا، اس بنا پر اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک میں یعنی ۲۹/ رمضان کے بعد والے دن کے لئے مطلع صاف نہ ہونے کی حالت میں معتبر مانا جائے گا، جہاں اس کے مان لینے سے مہینہ ۲۸/ یا ۳۱/ کا نہ ہونے پائے، وہ ریڈیو کسی جگہ کا ہو سب کا یہی حکم ہے، ایسے ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا اور نماز عید ادا کرنا درست ہوگا (۳)۔

ضلع سہارنپور میں متعدد مقامات پر لوگوں نے چاند دیکھا اور ان کی باقاعدہ شہادت لی گئی، اس پر عید کا حکم کیا گیا اور یہ حکم بھی رات میں ہی کر دیا گیا تھا، بعض جگہ اس کی اطلاع دن میں پہونچی، اس شہادت پر اتوار کو

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشہد لاحتمال أن یکون غیرہ؛ إذ النعمة تشبه النعمة".

(تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲۰/ ۱۹۱، فصل: یشہد بكل ماسمعه اورا، بیروت)

(وکذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/ ۱۵۷، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادة، الخ، عفاریة)

(۲) "فیشرط لحوازا شروط الأول أن تكون الشہادة عند قاضی عدل عالم" (البحر الرائق، کتاب

الشہادات: ۷/ ۱۱۱، رشیدیہ)

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قولہ: شرائط مکانہا واحد: ای مجلس القضاء، منح

وما یرجع إلى مکانہا واحد وهو مجلس القضاء" (ردالمحتار، کتاب الشہادات: ۵/ ۴۶۲، سعید)

(۳) قال الشیخ المفتی محمد شفیع الدیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی ہو یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر

اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا بدل کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے

اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند

کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے، صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے اس کو دیا

ہے۔ (آل تاجدیہ کے شرعی احکام، ص: ۷۷، باب: ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت)

(وکذا فی أحسن الفتاویٰ: ۴/ ۴۲۱، رویت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

عید ہوئی، کسی ریڈیو پر عید نہیں کی گئی۔ جس وقت بھی عید کے چاند کا ثبوت پہنچ جائے گا خواہ دوپہر سے پہلے یا بعد، اسی وقت روزہ افطار کر دیا جائے گا، عید کے دن روزہ رکھنا جائز نہیں (۱)۔ اگر ثبوت نہ پہنچے اور روزہ رکھ لیا گیا تو گناہ نہیں ہے، اگر محض ریڈیو یا کسی اور تار وغیرہ کی ایسی خبر پر روزہ افطار کر دیا گیا کہ جو شرعاً کافی نہیں تو گناہ ہوا، لیکن اگر پھر ثابت ہو گیا کہ وہ عید کا دن تھا تو اس روزہ کی قضا یا کفارہ بھی لازم نہیں (۲)۔

بمبئی اور دوسرے شہروں کی پوری تفصیل ہمیں معلوم نہیں کہ وہاں شہادت پر عید کی نئی یا کس طرح۔ چاند سے متعلق آپ کے سوالات کا جواب تحریر بالا میں آ گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۱/۸۵ھ۔

ریڈیو کا اعلان

سوال [۴۷۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ:

دہلی میں جو بلال کمیٹی ہے اس کا اعلان جو آل انڈیا ریڈیو دیتی ہے اس کی حیثیت کیا ہے، آیا اس خبر پر عمل کیا جائے یا نہیں؟ کیونکہ کمیٹی کے صدر یا اس کا کوئی بھی رکن ریڈیو سے اعلان نہیں کرتا بلکہ صرف خبروں میں کمیٹی کے صدر کا حوالہ دیا جاتا ہے، اسی طرح پاکستان میں بھی بلال کمیٹی ہے، اس کا صدر عام طور پر خود ریڈیو پاکستان پر چاند کا اعلان فرماتے ہیں۔ آیا اس اعلان کا اطلاق صرف پاکستان پر لاگو ہوگا یا ہندوستان والے اس

(۱) "و أقسامہ فرص و واحب و مسون و مندوب و نفل و مکروہ و مکروہ تحریماً آیام

التشریق والعیدین" (فتح القدیر ۲/ ۳۰۳، کتاب الصوم، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی مراقی الفلاح عی نور الإیضاح، ص ۶۳۰، فصل فی صفة الصوم و تقسیمہ، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۸۵/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۲) "ولرم نفل شرع فیہ قصداً أداءً وقضاءً، إلا فی العیدین و آیام التشریق، فلا یلزم لصیور رتہ صانماً

بنفس الشروع، فیصیر مرتکباً للہی" (رد المحتار علی الدر المختار، فصل فی العوارض المبیحة

لصوم: ۴۲۸/۲، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، فصل فی العوارض، ص: ۶۹۱، قدیمی)

و کذا فی بدائع الصانع، فصل فی حکم من أفسد صومه ۲/ ۶۲۶، دار الکتب العلمیة، بیروت)

اعلان پر عمل کر سکتے ہیں؟ شرعی حیثیت کے مطابق آپ مع حوالہ جواب تحریر فرما کر مشکور فرمائیں اور اس رمضان کی پہلی تاریخ اور دن سے بھی مطلع فرمائیں۔ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً:

باسمہ سبحانہ وتعالیٰ

اگر ہلال کمیٹی جس کے افراد اہل علم و اہل دیانت ہو شرعی قاعدے کے مطابق ثبوتِ رویتِ ہلال حاصل کر کے ریڈیو کے ذمہ دار کو تحریر لکھ کر دیدیں کہ ہمارے پاس شرعی شہادت ہے، فلاں روز رویتِ ہلال کا ثبوت ہو گیا ہے، اس بناء پر ہم اعلان کرتے ہیں کہ کل فلاں دن روزہ رکھا جائے تو یہ اعلان معتبر ہوگا جب کہ ۲۹ کو مطلع صاف نہ ہو۔

اعلان کرنے والا ریڈیو پر اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن جب اس کا پورا اعتماد ہے کہ رویتِ ہلال کمیٹی کے صدر صاحب نے اس کو یہ تحریر دی ہے جس کا اس نے ان کی طرف سے یہ اعلان کیا ہے تو یہ اعلان معتبر ہے جیسے سرکاری حکم، اعلان کوئی بہت چھوٹا آدمی بذریعہ منادی کرتا ہے اور یہ اطمینان ہوتا ہے کہ وہ اپنی طرف سے یہ اعلان نہیں کر رہا ہے، بلکہ سرکاری تحریر کا اعلان کر رہا ہے تو اس کے اعلان کا اعتبار کر لیا جاتا ہے، جہاں تک اس ریڈیو کے اعلان تسلیم کرنے سے مہینہ اٹھائیس کا نہ رہ جائے یا اکتیس کا نہ بن جائے وہاں تک اس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے، یہی حال پاکستان کے اعلان کا ہے کہ اگر وہ باضابطہ شرعی شہادت کے بعد کیا گیا ہے تو معتبر ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی لکھے گئے ہیں ان میں دلائل بھی مذکور ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۹/۱۴۰۲ھ۔

(۱) ”والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم بسماع المدافع أو رؤية القاديل من المصر، لأنه علامة ظاهرة تميد غلبة الطن، وعلة الظن حجة موجبة للعمل“ (رد المحتار ۲/۳۸۶، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد)

قال الشيخ المفتي محمد شمع الديوبندی: ”البتہ جس شہر میں باقاعدہ قضی ہو یا ہلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ۔“

ریڈیو، تار وغیرہ کی خبر

سوال [۴۷۷۶]: ۱۔ رویت ہلال کے لئے چاند ثابت ہونے کے واسطے کتنے آدمیوں کی گواہی معتبر ہے؟ تار، ٹیلیفون، ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟ کتنے میل کافی صلہ معتبر ہے؟ کہیں چاند دیکھا گیا اور وہاں پر لوگوں نے اسے معتبر سمجھ لیا، وہاں سے ایک دو آدمی خبر لے کر آویں تو معتبر ہے یا نہیں؟ بمبئی میں جب چاند ہو گیا تو وہاں کی گواہی دوسری جگہ کیوں نہیں مانی گئی؟

شہادت دیر سے پہونچنے پر نماز عید کو مؤخر کرنا

سوال [۴۷۷۷]: ۲۔ زوال سے ایک دو گھنٹہ پہلے چاند کی خبر آوے تو عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ عید گاہ میں صفیں بچھانے کا کام ایک دو گھنٹے میں نہیں ہو سکتا، وضو وغیرہ میں بھی کچھ وقت لگتا ہے تو یہ عذر شرعاً معتبر ہے یا نہیں، بغیر صفوں کے عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ عید کے چاند کے لئے یوم الشک میں مطلع صاف ہونے کے وقت دو عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے (۱)، خبر محض کافی نہیں، نہ ریڈیو کی، نہ تار کی، نہ ٹیلیفون کی، اس طرح ان ذرائع سے جو شہادت ہے وہ بھی کافی نہیں (۲)۔ البتہ اگر رویت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی باقاعدہ شہادت شرعیہ حاصل کر کے اعلان کرے، یا کرائے کہ شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ آج فلاں روز عید ہے تو یہ = ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے۔ (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۷۷، باب: ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت)

(وکذا فی احسن الفتاویٰ ۴/۴۲۱، رویت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۱) "وشرط للمطر بلاعلة جمع عطیۃ يقع العلم الشرعی بحبرهم، وهو مفوض الی رأى الإمام من غیر تقدیر بعدد علی المذهب، وعن الإمام أنه یکفی بشاہدین" (الدرالمختار) "ویبغی العمل علی هذه الروایة فی رماسا: لأن الناس تکاسلت عن ترائی الأهلۃ" (ردالمحتار: ۲/۳۸۷، ۳۸۸، کتاب الصوم، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۴۶۸، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخریجه تحت عنوان: "ٹیلیفون کی خبر کا حکم")

اعدان شرعاً معتبر ہوگا (۱)، گواہوں کے لئے شرط یکساں ہیں خواہ سود و سومیل کے فاصلے سے آ کر گواہی دیں یا کہ زیادہ سے، اگر کسی جگہ معتبر گواہوں کی گواہی قبول کی گئی اور وہاں کے ذمہ دار نے ایک تحریر دو معتبر آدمیوں کے ذریعہ سے بھیجی تو وہ معتبر ہوگی۔ بمبئی میں چاند دیکھنے والے معتبر گواہ اگر سود و سومیل کے فاصلہ پر جا کر گواہی دیں تو ان کی گواہی بھی معتبر ہوگی۔

۲ اگرچہ نذک ثبوت قبل زوال ایسے وقت ہو گیا کہ نمازی عید گاہ میں وضو کر کے آ سکتے ہیں اور زوال سے پہلے نماز ادا کر سکتے ہیں تو محض صفیں بچھانے کی وجہ سے آئندہ روز کے لئے نماز کو مؤخر نہ کیا جائے، اگر اتنا وقت بھی نہیں کہ وضو کر کے نماز کے لئے جمع ہو سکیں تو آئندہ روز کے لئے مؤخر کر دیا جائے

”و توخر بعذر کمطر إلى الزوال من الغد فقط، اھ“، در مختار۔ ”(قوله: بعذر کمطر) دخل فيه ما إذا لم يحرّج الإمام، وأما إذا عم الہلال، فشهدوا بعد غروب وقته تحت لا يمكن جمع الناس، أو صلاها في يوم عيمه وظهر أنها وقعت بعد الزوال، اھ“، شامی ۱/۷۸۳ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ریڈیو کا اعلان، غلط شہادت پر اعلان عید

سوال [۴۷۷۸]: فخر الاماثل مفتی صاحب دامت برکاتہم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
حضرت! یہاں پر امسال عید کے موقع پر ایک بہت بڑا فتنہ برپا ہوا اور ہمیشہ سے یہاں کے لوگ اس

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟“)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے ”آلات جدیدہ کے شرعی احکام“، ص ۱۷۷ (واحسن الفتاویٰ ۴/۴۲۱)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار، ۱/۷۶، باب العیدین، مطلب، أمر الحلیفۃ لا یبقی بعد

موتہ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، ۱/۱۵۱، الباب السابع عشر فی العیدین، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، ۱/۱۷۴، کتاب الصلوۃ، باب العیدین، شرکتہ علمیہ ملتان)

فتنہ میں مبتلا ہیں، چنانچہ حضور والا کے تائیدی جواب کے بعد انشاء اللہ یہ فتنہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے دفن ہو جائے گا۔ آسمان ابراہیم اور یہاں کے برادری کے منتظمین نے اپنے قدیم غیر شرعی دستور و نظام کے موجب اسیس رمضان ۶۹ھ کو ایک بالکل فاسق فاجر مزدور لڑکے کو۔ جو نہ تو کبھی نماز پڑھتا ہے، نہ کبھی روزہ رکھتا ہے بلکہ ہمیشہ فسق و فجور میں مبتلا رہتا ہے۔ سورت کے ایک تاجر کے پاس پرچہ دے کر بھیجا کہ اگر وہاں چاند ہوا اور عید ہو تو اس مزدور لڑکے کے ہاتھ چٹھی لکھ کر بھیج دین، اس پر ہم عمل کریں گے۔

یہ لڑکا صبح چار بجے کے قریب ان تاجر صاحب کی چٹھی لے کر آیا، اس میں لکھا تھا کہ یہاں عید کا نثارہ پٹ گیا اور صبح عید کی عید مبارک۔ مجھے جب اس کی اطلاع پہونچی تو میرے پاس حضرت علامۃ مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کا فتویٰ موجود تھا جو میں نے پہلے ہی منگا رکھا تھا، اس فتویٰ میں لکھا ہوا ہے کہ ”باہر سے خبر یا تحریر نہ والے دو عادل مسلمان ہونے ضروری ہیں خواہ وہ بدس رمضان ہو یا عیدین“۔ سو میں نے یہاں کے لوگوں کو مذکورہ فتویٰ کی بناء پر روکا، بعض نے افسوس نہیں کیا اور دوسرے دن میرے ہمراہ عید منائی اور یہاں کی اکثریت نے افسوس بھی کر لیا اور عید بھی منالی۔

اب سورت کی شہادت کا حاصل کیا ہوا، وہ ملاحظہ ہو:

میں نے یہاں تین ثقہ اشخاص کو۔ جن میں دو عالم ایک متشرع مستور الیٰل ہیں۔ راندر بھیجا تا کہ ان کی شہادت پر عمل کیا جائے، یہ لوگ راندر کے عہد سے ملے، چنانچہ انہوں نے ان حضرات سے کہا اور تحریر بھی مکھدی جس پر مولوی عبدالرحیم صدق صاحب اور حافظ صالح صاحب کے جو وہاں کے ایک مسلم بزرگ ہیں دستخط تھے۔ زبانی روئیداد یہ بیان کی کہ یہاں کے شہر قاضی نے بھی نثارہ پیٹ دیا تھا، مگر ہم ان کے پاس گئے اور کہا کہ آپ کے پاس شہر سورت سے جن چاند دیکھنے والوں کے نام آئے ہیں ان کے نام ہم کو دو اور اپنی موٹر بھی دو، ہم ابھی تحقیق کر کے آتے ہیں اور چنانچہ یہ حضرات سورت گئے اور نام بنا سب سے دریافت کرنا شروع کیا تو سب ہی نے کہا کہ ہم نے چاند نہیں دیکھا، ہمارا نام کسی نے غلط اڑایا ہے۔

بہر حال یہ راندر کے عہد رات بارہ بجے سے تین بجے تک موٹر میں گھومے اور شہر کا چپہ اور کونہ کونہ چھان مارا اور جن جن لوگوں کے نام لئے گئے ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے صاف انکار کیا اور بعض نے کہا کہ صاحب! ہم ٹھیک تو نہیں بہہ سکتے مگر ایک سیٹھ کے لئے کچھ سفیدی ہی معلوم ہوئی۔ اخیر میں ایک شخص ایسا مد جس

نے کہا کہ ہاں میں نے بھی دیکھا ہے اور شہر قاضی نے بھی دیکھا ہے، چنانچہ یہ حضرات سورت کے شہر قاضی کے پاس گئے، ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کس شہادت کی بنا پر شہر میں عید کا اعلان کرایا ہے، انہوں نے کہا کہ میرے کچھ لوگ دو چار لوگوں کو لے کر آئے اور کہا کہ یہ آدمی اچھے ہیں جھوٹ نہیں بولتے، ان لوگوں نے چاند دیکھا ہے، میں نے ان کے دستخط لے لئے اور عید کا تقارہ پٹوا ڈالا۔

۱۔ ان حضرات نے قاضی صاحب سے کہا کہ فلاں صاحب تو آپ کا نام بھی جانتے ہیں کہ قاضی صاحب نے چاند دیکھا ہے، جواباً کہا کہ حاشا وکلا، وہ جھوٹے ہیں میں نے ہرگز چاند نہیں دیکھا، صرف ان لوگوں کے کہنے سے تقارہ پٹوا ڈالا۔ ان حضرات نے کہا کہ یہ حضرات تو انکار کرتے ہیں کہ ہم نے چاند نہیں دیکھا اور یہ دستخط بھی ہمارے نہیں ہیں۔ اس پر قاضی صاحب خاموش ہو گئے مگر عید تو صبح کو قاضی صاحب کے حکم سے ہو ہی گئی، راندیروالوں نے نہیں کی۔

بہر حال جس شہر کی شہادت کی بنا پر یہاں کٹھور میں عید منائی گئی اس شہادت کا یہ حشر ہوا اور قطع نظر اس کے کہ سورت میں شرعاً عید درست ہوئی یا نہیں، صرف ایک بالکل فاسق و فاجر کے کہنے سے کسی تاجر کی تحقیق لانے پر صرف یہاں والوں نے روزہ توڑ ڈالا اور عید کی دو گانہ ادا کر لی گئی۔ سو اگر جن لوگوں کو روزہ توڑنے سے پہلے میں نے روکا اور مسئلہ بتلایا ایسے لوگوں نے روزہ توڑ ڈالا اور عید کر لی تو آیا ان لوگوں پر روزہ کی قضاء اور کفارہ دونوں ہیں یا نہیں؟ نیز وہ دو گانہ واجب الاعدہ ہے یا نہیں؟ نیز جن لوگوں کو اس مسئلہ کا علم ہی نہیں ہوا اور اس غیر شرعی شہادت پر روزہ توڑ ڈالا اور عید منائی ان کے قضاء اور کفارہ اور عید کا کیا حکم ہے؟

۲۔ پاکستان ریڈیو سے اعلان ہوا ہے کہ آئندہ رمضان اور عیدین کے موقع پر پاکستان ریڈیو سے ایک ثقہ عالم روایت ہدال کی اطلاع دیدیا کریں گے، جن کا نام پروگرام میں بتلایا جائے گا، سو اس اطلاع کی بنا پر تمام مسلمان عمل کریں، اول تو ریڈیو کی اطلاع، پھر وہ بھی بولنے والا صرف ایک ہی، کم از کم دو بھی نہیں، اس خبر پر عمل کر کے صوم و افطار کا حکم دیا جاسکتا ہے؟

۳۔ یہاں قاضی شرعی تو کوئی ہے نہیں صرف نکاح خواں اور فاحشہ خواں شخص کو یہاں عرفاً قاضی کہتے ہیں جو عدل و جابل ہونے کے ان میں عدالت تو کبھی مستور الحال ہونے کی بھی اہلیت نہیں، سو ایسی صورت میں ایک مقام سے دوسرے مقام پر روایت یا شہادت کی تحریر لانے کے باب میں کتاب القاضی الی القاضی کی تو

گنجائش ہے نہیں تو جس مقام سے تحریر منگائی جاتی ہے اس مقام کا بذریعہ تحریر خبر دینے والا شخص کس قماش کا ہونا چاہیے؟ نیز تنہا ایک ہی شخص کی تحریر اور دستخط دو عادل اور ثقہ آدمی لے کر یا اس تحریر پر دو شخصوں کے دستخط ہونے چاہئیں، نیز تحریر کے شاہدین عادیین کا حضور اس محرر کے سامنے ضروری ہے یا نہیں، نیز ان شاہدین کے لئے ضروری ہے کہ وہ قسم کھا کر کہیں کہ یہ تحریر فلاں فلاں حضرات نے ہمارے حضور میں لکھی ہے؟ امید کہ جواب سے جلد مشرف فرمائیں گے۔

مولوی محمد عبدالرحیم حوالہ اربادات، محلہ کٹھور، ضلع سورت۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ سورت کی اس شہادت اور قاضی صاحب کی حالت اور کٹھور کی پبلک کے (باوجود منع کرنے کے) روزہ توڑنے اور عید منانے پر حسرت و افسوس ہے، اللہ پاک صلاحیت عطا فرمائیں اور احکام شرع پر عمل کی توفیق دیں۔ دیانات میں فسق کی خبر معتبر نہیں (۱)، شہادت کا درجہ خبر سے بڑھ کر ہے، وہ کیسے معتبر ہوگی۔ سورت کے قاضی صاحب کو جب تحقیق ہوگئی کہ چاند نہیں ہوا اور ان کے سامنے جو بیانات دیئے گئے تھے وہ غلط تھے تو ان کے ذمہ لازم تھا کہ فوراً اعلان کراتے کہ عید کے لئے جو نقارہ پٹوایا گیا ہے وہ غلط ہے، اس نقارہ کی بناء پر کل ہرگز عید نہ کی جائے، اور بھی جن لوگوں کو اس غلط بیانی کی اطلاع ہوئی ان کو لازم تھا کہ وہ روزہ رکھتے اور عید کی نماز اس روز نہ پڑھتے اور جب وہاں ثبوت رویت نہیں ہوا تو اس روزہ کی قضا لازم ہے۔ دو گنا نہ عید کی نماز لازم نہیں، اعادہ بھی نہیں، روزہ کا کفارہ بھی لازم نہیں، کفارہ شبہ سے بھی ساقط ہو جاتا ہے۔

”لو أفطر أهل الرستاق بصوت اضل يوم الثلثین طائیں أنه يوم العید، فهو لعیرہ، نہ

یکفروا، کما فی المیة، اھ۔“ طحطاوی، ص: ۲۲۹ (۲)۔

(۱) ”ولا یقل شهادة الکافر و الفاسق“ (المحیط البرہانی ۲/ ۵۳۷، الفصل الثانی فیما یتعلق برؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/ ۱۹۷، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع رد المحتار: ۳۸۵/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الملاح، ص ۶۷۵، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم و یوجب

القضاء، قدیمی)

۲ اگر حکومت رؤیت ہلال کا انتظام معتبر و معتمد علماء کے سپرد کرے کہ وہ باقاعدہ شہادت لیں، اس کے بعد حکومت کی طرف سے ذمہ دارانہ حیثیت سے کوئی عالم ریڈیو پر بطور اعلان نشر کر دے اور اس امر کا پورا پورا انتظام ہو کہ کوئی دوسرا شخص اعلان نہ کرے اور بغیر شہادت شرعیہ کے اعلان نہ کیا جائے، غرض کسی قسم کی تمییس نہ ہو تو اس علاقہ کے لوگوں کو بحیثیت اعلان حکومت اس اعلان کا اعتبار کرنا ہوگا جیسے کہ دیگر اعلانات حکومت بذریعہ منادی کئے جاتے ہیں جن کا اعتبار کیا جاتا ہے اور جو مسلمان اس علاقہ کے رہنے والے نہیں وہ اس اعلان کے بھی پابند نہیں (۱)۔

۳ اگر وہاں کے عام مسلمین ان قاضی صاحب پر امور دینیہ میں اعتماد کرتے اور ان کے اعلانات پر عمل کرتے ہیں تو ان کا تنہا کا ایک تحریر و ثقہ معتبر آدمی کے سامنے لکھ کر ان کو سنا کر ان کے حوالہ ردینا کافی ہے، وہ دونوں ثقہ جب بیان کریں کہ ہمارے سامنے یہ تحریر لکھی ہے اور اس میں یہ تحریر ہے تو اعتبار کر لیا کریں (۲) وراگر ان قاضی صاحب پر عام مسلمین کو اس قدر اعتماد نہیں تو تنہا کا لکھنا کافی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/شوال/۶۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۱۷/شوال/۶۹ھ۔

= (وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار ۲، ۴۰۷، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(وکذا فی التاتار حایہ ۲، ۳۹۵، الفصل التاسع فیما یصیر بہ شبهة فی إسقاط الکفارة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی ہو یا بدل کمینی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہ کے قاضی یا ہلال کمینی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے۔“ (آلات جدید کے شرعی احکام، ص ۷۷، ہوائی رؤیت ہلال کی شرعی حیثیت، إدارة المعارف کراچی)

اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کمینی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصدہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شرعیہ) نشر کی گئی تو یہ خبر فیصدہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے، حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔

(احسن الفتاویٰ: ۴/۴۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۲) ”یحب أن یعلم أن کتاب القاضی إلی القاضی، صار حجة شرعاً فی المعاملات بخلاف القیاس، لأن

الکتاب قد یفعل ویرؤر والخط یشبه الخط، والحاتم یشبه الخاتم، ولكن جعلناه حجة بالإجماع، ولكن -

ریڈیو، ٹیلی فون اور تار برقی کے ذریعہ چاند کا ثبوت

سوال [۴۷۷۹]: ریڈیو، ٹیلی فون، تار برقی کی اطلاع پر کیا رویت ہلال یا عیدین کے چاند ہونے اور نہ ہونے کا فیصلہ ہو سکتا ہے، درآنحالیکہ حکومت خود ان ایجادات کو اس درجہ میں معتبر نہیں سمجھتی ہے کہ اس کی آواز پر کوئی عدالت کسی مقدمہ کا فیصلہ کر دے؟ ان ایجادات کے جو موجود ہیں، جب ان کی نگاہوں میں یہ چیزیں اتنا اعتبار نہیں رکھتی ہیں تو پھر کیا شریعت مطہرہ کے احکامات پر یہ ایجادات حاکم ہو سکتی ہیں؟ اور تمام عمائے متقدمین و متاخرین کے طریق کار اور تحقیق کو لغو، فضول، و قیانوسی اور بیکار جیسے الفاظ سے یاد کیا جاسکتا ہے؟ رویت ہلال کے مسئلہ کی تحقیق کس طرح کی جائے؟ شریعت مطہرہ نے اس کے متعلق کیا ہدایت فرمائی ہے؟ اور ان آلات و ایجادات کے اعتبار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ براہ عنایت جواب با صواب سے جلد سرفراز فرمائیں تاکہ رفع فتنہ ہو۔ بینوا توجروا۔

محمد احمد عفی عنہ رحمائی لدھیانوی۔

الجواب حامداً و مصلياً:

عیدین کے چاند کے لئے شہادت ضروری ہے (۱)، مثلاً: اگر ۲۹/ رمضان المبارک کو مطلع صاف نہ ہو تو

= إنما يقبله القاضي المكتوب إليه عدد وجود الشرائط، و من جملة الشرائط: البينة حتى أن القاضي المكتوب إليه لا يقبل كتاب القاضي مالم يشهد بالبينة أنه كتابه“ (الفتاوى العالمية: ۳۸۱، ۳، كتاب أدب القاضي، الفصل الثالث والعشرون كتاب القاضي إلى القاضي، رشيدية) (وكذا في مجمع الأنهر: ۱۶۵/۲، كتاب القضاء، فصل في كتاب القاضي إلى القاضي، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في تبيين الحقائق: ۹۶/۵، ۹۹، باب كتاب القاضي إلى القاضي، دار الكتب العلمية بيروت) (وكذا في بدائع الصنائع ۱۱۵۹، فصل في شرائط القضاء، دار الكتب العلمية، بيروت) (۱) ”شرط للفظ مع العلة والعدالة بصاب الشهادة و لفظ أشهد“ (الدر المختار على تنوير الأبصار ۳۸۶/۲، كتاب الصوم، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية: ۱۹۸/۱، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدية) (وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية: ۱۹۶/۱، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشيدية)

آئندہ دن کو ۳۰/ رمضان مانتے ہوئے روزہ رکھنے کا حکم دیا جائے گا، الا یہ کہ چاند دیکھنے کی شہادت حاصل ہو جائے اور وہ شہادت اصول شرعیہ پر قابل قبول ہو جس کے لئے ایک امر یہ بھی ضروری ہے کہ شاید مجلس شہادت میں (جہاں پر شہادت قبول کی جا رہی ہو اور شاہد پر جرح کی جاسکتی ہو) حاضر ہو (۱)، پس پردہ کی شہادت یعنی غائبانہ آواز پر حکم شہادت نافذ کر کے احکام شرعیہ کو جاری نہیں کیا جائے گا، اس سے ریڈیو، ٹیلیفون، تاریقی کا حکم سمجھ میں آ گیا ہوگا (۲)۔

رمضان المبارک کے چاند کے لئے شہادت ضروری نہیں، صرف خبر کافی ہے، پس اگر ریڈیو، ٹیلیفون، یا تار سے خبریں آجائیں اور ان پر وثوق ہو یعنی خبر دینے والے رویت کی خبریں دیں اور یہ پورا امن ہو کہ کوئی دوسرا شخص نہیں بول رہا ہے، نہ دوسرے شخص نے تار دیا ہے بلکہ بولنے والے اور تار دینے والے خوب اچھی طرح پہچانا جاتا ہے اور وہ ثقہ ہے مجروح نہیں ہے (تار میں تو یہ چیز ممکن ہی نہیں) تو اگر ایسی خبروں سے صدق کا ظن غالب ہو جائے تو ان کو معتبر مان لیا جائے گا۔ اگر مطلع صاف ہو تو اس میں ان آلات میں سے کوئی آلہ بھی کارگر نہیں بلکہ جم غفیر کا چاند دیکھنا ضروری ہے، خواہ رمضان شریف کا چاند ہو خواہ عیدین کا ہو:

”والظاهر أنه يلزم أهل القرى الصوم، بسماع المدافع أو رؤية القناديل من المصر؛ لأنه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن، وعمة الظن حجة موجهة للعمل كما صرحوا به، واحتمال كون ذلك لعير رمصار بعيد؛ إذ لا يعمل مثل ذلك عادة في ليلة الشك إلا لشك رمصان“.

(۱) ”(الشهادة) فهو إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة في مجلس القضاء“ (الفتاوى العالمگیریة:

۳/ ۴۵۰، کتاب الشهادات، الباب الأول فی تعریفها، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵/ ۴۶۱، کتاب الشهادات، سعید)

(۲) ”لو سمع من وراء الحجاب، لا يسه أن يشهد لاحتمال أن يكون غيره، إذ الغمة تشبه الغمة“.

(تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشهادة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/ ۱۹۱، کتاب الشهادات، فصل يشهد بكل ما سمعه أو رآه، دار إحياء التراث

العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۱۰/ ۱۵۸، کتاب الشهادات، الفصل الأول فی تحمل الشهادة وحل

أدائها والإمتناع عن ذلك، غفاریہ)

ردالمحتار (۱)۔

”وشرط لفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، ولفظ: ”أشهد“ وعدم الحد في قدف
تتعق نفع العد.“ درمختار۔ ”(قوله: مع العلة): أي من غيبه وعار ودحان. (قوله: لتعق نفع
عد) علة: شرط ما ذكر في الشهادة على هلال الفطر بخلاف هلال الصوم؛ لأن الصوم
أمر ديني، فم يشترط فيه ذلك، أما الفطر فهو نفع ديني ليعاد فأشبهه سائر حقوقهم، فيشترط فيه
ما يشترط فيها.“ ردالمحتار (۲)۔

”الشهادة هي إخبار صدق لإتبات حق بلفظ ”الشهادة“ في مجلس اقصى.“
درمختار (۳)۔ ”(قوله: في مجلس القاضي) حرج به إحصاره في غير مجلس، فلا يعثر“
طحطاوی (۴)۔

البتہ اگر باقہ عدہ شرائط کے ساتھ رویت کا ثبوت ہو جائے اور حکومت مسلم کے انتظام سے (جس میں
کسی غلطی یا تمبیس کا احتمال نہ ہو) اس رویت کا اعلان کیا جائے تو ماتحت علاقہ میں یہ اعلان قابل قبول ہوگا جیسے
کہ دوسرے اعلانات قابل قبول ہوتے ہیں اگرچہ یہ اعلان ریڈیو ہی کے ذریعے کیوں نہ ہو (۵)، مگر ذمہ دار
حکومت کے ریڈیو اور انتظام اور اعلان کا ایک نمونہ پیش کرتا ہوں:

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا؟

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار ۳۸۶/۲، کتاب الصوم، مبحث فی صوم یوم الشک، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۳) (الدر المختار: ۴۶۱/۵، کتاب الشهادات، سعید)

(۴) (حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الشهادات ۲۲۷/۳، در المعرفة بیروت)

(۵) ”البتہ جس شہر میں قاضی ہو یا بلال کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو، اس اعلان کو اگر ریڈیو
پر نشر کیا جائے تو شہر کے قاضی یا بلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو ریڈیو کے اس
اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے بشرطیکہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے۔“ (آیات
جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۷)

ہلالِ رمضان و عید اور ریڈیو کی اطلاع

سوال [۲۷۸۰]: رمضان المبارک کے روزے رکھنے اور شعبان کا ۲۹ کا چاند دیکھنے کے بارے میں شہر بھر میں اور اطراف شہر کے کسی نے چاند نہیں دیکھا اور نہ قصبہ میں دیکھا گیا، لیکن لوگوں نے صرف جنتری کے حساب سے گاؤں اور دوسرے بہت سے قصبوں میں بغیر چاند دیکھے روزہ شروع کر دیا ہے، یہ روزہ رمضان کا ہے یا نہیں؟ شہر سے ایک شخص نے پچاس میل دور ۲۹ شعبان کے چاند دیکھنے کی خبر دی ہے، باقی دیکھنے والے ہندو تھے، صرف اکید ایک مسلمان شہادت دیتا ہے اور اس شخص کی نمازیں قضاء ہوتی رہتی ہیں اور چاند دیکھنے کی حالت اس طرح بتلاتا ہے کہ کبھی کہتا ہے کہ میں نے خود چاند دیکھا ہے اور کبھی کہتا ہے کہ ایک ہندو نے دیکھا ہے اور اس نے مجھے بتایا اور کبھی کہتا ہے کہ میں نے مون روک کر خود دیکھا ہے اور یہ بات عشاء سے پہلے ایک دو شہر کی مسجد والوں سے بتلائی اور ایک دو مسجد میں تراویح بھی ہوئی۔

ہم سے جب اس ڈرائیور نے آکر خبر دی اور اس نے بذریعہ خط ہم کو خبر دی، لیکن کبھی ہوئی عبارت کی وجہ سے ہم لوگوں نے اس شخص کی خبر معتبر طریقہ سے نہیں معلوم کی، اس لئے ہم نے ۲۹ شعبان کا روزہ نہیں رکھا اور کچھ لوگوں نے شہر میں روزے کا اعلان کر دیا۔ آپ مطمع فرمادیں کہ ایک مسلمان کی شہادت معتبر ہے یا نہیں؟ اور چاند ۲۹/شعبان کا ہوا ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ عید مبارک کے چاند کا کیا مسئلہ ہے؟ فاسق، فاجر، ہندو، کافر، غلام وغیرہ کی شہادت ان مسائل میں معتبر ہے یا نہیں؟ نیلی فون، نیلی گرام، ریڈیو، مشرق وسطیٰ کے ریڈیو کی خبریں جو رؤیت ہلال سے متعلق ہوں وہ معتبر ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۹ شعبان کو اگر مطمع صاف نہ ہو تو ایک مسلمان کا چاند دیکھ کر بیان کر دینا بھی کافی ہے بشرطیکہ وہ ظاہر افسق نہ ہو (۱)۔ اس سال یہاں بھی ۲۹ شعبان جمعرات کو چاند نظر نہیں آیا، لیکن بعد میں متعدد مقامات سے چاند

(۱) "وقیل بلا دعویٰ و بلا لفظ "أشهد" للصوم مع علة کعیم خبر عدل أو مستور لا فاسق اتفاقاً"

(الدرالمحار) "وقول الطحاوی أو غیر عدل محمول علی المستور کما هو رواية الحسن اما مع

تیس الفسق فلا قائل به عدناً". (ردالمحتار ۲۰/۳۸۵، کتاب الصوم، بحث فی صوم یوم الشک، سعید)۔

ہونے کی اطلاع آئی اور دیکھنے والے معتبر گواہوں نے خود جمعرات کو چاند دیکھنے کی گواہی دی اس وجہ سے یہاں جمعہ کو یکم تاریخ رمضان کی قرار پائی اور جن لوگوں نے جمعہ کو روزہ نہیں رکھا، ان کو ایک روز بعد میں روزہ رکھنے کا حکم کر دیا گیا اور اس چیز کو بذریعہ اعلان طبع کرا کر شائع کر دیا گیا۔ جن لوگوں نے محض جنتری دیکھ کر جمعہ کا روزہ رکھا انہوں نے ٹھیک نہیں کیا، یہ شرعی حکم نہیں کہ محض جنتری دیکھ کر روزہ رکھا جائے یا عید کی جائے، تاہم ان کا روزہ صحیح ہو گیا اور ان کے ذمہ قضاء لازم نہیں۔

ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق بڑی تفصیل ہے، بعض صورتوں میں معتبر ہوتی ہے بعض میں نہیں، رسالہ آلات جدیدہ اور ریڈیو کے متعلق احکام میں وہ تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

رؤیت ہلال کمیٹی اگر فتویٰ کے خلاف کرے تو کیا کیا جائے؟

سوال [۴۷۸۱]: رؤیت ہلال کمیٹی میں کوئی شخص دینی علم رکھنے والا نہ ہو اور اگر ہو بھی تو اس کی رائے غلبہ آراء میں دب کر رہ جائے اور خلاف فتوائے مفتی رؤیت ہلال کمیٹی شہر کی اپنا حکم نافذ کرنا چاہے تو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

رؤیت ہلال کمیٹی کو مفتی کے فتویٰ کے ماتحت رہنا اور کام کرنا نہ دینی ہے ورنہ وہ مبینی شرعاً معتبر نہیں ہوگی اور اس کے اعلانات شرعی اعلانات نہ ہوں گے، ان پر عمل کرنے کی اجازت نہ ہوگی، جو کمیٹی عالم دین کی بات ہے۔ جب کہ وہ شرعی دلیل کے ساتھ ہو۔ تسلیم نہ کرے تو عالم دین کو مبینی سے بیحدہ ہو کر اسے ان کر دینا چاہئے کہ یہ لوگ حکم شرعی تسلیم نہیں کرتے ہیں اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں، ان کی رائے شرعاً معتبر نہیں، میں ان سے بیحدہ

= (و کذا فی المحيط الرہانی ۲/۵۴۶، الفصل النابی فیما یعلق برؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲/۱۶۰، کتاب الصوم، دار الکب العلمیۃ، بیروت)

(۱) (آرت جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۷۷، باب ہلال کے معاملے میں آرت جدیدہ کی خبروں کا درجہ، ادارۃ المعارف)

ہوتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بغیر ثبوتِ رؤیت کے عید کرنا درست نہیں

سوال [۴۷۸۲]: ۱ اگر کوئی شخص بلا چاند دیکھے صرف ریڈیو کی خبر پر ۳۰ رمضان کو عید کرے تو جائز ہوگا یا نہیں؟

بغیر ثبوت کے محض ریڈیو کی خبر پر عید کرنا

سوال [۴۷۸۳]: ۲ قریبی شہر کلکتہ سے بذریعہ ریڈیو اگر یہ خبر پہنچے کہ اگرچہ کلکتہ میں چاند نہیں دیکھا گیا لیکن چونکہ ڈھاکہ، دہلی وغیرہ شہر سے چاند کی خبریں بذریعہ ریڈیو آرہی ہیں اسی بنا پر کلکتہ میں عید ہو رہی ہے، اس خبر پر کلکتہ والوں کو اور کلکتہ کی خبر پر دیہاتوں میں عید کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

۳ اگر ۳۰ رمضان کو ایسی خبر پر عید کرے اور بعد کو اگلے روز چاند ہونے کی تحقیق ہو جائے تو ان کو عید بلا تحقیق کرنا جائز ہوا یا نہیں؟

۴ اور اگرچہ بعد میں چاند کی تحقیق ہوئی، لیکن چونکہ وہ لوگ ۳۰ رمضان کو آٹھ بجے تک روزہ میں تھے، ریڈیو کی ایسی خبر پر کلکتہ کے مسلمان آکر دیہات میں کہیں اور وہ لوگ روزہ توڑ کر عید کر لیں تو قضاء و کفارہ یعنی ۶۰ روزے لازم ہوں گے؟

۵..... یا صرف ایک روزہ رکھے؟

۶..... یا کچھ کرنا نہیں پڑے گا؟

۷ اور جو لوگ ایسی خبروں کو غیر معتبر سمجھ کر ۳۰ رمضان کو عید نہ کر کے پورا ۳۰ روزہ رکھ کر اگلے دن عید کریں تو وہ حق پر تھے یا نہیں؟

۸ اگرچہ بعد میں ۲۹ رمضان کے چاند کا تحقق ہو تب بھی کیا ہوگا؟

۹..... چونکہ صرف ریڈیو کی خبر تھی جس کے مستہر غیر مسلم ہوتے ہیں۔

۱۰ یا ڈھاکہ کی خبر جو مسلمین دے رہے ہیں ان کے احوال معلوم نہیں کہ متقی ہیں یا نہیں؟

۱۱ اور دہلی چونکہ کلکتہ سے قریب ہزار میل ہے جس کا طلوع وغروب کلکتہ کے ساتھ متفق نہیں ہو سکتا کہ وہاں ۲۹/ رمضان کو چاند ہوا ہو اور یہاں نہیں، اس لئے اس کو غیر معتبر سمجھ کر۔

۱۲ اور چونکہ کلکتہ والے خود چاند نہیں دیکھے صرف ڈھا کہ یاد دہلی کی خبر پر عید کر رہے ہیں۔

۱۳ لہذا اس خبر کو بھی غیر معتبر سمجھ کر ۳۰/ رمضان کو عید نہ کریں بلکہ روزہ رکھیں تو ان کا یہ روزہ رکھنا

حرام تو نہیں ہوگا؟

۱۴..... نیز امسال دیوبند و سہارن پور میں روزہ کتنے ہوئے؟

۱۵ . عید کب ہوئی؟

۱۶ اچھا! شریعت میں کوئی ایسی حد متعین ہے کہ اگر مثلاً پانچ سو میل کے اندر والے کے لئے حجت

ہو، اس سے اگر دور ہو تو حجت نہیں؟

یہ کل سولہ سوالات ہیں، امید ہے کہ ہر ہر سوال کے جواب سے سرفراز فرمائیں، حقیقت میں سوال ایک

ہی ہے اس لئے آپ کے قانون کے خلاف نہیں ہوا۔

ضروری گزارش: چونکہ اس مسئلہ پر پوری مغربی بنگال میں اختلاف ہے اور شدید اختلاف

ہے اس لئے برائے کرم ہر ہر سوال کے جواب سے سرفراز فرمائیں، کیونکہ اس کا ہر سوال حقیقی اور واقعی ہے مختصر

نہیں، جس کا جواب نہیں آئے گا، پھر اسی کو لے کر جھڑا ہوگا، ۲۲/ شوال کو ہمارا ایک اجلاس ہوگا جس میں یہی

مسئلہ لے کر گہری بات ہوگی، لہذا قبل اس تاریخ کے اگر جواب پہونچے تو بڑا احسان ہوگا، خط پہونچنے میں چھ روز

لگتے ہیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱ اگر ۲۹/ کو مطلع صاف ہو کر نہ بادل ہو، نہ غبار، نہ دھواں، نہ بارش ہو، نہ سرخی ہو تو محض کسی ریڈیو کی

اتنی خبر پر کہ فداں جگہ چاند ہو گیا ۳۰/ رمضان کا عید کرنا درست نہیں (۱)۔

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشہد لاحتمال أن یکون غیرہ؛ إذ الغمة تشبه الغمة"

(تبیین الحقائق: ۵/ ۱۶۰، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکدافی مجمع الأنہر ۲/ ۱۹۱، فصل یشہد بكل ما سمعہ أو راہ، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

۲..... اتنی خبر بھی کافی نہیں (۱)۔

۳.... بلا تحقیق عید کرنا جائز نہیں تھا اگرچہ بعد میں تحقیق سے حجت کا علم ہو جائے۔

۴ جب تک شرعی طور پر تحقیق نہ ہو جائے روزہ توڑنے کی اجازت نہیں لیکن بعد میں تحقیق ہونے پر کہ اسی روز عید تھی، قضاء و کفارہ کا وجوب نہ ہوگا (۲)۔

۵، ۶..... نہ قضاء ہے نہ کفارہ، بلا تحقیق روزہ توڑنے پر استغفار کرے۔

۷ جب تک تحقیق نہ ہو جائے روزہ رکھنا ہی لازم ہے، عید کرنا درست نہیں لہذا انہوں نے ٹھیک کیا (۳)۔

۸..... انہوں نے ٹھیک کیا، وہ گنہگار نہیں۔

۹-۱۲ محض یہ خبر کہ چاند ہو گیا یا عید ہے کسی کی بھی معتبر نہیں اگرچہ ریڈیو پر خبر دینے والے مسلم متقی ہوں۔

۱۳ آپ کی تحریر کردہ صورت میں وہ لوگ گنہگار نہیں۔

۱۴..... ۲۹/ ہوئے۔

= (و کذا فی المحيط البرہانی : ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة الخ، رشیدیہ)

(۱) (راجع، ص: ۹۶، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) "لزم نفل شرع فیہ قصداً أداءً وقضاءً إلا فی العیدین وأیام التشریق، فلا یلزم لصیور رتہ صائماً بنفس الشروع، فیصیر مرتكباً للنہی"۔ (رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۲۲۸، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۹۱، فصل فی العوارض، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲/۶۲۶، فصل فی حکم من أفسد صومه، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۳) "وإذا لم تکن بالسماء علة، لم تقبل الشهادة حتی یراه جمع کثیر یقع العلم بخبرهم" (الهدایة، ص: ۲۱۵، کتاب الصوم، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۲/۵۳۷، الفصل الثانی فیما یتعلق برؤیة الهلال، غفاریہ)

۱۵ عید سنیچر کو ہوئی۔

۱۶ ایک قول میں اس کا بھی اندازہ کیا گیا ہے: ”وقدر البعد الندی تحتلف فيه مطمع مسيرة شهر فأكثر عسی ما فی القہستانی“۔ رد المحتار (۱)۔ شامی نے اس کی دلیل کے ضعف کی طرف بھی اشارہ کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۱ھ۔

رؤیت ہلال کا ثبوت پاکستانی ریڈیو سے

سوال [۴۷۸۴]: اس سال ہندوستان میں ۲۹/ رمضان کو چاند نہیں دیکھا گیا، مگر ریڈیو پاکستان نے آٹھ بجے شب میں خبر دی کہ ۲۹ کا چاند ہو گیا ہے، اس خبر کو سن کر بعض عجلت پسند لوگوں نے روزہ توڑ دیا جس میں ایک مولوی صاحب بھی ہیں، انہوں نے روزہ توڑا اور دوسروں سے بھی توڑوا دیا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صرف ریڈیو پاکستان کی خبر یا شہادت پر روزہ افطار کرنے والوں نے کیا فعل کیا؟ اور جن لوگوں نے روزہ نہیں توڑا، ان لوگوں کا فعل کیا ہے؟ مولوی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ پاکستان مسلم حکومت ہے ورنہ خبر نہیں دے گی۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

”صورت مسئلہ میں ریڈیو کی خبر کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں، پاکستانی ہو یا ہندوستانی یا

عربی۔ جن مولوی صاحب نے پاکستان کی خبر پر روزہ توڑ دیا اور لوگوں سے توڑوا دیا انہوں

نے سخت غلطی کی اور قضا، لازم ہے (۳) اور جن لوگوں نے پاکستان کی ریڈیو کی خبر پر روزہ

(۱) (رد المحتار: ۳۹۳/۲، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(۲) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”ولا یخفی ما فی ہذا الاستدلال وقد بہ التاح التریزی

علی أن اختلاف المطالع لا یمکن فی أقل من أربعة وعشرين فرسحاً، وأفتی بہ الوالد، والأوجه أنہا

تحدیدیة، کما أفتی بہ ایضاً“ (رد المحتار عنی الدر المختار ۲/ ۳۹۳، کتاب الصوم، مطلب فی

اختلاف المطالع، سعید)

(۳) ”لو أفطر أهل الرستاق بصوت الطل يوم الثلاث طائیں أنہ يوم العيد، فهو لغيره، لم یکفروا، کما فی

المیة“ (رد المحتار: ۴۰۷/۲، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید) =

نہیں توڑا شریعت کے حکم کے مطابق کیا۔“

مفتی عبد الجبار لکھنوی مدرس مدرسہ مفتاح العلوم مئو، ۲۵/ شوال المکرم/ ۸۶ھ۔

الجواب: ”ریڈیو کی خبر شرعاً معتبر نہیں، اس پر جن لوگوں نے روزہ توڑا ان پر

قضاء کے ساتھ کفارہ بھی لازم ہو گیا جس میں مولوی صاحب بھی شامل ہیں اور روزہ

توڑوانے کی وجہ سے تمام روزہ توڑنے والوں کا گناہ بھی اس کے سرعاً مد ہوگا اور جن لوگوں

نے روزہ نہیں توڑا انہوں نے بالکل درست کیا۔ واللہ اعلم وحکمہ ا حکم۔“

حررہ ابوالقاسم محمد عتیق غفرلہ فرنگی محلی، ۲/ ذیقعدہ/ ۱۳۸۶ھ۔

سوال: امسال بھی عید کے چاند میں بہت گڑ بڑ ہو گئی، ابر کی وجہ سے ۲۹/ کا چاند نہیں دیکھا گیا، مگر

آٹھ بجے رات کے بعد ریڈیو پاکستان (بمبئی و احمد آباد) حیدرآباد سے چاند کی خبر ملی، وہاں کے مولوی صاحب

نے آپ کے فتویٰ کے پیش نظر ریڈیو پاکستان کی خبر مانتے ہوئے چاند کا اعلان کر دیا اور جمعرات کو نماز عید ادا کی،

ہمارے پاس تین جگہ کے فتاویٰ موجود ہیں، ان کو دیکھ کر طبیعت پریشان ہے کہ کس کو مانا جائے، بلیاء کے علمائے

کرام کا کہنا ہے کہ پاکستان ایک الگ حکومت ہے وہاں کی خبر یا شہادت ہمارے لئے معتبر نہیں اور ہندوستان

میں کوئی وزیر یا قاضی اعلان کرتا ہی نہیں اس لئے یہاں کی بھی خبر معتبر نہیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

دارالعلوم کے فتویٰ محررہ ۲۷/ ۳/ ۸۶ھ میں شروع ہی میں بتا دیا گیا ہے کہ آج کل عامۃً ریڈیو پر اس

طرح خبر آتی ہے تو اس خبر پر روزہ توڑنا درست نہیں اور فرنگی محل لکھنؤ اور مفتاح العلوم مئو کے فتاویٰ منقولہ کی بنیاد

بھی یہی چیز ہے، اس لئے اتنی بات میں ہر سہ فتاویٰ متفق ہیں، کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ دارالعلوم کے فتوے میں

ایک دوسری شق بھی مذکور ہے جس سے ریڈیو کی خبر محض خبر کے درجہ سے نکل کر ذمہ دارانہ اعلان کی حیثیت

اختیار کر لیتی ہے، اس کی کوشش بھی کی جا رہی ہے اور بعض جگہ کامیابی بھی ہو گئی ہے۔ رہی یہ بات کہ ”پاکستان کی

= (و کذا فی التاتار حانیۃ ۲۰/ ۳۹۵، الفصل التاسع فیما یصیر بہ شبهۃ فی إسقاط الکفارة، إدارة

القرآن، کراچی)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی، ص: ۶۷۵، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

خبر یا شہادت ہمارے لئے معتبر نہیں“ یہ تو بالکل بے بنیاد ہے، اگر ۲۹/ کو مطلع صاف نہ ہو اور دو مقبول الشہادۃ مرد آ کر گواہی بھی دیں تو ان کی شہادت کو محض اس وجہ سے رد کر دینا کہ یہ الگ حکومت کے آدمی ہیں ہرگز صحیح نہیں۔ اختلاف دارین کو فقہاء نے موانع ارث میں تو شمار کیا ہے وہ بھی بحق اہل اہل اسد نہیں، مگر قبول شہادت کے موانع میں شمار نہیں کیا۔ لاہور اور امرتسر دو شہر قریب قریب ہیں مطلع بھی متحد ہی ہے، اگر ایک جگہ رویت ہو جائے اور چاند دیکھ کر دوسری جگہ شرعی شہادت پہنچ جائے تو یقیناً قابل قبول ہوگی، اگر اختلاف مطلع کی بحث کو نہ لیا جائے تو فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل مغرب کی رویت سے اہل مشرق پر بھی یہی حکم لازم ہو جائے گا جب کہ رویت بطریق موجب ثابت ہو جائے:

”فیسزم اہل مشرق برأیۃ اہل المغرب إذا ثبت عدلہم رؤیۃ أولئک بطریق موجب،“
 ”ہ۔“ درمختار۔ ”(قوہ: بطریق موجب) کأن یتحمل اثنان الشہادۃ، أو یتسید علی حکم
 القاصی، أو یتسمیص الحبر بخلاف ما إذا أخیرا أن اہل بدۃ کد رأوہ؛ لأنه حکایۃ، ہ۔“
 الدرالمختار: ۲/۱۳۲ (۱)۔

مشرق و مغرب سب جگہ ایک حکومت اس وقت بھی نہیں تھی جب یہ مسئلہ فقہاء نے تحریر فرمایا تھا۔ بیا
 کے عمائے کرام کے قول مذکور کا ماخذ ان سے دریافت کر کے ہم کو بھی مطلع فرمائیں تو احسان ہوگا اور مزید غور کا
 موقع ملے گا۔ رویت ہاں پر علامہ شامی کا مستغل رسالہ ہے جس میں مفصل بحث ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

رمضان کا جانہ اور ریڈیو پاکستان کی ایک غلطی

کراچی ۱۰ مارچ (بذریعہ ڈاک) ریڈیو پاکستان کراچی نے اپنی نادانستہ غلطی سے کراچی کے

(۱) (ردالمحتار علی الدرالمختار: ۲/۳۹۴، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲/۱۶۴، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) (تنبیہ العاقل والوسان علی أحكام ہلال رمضان، من مجموعۃ رسائل ابن عابدین، ۲۳۲،

باشندوں کو الجھن میں ڈال دیا ہے بتایا گیا ہے کہ مولانا احتشام الحق تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رمضان کا چاند نظر آنے کی صورت میں ریڈیو پاکستان سے نشر کرنے کے لئے اپنی تقریر ریکارڈ کرائی تھی، آٹ چاند نظر آنے کی امید تھی، لیکن نظر نہیں آیا، ادھر ریڈیو پاکستان کے ذمہ داروں نے سمجھا کہ چاند نکل آیا ہے، چنانچہ اس غلط فہمی کے نتیجہ میں انہوں نے مذکورہ بالا تقریر کا ریکارڈ نشر کر دیا ہے جس میں مولانا نے کراچی کے باشندوں کو یہ خوشخبری سنائی تھی کہ ماہ رمضان شروع ہو گیا ہے، بعد میں ریڈیو پاکستان نے اپنی غلطی پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے معذرت چاہی۔

اخبار روزنامہ سیاست کا پور، ۱۸/ مارچ/ ۵۹ء۔ ۸/ رمضان/ ۱۳۷۸ھ۔

تارکایہاں ہے کہ روزانہ اس میں غلطی ہوتی ہے، ڈاکنہ کے کہنے مشق کچھ کچھ لکھتے ہیں اور کچھ کا کچھ پڑھتے ہیں، چنانچہ ایک تار آیا ”کتابے دین“ ڈاکیہ تلاش کرتا پھرتا ہے، اس نام کا کوئی نہیں ملتا اور جس سے پڑھوایا سب نے یہی ”کتابے دین“ پڑھا، یہ ناس مارا گیا تھا ”قطب الدین“ کا۔

غرض ان آلات و ایجادات پر خود ان کے استعمال کرنے والوں کا جس قدر اعتد ہے وہ سائل کے علم میں ہے، پھر ان کے مقابلے میں شرعی احکام و اصول پر اس نوع کا کلام شرعی احکام سے بے خبری اور ان کی بے وقعتی ہے اور آلات مذکورہ کی صحیح حیثیت سے عدم واقفیت پر مبنی ہے، اگر اصل حقیقت سے واقفیت ہو تو ایسے کلام کی جرأت نہ ہو سکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

ریڈیو کی اطلاع پر روزہ

سوال [۴۷۸۵]: گزارش یہ ہے کہ آپ حضرات نے آج تک رؤیت ہلال کے متعلق کچھ فیصلہ نہیں فرمایا، اور احکام رمضان المبارک جو دارالعلوم سے شائع ہوا ہے، اس میں بھی آپ نے یہی لکھا ہے کہ اس کو مستند اور غیر مستند ہونے کے متعلق علماء سے معلوم کر لیا جائے۔ اگر آپ ریڈیو کو لے کر دیتے ہیں کہ خبر فداں فداں شکل میں معتبر ہوگی تو ہم لوگوں کو آسانی ہو جائے گی۔ امام صاحب دہلی نے گذشتہ عید الفطر کے موقع پر اعدن کر کے ہر جگہ روزہ کو افطار کرا کر عید دوسرے دن منائی۔ اس مرتبہ میں بھی وہ جمعہ کے روزہ کا اعدن کر چکے ہیں اور جا بجا عمل اس پر ہو رہا ہے اور ہر جگہ روزہ جمعہ و ہفتہ کا ہوا ہے۔

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب اور حضرت مفتی سعود صاحب باجائزت حضرت شیخ الادب رحمۃ اللہ

عبید اور سید عبد القدیر فرنگی محل لکھنؤ، مفتی مظہر اللہ صاحب دہلی وغیرہ ان سب حضرات نے اس کو غیر معتبر فرمایا ہے اور آپ نے صرف خبر مستفیض کی بحث چھیڑ دی۔ ہندوستان میں بنگلور اور پٹنہ کی روایت کی خبر بذریعہ ریڈیو پہنچتی ہے۔ اور پاکستان میں ہمیشہ چاند ۲۹ کا ہوتا ہے۔ وہ لوگ بذریعہ ہوائی جہاز اور دور بین تلاش کر لیتے ہیں، پھر بھی ان میں اختلاف رہتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ۲۱ دسمبر اور ۲۹ شعبان اور ۳۰ شعبان پاکستان بروز سنچر اگر مطلع ابراہود ہو اور چاند نہ دیکھا گیا ہمارے قرب وجوار میں، اور ریڈیو میں یوپی سے اطلاع ملے تو اس ریڈیو کی خبر پر ہم لوگ عید کریں یا نہ کریں؟ ریڈیو کی اور چاند کی خبر کے معتبر اور غیر معتبر ہونے میں اختلاف کا ہونا قدرت کی طرف سے ہے، وہ یہ کہ چاند ہمیشہ ۲۹/ کو نظر نہیں آتا، بلکہ ۳۰/ تاریخ کو نظر آتا ہے۔ مطلع ہمیشہ صاف نہیں رہتا، کبھی ابراہود رہتا ہے، ہر شخص کی نظر صاف نہیں دیکھ سکتی۔ اختلاف تو ہمیشہ سے چل رہا ہے، البتہ اس کو خلاف قرر دینا۔ جو کہ نتیجہ ہے عن دکا، جس کا ثمرہ فساد ہے۔ شرعاً و عقلاً ہر طرح سخت مذموم اور ممنوع ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ریڈیو کے ذریعہ موصول ہونے والے خبروں سے متعلق تفصیل سے کلام کیا اور اس کو شائع کیا ہے کہ کس صورت میں ایسی چیزیں معتبر ہوں گی، کس صورت میں معتبر نہیں ہوں گی (۱)، یہاں سے بھی چند شرائط کے ساتھ معتبر ہونے کو لکھا جاتا ہے، نہ یہ بات ہے کہ ہر حال میں ان کو معتبر نہ جائے، نہ یہ ہے کہ کسی حال میں معتبر نہ مانا جائے، جیسے کہ بغیر ریڈیو کی خبر نہ معتبر ہوتی ہے نہ غیر معتبر ہوتی ہے۔ مولانا محمد میاں صاحب نے بھی دہلی سے اس کی تفصیل عرصہ ہوا شائع کر دی ہے۔

ہمارے پاس امسال معتبر آدمیوں نے خود اپنا دیکھنا اور جمعہ کو روزہ رکھنا بیان کیا ہے، ان کے بیان کو

(۱) (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص: ۱۷۶، ۱۷۷، ادارۃ المعارف کراچی)

(و کذا فی جواہر الفقہ: ۱/ ۳۹۷، دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی احسن الفتاویٰ، کتاب الصوم، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، ص: ۳۰۹، سعید)

(ورسالة: رؤیت ہلال کا مسئلہ، ص: ۵۷، دارالکتب جنید نشین، کراچی)

یہاں معتبر تسلیم کیا گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ جمعہ کو پہلا روزہ ہے جن لوگوں نے رکھ لیا ہے وہ بری ہو گئے، جنہوں نے نہیں رکھا وہ بعد عید ایک روزہ کی قضاء کریں۔ دہلی، بنجور وغیرہ متعدد مقامات پر ۲۹ کی رویت ہوئی ہے، اب کوئی تردید نہیں رہا۔ آئندہ روزہ کا حکم اسی پر مرتب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کرنا

سوال [۲۷۸۶]: امسال بیا میں عید کا چاند نہیں دیکھا کیا، ہندوستان اور پاکستان کے تمام ریڈیو سے ۲۹ رمضان کو خبر دی کہ کہیں چاند نہیں، لیکن ۱۲ بجے رات کے پاکستان ریڈیو اور بمبئی ریڈیو نے خبر دی کہ ۲۹ کا چاند ہو گیا ہے۔ اس خبر کو سن کر بعض غلٹ پسند لوگوں نے روزہ توڑ دیا، اس میں ایک مولوی صاحب بھی ہیں انہوں نے بھی روزہ توڑ دیا، لیکن عید کی نماز دو شنبہ کو پڑھائی جائے نماز کا وقت تھا اس لئے کہ سحری کے وقت تک خبر معلوم ہو چکی تھی اور شہر بلیا اور اس کے قرب و جوار کے تمام لوگوں نے صرف ریڈیو کی خبر پر روزہ نہیں توڑا۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ جن لوگوں نے صرف ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دیا اور نماز عید نہیں پڑھی۔ حالانکہ وقت تھا۔ ان لوگوں نے کیا فعل کیا اور جن لوگوں نے روزہ نہیں توڑا ان کا فعل کیا ہے جب کہ عینی شہادت مفقود تھی؟

حشمت اللہ پرمنداپور، بلیا۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آج کل عامہ ریڈیو پر اس طرح خبر آتی ہے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا یا فلاں جگہ عید ہے، نہ یہ خبر کہ چاند کس نے دیکھا ہے، ایک دو نے یا زائد نے، مطلع صاف تھا یا نہیں، چاند دیکھنے والے مقبول الشہادۃ ہیں یا نہیں، رویت ہلال کمیٹی نے شہادت قبول کر کے اعلان کیا ہے، یا ویسے ہی یہ اعلان حکومت مسم کی طرف سے ہے، یا محض ریڈیو کے منتظمین کی طرف سے وغیرہ تو ایسی خبر پر روزہ توڑنا درست نہیں (۱)۔ اگر وہ اعلان

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان مسئلہ ”ریڈیو، ٹیلی فون، تار برقی کے ذریعے چاند کا ثبوت“)

ریڈیو پر اس طرح ہو کہ فلاں جگہ شرعی شہادت کے ذریعہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے اور روایت ہلال کمیٹی (جس کے ذمہ دار مسائل شرع سے واقف اور مقبول الشہادۃ آدمی ہیں) یا حکومت مسلم (قاضی یا وزیر وغیرہ) کی طرف سے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ کل فلاں روز نماز عید ادا کی جائے تو یہ خبر معتبر ہے، اس پر روزہ افطار کرنا اور نماز عید ادا کرنا درست ہے۔ اس مسئلہ کی پوری تفصیل حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے مستقل رسالہ میں بیان فرمائی ہے (۱)۔

اگر عید کے چاند کا ثبوت و اعلان ایسے وقت ہو جائے کہ نماز روزہ والوں کو خبر پہنچ جائے اور وہ نماز عید وقت پر (زوال سے پہلے) ادا کر سکیں تو آئندہ روز کے لئے بغیر کسی شرعی مجبوری (بارش شدید وغیرہ) کے نماز کو مؤخر کرنا درست نہیں (۲)۔ آپ اپنے یہاں کے حالات کو اس مسئلہ کی روشنی میں خود سمجھ لیں اور مولوی صاحب سے دریافت کر لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ہلال عید کی شہادت پر روزہ افطار کرنا اور عید پڑھنا

سوال [۴۷۸۷]: عید الفطر کا چاند ۲۹/ کو عام نہیں ہوا، ۳۰/ تاریخ کو شہادت کی وجہ سے دوپہر کو روزہ افطار کئے گئے، اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ شرعی اعتبار سے عید اس روز مانی جائے گی جس روز روزے افطار کئے گئے ہیں یا اگلے دن جب نماز ہوئی ہے عید مانی جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے ۲۹/ رمضان کو چاند نظر نہیں آیا اس بنا پر روزہ رکھا گیا، یہ تصور کرتے ہوئے کہ ۳۰/ رمضان ہے، مگر بعد شہادت شرعیہ سے چاند کا ثبوت ہو گیا اور روزہ افطار کر دیا گیا اور ثابت ہو گیا

(۱) (تقدم تخريجہ تحت عنوان "ریڈیو، ٹیلی فون، تاریقی کے ذریعے چاند کا ثبوت")

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲، باب العیدین، مطلب: أمر الخلیفۃ لا یبقی بعد موتہ، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۱۵۲، الباب السامع عشر فی العیدین، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰/۲۲۶، باب صلوة العیدین، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کہ یکم شوال ہے تو وہی دن عید کا دن ہے اسی دن عید کی نماز پڑھی جائے، لیکن اگر شہادت دیر میں پہونچی اور عید کی نماز کا وقت نہیں رہا تو نماز عید ۲ شوال کو پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

مشکوٰۃ خبر پر روزہ افطار کرنا

سوال [۴۷۸]: کیونکہ متعدد خبریں غلط واقع ہوئیں کہ ۲۹ کو چاند ہوا، اور یہ خبر کسی نے نہیں دی کہ چاند دیکھ، مشکوٰۃ خبر پر روزے افطار کئے گئے۔ لہذا اس روزہ کی قضاء واجب ہے یا نہیں؟ کیونکہ صحیح چاند ۳۰ کا مانا گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سہارنپور میں شرعی شہادت سے ۲۹ کو عید کا چاند ثابت ہوا اور ۲۹ روزے ہوئے، لہذا اس روزے کی قضاء نہیں۔ دوسری جگہوں کا تفصیلی حال معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کی خبر پر افطار اور عید

سوال [۴۷۹]: ہمارے یہاں بہت سے آدمیوں نے ریڈیو کی خبر کے مطابق آج ۲۳ جنوری ۶۶ء بروز اتوار سات آٹھ بجے دن کو روزہ افطار کر لیا ہے اور عید الفطر کی نماز بھی ادا کر لی ہے، لیکن ہمارے یہاں اور گرد و نواح کی کسی بھی جگہ سے چاند دیکھنے کی کوئی معتبر خبر نہیں سنی، سب جگہوں سے بدستور روزہ رکھنے کی اور ۲۳ جنوری کو عید الفطر کی نماز ادا کرنے کی خبر ہے، لہذا جن آدمیوں نے ۲۳ جنوری کو روزہ افطار کر لیا اور عید الفطر کی نماز ادا کر لی، ان کے لئے اسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

(۱) "و توخر بعذر الی الروال من العد فقط" (الدر المحتار). "قوله. بعدد کمطر) دخل فیہ ما ادا لم یحرج الإمام و ما ادا غم الهلال، فشهدوا به بعد الروال أو قلہ حیث لا یمکن جمع الناس، أو صلاھا فی یوم عیم و طهر أنھا وقعت بعد الزوال" (رد المحتار ۲/۱۷۶، باب العیدین، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۱۵۱، الباب السابع عشر فی العیدین، رشیدیہ)
(و کذا فی الہدایۃ: ۱/۱۷۴، کتاب الصلوۃ، باب العیدین، شرکت علمیہ)

الجواب حامداً و مصلیاً:

محض ریڈیو کی خبر پر کہ فلاں جگہ عید ہے روزہ توڑ دینا اور عید پڑھنا درست نہیں (۱)، لیکن اگر رؤیت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی باقاعدہ شرعی شہادت لے کر اعلان کرے یا کرائے کہ شرعی طور پر چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان معتبر ہوگا جب کہ بعد میں ثابت ہو گیا کہ اتوار یکم شوال تھی (۲) جو روزہ اس روز توڑا گیا تھا اس کی قضاء لازم نہیں اور جو نماز عید الفطر پڑھ لی گئی ہے اس کی بھی قضاء لازم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کے ذریعہ شہادت

سوال [۲۷۹۰]: عید کا چاند یا کسی اور مہینہ کا چاند دکھائی نہ دے اور پاکستان، بمبئی سے ریڈیو سے اگر خبر ملے تو اس کی خبر معتبر ہوگی یا نہیں اور ایسی صورت میں روزہ توڑنا مناسب ہے یا نہیں؟ حالانکہ اکثر کتابوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ریڈیو کی خبر معتبر نہیں، ہاں اگر اعلان کرنے والے کی آواز پہچان لی جائے تو معتبر ہے، نیز یہ کہ اگر چاند کے متعلق ریڈیو سے یہ اعلان کیا جائے کہ بمبئی سے جمعیت العلماء اور دہلی سے فداں جماعت نے

(۱) "لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه ان یشہد، لا حتمال ان یکون غیرہ، إذ الغمة تشبه الغمة"

(تبیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲/۱۹۱، فصل یشہد بكل ما سمعہ أوراہ، بیروت)

(وکذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ، غفاریۃ)

(۲) قال الشیخ المفتی محمد شمع رحمہ اللہ تعالیٰ "البتہ جس شہر میں باقاعدہ قاضی یا بدل کمیٹی نے کسی شہادت پر اطمینان کر کے عید وغیرہ کا اعلان کر دیا ہو تو اس اعلان وائر ریڈیو پر نشر کیا جائے تو جس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے، اس شہر اور اس کے مضافات و دیہات کے لوگوں کو اس ریڈیو کے اعلان پر عید وغیرہ کرنا جائز ہے، شرط یہ ہے کہ ریڈیو کو اس کا پابند کیا جائے کہ وہ چاند کے متعلق مختلف خبریں نشر نہ کرے صرف وہ فیصلہ نشر کرے جو اس شہر کے قاضی یا ہلال کمیٹی نے اس کو دیا

ہے۔" (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۷۷، باب ہوائی رؤیت ہلال کی شرعی حیثیت)

(وکذا فی أحسن الفتاویٰ ۴/۴۲۱، رؤیت ہلال میں ریڈیو وغیرہ کی خبر کی تحقیق، سعید)

اعلان کیا ہے کہ چاند کی تصدیق ہو گئی ہے اور اس پر عمل کیا جائے تو عام مسلمانوں کو ایسی صورت میں اس پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی شخص چاند دیکھ کر ریڈیو پر خبر دے کہ میں نے چاند دیکھا ہے تو اس کی یہ خبر شہادت شرعیہ نہیں، اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوگا بلکہ اس کو لغو کہا جائے گا (۱)۔ اگر رؤیت ہلال کمیٹی جس میں ذی علم اور قابل اعتماد لوگ ہوں باقعدہ چاند کی شہادت حاصل کر کے اعلان کریں یا کرائیں کہ شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے اور اعلان کیا جاتا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو اعلان شرعاً معتبر ہوگا (۲)، لیکن عوام کو چاہئے کہ اس اعلان پر اپنے یہاں کے اہل علم حضرات کی طرف رجوع کریں اور وہ اس کو معتبر مانتے ہوئے روزہ افطار کرنے اور نماز عید ادا کرنے کا حکم دیدیں، یہی احتیاط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۸۵ھ۔

ریڈیو کی خبر پر روزہ توڑ دینا

سوال [۲۷۹۱]: ریڈیو کی خبر دیانات و معاملات میں شرعاً حجت ہے یا نہیں؟ دیانات میں

خصوصاً رؤیت ہلال رمضان وعید الفطر میں؟

۲ آگرہ میں ۱۷/ اگست کو مطلع صاف نہ ہونے کی وجہ سے رؤیت نہ ہو سکی، ۱۸/ اگست کو سب نے روزہ رکھا، مگر دوپہر کو بعض افراد نے یہ کہہ کر کہ ”پاکستانی ریڈیو کی خبر سے ہمارا دل گواہی دے رہا ہے کہ آج عید

(۱) ”لو سمع من وراء الحجاب، لا یسعه أن یشهد، لاحتمال أن یكون غیرہ؛ إدا الغمة تشبه الغمة“

(تبیین الحقائق: ۵/۱۶۰، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر ۲۰/۱۹۱، فصل: یشہد بكل ما سمعه أو راہ، دارإحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، کتاب الشہادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادۃ الح، عفارۃ)

(۲) (تقدم تخريجہ تحت عنوان مسئلہ: ”ریڈیو کا اعلان کب معتبر ہے؟“)

ہے، روزہ افطار کیا اور دوسروں سے یہ کہہ کر افطار کرایا کہ آج شیطانی روزہ ہے۔ ان لوگوں کا یہ فعل صحیح تھا یا غلط؟ اگر غلط تھا تو ان لوگوں پر قضاء ہے یا قضاء مع الکفارة یا کچھ نہیں، اگر کچھ نہیں تو کیوں؟

۳ فقہاء کے نزدیک اختلاف مطالع کا کہاں تک اعتبار نہ گیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

نوٹ: چونکہ میں ایک طالب علم ہوں اس لئے دلائل سے سمجھنا چاہتا ہوں۔ جزاؤم اللہ احسن الجزاء۔

۶/ ستمبر ۱۴۷۷ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ریڈیو کی خبر حجت نہیں، محض ریڈیو کی خبر پر روزہ افطار کر کے عید کرنا برگزجہ نہیں بلکہ ناجائز اور معصیت ہے (۱)، لیکن اگر بعد میں شہادت شرعیہ یا خبر مستفیض سے ثبوت ہو جائے تو قضاء یا کفارہ کا حکم بھی نہیں کیا جائے گا (۲)۔

رمضان کے متعلق اختلاف مطالع شرعاً معتبر نہیں، یہی ظاہر مذہب ہے

”و اختلاف مصانع غیر معتبر علی ظاہر المذہب، وعینہ اکثر منسحب، وعینہ سنوی، سحر علی حلاصۃ، فیرم أهل المشرق برؤیة أهل المغرب إذ ثبت عندهم رؤیة أولئک بطریق موجب، اھ، کأن یتحمل اثنان الشہادة، أو یشہدا علی حکم القصی، أو یتستفیض سحر، خلاف ما ہذا سحر أن أهل بلدة کداروہ؛ لأنه حکایة، ھ“ درمحرر وشامی، ص: ۱۳۲ (۳)۔

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان ”ریڈیو کے ذریعہ شہادت“)

(۲) شہادت شرعیہ یا خبر مستفیض سے عید کا ثبوت ہو جانے کے بعد قضاء یا کفارہ کا حکم اس لئے نہیں لگایا جائے گا کہ اس نے جو روزہ توڑا تھا وہ اپنے محل (شوال) میں توڑا تھا جس کی مزید تائید پھر شہادت یا خبر مشہور سے ہوئی، لیکن اگر شہادت شرعیہ یا خبر مستفیض سے روزے کا ثبوت ہوتا تو اس صورت میں صرف اس دن کی قضاء لازم ہوتی، کفارہ پھر بھی نہ ہوتا ”رأی مکلف هلال الفطر، ورد قوله بدلیل شرعی فإن أفطر قصی فقط، الح“ (الدر المختار، کتاب الصوم ۳۸۴/۲، سعید)

(۳) (رد المختار علی الدر المختار ۲، ۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم، مطلب فی اختلاف المطالع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱۰، ۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیة الهلال، رشیدیہ) =

تار، ٹیلیفون، خط، ریڈیو وغیرہ کی خبر کے متعلق مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے ایک رسالہ مستقل تالیف کیا ہے، زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو اس کو دیکھئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۱۲/۱۱/۶۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ذیقعدہ/۶۶ھ۔

ریڈیو کی خبر، شہادت

سوال [۴۷۹۲]: ریڈیو پر اگر چاند کی خبر آوے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خبر حجت ملزمہ اور شہادت شرعیہ نہیں، لہذا دیانات میں مقبول نہیں، کیونکہ مخبر حاضر نہیں بلکہ غائب ہے اور اس پر وہ سے بات کرتا ہے جس سے وقت اخبار نہ اس کی ذات کی معرفت حاصل ہوتی ہے اور نہ صفات کی، تاکہ عدل (مقبول الشہادۃ) اور فاسق (مردود الشہادۃ) ہونا متعین ہو جائے، محض آواز سے پہچاننا شرعاً معتبر نہیں "لأن النعمة تشبه النعمة"۔

ریڈیو پر جو شخص بولتا ہے اگر دو عادل شخص اس کے متعلق شہادت دیں کہ یہ فلاں شخص ہے تو ان دو شاہدوں کی شہادت پر یقین کرتے ہوئے کسی ثالث کو شہادت دینا کہ ہاں یہ فلاں شخص ہے جائز نہیں اور اس کی شہادت بھی مقبول نہیں، ریڈیو پر اگر نکاح کا ایجاب و قبول کیا جائے اور دو شاہد اس کو سنتے ہوں تو ان کی شہادت سے نکاح منعقد نہیں ہوگا:

"ولا يشهد على محجب بسماعه منه إلا إذا تبين القائل بأن لم يكن في البيت غيره،

لكن لو فسر لا تقبل درر-، أو يرى شخصها: أي القائلة مع شهادة اثنين بأنها فلانة بنت فلاں

ابن فلاں، اھ۔" در مختار۔" (قوله: فسر): أي بأنه شاهد على المحجب. (قوله: شخصها) في

= (و كذا في تبين الحقائق ۲/ ۱۶۳، كتاب الصوم، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۷۷، باب: ہلال کے معاملہ میں آلات جدیدہ کی خبروں کا درجہ، "ادارۃ المعارف،

طبع ۱۳۹۹ھ)

الملتقط: إذا سمع صوت المرأة ولم ير شخصها، فشهد اثنان عنده أنها فلانة، لا يحل له أن يشهد عليه، وإن رأى شخصها وأقرت عنده فشهد اثنان أنها فلانة، حل له أن يشهد عليها، بحر. اهـ. شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶۶/۲/۲۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۶/۲/۲۷ھ۔

تار اور ٹیلیفون کی خبر

سوال [۴۷۹۳]: خبر رؤیت ہلال بذریعہ ریڈیو یا تار، ٹیلیفون شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خبر شہادت شرعیہ کے حکم میں نہیں؛ "لأن الحط يشبه الخط، والنغمة تشبه النغمة" خاص کر جب کہ تار وغیرہ کا واسطہ غیر مسلم ہوں اور مطلب سمجھنے میں بھی غلطی اکثر ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ شعبان/ ۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ شعبان/ ۶۶ھ۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۴۶۸/۵، کتاب الشهادات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشهادة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، فصل: يشهد بكل ما سمعه أو رآه، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة، غفاریہ)

(۲) "لو سمع من وراء الحجاب، لا يسه أن يشهد، لاحتمال أن يكون غيره، إذ النغمة تشبه النغمة".

(تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشهادة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، فصل: يشهد بكل ما سمعه أو رآه، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، الفصل الأول فی بیان تحمل الشهادة و حل أدانها والامتناع

عن ذلك، غفاریہ کوئٹہ)

تار، ٹیلیفون وغیرہ کی خبر پر عید اور رمضان

سوال [۴۷۹۴]: ۱۔ موجودہ زمانہ میں اگر کسی شہر یا ملک میں رؤیت ہلال رمضان وعید الفطر نہ ہو اور کسی دوسرے شہر یا ملک سے صرف ذریعہ تار برقی، ٹیلیگراف، ٹیلیفون، ریڈیو اور وائرلیس خبر موصول ہو تو کیا از روئے شرع شریف مطابق مذہب احناف اس شہر والوں پر جہاں رؤیت ہلال نہیں ہوئی ہے روزہ رکھنا یا رکھوانا، افطار کرنا یا کرنا ضروری اور واجب ہے، یا اس قسم کی خبر و اطلاع پر عمل کرنا ضروری ہے؟

۲۔ ۱۰ سال رؤیت ہلال عید الفطر کے سلسلہ میں ڈھاکہ اور حیدرآباد سے ذریعہ ریڈیو ۲۹/ رمضان المبارک کو یہ خبر نشر کی گئی تھی کہ ہلال عید الفطر کی رؤیت ہو گئی ہے اور کل عید ہے۔ کیا اس خبر کو صحیح باور فرما کر جناب نے شنبہ ۸/ ستمبر ۱۹۴۵ء کو یوم الفطر قرار دیا تھا یا نہیں؟

۳۔ بصورت معتبریٰ خبر ریڈیو، ٹیلیفون، وائرلیس فقہی نقطہ نظر سے اس کو دعویٰ، شہادت، قضائے قضی، خبر مستفیض کی شقوں میں سے کسی شق میں داخل سمجھا جاوے؟ از روئے شرع شریف معہ دلائل وحوالہ کتب معتبرہ حنفی سے مستفیض فرما کر داخل اجر عظیم ہوں۔ بینوا توحروا۔

المستفتی: عبداللہ عفی عنہ بھوپال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ آلات مذکورہ کے ذریعہ جو خبر حاصل ہو، وہ مقام شہادت میں شرعاً حجت نہیں، کیونکہ شاہد کے لئے جن اوصاف کی ضرورت ہے ان کا علم واقعی طور پر حاصل ہونا دشوار ہوتا ہے: "لأن المغمة تشبه المغمة، والخط يشبه الخط، والحاتم يشبه الحاتم". کذا فی شرح الملتقى (۱)، لہذا ایسی خبر پر عید کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ عید کے لئے شہادت عدلین شرط ہے (۲)۔

(۱) (شرح الملتقى: ۱۶۵/۲، فصل فی کتاب القاصی الی القاضی، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "و شرط للفطر بلا علة جمع عظیم يقع العلم الشرعی بحبرهم، وهو مقوض إلی رأى الإمام من غیر تقدیر بعدد علی المذهب، و عن الإمام أنه یکتفی بشاہدین" "و ینبغی العمل علی هذه الروایة فی زماننا؛ لأن الناس تکاسلت عن ترائی الأهله" (رد المحتار: ۳۸۷/۲، کتاب الصوم، سعید) =

جب کہ آسمان پر بادل وغیرہ ہو اور مطلع صاف نہ ہو تو ثبوتِ رمضان کے لئے ایسی صورت میں قول واحد کافی ہوتا ہے بشرطیکہ وہ واحد عدل ہو یا مستور ہو (۱)۔ اگر متعدد تار برقی یا ٹیلیفون وغیرہ کے ذریعہ سے مختلف خبریں حاصل ہوں اور قرائن قویہ سے ان کی صحت کا غلبہ ظن حاصل ہو جاوے تو وہ خبر شہود کے حکم میں ہوگی اور اس پر روزہ رکھنا صحیح ہوگا:

”وإذا كان بالسما علة تمنع الرؤية، قبل في هلال رمضان خبر عدل أو مستور في الأصح، لا فاسق خلافاً للطحاوي—ولو عبداً أو أنثى أو محدوداً في قذف تاب؛ لأنه خبر لا شهادة، ولهذا لا يشترط لفظ الشهادة. وقبل في هلال المظفر شهادة حرين، أو حر وحرين بشرط لفظ الشهادة و عدم الحد في القذف، اهـ.“ سكب الأنهر (۲)۔

۲ اس خبر پر یہاں شنبہ ۸/ ستمبر کو عید الفطر قرار نہیں دی گئی، بلکہ ۳۰/ رمضان یوم شنبہ ۸/ ستمبر ۱۴۵۵ء کو رؤیت عامہ ہو کر ۹/ ستمبر ۱۴۵۵ء، یوم یکشنبہ کو عید الفطر قرار دی گئی۔

۳ نہ یہ قضائے قاضی ہے، نہ شہادت شرعیہ ہے، نہ خبر مستفیض ہے کچھ بھی نہیں، بلکہ خبر مستور ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ ہے جس کا نام ”القول الکافی فی حکم الخبر التلغرافي“ ہے، اس میں تفصیل موجود ہے، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے رسالہ تصنیف کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اہل مشرق کی رؤیت اہل مغرب کے لئے

سوال [۴۷۹۵]: فقہ حنفی کی رو سے ایک شہر والوں کا چاند دیکھنا دوسرے شہر والوں کے لئے حجت

= (و كذا في البحر الرائق: ۲/ ۳۶۸، كتاب الصوم، رشديه)

(۱) ”وقبل بلا لفظ دعوى و بلا لفظ أشهد للصوم مع علة كقيم خبر عدل أو مستور لا فاسق اتفاقاً.“ (الدر المختار). ”وقول الطحاوي: أو غير عدل محمول على المستور كما هو رواية الحسن أما مع تبين الفسق، فلا قائل به عندنا.“ (رد المحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۵، كتاب الصوم، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(۲) (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، تحت قوله: ”إذا كان بالسما علة، قبل في هلال رمضان خبر عدل: ۱/ ۲۳۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے، ان دونوں شہروں میں کتنا فاصلہ کیوں نہ ہو، ابتدائے مغرب میں چاند دیکھا جائے اور اس کی خبر معتبر طریقہ سے انتہائے مشرق کے رہنے والوں کو پہنچ جائے تو ان پر اس دن کا روزہ ضروری ہوگا، درمختار ردالمحتار (۱)۔ ابتدائے مغرب کی رؤیت انتہائے مشرق کے لئے حجت ہونے سے کیا مراد ہے؟

۲. عرب ملک کی خبر چاند کی جو ریڈیو کے ذریعہ سے سرکاری طور پر ساری دنیا میں پہونچا دی جاتی ہے تو کیا ہمارے لئے وہ خبر حجت ہوگی؟ مشرق میں اس دن رؤیت ممکن ہی نہیں۔

۳. رؤیت کی شہادت یا خبر کس حد تک معتبر ہے ریڈیو سے یا ٹیلیفون سے؟

۴. پاکستان ریڈیو کی سرکاری خبر ہمارے لئے حجت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ ہر شہر والے اپنے اپنے مطلع کے مکلف ہیں جیسے کہ اوقات نماز کا حال ہے ایسے ہی صوم و افطار کا حال ہے: "صوموا لرویتہ، وأفطروا لرویتہ"۔ الحدیث (۲)۔ یوم الشک میں اگر مطلع صاف نہ ہو تو تیس دن پورے کرنے کا حکم ہے۔ یوم الشک ۲۹/ تاریخ کے بعد والا دن ہے جس میں احتمال ہے کہ اسی مہینہ کا تیسواں دن ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ آئندہ مہینہ کا پہلا دن ہو، اس دن کی جو رات ہوتی ہے یعنی ۲۹، تاریخ کے بعد والی شب، یہ لیلۃ الشک ہے، کیوں کہ احتمال ہے کہ یہ اسی مہینہ کی تیسویں شب ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ آئندہ مہینہ کی پہلی شب ہو۔

لیلۃ الشک میں اگر مطلع صاف نہ ہونے کی حالت میں کسی جگہ چاند نظر نہ آیا اور دوسری جگہ نظر آ گیا، وہاں سے جب بھی لیلۃ الشک میں یا رات گزرنے کے بعد یوم الشک میں شہادت پہونچے گی جو کہ قواعد شرعیہ

(۱) "(فیلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب) إذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب"

(الدر المحتار). (قوله: فیلزم) فاعلة ضمير يعود إلى ثبوت الهلال أي هلال الصوم أو الفطر، وأهل

المشرق مقوله بطريق موجب كأن يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهدا على حكم القاصي، أو

يستفيض الخبر، بخلاف ما إذا أحرر أن أهل بلدة كذا رأوه، لأنه حكاية" (ردالمحتار، كتاب الصوم،

مطلب في اختلاف المطالع: ۳۹۴/۲، سعيد)

(۲) (الصحيح لمسلم: ۱/۳۴۷، كتاب الصيام، باب وحب صوم رمضان الخ، قديمي)

(ومشکوۃ المصابيح: ۱/۱۷۴، كتاب الصوم، باب رؤیۃ الهلال، قديمي)

کے مطابق مکمل اور قابل قبول ہے تو وہ شہادت قبول کر لی جائے گی خواہ نزدیک سے آئے یا دور سے حتیٰ کہ مغرب کی شہادت مشرق میں اور بالعکس سب جگہ تسلیم کر لی جائے گی (۱)۔

تنبیہ: قبول شہادت کے لئے ضروری ہے کہ یوم الشک میں ایسا نہ ہو کہ شہادت قبول کرنے سے مہینہ ۲۸/کارہ جائے یا ۳۱/کارہ جائے، ایسی صورت میں محل شہادت ہی نہیں، بدائع، زیلعی، بحر (۲)۔ اگر عرب ممالک یا کسی اور جگہ سے ۲۸/کی رویت کی شہادت آئے گی تو وہ قبول نہیں ہوگی، کیونکہ اس کے تسلیم کرنے سے مہینہ صرف ۲۸/کارہ جائے گا۔ شہادت کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شاہد حاضر ہو کر شہادت دے، لہذا ریڈیو، تار، ٹیلیفون، خط کے ذریعہ سے آنے والی خبر شرعی شہادت نہیں (۳)۔

اگر کسی جگہ رویت بدل کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم ذی علم با شرع شہادت شرعیہ باقاعدہ حاصل کر کے ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہو گیا ہے، لہذا افلاں روز عید ہے تو مذکورہ بالا طریق پر یہ اعلان قابل تسلیم ہوگا (۴)، مگر اس اعلان پر عوام کو چاہئے کہ خود جلدی سے عمل نہ کر لیں،

(۱) (الدر المختار مع تویر الأبصار: ۳۹۳/۲، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۹۸/۱، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۳/۲، کتاب الصوم، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وقد روی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ اہ قال: لأن أفطر يوماً من رمضان، ثم أقضيه أحب إليّ أن أزيد فيه مالي منہ“۔ (بدائع الصائغ، کتاب الصوم ۵۶۲/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

وفیه أيضاً: ”لأن الشهر قد يكون ثلاثين يوماً، وقد يكون تسعة وعشرين يوماً، لقول النبی صلی

اللہ علیہ وسلم: ”الشهر هكذا وهكذا“ وأشار إلى جميع أصابع يديه، ثم قال: ”الشهر هكذا وهكذا“

ثلاثاً، وحسب إبهامه في المرة الثالثة، فثبت أن الشهر قد يكون ثلاثين يوماً وقد يكون تسعة وعشرين“۔

(بدائع الصائغ، کتاب الصوم، فصل فی شرائطها: ۵۷۹/۲، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصوم ۱۵۶/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم: ۳۶۱/۲، رشیدیہ)

(۳) (تقدم تخريجه تحت عنوان ”تاروٹیلیفون کی خبر“)

(۴) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے کب معتبر ہے؟“)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے (آلات جدیدہ کے شرعی احکام، ص ۱۷۷، باب ہوائی رویت بدل کی شرعی حیثیت) =

بلکہ اہل علم اور ذمہ دار حضرات کی طرف رجوع کریں جب وہ شرعی قواعد کے موافق اس کو قابل اطمینان سمجھ کر تسلیم کر لیں تب عوام اس پر عمل کریں، اس لئے کہ عوام پوری حد و قیود کا نہ علم رکھتے ہیں نہ پابندی کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

رؤیت کے زبانی پیغام پر افطار کرنا

سوال [۳۷۹۶]: ہمارے یہاں رمضان المبارک کا اول روزہ پنجشنبہ کا ہوا اور جب پنجشنبہ کو ۲۹/ رمضان المبارک ہوا تو ابر ہونے کی وجہ سے نہ شہر بیاور میں چاند نظر آیا اور نہ شہر اجمیر شریف میں، اور بروز جمعہ تیسواں روزہ کل مسلمانان شہر اجمیر و بیاور نے رکھا، مگر میں رمضان المبارک بروز جمعہ قریب دس بجے دن کے چار پانچ آدمیوں نے کسی شہر سے آ کر اجمیر شریف میں ایک مولوی صاحب نے ایک مجمع میں یہ شہادت دی کہ ہم نے کل بروز پنجشنبہ پچشم خود فلاں شہر میں چاند دیکھا ہے۔ اس پر مولوی صاحب نے ایک مجمع میں حکم دیا کہ روزہ افطار کرلو، سب نے اجمیر شریف میں روزہ افطار کر لیا۔ اس مجمع میں دو آدمی شہر بیاور کے بھی موجود تھے، انہوں نے بھی بروز جمعہ قریب دس بجے دن کے اسی مجمع میں روزہ افطار کر لیا۔

جب یہ دونوں شخص شہر بیاور میں آنے لگے تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ تم بیاور والوں سے کہہ دینا کہ روزہ افطار کر لیں، ان دونوں آدمیوں نے بیاور میں آ کر بوقت جمعہ جامع مسجد میں آ کر کہا کہ مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ روزہ افطار کرلو، اس کہنے پر زید نے روزہ افطار کر لیا اور زید نے کہا کہ جب مولوی صاحب نے کہلا کر بھیجا ہے اور اجمیر میں روزہ افطار کر لئے ہیں تو شرعاً سب کو یہاں بھی روزہ افطار کر لینا چاہئے، مگر بکر نے افطار نہیں کیا اور بکر نے زید پر اعتراض کیا کہ جو مولوی صاحب نے کہلا کر بھیجا ہے اس کا ثبوت کیا ہے؟ ان دو آدمیوں کو مولوی صاحب نے تحریری سند دی ہے، یاد رکھا کہ شریف کی مہر لگی ہوئی کوئی سند لائے ہیں، یا ان ہر دونوں نے خود چاند دیکھا ہے۔ لہذا علمائے کرام سے یہ عرض ہے کہ زید کا قول معتبر ہے یا بکر کا؟ اور ایسی صورت میں روزہ بیاور

والوں کو افطار کر لینا چاہئے تھا یا نہیں؟ جو حکم ہو خلاصہ تحریر فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیاور کے لوگ ان مولوی صاحب کی طرف اپنے مسائل اور معاملات میں رجوع کرتے ہیں اور وہ مرجع الفتویٰ ہیں (۱) اور انہوں نے جن دو شخصوں کی معرفت روزہ افطار کرنے کا حکم و پیغام بھیجا ہے، وہ دونوں معتبر و مقبول الشہادۃ ہیں، نیز مولوی صاحب نے شرعی طریق پر شہادت حاصل کر کے پیغام بھیجا ہے تو وہ معتبر ہے اس پر روزہ افطار کر دینا چاہئے، ایسی حالت میں بکر کا یہ مطالبہ کہ کیا مولوی صاحب نے کوئی تحریری سند دی ہے بیکار ہے، کیونکہ اگر یہ دونوں کوئی تحریر لاتے اور وہ بکر کے نزدیک معتبر ہوتی تو زبانی پیغام کے غیر معتبر ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اگر ان کے توسط کی وجہ سے زبانی پیغام غیر معتبر ہوتی اور اس میں بھی احتمال ہوتا کہ شاید جعلی تحریر بنائے ہوں، ”لأن الخط يشبه الخط، اهـ“ (۲)۔ غرض بکر کا زبانی پیغام نہ ماننا اور تحریر کو ماننے کے لئے آمادہ ہونا بے دلیل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”أمة أمية“ کی تحقیق اور رؤیت ہلال کے بارے میں اصحاب توقیت کا قول

سوال [۳۷۹]: ۱۔ زید کہتا ہے کہ اہل عرب ستاروں کی چال سے ناواقف تھے، اس لئے رسول

(۱) ”ولا يخلوا الوجود عن يميز هذا حقيقة لازماً، وعلى من لم يميز أن يرجع لمن يميز لبراءة ذمته“۔ (الدر المختار)۔ قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وعبر بعلى المفيدة للوحوب للأمر به في قوله تعالى: ﴿فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون﴾“۔ (رد المحتار، مقدمہ: ۷۸/۱، سعید)

”إما أن يكون المفتي ليس له معرفة بقواعد الفقه وأصولها، أو يكون عالماً متبحراً عارفاً بالقواعد والأصول، فالأول لا يفتي في هذه الحالة بل يقول: لا أدري، ويحول المستفتي إلى مفتي آخر وإن كان المفتي له معرفة بالأصول والقواعد ونظر في أدلة القرآن والسنة بحيث جعله أهلاً للاجتهاد في المسائل، فإنه يجوز له أن يفتي في تلك الحادثة بقياسها على نظيرتها المذكورة في كتب المذهب أو من القواعد والضوابط المحررة فيه أي في المذهب اهـ“۔ (اصول الإفتاء، الإفتاء في النوارل، ص: ۷۶، ۷۷)

(۲) (تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، کتاب الشہادات، فصل: یشہد بکل ماسمعه أو راہ، دار إحياء التراث العربی بیروت)

خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا تھا کہ رؤیتِ ہلال سے مہینوں کی ابتدا مانی جائے، چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ ہیں: ”نحر أمة أمية لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا“ یعنی ”مرہ تسعہ وعشرین، و مرہ ثلاثین“۔ بخاری شریف، کتاب الصوم (۱)۔

اب زید کہتا ہے کہ اس زمانہ میں جو لوگ مہینوں کی ابتداء کو رؤیتِ ہلال پر موقوف مانتے ہیں، وہ دراصل رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام کے منشاء اور غایت و غرض سے ناواقف و بے خبر ہیں، چونکہ اس زمانہ میں بہت سے لوگ ستاروں کی چال سے اور ان کے حساب سے خوب واقف ہیں، لہذا زید کا یہ قول مذکورہ آپ کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں؟

۲..... ”أمة أمية“ کے کیا معنی ہیں، اُن پڑھ یا جاہل یا کچھ اور؟

۳..... ”أمة أمية“ سے کون لوگ مراد ہیں؟

۴ اہل عرب کیا جاہل تھے اور ان میں کوئی پڑھا لکھا نہیں تھا؟ اور ان میں کچھ لوگ پڑھے لکھے لوگ بھی تھے تو ”أمة أمية“ سے اہل عرب مراد لینا صحیح ہوگا یا نہیں؟

۵ . بقول زید اگر اگلے زمانہ کے عرب ستاروں کی چال کے حساب سے واقف نہ تھے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا حساب اللہ تعالیٰ سے پوچھ کر ان کو کیوں نہیں تعلیم فرمائی؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس زمانے کے عرب کوتاہ عقل تھے تو العیاذ باللہ حضراتِ صبیحہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجتہادی مسائل سب ناقابلِ اعتبار ہو جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ”ولا عرة سقول المؤقنيس ولو غدونا على المذهب، انح.“ در مختار۔ ”أى فى وحوث الصوم على الناس، بل فى المعراج: لا يعتر قولهم بالإجماع، ولا يحور لمسخه أن يعمل بحساب نفسه. وفى الشهر: فلا يلزم بقول المؤقنين أنه: أى الهلال يكون فى السماء ليلة

(۱) (صحيح البخارى، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”لا نكتب ولا نحسب“

کداء، وإن كانوا عدولاً فی الصحيح، كما فی الإیصاح، الحج. رد المحتار: ۱۴۵/۲ (۱)۔

احکام و ارکان اسلام کو ایسے سادہ طریقہ پر قائم کیا گیا ہے جس کا سمجھنا بلا تکلف آسان ہو، ہیئت و حساب یا دیگر دقیق علوم پر قائم نہیں کیا گیا ہے جن کے سمجھنے کے لئے بڑے آلات و تکلفات کی ضرورت پیش آئے، اگر ایسے علوم پر قائم کرنا مقصود ہوتا تو حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ان کی بھی وحی آتی اور آپ اپنے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ان کی بھی تعلیم دیتے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کی تبلیغ و اشاعت فرماتے۔ علامہ سبکی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اہل توقیت کے قول کو معتبر مانا ہے مگر خود شوافع: ابن حجر، ربلی، شہاب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ نے ہی ان کی تردید کی ہے اور علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”معراج“ سے اجماع نقل کیا ہے کہ اہل توقیت کا قول معتبر نہیں (۲)۔

۲ مجمع بحار الأنوار: ۱/۴۹، میں اس حدیث کی تشریح اس طرح کی ہے: ”یعنی عنی أصل ولادة أمهم لم يتعلموا الكتاب والحساب، فهم على جبلتهم الأولى“ (۳)۔

جس نے کسی سے لکھنا پڑھنا نہ سیکھا ہو وہ اُمی ہے، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اُمی تھے یعنی آپ نے کسی سے لکھنا پڑھنا نہیں سیکھا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی تمام ضروری اشیاء اور شان نبوت کے لائق اتنے علوم عطا فرمائے کہ کسی کو نہیں ملے، لہذا اس موقع پر اُمی کا ترجمہ ”جاہل“ کرنا جہالت ہے۔

۳ ﴿بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا﴾ قيل: سببة إلى أم القرى، فإن قلت: العرب فيهم

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳۸۷/۲، مطلب لا عبرة بقول الموقتين، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية ۱/۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) ”لا عبرة بقول الموقتين بل في المعراج: لا يعتر قولهم بالإجماع و للإمام السبكي

الشافعي رحمه الله تعالى تأليف مال فيه إلى اعتماد قولهم؛ لأن الحساب قطعي قلت: ما قاله

السبكي رده متأخروا أهل مذهبه. مهم ابن ححر و الرملي في شرح المنهاج“ (رد المحتار ۳۸۷/۲،

مطلب: لا عبرة بقول الموقتين، سعيد)

(۳) (مجمع بحار الأنوار ۱۰/۱۰۷، باب الهمزة مع الميم، مكتبة دار الإيمان المدينة المنورة)

(و كذا في قواعد الفقه، ص: ۱۹۳، الهمزة المقصورة، الصدف پبلشرز)

الکاتب وأكثرهم كانوا يعرفون الحساب، قلت: إن أكثرهم أميون، والحساب حساب النجوم، وهم لا يعرفونه، الخ“۔ مجمع بحار الأنوار: ۱/ ۴۹ (۱)۔

۴۔ ان میں پڑھے لکھے بھی تھے اسی وجہ سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی کو کھوادیا کرتے تھے، خط و کتابت بھی کرتے تھے، حدیثیں بھی وہ حضرات لکھا کرتے تھے مگر اس کا عمومی ردواج نہیں تھا (۲)۔

۵۔۔۔۔۔ اس کا جواب نمبر: ۱ میں آ گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/ ۳/ ۸۹ھ۔

رؤیت ہلال، عدل، جماعت، اعلان قاضی اور قبول شہادت کی صورتیں

سوال [۴۷۸]: ۱۔ جب کہ مطلع صاف نہ ہو تو ایسی صورت میں عیدین کے ہلال کے لئے مجمع

(۱) (مجمع بحار الأنوار، باب الهمزة مع الميم: ۱/ ۱۰۷، دارالایمان مدینۃ المنورۃ)

(۲) ”وفی حدیث کعب بن مالک الذی رواہ الإمام مسلم تصریح بانہ کان کاتباً، حیث قال:

إذا نبطی من نبط أهل الشام ممن قدم بالطعام يبيعه بالمدينة يقول: من يدلّ على كعب بن مالك؟ قال فطفق الناس يشيرون له إلى حتى جاء نبي فدفع إلى كتاباً من ملك غسان و كنت كاتباً ففقر أنه“ (الصحيح لمسلم، كتاب التوبة، باب حدیث توبۃ کعب بن مالک: ۲/ ۳۶۲، قدیمی)

”أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، فالزبير، وعامر بن فهيرة، وعمر بن العاص، وأبي بن كعب، وعبد الله بن الأرقم، وثابت بن قيس بن شماس، وحظلة بن الربيع الأسدي، والمغيرة بن شعبة، وعبد الله بن رواحة، وخالد بن الوليد، وحالد بن سعيد بن العاص. وقيل: إنه أول من كتب له معاوية بن أبي سفيان، وزيد بن ثابت، وكان ألزمهم لهذا الشأن وأخصهم“۔ (زاد المعاد، فصل فی کتابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۴۵، دارالفکر بیروت)

”قيل: إنما سَمُوا أميين؛ لأنهم كانوا لا يكتبون ولا يقرأون الكتابة، وأراد الأكثر الأعم وإن كان فيهم القليل ممن يكتب ويقرأ، الخ“ (احكام القرآن للجصاص: ۳/ ۶۶۳، قدیمی)

”أكثرهم لا يكتبون ولا يقرأون“۔ (روح المعاني: ۳۰/ ۹۳، داراحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في المرقاة شرح مشكاة المصابيح، كتاب الصوم: ۳/ ۴۶۳، رشيدیه)

(و كذا في تفسير أبي السعود: ۵/ ۳۲۷، مكتبة الرياض)

کثیر کی شہادت لی جائے گی یا دو چار شخصوں کی؟

۲ اگر دو چار شخصوں کی شہادت لی جاسکتی ہے تو ان کا عادل وثقہ ہونا ضروری ہے یا جس طرح کے

لوگ میسر آویں ان کی شہادت قابل قبول ہوگی؟

۳ عادل وثقاہت کی تعریف اور اس کے معنی کیا ہیں؟ عادل وثقہ کے الفاظ جو کتب احادیث وفقہ

میں بکثرت آئے ہیں، ان سے کیسے لوگ مراد ہیں؟

۴..... موجودہ زمانہ میں عادل وثقہ لوگ بہ آسانی مل سکتے ہیں یا نہیں؟

۵ شریعت نے حن لوگوں کو عادل کہا ہے، اگر وہ نہ ملیں تو کیا غیر عادل وغیر ثقہ کی گواہی روایت

ہدس کے باب میں جائز ہوگی یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو عید اور رمضان دونوں کے لئے یا کسی ایک کے لئے؟

۶..... (الف) مجمع کثیر سے کم از کم کتنے لوگ مراد ہیں؟

(ب) اگر دو تین بستیوں سے ایک ایک آدمی روایت ہدال کی گواہی دیں تو ایسی صورت میں مجمع کثیر کا

احدق ان پر ہوگا یا نہیں؟ اور مطلع صاف ہونے کی صورت میں صرف ان کی گواہی کافی ہے یا نہیں؟

۷ کیا ایسی صورت میں (جب کہ دروغ گو، مفتری اور منافق لوگوں کی موجودہ زمانہ میں کثرت ہے

اور اہل ایمان اور بے ایمان میں تفاوت مشکل ہے) شریعت نے قاضی کو اختیار دیا ہے کہ وہ بغیر دریافت اور تحقیق

حال جس کو چاہے عادل وثقہ سمجھ لے اور مطلع صاف ہونے کی حالت میں بھی اس پر اور اس کی شہادت پر اعتما د کلی

کرتے ہوئے ۲۹/ کی روایت ہلال کی اعلان کر دے؟

۸ اگر کسی قصبہ یا شہر کے باشندوں نے ۲۹ تاریخ کو چاند دیکھا اور دوسری جگہ کے لوگوں نے ۲۹،

کو چاند نہیں دیکھا اور قاضی نے ۳۰/ کے چاند کا اعلان کیا تو ایسی صورت میں جنہوں نے ۲۹/ کو چاند دیکھا ہے،

عیدین کی نماز اپنی روایت کے اعتبار سے پڑھیں یا قاضی کے حکم کے مطابق ۳۰/ کے حساب سے نماز ادا کریں؟

۹ (الف) اگر مطلع بالکل صاف ہو اور روایت ہلال عید اضحیٰ کے لئے پورا پورا اہتمام کرنے کے

بوجود دور نزدیک کہیں بھی کسی شخص نے ۲۹/ کا چاند نہیں دیکھا مگر قاضی نے بعض لوگوں کے کہنے پر ۲۵، ۶/ تاریخ

کو ۲۹ کی روایت ہلال کا اعلان کیا اور لوگوں نے اس کے مطابق ۱۰/ ذی الحجہ کو نماز و قربانی ادا کیا تو ایسی صورت

میں فریضہ رملوۃ واضحیہ ادا ہو جائیں گے یا نہیں؟

(ب) اور اگر بعد کو بالتحقیق معلوم ہوا کہ چاند ۳۰/ کو ہوا تو ۲۹/ کے حساب سے صلوٰۃ واضحیہ کرنے والوں کے صلوٰۃ واضحیہ کا شرعاً کیا حکم ہوگا؟

(ج) اور اعلان قاضی کا وثوق نہ کر کے ۳۰/ کے چاند کے مطابق صلوٰۃ واضحیہ ادا کرنے پر کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد اظہار ہاشمی، ضلع پٹنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ مجمع کثیر کی ”قُلْ بَلَا عَذَابَ جَمْعٍ عَظِيمٍ يَقَعُ الْعِلْمُ الشَّرْعِيُّ وَهُوَ عِلَّةُ الظَّنِّ بِخَرَمِهِ“۔
درمختار۔ ”(وقوله: قبل بلا علة): أى إن شرط القبول عند عدم علة في السماء لهلال الصوم أو الفطر أو غيرهما، كما في الإمداد، اهـ“۔ ردالمحتار: ۲/ ۱۴۷ (۱)۔

۲۔ عادل ثقہ ہونا ضروری ہے: ”لا يقبل خبر فاسق اتفاقاً“۔ درمختار (۲)۔

۳۔ ”العدل في اصطلاح الفقهاء: من اجتنب الكبائر، ولم يُصِرَّ على الصفات، و غلب صوابه، واجتنب الأفعال الحسيسة كالأكل في الطريق والبول، اهـ“۔ تعريفات الجرجاني، ص: ۹۸ (۳)۔

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۷، ۳۸۸، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۸، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۶، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار على الدر المختار: ۲/ ۳۸۵، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۲/ ۳۸۵، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

(۳) (كتاب التعريفات للجرجاني، ص: ۱۰۶، باب العين، مير محمد كتب خانہ كراچى)

(و كذا في ردالمحتار: ۲/ ۳۸۵، بحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في القاموس الفقهي، ص: ۲۳۳، حرف العين، إدارة القرآن، كراچى)

۴..... ”الثقة هي التي يعتمد عليها في الأقوال والأفعال، اهـ“، تعريفات الحرجاني،

ص ۴۹۰ (۱)۔

۵ غیر عادل اگر مستور الحال ہو تو اس کی گواہی (موقع خبر واحد میں) مقبول و معتبر ہے، اگر ظاہر
افسق ہو تو معتبر نہیں: ”وقول لصحاوی: ”أو غير عدل“ محمولٌ على المستور كما هو روية
الحسن؛ لأن المرد دعوى من تثبت عدلته، ولا ثبوت في المستور، أما مع تبين الفسق فلا قائل
له به عدنا، اهـ“، شامی: ۱۴۵/۲ (۲) رمضان وعیدین سب کا یہی حکم ہے۔

۶ (الف) مذہب یہ ہے کہ اس میں کوئی عدد متعین نہیں، بلکہ رائے امام پر محمول ہے ”وہو
مفوض إلى رأي الإمام من غير تقدير بعدد على المذهب“، در مختار (۳)۔
(ب) اس کا جواب ”الف“ سے ظاہر ہوتا ہے۔

۷ بس اتنا اختیار ہے کہ زیادہ کنج و کاؤ نہ کرے (۴)، بلکہ ظاہر عداست یا ستر حال پر اکتفاء کرے،
فسق کو عادل قرار دینا درست نہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۵ میں گزرا، لیکن اگر قرآن سے صدق معلوم ہو تو اس کی
شہادت مقبول ہو سکتی ہے (۵)۔

(۱) (كتاب التعريفات للحرجاني، ص: ۵۳، مير محمد كتب خانہ)

(۲) (رد المحتار: ۳۸۵/۲، كتاب الصوم، بحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية ۱ ۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في فتح القدير ۲ ۳۲۲، ۳۲۳، فصل في رؤیة الهلال، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) (الدر المختار: ۳۸۸/۲، كتاب الصوم، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية ۱ ۱۹۸، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدیه)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۲۳۶/۱، كتاب الصوم، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۴) ”کنج و کاؤ: تفتیش“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۸۴، لفظ: کاؤ، فیروز سنز، لاہور)

(۵) ”والشرط هو العدالة الطاهرية عندأني حيفة رحمه الله، وأما الحقيقة وهي الثابتة بالسؤال عن حال

الشهود بالتعديل، والتركيب ليست بشرط“ (الفتاوى العالمكبرية: ۳ ۴۵۰، كتاب الشهادات، الباب

الأول في تعريفها، رشيدیه)

۸۔ اگر یہ قصبہ یا شہر جس میں ۲۹/ کی روایت عامہ ہے اس دوسری جگہ (جس میں قاضی نے ۳۰/ کا اعلان کیا ہے) کے تابع نہیں بلکہ مستقل ہے تو یہاں کے لوگوں کے ذمہ قاضی کے اعلان کی پابندی لازم نہیں (۱)۔

۹ (الف) اگر شہادت شرعیہ پر قاضی نے اعلان کیا ہے تو نماز و قربانی سب صحیح ہوگی۔
(ب) سب درست ہوگئی، کسی کا اعادہ واجب نہیں، کیونکہ یہ اختلاف مطالع پر مبنی ہے، ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ روایت ہوئی ہو، دوسری جگہ نہ ہوئی ہو۔ اور مسائل اضحیہ اور صلوٰۃ میں اختلاف مطالع معتبر ہے، کما فی ردالمحتار: ۲/ ۱۵۴، قبیل مفسدات الصوم (۲)۔

(ج) جو لوگ اس قاضی کے ماتحت ہیں اور قاضی نے شرعی شہادت سے اعلان کیا ہے تو ان کے ذمہ اس پر عمل واجب ہے، اس کے خلاف کرنے سے گنہگار ہوں گے (۳) اور جو قربانی ایامِ اضحیہ کے بعد کی ہے، وہ

= (و کذا فی ردالمحتار علی الدر المختار: ۵/ ۳۶۶، کتاب الشهادات، سعید)

”وإذا أخبر رحلان في هلال شوال في السواد، والسماء متغيمه، وليس فيه وال ولا قاض، فلا بأس للناس أن يفطروا، كذا في الزاھدی“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۱۹۸، الفصل الثانی فیما يتعلق برؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(۱) ”اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کمینی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شرعیہ) نشر کی گئی تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے۔ حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔“ (احسن الفتاویٰ ۴/ ۳۲۱، روایت ہلال میں ریڈیو کی خبر کی تحقیق، سعید)

(۲) ”یفہم من کلامہم فی کتاب الحج ان اختلاف المطالع فیہ معتبر، فلا یلزمہم شی لو ظہر انہ رؤی فی بلدہ أخرى قلمہم بیوم، وهل یقال کذلک فی حق الاضحیۃ لعیر الحاج؟ لم أرہ، والظاهر انہا کما وقات الصلوۃ یلزم کل قوم العمل بما عندهم، فتحزی الاضحیۃ فی الیوم الثالث عشر، وإن کان علی رؤیا غیرہم هو الرابع عشر“ (ردالمحتار ۲/ ۳۹۳، کتاب الصوم، سعید)

(۳) ”أمر السلطان إنما ینفذ إذا وافق الشرع، وإلا فلا“. (الدر المختار). ”أی یتبع ولا تجوز مخالفتہ أن طاعة الإمام فی غیر معصیۃ واجبۃ، فلو أمر بصوم یوم وجب“. (ردالمحتار: ۵/ ۳۲۲، مطلب: إطاعة الإمام واجبة، سعید)

درست نہیں، اس کی قیمت کا تصدق واجب ہے (۱)۔ اس حساب سے ۱۰/ ذی الحجہ کو اگر نماز عید ادا نہیں کی، بلکہ گیارہ کو ادا کی تو وہ ادا ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جہاں ہمیشہ مطلع ابراؤد رہتا ہے وہاں ثبوتِ رؤیت کیسے ہو؟

سوال [۴۷۹۹]: جہاں آسمان ہمیشہ ابراؤد رہتا ہے، چاند نظر نہیں آتا، سورج سال کے مخصوص مہینے میں نظر آتا ہے وہاں کے باشندے: ”لا تصوموا حتیٰ تروہ، ولا تفطروا حتیٰ تروہ“ حدیث کے مطابق روزہ رکھیں گے (۳)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہینوں کا تعین جنتری اور قریبی مقامات کی تحقیق سے ہو سکتا ہے جہاں چاند نظر آتا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) ”ہاں فات وقتہا قبل ذبحہا ولولم یضح ما وجب علی نفسہ لرم التصدق بعین المندور حیۃ ولو اکل فعنیہ قیمۃ ما اکلہ، لأن سبیلہا التصدق“ (مجمع الأہر ۲/ ۵۱۹، کتاب الأضحیۃ، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

روکد فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۵/ ۲۹۶، الباب الرابع فیما یتعلق بالمکان أو الرمان، (رشیدیہ)

(۲) ”لکن ہا ای فی الأصحیح یحوز تأخیر ہا الی آخر ثالث أيام البحر بلاعدر مع الکراہۃ“ (رد المحتار علی الدر المختار: ۲/ ۱۷۶، باب العیدین، سعید)

(روکد فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/ ۲۵۲، الباب السابع عشر فی العیدین، رشیدیہ)

(۳) (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصوم، باب رؤیۃ الهلال: ۱/ ۱۷۴، قدیمی)

(۴) ”خدا صہ یہ ہے کہ آپ کے مک میں بھی دنیا کے ہر گوشہ سے ریڈیو کے اعلانات برابر آتے ہوں گے، بس آپ کے وہاں کی ۲۹

تاریخ کو ان مذکورہ بالا ضابطوں کے مطابق مذکورہ بالا الفاظ میں دنیا کے جس خطہ سے ریڈیو پر یہ اعلان آجائے کہ شرعی ثبوت سے رؤیت ہلال ثابت ہونے کی بنیاد پر اعلان کیا جاتا ہے تو ان اعلانوں کے مطابق بلا تردد عمل کر لیا جائے، ایتہ یہ شق رہ گئی کہ دنیا =

کیا پہاڑ کا سامنے ہونا مانع رؤیتِ ہلال ہے؟

سوال [۳۸۰۰]: رؤیتِ ہلال کے متعلق حیلولة الجبال عدة فی السماء کا حکم رکھتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

رؤیتِ ہلال کے متعلق احکام مختلف ہیں، شعبان، رمضان، عیدین میں اختلاف کثیر ہے، حیلولة الجبال وغیرہ کو بعض احکام میں اختلافِ مطالع کے ماتحت ذکر کیا گیا ہے:

”و حکى عن ابي عبد الله س ابي موسى الصريري انه استفتى في اهل الاسكندرية ان شمس تغرب بها، ومن عبي مارتها يرى الشمس بعد ذلك بزمان كثير؟ فقال: يحل لأهل لسد القطر، ولا يحل لمن عبي رأس المارة إذا كان يرى عروب الشمس؛ لأن مغرب الشمس يحسف كما يحسف مطلعها، فيعترف في أهل كل موضع مغربه، اهـ“ بدائع: ۲/۸۳ (۱)۔

”وأما إذا جاء من مكان آخر خارج المصر، فإنه نقل شهادته؛ إذ كان عدلاً ثقة؛ لأنه يتفق في الرؤية في الصحاري ما لم يتيقن في الأمصار، لما فيها من كثرة العذر. وكذا إذا كان

= کے کسی ایک خطہ میں ۲۹/ تاریخ کو کبھی چاند نظری آتا ہو وہاں کا مطلع ہمیشہ ناصف ہی رہتا ہو تو وہاں ۲۹ تاریخ کا تعین کس طرح کریں گے پھر اس اعلان شرعی پر عمل کس طرح ممکن ہوگا؟

اس کا حل یہ ہے کہ ۲۹/ شعبان یا ۲۹/ رمضان کو جس ملک کے ریڈیو سے مذکورہ بالا شرعی اصول و ضوابط کے مطابق اعلان ہوتا ہو اس ملک کے ریڈیو سے اعلان کی تلاش ہر ماہ میں جاری رکھیں اور جس تاریخ کا وہ اعلان کریں، وہی تاریخ اپنے یہاں متعین رکھیں تو ۲۹/ شعبان خود بخود متعین ہوتی رہے گی اور عمل کرنا آسانی سے ہوتا رہے گا۔ ۲۹/ شعبان کو شرعی ضابطہ کے مطابق چاند ہو جانے کا اعلان ہو جائے تو روزہ رکھنا شروع کر دیں، ورنہ ۳۰/ ان پرے کے روزے رکھنا شروع کریں۔ پھر ۳۰/ رمضان کو اگر چاند ہونے کا اعلان شرعی مذکورہ ضابطہ کے مطابق آجائے تو عید منائیں۔ (بطاہ الفتاویٰ، کتاب الصوم، عنوان: محض سائنسی یا حسابی تخمینے کی بنیاد پر رؤیتِ ہلال کا حکم لگانا درست نہیں ۱/۱۳۱، مکتبہ المدینہ، مور)

”(فيلزم أهل المشرق برؤية أهل المغرب) إذا ثبت عددهم رؤية أولئك بطريق موجب.

کما مر “ (الدر المختار، کتاب الصوم، قبیل باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده ۲/۳۹۴، سعید)

(۱) (بدائع الصانع: ۲/۲۲۵، کتاب الصوم، اختلاف المطالع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

فی المصر فی موضع مرتفع“۔ البحر الرائق: ۲/۲۶۹ (۱)۔

”وذكر الطحاوی أنه تقبل شهادة الواحد إذا جاء من خارج المصر، وكذا إذا كان عسی

مكان مرتفع“۔ كذا فی الهدایة (۲)۔

”و علی قول الطحاوی اعتمد الإمام المرغینانی و صاحب الأقضية والفتاوی الصغری،

لكن فی ظاهر الروایة: لا فرق بین خارج المصر والمصر، كذا فی معراج الدراية“۔ فتاوی

عالمگیری: ۱/۱۹۶ (۳)۔

علت فی السماء کے وقت ہلال رمضان واحد عدل کی خبر سے ثابت ہو جاتا ہے اور ہلال عید عدلین حرین

کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے (۴)۔ جن حضرات کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر نہیں ان کے نزدیک ایک

جگہ کا ثبوت سب جگہ کے لئے کافی ہے، لہذا اگر پہاڑ کے اوپر یا کسی ایسی جگہ حیلولۃ البہال نہ ہو، ثبوت ہلال

ہو جائے تو دامن کوہ میں رہنے والوں کے لئے بھی ثبوت کا حکم دیا جائے گا۔

اور جن مشائخ کے نزدیک اختلاف مطالع معتبر ہے جیسے صاحب تجرید وغیرہ (۵) ان کے نزدیک

ثبوت نہ ہوگا، زیلعی نے اس کو اشبہ کہا ہے (۶) اور اول ظاہر الروایة ہے، شیخ ابن ہمام نے اس کو احوط کہا ہے

(۱) (البحر الرائق: ۲/۴۷۰، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(۲) (الهدایة: ۱/۲۱۶، کتاب الصوم، مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۹۸، کتاب الصوم، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(۴) ”إن كان بالسماء علة، فشهادة الواحد على هلال رمضان مقبولة إذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً،

حرّاً كان أو عبداً (إلى قوله في الفطر) وإن كان بالسماء علة، لا تقبل إلا شهادة رجلين أو رجل وامرأتين“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۹۷، ۱۹۸، الباب الثانی فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و كذا فی فتاوی قاصی حان: ۱/۱۹۶، الفصل الأول فی رؤیۃ الهلال، رشیدیہ)

(و كذا فی الدر المختار علی توفیر الأبصار: ۲/۳۸۵، ۳۸۶، کتاب الصوم، سعید)

(۵) ”ومختار صاحب التجريد وغيره من المشايخ اعتبار اختلاف المطالع“۔ (فتح القدیر: ۲/۳۱۳،

کتاب الصوم، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۶) ”والأشبه أن يعتبر (اختلاف المطالع)؛ لأن كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن =

اور خلاصہ میں ہے: ”ظاہر المذہب، و علیہ الفتویٰ“ (۱) فتح: ۵۳/۲ (۲) و بحر: ۲۷۰/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱/۱۱/۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۷/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

اٹھائیس رمضان کو چاند کی شہادت

سوال [۲۸۰۱]: ایک گاؤں میں دس آدمیوں نے گواہی دی ہے کہ ہم نے مورخہ ۲۸/رمضان المبارک/۵۷ھ شام کو چاند پچشم خود دیکھا ہے، لوگوں کے روزے چھڑوائے اور جو آدمی چاند دیکھنے والے ہیں، ان میں پانچ بالغ اور پانچ نابالغ، ایک چمار، باقی نو مسلم ہیں، گاہے گاہے نماز پڑھتے ہیں لیکن ہیں مسلمان۔ چاند دیکھنے والوں کا کیا حکم ہے اور مفطریں کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہینہ ۲۹/روز کا ہوتا ہے یا تیس کا، اٹھائیس کا نہیں ہوتا، وہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں، جب نمازی نہیں تو وہ کبیرہ گناہ کے مرتکب ہیں، فاسق ہیں، ان کی شہادت ہرگز مقبول نہیں:

”و قبل بلا دعوی و بلا لفظ ”أشهد“ للصوم مع علة كغیم حرر عدل أو مستور علی ماصححه الزاری علی خلاف ظاہر الروایة، لا فاسق اتفاقاً بین أهل المذهب، و مانسہ الأكمل إلى الطحاوی من أن شهادة الفاسق فی هلال رمضان تقبل، فهي نسبة غیر صحیحة، كما أوضحه صاحب المهر، و فی البحر: قول الفاسق فی الديانات: التي يمكن تلقيها من العدول

= شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار“۔ (تبیین الحقائق: ۱۶۵/۲، کتاب الصوم، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصوم، الفصل الأول فی الشهادة علی هلال رمضان وما يتعلق به: ۲۳۹/۱، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۲) ”والأخذ بظاهر الروایة أحوط“۔ (فتح القدیر: ۳۱۴/۲، کتاب الصوم، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۳) (البحر الرائق: ۴۷۱/۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

عیر مقبول کالہلال، وروایۃ الاحرار و لو تعدد کفاسقین فاکثر۔ درمختار و طحطاوی:
۱/۴۴۶ (۱)۔

ایسے لوگوں کی شہادت پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ افطار کرنا ہرگز درست نہیں، خصوصاً جب کہ چاند کا عمل بھی نہیں جس میں شک اور شبہ کی گنجائش ہو، لہذا جن لوگوں نے ان کے کہنے سے روزہ نہیں رکھا، ان کے ذمہ قضاء لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، سہارنپور۔
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/شوال/۵۷ھ۔

زوال سے پہلے یا بعد چاند دیکھ کر روزہ افطار کر دینا

سوال [۴۸۰۲]: اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے رکیاب میں ابر کی وجہ سے انتیس رمضان کو رؤیت ہلال نہ ہوئی، مگر تیس تاریخ کو چھ سات بجے تقریباً دوسری جگہ سے ٹیلیفون اور تار آیا اور قریب دس بجے چاند بھی دیکھا گیا، بناء علیہ بعض لوگوں نے صرف تار اور ٹیلیفون پر اعتماد کر کے رؤیت ہلال کے اعلان سے قبل روزہ توڑ ڈال اور بعضوں نے چاند دیکھ کر توڑا مگر قبل زوال اور بعضوں نے چاند دیکھ کر بعد زوال توڑا اور بعض لوگوں نے چاند دیکھ قبل زوال اور روزہ بعد زوال توڑا اور بعض لوگوں نے اپنی خوشی سے رکھ لیا تھا، مگر کسی مولوی صاحب کے کہنے پر توڑا۔

(۱) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار ۴۴۶/۱، کتاب الصوم، دارالمعرفة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۸۵/۳، کتاب الصوم، سعید)

”اتفقوا علی ان الإعلان بکبیرۃ یمع الشہادۃ، وفی الصغائر ان کان معلناً بنوع فسق مستشع
یسئیمہ الناس بذلک فاسقاً مطلقاً، لاتقل شہادۃ“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۰۶/۳، الفصل الثانی
فیمن لاتقل شہادۃ لفسقه، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۲۲/۲، کتاب الصوم، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”لو افطر اهل الرستاق، لم یکفروا“ (ردالمحتار ۴۰۷/۲، مطلب فی جواز الإفطار
بالتحریر، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیہ ۳۹۵/۲، الفصل التاسع فیما یصیر شبهة فی إسقاط الکفارة، رشیدیہ)

چاند کے یقین تارٹیلیفون پر اعتماد کر کے کہ انتیس پر چاند ہوا اور آج عید کا دن ہے، عید کے روز روزہ رکھنا حرام ہے، پھر ایک دو روز کے بعد یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ انتیس تاریخ کو چاند ہوا ہے۔ اب ان لوگوں کا روزہ توڑنا بحکم شرع شریعت صحیح ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی کفارہ بھی ہے یا صرف قضاء ہے، ہر ایک فرقہ کا حکم بالدلیل تحریر فرمائیں بحوالہ کتب معتبرہ کے تعین صفحہ جات۔ بسوا تو حروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تار اور ٹیلیفون کی خبر شرعی شہادت نہیں، لہذا اس پر روزہ توڑنا جائز نہیں ہے (۱)۔ قریب ۱۰ بجے چاند دیکھنا بھی روزہ توڑنے کے لئے ظاہر مذہب کے موافق شرعی حجت نہیں، اس پر عمل کرتے ہوئے روزہ توڑنا بھی منع ہے:

”و رؤیتہ نہاراً قبل الزوال و بعدہ غیر معتبر علی ظاہر المذہب، و علیہ اکثر المشایخ، و علیہ الفتوی۔ بحر عن احلاصة۔“ درمختار۔ ”و معنی عدم اعتنا رہا أنه لا یشت بہا حکم من و حوب صوم أو فطر، فلذا قال فی الخایة: فلا یصام له ولا یفطر۔“ ردالمحتار: ۱۴۸/۲ (۲)۔

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خواہ چاند قبل الزوال دیکھا جاوے خواہ بعد الزوال، دونوں صورتوں میں اس دن کے حق میں یہ رویت معتبر نہ ہوگی، لہذا دونوں صورتوں میں روزہ توڑنا درست نہ ہوگا خواہ روزہ قبل الزوال توڑے خواہ بعد الزوال، ہر حال میں ممنوع ہوگا، یہی قول مختار اور مفتی ہے، والمسئلة مسوقة فی

(۱) ”لو سمع من وراء الحجاب، لایسعه أن یشہد، لاحتمال أن یکون غیرہ، إذ العمة تنسبہ لعمہ“

(تبیین الحقائق: ۱۶۰/۵، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱۹۱/۲، کتاب الشہادات، فصل یشہد بکل ما سمعہ أوراہ، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۵۸/۱۰، کتاب الشہادات، الفصل الأول فی بیان تحمل الشہادة وحل أدائها والامتناع عن ذلك، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (ردالمحتار علی الدر المختار ۳۹۳/۲، کتاب الصوم، مطلب فی رؤیۃ الہلال نہاراً، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۶۰/۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیصاح، ص: ۶۵۷، فصل فیما یشت بہ الہلال، قدیمی)

ردالمحتار: ۲/ ۱۴۶ (۱)۔

صرف تارا اور ٹیلیفون پر اعتماد کر کے روزہ توڑنا نہ خود جائز ہے، نہ کسی دوسرے مولوی صاحب وغیرہ کے کہنے سے جائز ہے۔ یہ صحیح ہے کہ عید کے روزہ رکھنا حرام ہے، لیکن عید کا روز چاند دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے، یا رمضان شریف کے یقینی طور پر تیس دن گزرنے سے، یا شرعی شہادت مہیا ہو جانے سے (۲)۔ اور صورت مسئلہ میں چاند دیکھا نہیں ہے، رمضان شریف کے پورے تیس دن ہوئے نہیں، شرعی شہادت موجود نہیں، پھر عید کا روز ہونا کیسے ثابت ہوا؟ البتہ جس نے ناواقفیت کی بنا پر کسی مولوی صاحب کے کہنے سے روزہ توڑا ہے وہ گنہگار نہیں۔ جن لوگوں نے چاند دیکھ کر قبل الزوال توڑا ہے یا قبل الزوال دیکھ کر بعد الزوال توڑا ہے اس کے ذمہ کفارہ نہ ہونا ظاہر ہے، کیونکہ اس میں اختلاف ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر چاند قبل الزوال دیکھا جائے تو وہ شب گزشتہ کا ہوگا، لہذا یہ دن اس قول کے مطابق عید کا دن ہے، گو اس مسئلہ میں طرفین کے قول پر فتویٰ ہے، تاہم اختلاف کی وجہ سے شبہ پیدا ہو گیا اور شبہ کی صورت میں کفارہ واجب نہیں ہوتا:

” (ورویته بالنهار لیلۃ الآتیۃ مطلقاً): ای سواء رؤی قبل الروال أو بعده. (وقوله: علی المذهب): ای الذی هو قول أبی حنیفۃ و محمدؑ. قال فی البدائع: فلا یكون ذلك الیوم من رمضان عندهما، وقال أبو یوسف: إن كان بعد الزوال فكذلك، وإن كان قبله فهو لیلۃ الماصیۃ ویكون الیوم من رمضان. وعلى هذا الخلاف هلال شوال، فعندهما یكون للمستقبلۃ مطلقاً ویكون الیوم من رمضان، و عنده لو قبل الزوال یكون للماصیۃ ویكون الیوم یوم الفطر؛ لأنه لا یُرى قبل الزوال عادةً إلا أن یكون للیلۃ، فیحب فی هلال رمضان كون الیوم من

(۱) (ردالمحتار: ۲/ ۳۹۲، کتاب الصوم، مطلب فی رؤیۃ الهلال نہاراً، سعید)

(۲) ” (ثبت رمضان برؤیۃ ہلاله) لقوله صلى الله عليه وسلم: ”صوموا الرؤیۃ، وأفطروا للرؤیۃ، فإن غم علیکم فأكملوا عدة شعبان ثلاثین“. (أو بعد شعبان ثلاثین يوماً) (وإذا كان بالسما علة من غیم

أو غبار ونحوه) قبل القاضي بمجلسه (حبر واحد عدل) (أو) خبر (مستور)“. (مراقی الفلاح علی نور

الإيضاح، ص: ۶۳۶، ۶۵۲، فصل فیما یثبت به الهلال، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/ ۳۵۹، ۳۶۵، کتاب الصوم، رشیدیہ)

رمضان، و فی ہلال شوال کونہ یوم الفطر، والأصل عندهما أنه لا تعتر رؤیتہ نہاراً
والمختار قولهما، اهـ۔ شامی: ۱۴۶/۲ (۱)۔

چونکہ ان دونوں فریقوں نے قبل الزوال چاند دیکھ لیا ہے، لہذا اگر یہ عادل ہیں اور شہادت دیں تو ان کا
دیکھنا گویا کہ سب کا دیکھنا ہے اور ان کے حق میں شبہ پیدا ہونا ہے، پس جس فریق نے بعد الزوال چاند دیکھ کر
روزہ توڑا ہے تو درحقیقت اس نے بھی اسی چاند کو دیکھا ہے جس کو دوفریق نے قبل الزوال دیکھا ہے کوئی نیا چاند
نہیں دیکھا تو جواثر پہلے دوفریق جنہوں نے چاند نہیں دیکھا نہ قبل الزوال نہ بعد الزوال، بلکہ کسی مولوی صاحب
کے کہنے سے روزہ توڑا ہے یا صرف تارشیفون پر اعتبار کر کے توڑا ہے، سو ان دونوں کا حکم بھی وہی ہے جو پہلے ان
تین فریق کا ہے، کیونکہ روزہ رکھنے اور افطار کرنے کے لئے ہر شخص کا چاند دیکھنا ضروری نہیں۔

اگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ ہوتا تو پہلے دوفریق کی رؤیت سب کے حق میں کافی
ہوتی یعنی وہ ان سب کے حق میں عید کا دن ہوتا اور سب کو روزہ توڑنا واجب ہوتا، ہر شخص کا چاند دیکھنا
ضروری نہ تھا، لہذا ان دونوں فریق پر بھی کفارہ واجب نہ ہوگا، نیز بعد میں اس روز کا روز عید ہونا یقینی طور پر
ثابت بھی ہو گیا:

”رأى مكلف هلال رمضان أو الفطر، ورؤى قوله بدليل شرعي، صام مطلقاً و جواً،
وقيل: بدأ، فإن أفطر قضى فقط فيهما لشبهة الرد“. ”علة لما تضمنه قوله“ (فقط من عدم لزوم
الكفارة): أي أن القاضى لمارد قوله بدليل شرعي أورث شبهة، وهذه الكفارة تدرئ
بإشبهات، هداية. ولا يحفى أن هذه علة لسقوط الكفارة في هلال رمضان، أما في هلال
الفطر فلكونه يوم عيد عنده، كما في الشهر وغيره، وكأنه تركه لظهوره (واختلف فيما إذا أفطر
قبل الرد لشهادته) وكذا لو لم يشهد عند الإمام، فصام ثم أفطر كما في السراج. (وإراح عدم
وجوب الكفارة، وصححه غير واحد؛ لأن ما رآه يحتمل أن يكون خيلاً، لا هلالاً) بما يصح
تعبيراً لعدم الكفارة في هلال رمضان، أما في هلال شوال، فإما لا تجب؛ لأنه يوم عيد عنده

۱) (رد المحتار ۳۹۲/۲، كتاب الصوم، مطلب في رؤیۃ الهلال نہاراً، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱۹۷/۱، كتاب الصوم، الباب الثاني في رؤیۃ الهلال، رشيدية)

علیٰ نسق ما تقدم“۔ درمختار: ۹۰/۲، مکتبہ نعمانیہ، و شامی: ۱۲۸/۲ (۱)۔

دیکھئے اس صورت میں ایک شخص نے خود اپنی آنکھ سے رمضان شریف کا یا عید کا چاند دیکھ لیا، لیکن قاضی نے اس کے قول کو فسق وغیرہ کی وجہ سے رد کر دیا اور پھر اس نے روزہ توڑ دیا (گویا ایسی حالت میں روزہ رکھنا چاہئے) تو اس کے ذمہ کفارہ واجب نہیں، اگر رمضان شریف کا چاند دیکھ کر ایسا کیا ہے تو اس نے ایسا روزہ توڑا ہے جو اس کے نزدیک رمضان کا روزہ ہے۔ اور اگر عید کا چاند دیکھ کر روزہ توڑا ہے تو قاضی اور تمام اہل شہر کے نزدیک وہ رمضان کا روزہ ہے اور اگر قاضی کے رد کرنے سے پہلے روزہ توڑا ہے، یا قاضی کے پاس شہادت ہی نہیں دی اور پھر روزہ رکھ کر توڑ دیا تب بھی رائج یہی ہے کہ کفارہ واجب نہیں، ہلال رمضان میں قاضی کے رد کرنے یا واقعہ اس کے ہلال نہ ہونے بلکہ خیال ہونے سے اور ہلال عید میں خود اس کے نزدیک یوم عید ہونے سے شبہ پیدا ہو گیا اور اتنا شبہ سقوط کفارہ کے لئے کافی ہے:

”قال فی البحر: وإنما لم تحب الكفارة بإفطاره عمداً بعد أكله أو شربه أو جمعه ناسياً؛ لأنه ظن في موضع الاشتباه بالمطير وهو الأكل عمداً؛ لأن الأكل مضاد لصوم ساهياً أو عامداً، فأورث شهة، وكذا في شبهة اختلاف العلماء، فإن مالكا رحمه الله تعالى يقول بفساد صوم من أكل ناسياً، وأظن أنه فحمل ما لو علم أنه لم يفطره بأن يبعه الحديث أو المتوى أو لا، وهو قول أبي حنيفة، وهو الصحيح. وكذا لو ذرعه القي و ظن أنه يفطره، فافطر فلا كفارة عليه، لوجود شبهة الاشتباه بالمطير، فإن القي والاستقاء متشابهان؛ لأن محرجهما من الغم، كذا لو احتلم لتشابه في قضاء الشهوة، وإن علم أن ذلك لا يفطره فعليه الكفارة؛ لأنه لم توجد شبهة الاشتباه، ولو شبهة الاختلاف“۔ رد المحتار، ص: ۱۵۷ (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (تسویر الأبصار مع الدر المختار ورد المحتار: ۳۸۳/۲، ۳۸۵، کتاب الصوم، بحث فی صوم یوم الشک، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۶۳/۲، ۳۶۴، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۳۲۱/۲، ۳۲۲، کتاب الصوم، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (رد المحتار: ۳۰۱/۲، ۳۰۲، کتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمساء بالكف، سعید)

کیا مفتی کے ذمہ لازم ہے کہ رؤیتِ ہلال کے لئے شاہدوں کو تلاش کرتا پھرے؟

سوال [۳۸۰۳]: عیدین یا رمضان یا کسی دوسرے مہینہ کے چاند دیکھنے والوں پر یہ لازم ہے کہ مفتی کے پاس آ کر گواہی دیں یا خود مفتی کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ وہ محلہ متحدہ، گھر گھر، بلکہ دیہات جا کر گواہیاں حاصل کرے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ خود مفتی کے فرائض میں سے ہے، مفتی کا بیان یہ ہے کہ جب عام طور سے گواہی کا وجوب لوگوں کو بتلادیا گیا ہے تو اب خود لوگوں کا فرض ہے کہ وہ آ کر گواہی دیں۔ بحوالہ کتاب تحریر کیا جائے کہ کس کی بات صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

نجم الحسن خیر آبادی، ۱۷ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مفتی کا بیان صحیح ہے، یہاں تک کہ اگر صرف کوئی پردہ دار چاند دیکھے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ آ کر گواہی دے:

”ويجب على الحاربه المحذرة أن تخرج في نيلتها بلا بدن مولاها وتشهد، اهـ“
در مختار۔ ”(قوله: ويجب على الحاربه المحذرة): أي التي لا تحاط برحان، وكذا يجب على الحرة أن تخرج بلا بدن روحها، وكذا غير المحذرة والمروحة بالآوى قال: واصهر أن محل دنت عند توقف إثبات الرؤية عليها، وإلا فلا، اهـ“۔ رد المختار: ۲/۱۲۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۱۳۷۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= (و كذا في البحر الرائق: ۵۰۸/۲، كتاب الصوم، فصل في العوارض، رشيدية)

(۱) (رد المختار على الدر المختار: ۳۸۶/۲، مبحث في صوم يوم الشك، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱۹۷، ۱، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشيدية)

(و كذا في المحيط البرهاني: ۵۳۸، ۲، الفصل الثاني فيما يتعلق برؤیة الهلال، غفاريه كونه)

تیس رمضان کو چاند نظر نہیں آیا

سوال [۴۸۰۴]: شرعی شہادت کی بناء پر قاضی شہر نے رؤیت ہلال کی تصدیق کر دی اور عام اعلان بھی کر دیا اور اس اعلان کے مطابق عوام و خواص نے روزے رکھنا بھی شروع کر دیئے، تیس روزے پورے ہونے کے بعد جب تیس تاریخ کو چاند دیکھنے کی نوبت آئی تو مطلع بالکل صاف تھا مگر اس کے باوجود چاند نظر نہیں آیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ صبح عید منائی جائے یا نہیں؟

حافظ محمد حمید اللہ، خطیب مسجد ہمایوں کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہلال رمضان کی رؤیت کے وقت مطلع صاف نہیں تھا، بلکہ ابر تھا اور قاضی کے پاس دو گواہوں نے اپنی رؤیت بیان کی جس پر قاضی نے ثبوت رمضان کا اعلان کر دیا اور تیس روزے پورے ہونے پر مطلع صاف ہونے کے باوجود عید کا چاند نظر نہیں، حالانکہ یہ اکتسویں شب ہے تو عید نہ کی جائے بلکہ روزہ رکھا جائے، اگر ایک شخص کی خبر پر ثبوت رمضان کا اعلان کیا گیا تھا، پھر تیس روزے ہو جانے پر مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہیں آیا تو اس شخص کو جس کی خبر پر رمضان کا اعلان کیا گیا تھا شرعی سزا دی جائے، کیونکہ اس نے ہلال رمضان کی خبر غلط دی تھی، رد المحتار: ۲/۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ہلال فطر کا ثبوت

سوال [۴۸۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ۲۹ رمضان کو

(۱) "وبعد صوم ثلاثین بقول عدلین حل الفطر ولو صاموا بقول عدل حیث یحوز وغم ہلال الفطر لایحل"۔ (الدر المختار)۔

"قلت: وفي الميصر الفتوى على حل الفطر ووافق المحقق ابن الهمام لوقال قائل: إن قبلهما في الصحو أي في هلال رمضان وتم العدد، لا يفطر، وإن قبلهما في غيم أفطروا" (قوله لا يحل): أي الفطر إذا لم ير الهلال، قال في الدرر: ويعذر ذلك الشاهد أي لظهور كذبه". (رد المحتار، كتاب الصوم، مبحث صوم يوم الشك: ۲/۳۹۰، ۳۹۱، سعيد)

بہت زیادہ ابر تھا، باوجود پوری کوشش کے چاند نظر نہیں آیا، اس لئے جملہ مساجد میں تراویح پڑھی گئی، پھر ریڈیو سے بھی معلوم ہوا کہ ہندوستان میں کسی جگہ چاند نظر نہیں آیا۔ اس کے بعد نصف شب گزر جانے پر قاضی شہر کے پاس چار شخصوں نے بیان دیا ایک نوجوان مستور الحال نے کہا کہ میں نے بازار میں قبل از مغرب ایک سکند چاند دیکھا، ابر آ جانے سے دوسروں کو دکھانے میں سکا، دوسرے نوجوان داڑھی منڈے نے کہا کہ میں نے لکیر سی دیکھی ہے غالباً وہ چاند تھا، تیسرے شخص نے جو رافضی ہے کہا کہ میں نے چاند دیکھا ہے، چوتھے شخص نے جو مولوی ہے کہا کہ چاند دیکھنے والے معتبر ہیں۔ ان بیانات پر قاضی نے اعلان عید کر دیا اور اہل شہر نے عید منائی، قرب و جوار کے قصبات اور گاؤں میں سے بعضوں نے اس کو تسلیم کیا، اور بعضوں نے تسلیم نہیں کیا، بعض بستیوں میں نصف لوگوں نے عید منائی اور نصف نے نہیں منائی، بعض نے روزے رکھے بعض نے نہیں رکھے اور بعض نے رکھ کر توڑ دیئے بعض نے نہیں توڑے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقعہ مذکورہ میں قاضی کو کیا فیصلہ دینا تھا؟ کیا جو فیصلہ دیا ہے وہ از روئے شرع صحیح ہے یا غلط؟ اور اس پر عمل جائز ہے یا ناجائز؟ روزے کی قضاء ہے یا نہیں؟ اطراف کے لوگوں نے محض سورت کے فیصلہ کی خبر پر عید منائی اور روزہ نہیں چھوڑا اور نہیں توڑا، ان کے متعلق کیا حکم ہے؟ بڑا انتشار اور اختلاف پیدا ہو گیا ہے، لہذا جلد تفصیلی جواب مرحمت فرمادیں تاکہ شائع کر دیا جائے اور عوام و خواص مسند کی حقیقت سے واقف ہو جاویں تاکہ آئندہ اس قسم کی بات اور اختلاف رائے نہ ہو۔ بعض نے منگل کو عید کی ہے، بعض مقامات کی اطلاع ہے کہ بعض اشخاص نے دونوں روز عید کی نماز پڑھی، پہلے روز ایک پارٹی کے ساتھ دوسرے روز دوسری جماعت کے ساتھ۔

یہ سارا اختلاف دراصل دیکھا جائے تو رمضان کے چاند کے بارے میں پاکستان کے ریڈیو نے اطلاع دی تھی اس بنا پر ہوا ہے۔ بعضوں نے روزہ بھی رکھ لیا تھا اور تراویح بھی باجماعت ادا کر لی تھی، ان کے چونکہ تیس روزے ختم ہو رہے تھے اس لئے ان کو بھی سعی یہ تھی کہ دو شنبہ کی عید ہو جانی چاہئے کہ راجی میں بھی اسی روز عید تھی۔ بینوا تو جروا۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ہلال عید کے لئے شہادت شرعیہ ضروری ہے۔ جو بیانات سوال میں نقل کئے گئے ہیں ان کی حیثیت

مجموعی طور پر شرعی شہادت کی نہیں، صرف پہلے انوجوان صرف ایک سکند چاند دیکھنے والا مستور الحال ایسا ہے کہ بعض احکام میں اس کا بیان شہادت کہلانے کا مستحق ہے، مگر نصاب تام نہ ہونے کی بنا پر صرف اس کے بیان پر ثبوت ہلال کا حکم نہیں دیا جاسکتا (۱)۔ دوسرا انوجوان اولاً: دائرہ منڈا ہونے کی وجہ سے عدل نہیں، مستور الحال نہیں، مقبول الشہادۃ نہیں (۲)، ثانیاً اس کو چاند کا یقین نہیں بلکہ لکیری دیکھی ہے۔ تیسرا شخص رافضی ہے جو مردود الشہادۃ ہے (۳)۔ چوتھے شخص مولوی نے خود چاند دیکھنا بیان نہیں کیا، بلکہ دیکھنے والوں کی توثیق کی ہے، اس لئے قاضی صاحب کا فیصلہ ان بیانات پر درست نہیں (۴)۔

عید پڑھنا درست نہیں، روزہ نہ رکھنا درست نہیں، روزہ کی قضاء لازم ہے، جنہوں نے توڑ دیا ہے ان

(۱) "وإن كان بالسما علة، لا تقبل لإشهادة رجل أو رجل وامراتين، ويشترط فيه الحرية ولفظ الشهادة" (الفتاوى العالمكبرية ۱/ ۱۹۸، الباب الثاني، في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
(و كذا في فتاوى قاضى خان ۱/ ۱۹۶، الفصل الأول في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
(و كذا في المحيط البرهانى: ۲/ ۵۴۷، الفصل الثانى فيما يتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)
(۲) "ولا تقبل شهادة الكافر والفاسق" (المحيط البرهانى ۲/ ۵۴۷، الفصل الثانى فيما يتعلق برؤیة الهلال، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۱۹۷، الباب الثاني في رؤیة الهلال، رشیدیہ)
(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۳۸۵، كتاب الصوم، سعيد)
(۳) "ولا تقبل شهادة من يظهر سب السلف الدين هم الصحابة والتابعون و أبو حنيفة و أصحابه رضى الله عنهم أجمعين . (الفتاوى العالمكبرية ۳/ ۴۶۸، الفصل الثانى . من لا تقبل شهادته لفسقه، رشیدیہ)
(و كذا في الدر المختار: ۵/ ۴۸۳، كتاب الشهادات، باب القول و عدمه، سعيد)
(۴) "فيلزم أهل المشرق رؤیة أهل المغرب إذا ثبت عندهم رؤیة أولئك بطريق موجب"
(الدر المختار) "كان يتحمل اثنان الشهادة، أو يشهدا على حكم القاضي، أو يستفحص الحر، بخلاف ما إذا أحرأ أن أهل بلدة كذا راووه، لأنه حكاية" (الدر المختار مع رد المحتار ۲/ ۳۹۴، كتاب الصوم، قبيل ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/ ۱۹۹، الباب الثانى في رؤیة الهلال، رشیدیہ)

کے ذمہ بھی قضاء لازم ہے (۱)۔ جنہوں نے اس فیصلہ پر روزہ نہیں توڑا اور عید نہیں منائی انہوں نے درست کیا، جنہوں نے دو مرتبہ عید پڑھی انہوں نے بھی بیجا حرکت کی۔ ہمارے اطراف میں اسیس روزے ہوئے پھر اکثر مقامات پر رؤیت ہوئی اور دہلی سے بھی بذریعہ ریڈیو اطلاع آگئی مگر سہارنپور میں ابرتھ، ریڈیو کی اطلاع کو شرعی شہادت قرار نہیں دیا گیا، کچھ دیر میں شرعی شہادت پہنچی حتیٰ کہ بہت سی مساجد میں تراویح بھی ہوئی اور دو شنبہ کو بالاتفاق عید ہوئی:

”و شرط للفطر مع العلة والعدالة نصاب الشهادة، و لفظ ”أشهد“ اھ۔ درمختار (۲)۔

محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ شوال ۱۳۹۰ھ۔



(۱) ”لو افطر أهل الرستاق بصوت الطبل يوم الثلاثين طاب من أن يوم العيد وهو لغيره، لم يكفروا“

(ردالمحتار: ۴۰۷/۲، مطلب فی جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(و کذا فی التاتار حایہ ۳۹۵/۲، الفصل التاسع فیما یصیر شهة فی اسقاط الکفارة، ادارة القرآن،

کراچی)

(۲) (الدرا المختار شرح تنویر الأبصار: ۳۸۶/۲، کتاب الصوم، سعید)

باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد

(مفسداتِ صوم کا بیان)

ندی میں غسل کرتے ہوئے پانی پی لیا

سوال [۴۸۰۶]: ایک شخص رمضان کا روزہ رکھتے ہوئے ندی پر غسل کرنے کے لئے گیا تو ایک آدمی اس کو پکڑ کر ندی کے اندر لے گیا تیرنا سکھانے کے لئے تو اس نے ندی میں ڈوبتے ہوئے پانی پی لیا کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا؟

سر پر تیل رکھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

سوال [۴۸۰۷]: ایک شخص نے صبح کو ۱۰ بجے دن کو روزہ کی حالت میں اپنے سر پر بھول کر تیل رکھ لیا تھا، کیا روزہ ٹوٹ گیا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
..... ٹوٹ گیا (۱)۔

۲ باقی رہا، ٹوٹا نہیں، اگر جان کر رکھ لے گا تب بھی نہیں ٹوٹے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ ہذا۔

(۱) ”لو أكل مكرهاً أو مخطئاً، عليه القضاء دون الكفارة“ . المخطئ هو الذاکر للصوم غیر القاصد

للفطر“ . (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۲/۱، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۱۶/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۰۱/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۲) ”أو أذهن أو اکتحل أو احتجم أو قبل أو احتلم لم یفطر“ . (الدر المختار: ۳۹۵/۲، ۴۰۰، =

ناک میں دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۲۸۰۸]: ایک آدمی کو دائمی ناک کی بیماری ہے (ناک ہمیشہ بند رہتی ہے) جس کی وجہ سے دواؤں کا استعمال کرنا ضروری اور لازمی ہے۔ اب روزے کی حالت میں اس شخص مذکور کو ناک میں دوا ڈالنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ نہ ڈالنے کی صورت میں بے حد تکلیف ہوتی ہے اور اکثر منہ سے سانس لینی پڑتی ہے جس سے گلہ اور منہ سوکھ جاتا ہے اور درد ہونے لگتا ہے، ناک کے اندر مادہ جم جاتا ہے اور دوا ڈالنے کی وجہ سے وہ صاف ہو جاتا ہے۔ براہ کرم جواب سے مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً واصلیاً:

اگر حالتِ صوم میں ناک میں دوا ڈالی اور وہ دوا جوفِ دماغ میں پہنچ گئی تو روزہ ٹوٹ جائے گا، ورنہ نہیں: ”أو استعطف فی أنفه شیاً... فوصل الدواء..... حقيقة إلى جوفه ودمه“۔ (ادر المختار)۔ ”(قوله: فوصل الدواء حقيقة) أشار إلى أن ما وقع فی ظاهر الرواية من تقييد لإفساد بالدواء، ارضی مسی عنی العبارة من أنه یصل، وإلا فالاعتبار حقيقة الوصل، الح“ کذا فی الشامی: ۲/۱۴۰ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین۔

= کتاب الصوم، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۳/۱، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۵/۱، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۰۲، ۴۰۳، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۳/۱، الباب الرابع: فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۰/۱، الفصل السادس فیما یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۲، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

احتلام اور جماع سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۰۹]: اگر روزہ رکھا ہوا ہے اور سوتے میں حاجت غسل ہو جائے، یا دیدہ و دانستہ صحبت

کر لے تو روزہ رہے گا یا نہیں، اگر رہے گا تو کیسا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

احتلام سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۱)، ہاں عمداً صحبت کرنے سے فاسد ہو جاتا ہے اور کفارہ وقضاء ذمہ

میں لازم ہوتے ہیں (۲)۔ اگر رمضان کے علاوہ کا روزہ ہو تو صرف قضاء لازم آئے گی، کفارہ لازم نہ

ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، یکم/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

انگلی ڈال کر پاخانہ نکالنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۱۰]: ایک آدمی کو قبض کی شکایت ہے، اس نے روزہ کی حالت میں تھوڑی سی انگلی ڈال

(۱) "أو اذہن أو اکتحل أو احتجم أو قبل أو احتلم لم یفطر" (الدر المختار، ۲/۳۹۵، ۴۰۰،

باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(وکذا فی النہر الفائق: ۱۶/۲، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، امدادیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص. ۶۶۱، باب فی بیان مالا یفسد الصوم، قدیمی)

(۲) "من جامع عمداً فی أحد السبیلین، فعليه القضاء والكفارة، ولا یشرط الإنزال فی المحلین"

(الفتاویٰ العالمگیریہ، ۲۰۵/۱، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاصی خان ۲۱۲/۱، الفصل السادس فیما یفسد الصوم، رشیدیہ)

(وکذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار ۴۰۹/۲، ۴۱۲، کتاب الصوم، سعید)

(۳) "من غیر کفارة وہی إذا أكل الصائم أو أفسد صوم غیر أداء رمضان بحما، أو

غیرہ، لعدم هتك حرمة الشهر، وہی إنما وجبت لهتك حرمة". (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی

الفلاح، ص: ۶۷۱، ۶۷۲، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۰۴/۲، ۴۰۵، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

کر خشک پانچی نہ نکالا تو روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟ اگر فاسد ہو گیا تو کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خشک انگلی سے یہ کام لیا ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۳ھ۔

عورت کے اندامِ نہانی میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۱۱]: اگر کسی شخص نے اجنبی عورت کے اندامِ مخصوص میں خواہشاتِ نفسانی کی بناء پر رمضان کے روزہ میں انگلی ڈالی جس سے عورت کے اندامِ مخصوص سے خون جاری ہو گیا اور مرد کے اندامِ مخصوص سے صرف مذی کا ظہار ہوا تو اس صورت میں مرد کا روزہ ٹوٹا یا نہیں، بصورتِ نونے روزے کے صرف قضاء لازم آئیگی یا کفارہ بھی؟ جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس شخص نے جماع نہیں کیا اور اس کی منی بھی خارج نہیں ہوئی، صرف مذی نکلی ہے تو اس سے اس کا روزہ نہیں ٹوٹا (۲)۔ اور اگر جماع تو نہیں کیا لیکن ہاتھ وغیرہ لگانے سے انزال ہو گیا یعنی منی خارج ہو گئی تو اس سے روزہ ٹوٹ گیا لیکن کفارہ لازم نہیں ہوا، بلکہ صرف قضاء لازم ہے (۳)۔ اور اگر جماع کیا ہے تو کفارہ بھی

(۱) "ولو ادخل اصبعه فی إسه او المرأة فی فرجها، لا یفسد، وهو المختار، إلی اداکات مبتلة بالماء أو الدهن، فحينئذ یفسد لو صول لماء أو الدهن" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۴/۱، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار ۲/۳۹۷ باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص ۶۷۶، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(۲) "لأنه لو قبلها شهوة فأنزل، فسد صومه، لو حود معی الجماع، بخلاف ما إذا لم یزل حیث لا یفسد، لعدم المافی صورة ومعنی" (البحر الرائق، کتاب الصوم، باب ما یفسد ۲/۴۷۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ ۱/۲۱۷، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شرکت علمیہ ملتان)

(۳) "أو أنزل بتمحید أو شطین أو عث بالكف أو أنزل من قبله أو لمس لا کتارة علیہ" (مراقی الفلاح، =

لازم ہے خواہ انزال ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، ہکدا فی مراقی الفلاح (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح. سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/ربیع الاول/۵۶ھ۔

کیا مقعد میں انگلی ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے؟

سوال [۳۸۱۲]: روزے کی حالت میں بغرض صفائی اگر کوئی ترانگی مقعد میں داخل کرے تو اس

سے روزے کے فساد حکم ہوگا کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر محل حقنہ تک ترانگی پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہو جائے گا:

”إذا دخل إصبعه ملولاً..... فی دبره، أو استنجی، فوصل الماء إلى داخل دبره أو

فرجه لدخل بالمسحة فيه. والحد الفاصل الذي يتعلق بالوصول إليه لفساد قدر المحققه، وقما

یکون دث، ه. مراقی الفلاح، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، الطحطاوی، ص

۲۰۸ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۹ھ۔

= ص: ۶۶۶، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی

، وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۰۴ کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ

(وکذا فی الہر الفائق: ۲/۲۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”إذا فعل الصائم شيئاً منها طائعاً منعمداً غیر مضطر، لرمه القضاء والكفارة، وهي الجماع فی أحد

السبيلين وإن لم يزل“ (مراقی الفلاح، ص ۶۶۳، ۶۶۴، باب ما یفسد به الصوم وتحب به

الكفارة مع القضاء، قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار: ۲/۳۰۹، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۰۵، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۶، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی) =

حالتِ صوم میں شرمگاہ میں انگلی ڈالنا اور تقبیل

سوال [۴۸۱۳]: سحری کھانے کے بعد بیوی سے صحبت کرنا یا شرمگاہ میں انگلی ڈالنا یا وہ خود ڈالے، روزہ میں کیسا ہے؟ یا یہ سب کرنے سے روزہ میں کوئی فرق آتا ہے یا قضاء واجب ہے یا کیا؟ جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صبح صادق سے پہلے تو ان چیزوں سے بلکہ صحبت سے بھی روزہ میں کوئی خرابی نہیں آتی، اس لئے کہ روزہ صرف سحری کھالینے سے شروع نہیں ہوتا، بلکہ صبح صادق سے شروع ہوتا ہے (۱)، اس لئے پہلے روزہ ہی نہیں، صبح صادق کے بعد اگر بیوی کی شرمگاہ میں انگلی داخل کی یا بیوی نے خود داخل کی، اگر وہ انگلی خشک ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوا، اگر تر تھی تو فاسد ہو گیا، قضاء لازم ہوگی (۲)۔

بوسہ اگر اس طرح لیا کہ اس کی رال لعاب میں نکل گیا تو روزہ فاسد ہو گیا اور کفارہ بھی لازم ہوگا (۳)، اگر بغیر

= (وکذا فی الدرالمختار علی تویر الأبصار ۲/۳۹۷، باب مایفسد الصوم ومالا یفسد، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۰۴، الباب الرابع فیما یفسد الصوم ومالا یفسد، رشیدیہ)

(۱) ”هو إمساك عن المفطرات حقيقة أو حکماً فی وقت مخصوص، وهو اليوم“ (الدرالمختار، قال الشامی ”ای اليوم الشرعی من طلوع الفجر إلى الغروب“ (ردالمحتار ۲/۳۷۱، کتاب الصوم، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۱۹۴، کتاب الصوم، الباب الأول، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۳۱، ۶۳۲، کتاب الصوم، قدیمی)

(۲) ”أو أدخل إصبعه اليابسة فيه أي دبره أو فرجها، ولو مبتلة، فسد“ (الدرالمختار علی تویر الأبصار: ۲/۳۹۷، باب مایفسد الصوم ومالا یفسد، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۰۴، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم ومالا یفسد، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۶، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(۳) ”ولو أكل ورق شجر إن كان مما يؤكل عادة، وجبت، وإلا وجب القضاء فقط“ وکذا لو حرق الوراق من فمه ثم ابتلعه، وکذا بزاق غيره، لأنه مما يعاف منه، ولو بزاق حبيبه أو صديقه وجبت، لأنه -

اس کے یہ ہے تو روزہ فسد نہیں ہوا (۱)۔ جس کو جماع یا انزال کا اندیشہ ہو اس کو یہ سب نہیں کرنا چاہئے، جس کو اندیشہ نہ ہو اس کے لئے بوسہ لینے میں مضائقہ نہیں، مگر اس طرح نہ لے کہ روزہ فسد ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۵ھ۔

روزہ کی حالت میں زوجہ کی تقبیل و لمس

سوال [۴۸۱۴]: ۱۔ روزہ کی حالت میں زید نے اپنی زوجہ کو گود میں لیا، بوسے لئے، روزہ ٹوٹ

گیا یا نہیں؟

لمس سے انزال ہونے پر فسادِ صوم

سوال [۴۸۱۵]: ۲۔ روزہ کی حالت میں زید نے اپنی بیوی سے دور سے بات کی اور ہاتھ

پکڑا کہ انزال ہو گیا۔ روزہ رہا یا ٹوٹ گیا، یا کوئی خامی ہوئی؟

ظفر محمد خان، موضع سری پوسٹ دراء ضلع کان پور۔

= یتلذذہ کما قالہ فی اواحراکنز، فصار، ملحقاً بما فیہ صلاح البدن (ردالمحتار

۴/۱۰، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، مطلب: جواز الإفطار بالتحری، سعید)

"ومہ ابتلاع بزاق زوجته أو بزاق صديقه، لأنه یتلذذ به" (مراقی العلاج علی نور الإيضاح،

ص: ۲۶۷، مایفسد الصوم وتجب به الکفارة، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، ۱/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۱) "ولو قبل امرأة، لا یفسد صومه یرید به إذا لم یرل لعدم المنافی صورة ومعنی" (الهدایۃ ۱/۲۱۷،

کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شرکت علمیہ)

(۲) "ولا بأس بالقبلة إذا امن علی نفسه أى الجماع أو الإنزال، ویکره إذا لم یأمن: لأن عیه لیس

یفطر، وربما یصر فطراً بعاقبته فإن امن یعتبر عینه وأبیح له، وإن لم یأمن تعبر عاقبة" (الهدایۃ

۱/۲۱۷، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الدرالمحتار علی ۲/۲۱۷، کتاب الصوم باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الہر الفائق ۲/۲۷۷، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، مکتبہ امدادیہ مدر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ روزہ نہیں ٹوٹا، لیکن ایسا کرنا مکروہ ہے کہ مبادا نوبت آگے تک پہنچے (۱)۔

۲ روزہ ٹوٹ گیا، قضاء لازم ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ رمضان المبارک/ ۱۴۱۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ رمضان المبارک/ ۱۴۱۷ھ۔

استمنا بالید کے بعد بیوی سے جماع کر لیا

سوال [۴۸۱۶]: زید نے رمضان کا روزہ رکھنے کی حالت میں قصد ہاتھ سے ذکر کو حرکت دے کر انزال کر دیا پھر یہ سمجھ کر کہ روزہ ٹوٹ گیا قصد بیوی سے جماع کیا اور کھایا پیا تو کیا زید پر کفارہ لازم ہوگا یا نہیں؟ اور بیوی کے قرینہ سے یہ پتہ چلا کہ پہلے تو راضی نہیں تھی، مگر اپنے اصرار پر قائم نہ رہی، بلکہ زید کو قدرت دیدی خفیف طریقہ سے زید کا ذکر کرتے ہوئے۔ تو بیوی پر قضاء لازم آئیگی یا کفارہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر روزہ رمضان کی حالت میں جماع کرتا تو اس پر کفارہ لازم ہوتا مگر رمضان کا روزہ تو پہلے ہی ختم کر چکا جس کی وجہ سے قضاء لازم ہوگئی (۳)، ایسی حالت میں جماع کرنے سے اس پر کفارہ لازم نہیں، البتہ اس

= (و کذا فی البحر الرائق ۴/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(۱) "و کفرہ قبلۃ ولمس ومعاقبۃ ومباشرة إن لم یأمن المفسد، وإن أمن لا بأس". (الدر المختار۔

۴/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی الیوم الفائق: ۲/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۴/۲، ۴۰۶، ۴۰۳، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۱/۲، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شرکت علمیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۷۶، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(و کذا فی المحيط الرہانی ۵۵۸/۲، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لایفسد، مکتبہ غفراریہ)

(۳) "واحترز به عما لو فعل ما یظن الفطر به، كما لو أكل أو جامع ناسياً، أو احتلم أو أنزل بنظر أو ذرعه =

کی بیوی پر قضاء بھی لازم ہے اور کفارہ بھی لازم ہے، رد المحتار: ۱۰۸/۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۲ھ۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۴۸۱۷]: میں آپ کی خدمت میں اس لئے حاضر ہوا ہوں کہ ایک معاملہ میں اپنی تسکین کر لوں اور آپ کی رہنمائی سے فائدہ اٹھاؤں، امید کہ آپ بذات خود تکلیف و توجہ فرما کر جواب مرحمت فرمائیں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ ابھی دیوبند کے دارالعلوم سے انگریزی میں ایک رسالہ رمضان المبارک میں شائع ہوا ہے، یہ رسالہ مہتمم جناب قاری محمد طیب صاحب کی جانب سے ہے اس لئے اس کی بڑی اہمیت ہے، اس میں لکھا ہے کہ انجکشن لینے سے روزہ نہیں ٹوٹا صرف دو استثناء کئے گئے ہیں:
۱۔ اگر زخم کر کے پانی پیٹ میں لیجا یا جائے۔

= القنی، فطن أنه افطر، فأكل عمداً، فلا كفارة للشبهة“۔ (رد المحتار: ۴۱۱/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، معید)

(وکذا فی مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، ص: ۶۷۴، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۶/۱، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، النوع الثانی، ومما یصل بذلك مسائل، رشیدیہ)

(۱) "من جامع عمداً فی أحد السبیلین، فعليه القضاء والكفارة، ولا یشرط الإنزال فی المحلین، كذا فی الهدایة. وعلى المرأة مثل ما على الرجل إن كانت مطاوعة، وإن كانت مكرهة فعليها القضاء دون الكفارة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۵/۱، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، النوع الثانی ما یوجب القضاء والكفارة، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الصوم، فیما یفسد الصوم مع الكفارة: ۲۵۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البزاریة علی هامش الہندیة، کتاب الصوم، نوع آخر ۱۰۲/۳، رشیدیہ)

۲- یا براہ راست دماغ میں دوا لے جائی جائے، بقیہ انجکشن کو عمومیت کے ساتھ جائز کہا گیا ہے، اس میں مجھے شبہ گذرتا ہے اور خیال ہوتا ہے کہ یہ معاملہ مزید توجہ کا محتاج ہے۔

اسی رسالہ میں روزے کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ”کھانے پینے اور جماع سے صبح صادق سے غروب آفتاب تک پرہیز کرنا“۔ ایک زمانہ میں کھانے کا طریقہ صرف یہ تھا کہ حلق کے راستہ سے کھانا پیٹ میں ڈالا جائے اور پینے کا بھی یہی طریقہ تھا کہ پانی حلق کے راستہ سے پیٹ میں ڈالا جائے، مگر سائنس کی ترقی نے نئے نئے طریقے ایجاد کئے ہیں، انہوں نے دریافت کیا کہ کھانا پیٹ میں جا کر کیا کام دیتا ہے، کھانا معدے میں ہضم ہونے کے بعد اس کا جوہر خون بن کر رگوں میں رواں ہوتا ہے، لہذا ایسے مریضوں کو جو منہ سے کھا نہیں سکتے رگوں کے انجکشن کے ذریعہ کھانا پہونچایا جاتا ہے، بلکہ براہ راست خون بھی رگوں میں پہونچا دیا جاتا ہے۔ اور عرصہ تک اسی طرح وہ مریض کو وہ جوہر رگوں میں پہونچا کر جو کھانے کا مقصد ہے بلا کھانا کھلائے رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح پانی پینے کا بھی ایک مقصد رگوں کو سیراب کرنا ہے، ایک کافی مقدار پانی کی ہر انسانی جسم میں موجود رہنی ضروری ہے اور اگر وہ موجود نہ رہے تو انسان مر جائے گا، اس لئے ہیضہ کا مرض پانی کی کمی سے ہوتا ہے، دستوں کے راستہ اس کے جسم کا پانی نکل جاتا ہے اور اس کا علاج یہ ہے رگ کاٹ کر پانی براہ راست رگوں میں بھر دیا جاتا ہے، واضح ہو کہ رگ کاٹ کر پانی پیٹ میں نہیں ڈالا جاتا ہے بلکہ رگوں میں بھرا جاتا ہے، اگرناک کے ذریعہ نیوب ڈاں کر پیٹ میں پانی ڈالا جائے تو ڈالا جاسکتا ہے مگر معدے میں سونے ہضم ہے اور جب تک پانی تحلیل ہو کر رگوں کو سیراب کرے گا مریض ختم ہو جائے گا، لہذا براہ راست پانی رگوں میں ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ دو مثالیں میں نے دی ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض انجکشن غذا کا، بعض پینے کا مقصد ادا کرتے ہیں، تمثیل کے لئے حسب ذیل باتوں پر نگاہ فرمائی جائے:

(الف) گلوکوز کا ۲۵، ۵۰، ۱۰۰، ۲۰۰، ۵۰۰ سی سی کارگوں کے ذریعہ انجکشن کھانے کا کام دے گا۔

(ب) رگ کو کاٹ کر دوسیر چار سیر پانی براہ راست رگوں میں بھر دیا جائے، یہ طریقہ پینے کا کام

دے گا۔

(ج) رگوں کے ذریعہ خون جسم کے اندر ڈال دیا جائے، یہ طریقہ طویل اور پیچیدہ راستے کو ترک کر کے

براہ راست غذا کا مقصد پورا کرتا ہے، یہ سب انجکشن ہیں۔ اور عمومیت کے پیش نظر سواں یہ ہے کہ کیا یہ سب جائز

ہیں؟ اور اگر یہ جائز ہیں تو ہر آدمی کھانا کھانے کے بجائے ۵۰/سی سی گلوکوز انجکشن لے لے، کھانے کا مقصد حاصل ہو جائے گا اور بلا روزہ کا مقصد پورا کئے روزہ دار کہلائے گا۔

لہذا التماس ہے کہ آپ مندرجہ بالا امور پر میری تشفی فرمادیں، میں جناب والا کی اس عنایت و کرم فرمائی کا بہت ممنون ہوں گا۔ والسلام۔

خادم: قاضی محمد عدیل عباسی ایڈوکیٹ ہستی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزے کی نقل کردہ تعریف: ”کھانے، پینے اور جماع سے صبح صادق سے غروب آفتاب تک پرہیز کرنا“ (۱)۔ انجکشن سے۔ چاہے وہ ۵۰/سی سی کا ہو، یا اس سے کم زائد کا۔ اس تعریف میں خلل نہیں آتا۔

کھانا، پینا بدیہی ہے انجکشن کو حانا پینا نہیں کہا جاتا، رگ کاٹ کر پانی عروق (رگوں) میں پہنچانے سے جو فائدہ حاصل ہوتا ہے یعنی رگوں کو تر اور سیراب کرنا۔ وہ فائدہ گوپورانہ سہی لیکن کافی مقدار میں ٹھنڈے پانی سے غسل کرنے، اس میں غوطہ لگانے، ایرکنڈیشنڈ میں داخل ہونے، سرسبز و شاداب مقام پر پہنچ جانے سے بھی حاصل ہوتا ہے، سر اور بدن پر تیل کی مالش سے بھی تیل اندر پہنچتا ہے اور رگوں میں تراوٹ پیدا ہوتی ہے، اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۲)۔ شدت گرمی کی وجہ سے کپڑا بگھو کر حالت صوم میں سر پر لپیٹنا حضرت نبی اکرم صلی

(۱) ”اماتفسیرہ، لہو عبارة عن ترک الأکل والشرب والجماع من الصبح إلى غروب الشمس

بنية التقرب من الأهل“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱۰/۱۹۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۳/۵۱، کتاب الصوم، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۷۱، کتاب الصوم، سعید)

(۲) ”و اذہن و کحل، وإن وجد طعمه فی حلقه“ (الدر المختار) ”لأن الموحود فی حلقه أثر داخل من

لسسان البدی هو حلل البدن، والمقطر إمامو الداخل من المنافذ للاتفاق علی من اعتسل فی ماء فوحد

برده فی باضه انه لا یقطر“ (رد المختار ۲/۳۹۵، ۳۹۶، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الہر الفائق: ۲/۱۷۲، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد الصوم، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱۰/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے (۱)، ظاہر ہے کہ اس کا مقصد بھی رگوں کو ٹھنڈا کر کے تشنگی کی بے چینی ختم کرنا تھا جو بظاہر روزے کے مقصد کے خلاف ہے۔

یونانی اطباء بعض امراض کے علاج میں بھپارہ دیتے ہیں (۲) جس سے مسامات کھل کر دوا کے اثرات اندر داخل ہوتے ہیں اور اکثر مسامات سے ہی پسینہ کے راستہ امراض باہر آ جاتے ہیں اور کبھی مادہ کثیفہ کو رقیق بنا کر بصورت اسہال یا پلٹس مادہ خارج کر دیا جاتا ہے۔ غرض کہ جو فائدے حلق کی راہ دوا جو فم معدہ میں پہنچا نے سے حاصل ہوتا ہے وہی بھپارہ دینے سے حاصل ہوتا ہے اور یہ طریقہ علاج طب قدیم میں موجود ہے، جدید انکشاف نہیں۔

فقہاء و مجتہدین اس سے خوب واقف ہیں مگر اس کو مفسدِ صوم قرار نہیں دیا۔

آج اس سائنس کی ترقی کی وجہ سے اگر ڈاکٹر پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا یقین کیا جاتا ہے کہ رگوں کے ذریعہ پانی جسم میں پہنچانے سے پینے کا مقصد حاصل ہوتا ہے اور خون رگوں میں پہنچانے سے کھانے کا مقصد حاصل ہوتا ہے اور بعض مریضوں پر تجربہ اس کا مؤید بھی ہے تو آج سے چودہ سو سال پہلے صادق و مصدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ ”سبحان اللہ الحمد للہ“ کھانے کا مقصد حاصل کرنے کے لئے مفید ہے اور جاں نثار پیروی کرنے والوں کو اس کا تجربہ بھی ہے۔ یہ یقین اور اعتقاد بہت زیادہ قوی ہے۔ سائنس اور ڈاکٹروں کے یقین و اعتماد سے کیا اس کو بھی مفسدِ صوم قرار دیا جائے گا، غیبت کو قرآن پاک نے اکل فرمایا ہے: ﴿أَيَحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ﴾ الآية (۳) اور بعض کے متعلق تجربہ تھے کہ کرا کے مشاہدہ کرانا بھی حدیث

(۱) ”ابو بکر بن عبدالرحمن قال: حدثني من رأى السى صلى الله تعالى عليه وسلم فى يوم صائف يصيب على رأسه الماء من شدة الحر والعطش وهو صائم“۔ (الموطا للإمام مالک، باب ماجاء فى الصيام فى السفر، ص: ۳۳۳، میر محمد کتب خانہ)

(۲) ”سنن أبی داؤد، کتاب الصيام، باب الصائم یصلب علیه الماء من العطش : ۳۲۹/۱، إمدادیه ملتان)

(۳) ”بھپارا، جوش کی دوا، بھپارا دینا، کسی جوش کی ہوئی چیز سے سینکنا یا بھاپ دینا“۔ (نور النفات ۱/۶۸۵، بن میل، پبلیکیشنز، لاہور)

(۴) (الحجرات : ۱۱)

شریف میں مذکور ہے (۱)، کیا یہ بھی مفسد صوم ہے۔

بعض صورتیں ایسی بھی ہیں کہ وہاں مشاہدۃ اکل و شرب ہے مگر مقصد اکل و شرب اس پر کچھ بھی مرتب نہیں ہوتا، پھر بھی وہ مفسد صوم ہے، مثلاً: کسی نے ایک تل کھالیا اس سے بھوک کچھ بھی دفع نہیں ہوتی مگر روزہ فاسد ہو گیا (۲) اور اگر بھول کر کھاپی لیا تو حقیقتہً اکل و شرب بھی پایا گیا اور مقصد بھی پورا ہو گیا، لیکن روزہ فاسد نہیں ہوا (۳)۔

بعض ایسی صورتیں بھی ہیں کہ جوف میں ایسی چیز داخل ہو گئی جو اکل و شرب کا فائدہ دینے کے بجائے وبال و مصیبت بن گئی، مگر روزہ فاسد ہو گیا، مثلاً: کسی روزے دار کو تیر مارا گیا اور لوہے کا حصہ اندر رہ گیا تو روزہ

(۱) ”عن أنس أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر الناس أن يصوموا يوماً ولا يفطرون أحد حتى أذن له، فصام الناس، فلما أمسوا جعل الرجل يجئ إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيقول: ظلمت منذ اليوم صائماً فإذن لي فأفطر، فأذن له. ويجئ الرجل فيقول ذلك، فيأذن له حتى جاء رجل فقال: يا رسول الله إن امرأتين من أهلك ظلتا منذ اليوم صائمتين، فأذن لهما فليفطرا، فأعرض عنه، ثم أعاد، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما صامتا وكيف صام من ظل يأكل من لحوم الناس؟ اذهب فمرهما إن كانتا صائمتين أن يستقينا“. ففعلتا فقاءت كل واحدة منهما علقاً، فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فأخبره، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لو ماتتا وهما فيهما لأكلتهما النار“. (تفسير ابن كثير: ۲/۴۷۳، سورة الحجرات، دار الفیحاء)

(۲) ”إذا ابتلع سمسة بين أسنانه، لا يفسد صومه؛ لأنه قليل. وإن ابتلع عن الخارج يفسد“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۳، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار علی تروییر الأبصار: ۲/۴۱۵، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۴۳۸، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۳) ”إذا أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسياً، لم يفطر، ولا فرق بين الفرض والفل“ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۲۰۲، الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۰۷، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۴۷۳، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

فاسد ہو گیا (۱)۔ سونے میں احتلام سے مقصد جماع حاصل ہو گیا مگر روزہ فاسد نہیں ہوا، محض دیکھ کر انزال ہو گیا روزہ فاسد نہیں ہوا (۲)۔

سفر میں عامۃ مشقت ہوتی ہے جس کی رعایت سے شریعت نے قصر نماز کا حکم دیا اور اجازت افطار دی اور دوسرے بعض احکام میں بھی تخفیفاً سہولت اور رخصت دی اور مسافر سفر تین یوم (تین منزل تقریباً اڑتالیس میل) مقرر کی (۳)، لیکن اگر کوئی شخص تین دن کی مسافت تین گھنٹہ یا اس سے کم میں طے کرے اور بہت راحت کے ساتھ کہ کسی قسم کی مشقت پیش نہ آئے تو کیا وہ نماز قصر نہیں کریگا، یا اس کو رخصت افطار سے محروم کر دیا جائیگا، یا دوسرے احکام میں تخفیف کی سہولت و رخصت سے فائدہ نہیں حاصل کر سکے گا۔

اصل یہ ہے کہ قانون پر عمل کی صورت شرعاً تجویز کر دی گئی ہے اس طرح عمل کیا جائے اور اس پر حکم دیا جائے گا، اس کے خلاف اپنی دوسری صورت تجویز کر کے اپنے تجویز کردہ مقصد قانون کو پورا کیا گیا تو وہ شرعاً قانون پر عمل نہیں ہوگا اور جو صورت حدود قانون کے اندر جائز ہے اس کو مقصد قانون کے خلاف قرار دے کر

(۱) ”(أو طعن برمح فوصل إلى جوفه) وإن بقى في جوفه، كما لو ألقى حجر في الحانفة أو نفذ السهم من الجانب الآخر، ولو بقى النصل في جوفه، فسد“۔ (الدر المختار علی تنویر الأبصار، ۳۹۷/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، ۳۸۷/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۳۶۶/۲، الفصل الرابع فیما یفسد الصوم وما لایفسد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”(أو أذهن أو أكتحل أو احتجم أو قبل ولم ينزل، أو احتلم أو أنزل بظفر أو بفكر لم يفطر“

(الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۹۵/۲، ۳۰۰، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة ۲۰۳/۱، الباب الرابع فیما یفسد وما لایفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۳۷۱/۲، الفصل الرابع فی مایفسد الصوم وما لایفسد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”من خرج من عمارة موضع إقامته مسيرة ثلاثة أيام ولياليها بالسير الوسط صلى الفرض

الرباعی رکعتین“۔ (الدر المختار: ۱۲۱/۲، ۱۲۳، باب صلوٰۃ المسافر، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۲/۲، کتاب الصلوٰۃ، صلوٰۃ المسافر، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الهدایة ۱۶۵/۱، کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ المسافر، شرکت علمیه)

حدود جواز سے خارج نہیں کیا جائے گا۔ سرکاری قانون ہے کہ لفافہ پر ۲۵/ پیسے کا ٹکٹ لگایا جائے، اب اگر کوئی شخص ۲۵/ پیسے کا ٹکٹ نہیں لگاتا ہے، بلکہ ۲۵/ پیسے لفافہ پر چپکا دیتا ہے اس تکمیل سے کہ مقصد قانون یہ ہے کہ ۲۵/ پیسے حکومت کے لئے خرچ کئے جائیں، سو میں نے ۲۵/ پیسے خرچ کر دیئے تو اس کا یہ عمل قانون پر عمل نہیں ہو گا، بلکہ کہا جائے گا کہ اس نے قانون میں تحریف و ترمیم کی ہے جس کا اس کو حق نہیں تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۲۸۱۸]: بحالتِ صوم انجکشن لگوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

روزہ میں انجکشن

سوال [۲۸۱۹]: زید کو رمضان شریف میں انجکشن کی ضرورت ہے بوجہ بیماری، بخار ہوا پھوڑا یا اور کوئی صورت ہو تو انجکشن لگوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور کوئی صورت جواز کی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو پھر حدیث ”الفطر مما دخل، وليس مما خرج“۔ شرح وقایہ، جلد اول: ۱۹۷ (۲) سے تعارض ہوگا کہ نہیں؟

شاہ انوار الرحمن صاحب۔

(۱) ”أَوَاذَهُنَّ أَوْ اِكْتَحَلَ أَوْ اِحْتَجَمَ وَإِنْ وَجَدَ طَعْمَهُ فِي حَلْقِهِ“۔ (الدر المختار)۔ ”لأنَّ الموجود في حلقه أثر داخل من المسام الذي هو خلل البدن، والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على من اغتسل في ماء، فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر“۔ (رد المحتار: ۲/ ۳۹۵، ۳۹۶، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۰۳/ ۱، الباب الرابع فیما یفسد و فیما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی المهر الفائق: ۲، ۱، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”وقد قال ابن عباس وابن مسعود وعلى رضى الله تعالى عنهم: إن الفطر مما دخل وليس مما خرج“۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا (۱)۔ ”الفطر مما دخل وليس مما خرج“ اول: تو کھینچ نہیں، بلکہ خاص موقعہ کے متعلق ہے، کما یطہر بأدبی تأمل۔ دوسرے: حصر کے لئے نہیں (۲)۔ تیسرے: جو منقذ سے داخل ہو وہ مفطر صوم ہے: ”والمفطر انما هو الداخل من المسافد، اھ“۔ شامی: ۱۳۴/۲ (۳)۔ چوتھے: مطلقاً داخل بھی مفطر صوم نہیں، بلکہ جوفِ معدہ میں جو داخل ہو وہ مفطر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

روزہ میں خوشبو کا حکم

سوال [۴۸۲۰]: ہو میو پیٹھ میں ایک اصولِ معالجہ یہ بھی ہے کہ شکر کی سادہ گولیوں کی شیشی میں دوا کے دو تین قطرے ڈال کر رکھ دیتے ہیں، جب گولیاں خشک ہو جائیں تو انہیں مریض کو سونگھنے کی ہدایت کریں، اس طرح کہ ناک کے ایک راستہ کو بند کر کے دوسرا راستہ کھول دیں، ایک یا دو مرتبہ سونگھنا کافی ہوتا ہے۔ اس عمل سے روزہ فاسد ہوتا ہے کہ نہیں؟

حفیظ اللہ صاحب کھیری، لکھنؤ پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض کسی خوشبو یا بدبو کے بے اختیار ناک میں جانے یا قصداً سونگھنے سے۔ خواہ علا جا ہو یا تشیظاً۔ روزہ فاسد نہیں ہوتا، اگر بتی، عطر، دوا سب کا ایک حکم ہے (۴)، البتہ اگر بتی وغیرہ سلگا کر اس کا دھواں ناک میں پہنچانا

= أخرجہ البیہقی وابن أبی شیبہ وعبدالرزاق (عمدة الرعاية علی هامش شرح الوقایة: ۱/۲۳۷،

کتاب الصوم، باب موجب الإفساد، سعید)

(۱) مرتخریجہ تحت عنوان: ”روزہ میں انجکشن“۔

(۲) ”وہو محصوص بحديث الاستقاء، أو الفطر فيه باعتبار أنه يعود شی وإن قل حتی لا یحس به“۔

(البحر الرائق: ۲/۴۸۶، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار: ۲/۳۹۵، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، مطلب: یکرہ السهر الخ، سعید)

(۴) ”وکذا إذا أدخل الدخان أو الغار أو ریح العطر أو الدباب حلقه، لایفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاضی خان: —

مفسدِ صوم ہے، کذا فی مراقی الفلاح والطحطاوی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

روزہ میں انجکشن اور پمپ سے منہ میں ہوا لینا

سوال [۴۸۲۱]: فرض روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا اور سانس کے مریض کا پمپ کے ذریعہ منہ میں ہوا لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انجکشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا (۲)، الا یہ کہ جوفِ معدہ میں دوا پہنچائی جائے (۳)۔ ہوا منہ کے اندر جانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا اگرچہ پمپ سے پہنچائی جائے (۴) جبکہ کے اس میں کوئی اور

= ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب مایفسد الصوم، قدیمی)

(۱) ”(أو دخل حلقه دخانٌ بلا صنعہ) لعدم قدرته علی الامتناع عنه، فصار کبلاً بقی فی فمه بعد المضمضة لدخوله من الأنف إذا أطبق الفم. وفيما ذکرنا إشارة إلى أنه من أدخل بصنعه دخاناً حلقه بآی صورة کان الإدخال، فسد صومه، سواء کان دخان عبر أو عود أو غیرهما، حتی من تبخر ببخور فأواه إلى نفسه واشتم دخانه ذا کراً بصومه، أفطر، لإمكان التحرر عن إدخال المقطر جوفه و دماغه“. (حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، کتاب الصوم، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۹۵، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته: ۳/۱۷۱، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۲) (مرتخیه تحت عنوان: ”روزہ میں انجکشن“)

(۳) ”وفی دواء الجائفة والآمة اکثر المشایخ علی أن العبرة للوصول إلى الجوف والدماغ، لالکونه رطباً أو یابساً“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۴، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۰۲، ۳۰۶، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۲، باب مایفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(۴) ”أو دخل حلقه غباراً ولو کان غباراً دقیق من الطاحون، أو دخل حلقه ذباب، أو دخل أثر طعم الأدوية“

چیز نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ہومیو پیتھک دوائی کا سونگھنا

سوال [۴۸۲۲]: ہومیو پیتھک دوا کے سونگھنے سے مریض کو بالکل اتنا ہی اثر ہوتا ہے جتن کہ دوا کے کھانے سے، خواہ دوا کی صرف ایک ہی گولی چٹکی میں لے کر کسی روزہ دار مریض کو سونگھائی جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۳ھ۔

روزہ میں چکنے ہاتھ سے مضمضہ واستنشاق

سوال [۴۸۲۳]: ایک شخص نے روزہ کی حالت میں اپنے ہاتھ پر سروس کے تیل کی مالش کی، پھر وضو کیا، ہاتھوں پر چکناہٹ کا اثر باقی تھا، ایسی ہی چکناہٹ سے انگلیوں سے ناک میں پانی لگایا اور ناک صاف کر کے وضو کرنے کے تھوڑی دیر بعد بھی محسوس ہوا کہ زبان پر بھی چکناہٹ کا اثر محسوس ہوتا تھا، نیز حلق کے اندر

= فیہ فلا یفسد الصوم فیہا“ (مراقی الفلاح، ص ۶۶۰، ۶۶۱، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار: ۳۹۵/۲، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۲۰۳، کتاب الصوم، الباب الرابع فیما یفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

البتہ آج کل کے جو پپ استعمال ہوتا ہے، اس میں دوا کے اجزاء ہوتے ہیں، اور ان اجزاء کا معدہ میں پہنچنا یقینی ہوتا ہے، لہذا اس کے استعمال سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

(۱) ”فکذا إذا دحل الدخان أو العبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لایفسد الصوم“ (فتاویٰ قاصی

حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لایفسد الصوم، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

بھی اور زبان پر بھی اب شبہ یہ ہوتا ہے کہ پیٹ کے اندر بھی چکناہٹ گئی ہے۔ اس کے علاوہ جب سر میں تیل لگاتا ہے تو حلق اور زبان پر بھی اثر معلوم ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں حلق یا زبان پر چکناہٹ محسوس ہوتی ہے تو روزہ میں اس سے کیا خرابی اور فرق ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے روزہ میں فرق نہیں آتا ہے، بعض دفعہ چکناہٹ بہت تیز ہوتی ہے، بغیر کلی اور بغیر ناک میں چکنے ہاتھ سے پانی داخل کئے ہوئے بھی محض سانس کے اندر پہونچ کر سر اور حلق کو متاثر کر دیتی ہے اور جب کہ پانی حلق کے اندر داخل نہیں ہوا اور نہ دماغ میں پہونچا تو روزہ پر اثر کیوں پڑے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۹/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۹/۸۹ھ۔

روزہ میں اگر بتی

سوال [۴۸۲۴]: رمضان شریف میں جمعہ کی نماز کے وقت مسجد میں ایک روزہ دار شخص نے کچھ اگر بتیں اس مقصد سے سلگائیں کہ تمام مسجد میں خوشبو پھیلے، اگر بتیاں جلتی رہیں اور خوشبو پھیلتی رہے، نماز کے بعد کچھ لوگوں نے اچھی خوشبو ہونے کی وجہ سے لباساںس لے کر خوشبو سونگھی، کسی نے جتنی ہوئی اگر بتیوں کو قریب لے کر نہیں سونگھی ورنہ اس کے پاس سونگھنے بیٹھا، تمام مسجد میں خوشبو پھیل رہی تھی، اس خوشبو کو لباساںس سے نہ سونگھا، ایسی حالت میں یہ روزہ دار اور نمازیوں کے روزے ٹوٹ گئے؟ اور جنہوں نے خوشبو کو لمبی سانس لے کر سونگھا تھا ان کے روزے کیا ٹوٹ گئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بتی کا دھواں اگر قصد سانس لے کر دماغ میں پہونچا یا ہے تو روزہ فاسد ہو گیا، اگر دھواں دماغ میں نہیں پہونچا، صرف خوشبو سونگھی ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوا (۱)۔ روزہ کی حالت میں اگر بتی نہ

(۱) "وکذا إذا دخل الدخان أو الغار أو ریح العطر أو الدباب حلقه. لا یفسد صومه" (فتاویٰ قاضی حان

علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۸، الفصل الخامس فيما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۶۶۰، باب مالا یفسد الصوم، قدیمی)

سنگائی جائے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

روزہ میں اگر بتی اور عطر سونگھنا

سوال [۴۸۲۵]: صائم۔ رمضان یا غیر رمضان ہے۔ بحالتِ روزہ اگر بتی یا لوبان کا دھواں سونگھے

یا سینٹ تو روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سینٹ یا کسی بھی عطر کے سونگھنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (۲)۔ اگر بتی یا لوبان کا دھواں بالقصد حلق کے راستے

سے اندر پہنچنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، صرح بہ الشامی وغیرہ فی رد المحتار وغیرہ من کتب الفقہ:

”لو ادخل حلقه الدخان، أفطر أي دحان کان، ھ۔“ درمختار: ”أي أي صورة کان

لإدخال، حتی یوتبحر سحور فاواه إلی نفسه واشتمه ذاکراً للصوم، فطر، لإمكان التحرر عنه،

وهذا مما یعتد عنه کثیر من الناس، ولا یتوهم أنه کشتم الورد ومائه ومسک، نوصوح بفرق بین

(۱) ”أو دحل حلقه عیار أو ذباب أو دحان ولو ذاکراً استحساناً، لعدم إمكان التحرر عنه، ومفاده أنه

لو ادخل حلقه الدخان أفطر أي دخان کان، ولو عوداً أو عیراً، لو ذاکراً لإمكان التحرر عنه، فیسد له،

كما بسطه الشر بلا لى“ (الدر المختار علی تویر الأنصار ۲/۳۹۵، باب مایفسد الصوم

وما لایفسد، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص ۶۶۰، کتاب الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته ۳/۱۷۱، کتاب الصوم، باب مایفسد الصوم وما لایفسد، رشیدیہ)

(۲) ”و کذا إذا دحل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الذباب حلقه، لایفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاصی خان

علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۸، الفصل الخامس فیما لایفسد الصوم، رشیدیہ)

”لایکره للصائم شم رائحة المسک والورد ونحوه مما لایکون جوهرأ متصلاً کالدحان“

(مراقی الفلاح، ص: ۶۵۹، باب فی بیان ما لایفسد الصوم، قدیمی)

هواء تطيب بريح المسك وشبهه وبين حوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله، إمداد. وبه علم حكم شراب الدخان، ۱۵۱. شامی: ۱/۱۳۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۸۸ھ۔

لوبان سونگھنے سے روزہ کا حکم

سوال [۲۸۲۶]: بہشتی زیور کے تیسرے حصہ میں لکھا ہے کہ روزہ کی حاست میں لوبان وغیرہ کی دھونی سلگا کر سونگھنے سے روزہ جاتا رہے گا (۲)۔ کیا یہ حکم لوبان ہی کے لئے ہے یا اگر بتی وغیرہ ہر دھونیں کے لئے ہے؟ بعض حضرات روزہ میں اگر بتی جلا کر سونگھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ تو خوشبودار چیز ہے اور خوشبو سونگھنے سے روزہ نہیں جاتا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لوبان وغیرہ غرض جو بھی دھواں خوشبو کے لئے سونگھ کر حلق یا دماغ میں پہونچا جائے اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا (۳)، محض خوشبو (عطر) سونگھنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا، کذا فی المصحح ص ۱ (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) (الدر المختار: ۳۹۵/۲، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۲۶۰، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته: ۱/۱۷۱، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ سوم، ص: ۲۰۹، باب ہفتم، جن چیزوں سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور جن چیزوں سے ٹوٹ جاتا ہے اور قضاء یا کفارہ لازم آتا ہے ان کا بیان، دارالاشاعت کراچی)

(۳) "أو دخل حلقه دخان بلا صعه، لعدم قدرته على الامتاع عنه، وقيل ذكر إشارة إلى أنه من أدخل صعه دخاناً حلقه بأي صورة كان الإدخال، فسد صومه، سواء كان دخان عسراً أو عوداً أو غيرهما"

(مراقی الفلاح علی نور الابصار، ص: ۲۶۰، باب فی بیان مایفسد الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۹۵/۲، باب مایفسد الصوم، سعید)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته: ۱/۱۷۱، باب مایفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

(۴) "لا يكره للصائم شم رائحة المسك والورد وحوه مما لا يكون حوهرًا متصلاً كالدهان" (مراقی -

نشہ آور منجن کا استعمال بحالتِ صوم

سوال [۴۸۲۷]: روزہ کی حالت میں ایک قسم کا منجن جو تمباکو اور پرانے گڑ سے تیار کیا جاتا ہے، استعمال کرتا ہے، جس کی اسے عادت پڑی ہوئی ہے، اس کے استعمال سے اس کو تسکین بھی ہوتی ہے، اس منجن میں نشہ بقدر تمباکو ہے۔ کیا ایسے منجن کا روزہ کی حالت میں استعمال جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پورا پرہیز کرے، اکثر اس کا کچھ حصہ حلق کے اندر پہنچ جاتا ہے، نشہ کا ہونا مستقل وجہ منع ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۹۴ھ۔

حلق مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۲۸]: حلق لگایا گیا اور منی کپڑے وغیرہ میں نہیں لگی تو اس صورت میں صرف اعضاء تناسل دھولینا کافی ہے یا غسل واجب ہے؟ اور مفسدِ صوم ہے یا نہیں؟

= الفلاح، ص: ۶۵۹، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم، قدیمی

”وکذا إذا دخل الدخان أو الغبار أو ریح العطر أو الدباب حلقه، لا یفسد صومه“۔ (فتاویٰ قاضی

خان: ۲۰۸/۱، الفصل الخامس فیما لا یفسد الصوم، رشیدیہ)

(وکذا فی المحيط البرہانی: ۵۵۶، الفصل الرابع فیما یفسد الصوم وما لا یفسد)

(۱) ”أو ذاق شیاً بفمه وإن کره، لم یفطر“۔ (الدر المختار) ”إن کره إلا لعدو کما یأتی“۔ (رد المختار

۴/۳۰۰، کتاب الصوم، سعید)

”وکره له ذوق شیء، وکذا مضعه بلا عذر، وکره مضغ علك أیض ممضوع متتم، وإلا

یفطر“۔ (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۱۶، کتاب الصوم، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۰۴، الفصل الرابع فیما یکره للصائم

وما لا یکره، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۹۹، الباب الثالث فیما یکره للصائم وما لا یکره، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جلق سے اگر منی نہیں نکلی تو روزہ فاسد نہیں ہوا (۱)۔ اگر منی نکلی ہے تو عضو کا دھولینا اور وضو کر لیا کافی ہے، غسل واجب نہیں، نہ روزہ فاسد ہوا (۲)۔ اگر منی نکلی ہے تو روزہ بھی فاسد ہو گیا اور غسل بھی واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۵ھ۔

سانپ وغیرہ کے کاٹنے سے روزہ کا حکم

سوال [۴۸۲۹]: کیا سانپ، بچھو کے کاٹنے اور انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

(۱) ”(قوله: الاستمتاع بالكف)“ ای كونه لا يفسد، لكن هذا إذا لم يُزل، أما إذا أُبرل فعليه القضاء، كما سيصرح به، وهو المختار“ (ردالمحتار، كتاب الصوم، مطلب في حكم الاستمنا بالكف: ۳۹۹/۲، سعيد)

(۲) ”(لا) عند (مذى أو ودی) بل الوضوء منه“ (الدرالمختار). ”(قوله: بل الوضوء منه، الح)“ ای بل يحب الوضوء منه. ای من الودی ومن البول جميعاً“. (ردالمحتار: ۱/۱۶۷، كتاب الطهارة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الرابع في ما يفسد الصوم وما لا يفسد ۲۸۱/۲، قديمی)

(۳) ”الصائم إذا عالج ذكره حتى أمسى، يحب عليه القضاء، وهو المختار“ (الحر الرائق، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۴۷۵/۲، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الصوم، باب موجب الفساد: ۳۶۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في ردالمحتار، مطلب في حكم الاستمنا بالكف: ۳۹۹/۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل الرابع ما يفسد الصوم وما لا يفسد ۱۸۱/۲، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ نہیں ٹوٹا (۱)۔ فقط وہ نہ تین طم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صبح صادق کے ایک دو منٹ بعد سحری کھانا

سوال [۴۸۳۰]: سحری کا آخری وقت مثلاً پانچ بجے ہے، ایک شخص مثال کے طور پر چار بج کر پچیس منٹ پر سو کر بیدار ہوا، اس نے جدی جلدی دو چار لقمے کھائے، جس وقت وہ کھا کر پانی پینے لگا اس وقت پانچ بج کر ایک منٹ یا دو منٹ زیادہ ہو گئے۔ اب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو یہ چاہئے کہ اس روزہ کو پورا کرے پھر بعد رمضان ایک روزہ جدا گانہ اس کے عوض رکھے۔

”أو سحرأ و جامع شاكأ فی ضوع الفجر وهو صانع، لا كفارة عیه مشبهة؛ لأن

الأصل بقاء سبیل ویأثم ثم رث نشت مع الشك، ”مراقی الفلاح، ص ۳۶۹، باب ما

یفسد الصوم ویوجب القضاء (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ مخدوم الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”أو اذهب أو اکتحل أو احجم وإن وجد طعمه فی حنقه“ (الدرالمختار) قول اس عابدین ”لأن

الموجود فی حنقه اثر داخل من السدد الی ہر حن من، و لیسقط اسما هو الداخل من السافد

للاتفاق علی من اعتسل فی ماء فوجد برده فی ماطد به لا یفطر“ (رد المحتار ۲، ۳۹۵، ۳۹۶، ص

ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ للعالمگیریہ: ۲۰۳/۱ الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ

(و کذا فی الیہر الفائق: ۱۷/۲ باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(۲) (مراقی الفلاح علی نور الإیضاح ص ۶۷۵، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۲۰۳/۱ الباب الرابع فیما یفسد وما لا یفسد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی توفیر الانصار ۲، ۴۰۵، ۴۰۶، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲۲۵/۱، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة، شركة علمہ)

باب قضاء الصوم و کفارتہ و لدیتہ

(روزے کی قضاء اور اس کے کفارہ اور فدیہ کا بیان)

رمضان میں جہراً کھانا کھانے کی سزا، روزہ کے ایام میں ہوٹل میں کھانا

سوال [۳۸۳۱]: رمضان میں وہ لوگ جن پر روزہ فرض ہوتا ہے، علانیہ طور پر روزہ داروں کے سامنے کھاتے پھرتے ہیں اور بازاروں میں گھومتے پھرتے ہیں۔ کیا احترام رمضان کی شریعت نے کوئی حد مقرر کی ہے؟ کیا مریض اور مسافر کو شرعاً اجازت ہے کہ روزہ داروں کے سامنے کھائیں، رمضان میں ہوٹل میں کھانا روزہ داروں کے سامنے فروخت کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مریض اور مسافر کو عذر شرعی کی بنا پر (حائضہ و نفساء کی طرح) روزہ داروں کے سامنے نہیں کھانا چاہئے سراً کھائیں۔ بلا عذر شرعی وہ صورت اختیار کرنا جو سوال میں درج ہے سخت جرم ہے اور اس کی سزا بھی بہت سخت ہے، مگر سزا دینا ہر ایک کے بس میں نہیں: ”وَلَوْ أَكَلْ عَمْدًا جَهْرًا لَا عَذْرَ يَفْتُلُ، اھ۔“ ضحطاوی ص: ۳۶۳ (۱)۔

”يجب الإمساك بقية اليوم على من فسد صومه، وعلى حائض و نفساء طهرتا بعد صوغ المحر، وعلى صبي بلغ، وكافر أسلم بحرمة الوقت بالقدر الممكن، اھ۔ أم هي حائض تحقق الحيض والنفاس فيحرم الإمساك، ولكن لا يحب الإمساك على المريض والمسافر، ولكن لا يأكلون جهراً بل سراً، اھ۔“ طحطاوی مختصراً، ص: ۳۷ (۲)۔

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۲۶۳، کتاب الصوم، باب ما یفسد به الصوم، اھ، قدیمی)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۶۷۸، کتاب الصوم، فصل یحب علی الصحیح

الإمساك، قدیمی)

سزا کے لئے قدرتِ قہرہ ضروری ہے جو کہ امیر المومنین کو صل ہوتی ہے (۱)۔

جن پر روزہ فرض ہے ان کو کھانا ہونے وغیرہ میں کھانا بھی معصیت اور تعاون علی الائم ہے: ﴿وَلَا

تعاونوا علی الائم والعدوان﴾ (الایۃ ۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۹۱ھ۔

روزہ کی قضاۓ عمری

سوال [۴۸۳۲]: ایک شخص کے فرض روزے باقی ہیں بالغ ہونے کے بعد بہت سے روزے متواتر

اور بہت سے غیر متواتر روزے نہیں رکھے، تو روزے اور نمازیں کس طرح قضاء کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ اور نماز دونوں چیزیں بالغ ہونے سے فرض ہوتی ہیں، پس جب بالغ ہوا ہے اسی وقت سے

حساب کر کے ہر روز کی چھ نمازیں یعنی پانچ فرض نمازیں چھنی وتر کی قضاء کرے۔ اور اسی وقت سے ہر رمضان

کے روزے رکھے اور روزے سے رمضان کی تعیین کرے مثلاً پہلے رمضان کے روزے جو مجھ پر فرض ہوئے اور

میں نے نہیں رکھے اس کے روزے رکھتا ہوں، اس نیت سے ایک مہینہ کے روزے رکھے اور روزے کے بعد

دوسرے رمضان کے اسی طرح رکھے، یا یہ نیت کرے کہ اخیر کے رمضان کے روزے جو مجھ پر فرض ہوئے اور

میں نے نہیں رکھے وہ رکھتا ہوں ہے، ہکذا فی الطحطاوی علی مرقی صلاح (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "ویشترط کوبہ مسلماً حراً ذکراً عاقلاً بالغاً قادراً" (الدرالمختار) "وقوله قادراً" ای عسی

تسعیذ الأحکام وایضاف المظلوم من الطالم، وسد العور، وحسانہ البصۃ وحفظ حدود الإسلام وحر

العساكر (ردالمختار، کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ، مطلب شروط الامامۃ الکبریٰ ۵۴۸، سعید)

(۲) (المائدة: ۲)

(۳) "وإذا كثرت الفوائت يحتاج لتعيين كل صلوۃ، فإذا أراد تسهيل الأمر عليه، بوى أول طهر عليه

أدرك وفه ولم يصله وكذا الصلوة الذي عليه من رمصاين إذا أراد قضاائه، يفعل مثل هذا"

روزوں کی قضاے عمری کا طریقہ

سوال [۴۸۳۳]: ایک شخص کے ذمہ فرض روزے باقی ہیں یعنی جب سے بالغ ہوا تھا، روزے فرض نہیں رکھتا تھا، کئی سال متواتر نہیں رکھے، اب چھ سات سال بالغ ہونے کے بعد سے رکھنے لگے تو ان فرض روزوں کے رکھنے کی کیا صورت ہوگی اور کتنے سال کی عمر کی فرض نمازیں اور فرض روزے اس پر رکھنے فرض ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ اور نماز دونوں چیزیں بالغ ہونے سے فرض ہوتی ہیں، پس جیسے بالغ ہوا ہے اسی وقت سے حساب کر کے ہر روز کی چھ نمازیں یعنی پانچ فرض نمازیں چھٹی وتر کی نماز قضاء کرے اور اسی وقت سے ہر رمضان کے روزے رکھے اور روزہ میں رمضان کی تعیین کر دے، پہلے رمضان کے روزے جو بھی مجھ پر فرض ہوئے اور میں نے نہیں رکھے اس کے روزے رستہ ہوں۔ اس نیت سے ایک مہینہ کے روزے رکھے اس کے بعد دوسرے رمضان کے، اسی طرح رکھے۔ یا یہ نیت کرے کہ اخیر کے رمضان کے روزے جو بھی مجھ پر فرض ہوئے اور میں نے نہیں رکھے وہ رکھتا ہوں، ہکذا فی الصحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۱۳۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۱/۱۳۵۶ھ۔

= (مراقی الفلاح) قال الطحطاوی "وأما إذا كان من رمضان واحداً، فلا يحتاج إلى التعيين اتفاقاً"

(حاشیہ الطحطاوی، ص: ۴۴۶، باب قضاء الفوائت، قدیمی)

، كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۷۷، باب قضاء الفوائت، سعید

(۱) "وإذا كثرت الفوائت، يحتاج لتعيين كل صلاة يقصيها التراحم الفروض والأوقات كقوله أصلي طهر الاثني ثامن عشر حمادى الثانية ستة أربع وحمسين وألف، وهذا فيه كلفة، فإذا أراد تسهيل الأمر عليه، سوى أول طهر عليه أدرك وقته لم يصله، فإذا نواه كذلك فيما يصله يصير أولاً، فيصح بمثل ذلك وهكذا" إن شاء فيقول أصلي آخر طهر أدركته ولم أصله بعد، فإذا فعل كذلك فيما =

رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ رکھنا

سوال [۴۸۳۴]: یہ جو بہت سے لوگوں نے اتوار کے روزے توڑے ہیں یہ رکھے جائیں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ بعد میں ثابت ہو گیا کہ اتوار کو یکم شوال تھی تو ایسے روزوں کی قضاء لازم نہیں (۱) اگرچہ بلا تحقیق وتصدیق توڑنا منع تھا۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ۔

رمضان سمجھ کر یکم شوال کا روزہ

سوال [۴۸۳۵]: رمضان المبارک کی اثنیسویں شام میں مطلع صاف ہونے کے باوجود ہلال نظر نہ آیا اور شب کے ساڑھے نو بجے ریڈیو سے بھی یہ اطلاع ملی کہ ریاست میسور اور بھارت کے دوسرے حصوں میں ہلال نظر نہ آیا۔ رمضان المبارک ۳۰/ کی صبح کو یہ خبر ملی کہ بمبئی میں عید منائی جا رہی ہے تو یہاں کے بہت سارے روزہ داروں نے روزہ توڑ دیا اور بہت ساروں نے روزہ نہ توڑا، عید کی نماز دوسرے دن پڑھی گئی، برائے مہربانی اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔

= یلیہ یصیر احمر بالظر لما قبلہ، فیحصل التعین، و کذا (الصوم الذی علیہ من رمضانین) إذا اراد قضائه یفعل مثل هذا، الخ. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، ص: ۴۴۶، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۷۶، ۷۷، باب قضاء الفوائت، سعید)

(۱) "ولزم بقل شرع فیہ قصد أداء وقضاء إلا فی العیدین وأیام التشریق، فلا یلزم، لصیور رتہ صائماً

بنفس الشروع، فیصیر مرتکباً للنہی، الخ" (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲/۴۲۸، کتاب الصوم،

فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی افواہ پر بغیر تحقیق و تصدیق کے ۳۰/ رمضان کو روزہ توڑنا درست نہیں، لیکن اگر بعد میں تحقیق ہو جائے کہ وہ تاریخ ۳۰/ رمضان کی نہیں بلکہ یکم شوال تھی تو اس روزہ کی قضاء یا کفارہ کچھ لازم نہیں (۱)۔
واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

ریڈیو کی خبر پر افطار کرنے سے قضاء کا حکم

سوال [۲۸۳۶]: ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنا یا توڑنا کیسا ہے؟ جن لوگوں نے ریڈیو کی خبر سن کر روزہ توڑا ان لوگوں پر صرف قضاء لازم ہے یا نہیں؟ یا کفارہ بھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ریڈیو پر یہ خبر آئے کہ فلاں جگہ چاند ہو گیا تو یہ کافی نہیں (۲)، البتہ اگر یہ اعلان آئے کہ فلاں جگہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم یا روایت ہلال کمیٹی نے جس کے افراد با علم اور متبع شریعت ہوں شرعی شہادت لے کر اعلان کر دیا ہے کہ فلاں روز عید ہے تو یہ اعلان یوم الشک میں ایسے مقامات پر معتبر مانا جائیگا کہ اس کے تسیم کرنے

(۱) "ولزم نفل شرع فیہ قصداً أداء وقضاء إلفی العیدین وأیام التشریق، فلا یلزم لصیور رتہ صائماً بنفس الشروع، فیصیر مرتکباً للہی، الخ"۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار ۲/۴۲۸، فصل فی العوارض المبیحة، سعید)

(وکذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص: ۶۹۱، فصل فی العوارض المبیحة، قدیمی)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۲/۶۲۶، فصل فی حکم من أفسد صومه، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "ولو سمع من وراء حجاب کثیر لا یشف من ورائه، لا یجوز له أن یشهد، ولو شهد وفسره للقاضی بان قال: سمعته باع ولم أر شخصه حين تکلم لا یقبله؛ لأن الغمة تشبه الغمة، إلا إذا أحاط بعلم ذلك، لأن المسوغ هو العلم" (فتح القدير: ۴/۳۸۳، کتاب الشہادات، فصل: یتعلق بکیفیۃ الأداء ومسوغه، مصطفى البابی الحلبي مصر)

سے مہینہ ۲۸/ دن یا ۳۱/ دن کا نہ ہو جائے۔

امسال جن لوگوں نے تیسواں روزہ محض ریڈیو کی خبر پر بغیر تحقیق شرائط توڑ دیا ہے انہوں نے غلط کیا، ان لوگوں کو اس میں جلدی سے کام لینا نہیں چاہیے تھا، لیکن جب بعد میں یہاں شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ عید کا دن تھا تو اس دن کے روزہ کی قضاء لازم نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/ ۱۱/ ۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۸/ ۱۱/ ۸۵ھ۔

استحاضہ میں روزہ اور اس کی قضاء

سوال [۳۸۳۷]: گزارش ہے کہ ترجمہ مبیۃ المصلی صلوۃ الرحمن، فصل باب الحيض کے آخری مسئلہ میں یہ عبارت البحر الرائق کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ”جو عورت بسبب خون استحاضہ کے بھول گئی، گنتی حیض کی اور وقت حیض الخ اور حکم روزے کے واسطے اس کے یہ ہے کہ روزہ رکھے رمضان کے تمام مہینے میں، کیوں کہ ہر روز پاک ہونے کا گمان ہے اور بعد رمضان کے قضاء کرے بیس روزے اور نزدیک بعضوں کے بائیس روزے اور احتیاط اسی میں ہے کہ یہ حکم اس عورت کا ہے جس کو حیض ہر مہینہ میں ایک دفعہ آتا ہو اور اگر دو دفعہ آتا ہو یعنی اول مہینہ میں اور آخری مہینہ میں تو وہ عورت قضاء کرے تیس روزے اور نزدیک بعضوں کے چھتیس روزے اور احتیاط اسی میں ہے“۔ فقط۔

یہ عبارت سلیس حضور فرمادیں کہ طہر کی مدت تو پندرہ روز ہے، پھر قضاء بیس روزوں کی کیونکر اور بائیس کی کیونکر کرے، اگر دس روز حیض میں شمار ہوئے تو دو روز زائد کیسے، اور کل رمضان تو ۲۹/ یا ۳۰/ دن کا ہوتا ہے تو قضاء ۳۲/ دن یا چھتیس دن کی کیونکر ہوئی، اگر تمام مہینہ ناپاکی میں شمار ہوا تو طہر کا زمانہ کب ہوا یعنی

(۱) ”الزم نفل شرع فيه قصداً أداء وقضاء إلا في العيدين وأيام التشريق، فلا يلزم لصيرورته صائماً بنفس الشروع، فيصير مرتكباً للهي“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار ۲/ ۳۲۸، فصل في العوارض المبيحة، قديمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۲/ ۶۲۶، فصل فی حکم من أفسد صومه، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مراقب الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۶۹۱، فصل فی العوارض، قديمی)

پاکی کتنے روز رہی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ترجمہ مبیۃ المصلی صلوۃ الرحمن میرے پاس موجود نہیں، البتہ بحر شرح کنز میں ۴۱۰/۱ پر یہ مسئلہ بڑی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، اس میں کچھ دوسرے اقوال فقہاء بھی درج ہیں مگر چونکہ آپ نے صرف چار اقوال نقل کر کے ان کی وجہ دریافت کی ہے اس لئے انہیں چار کی وجہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

زیادہ سے زیادہ مدت حیض دس روز ہیں اور اصالتاً دس روز ماہ رمضان میں حیض کے شمار ہوں گے اور بعد رمضان دس روز کا اعادہ ہوگا، پھر جب انیس کے ماہ میں دس روزوں کا اعادہ کیا تو اس احتمال کی بنا پر کہ شاید دس روز حیض کے دوسرے دس روزوں کا حکم دیا گیا، لہذا انیس روزوں کی قضا ہوگئی، یہ اس وقت ہے جب کہ عورت کو یہ علم ہو کہ حیض کی ابتداء رات میں ہوئی، اگر ابتداء دن میں ہوئی ہو تو بائیس روزوں کا اعادہ کرے، اس لئے کہ اس سورت یکاثر روزوں کا اور حکم دیا جائیگا، یہ کل تیس روزے ہو گئے۔ یہ دونوں صورتیں اس وقت ہیں کہ قضا مسلسل ہو یا ایک دن میں ہو

”وَأَمَّ صَوْمَ هَهَذَا تَصَوُّمَ كَلِّ شَهْرٍ رَمَضَانَ، لَا حِسَّ صِهْرٍ فِيهِ نَحْنُ صَوْمٌ، وَبَعْدَ رَمَضَانَ عَشْرِينَ يَوْمًا، وَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ: الْأَوَّلُ، بِأَنَّ عِدَّتَهُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ، تَدَّاءَ حَيْضَةٍ كَلِّ نَحْنُ سَائِلِينَ، فَوَيْهَا تَقْصِي عَشْرِينَ يَوْمًا بِحَوَارِ أَنْ حَيْضَهَا فِي كَلِّ شَهْرٍ عَشْرَةَ أَيَّامٍ، فَبَدَّ قَصَّتْ عَشْرَةَ بِحَوَارِ حَصُونَهَا فِي الْحَيْضِ، فَتَقْصِي عَشْرَةَ أُخْرَى. وَالثَّانِي، بِأَنَّ عِدَّتَهُ أَرْبَعَةُ أَيَّامٍ، حَيْضَةٍ كَلِّ يَكُونُ بِالنَّهَارِ فَتَقْصِي أَثْنِينَ وَعَشْرِينَ يَوْمًا؛ لِأَنَّ أَكْثَرَهُ مَا فَسَدَ صَوْمُهَا صَوْمُهَا فِي الشَّهْرِ أَحَدَ عَشْرٍ يَوْمًا، فَتَقْصِي ضَعْفَهُ احتياطاً، ۵۱. وَلَا يَحْتَمِلُ أَنَّهُ يَطْهَرُ فِيمَا إِذَا قَصَّتْهُ مَوْصُولًا أَوْ مَفْصُولًا، وَلَكِنْ فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ، ۵۱.“ بحر (۱)۔

اگر دو دفعہ حیض آتا ہو اور حیض کی ابتداء دن میں ہو تو ہر ماہ کے پندرہ روز طہر کے رہیں گے پندرہ روز حیض کے، مگر چونکہ طہر کی ابتداء دن میں بھی ہو سکتی ہے، ایسی حالت میں طہر کے چودہ ہی روز رہ گئے تو گویا کہ رمضان شریف میں چودہ ہی روزے صحیح گئے اور سولہ روزہ فاسد، پس سولہ کی قضا کرے گی آئندہ ماہ میں، مگر اس

میں بھی اسی طرح کے سولہ کے فساد کا احتمال ہے۔

لہذا دوسرے سولہ کا حکم دیا جائے گا تو کل بتیس ۳۲/ ہو جائیں گے: ”وإن علمت أن استدء حیضها۔
کان باسنهار یقضی اثنی وثثنی يوماً إن قضت موصولاً برمضان؛ لأن اکثر مفسد من صومها
عن شهر سنة عشر يوماً“ (۱)۔ اور چھتیس کا قول بحر میں نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۳۶۰ھ۔
صحیح: عبد اللطیف مدرسہ ہذا، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۳۶۰ھ۔

حائضہ پاک ہو جائے تو اس کے روزہ کا حکم

سوال [۳۸۳۸]: اگر عورت اپنے حیض سے صبح ۱۱ بجنے سے قبل پاک ہو جائے تو کیا اس دن روزہ
سے رہنا اس کے لئے واجب ہوگا اور اس دن کے روزہ کی قضاء ہوگی ماہ رمضان میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس دن کا روزہ نہیں ہوا، بعد میں قضاء رکھے البتہ اس دن بھی شام تک روزہ دار کی طرح کچھ کھائے
پئے نہیں: ”بحب الإمساك بقية ایوم عنی من فسد صومه، وعنی حائض و نساء طهرتا بعد صوع
الفجر“، مراقی الفلاح (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

روزہ توڑنے کا کفارہ

سوال [۳۸۳۹]: خباثت نفس کی وجہ سے شادی کے بعد رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں

(۱) (البحر الرائق : ۱/ ۳۶۶، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، رشیدیہ)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۶۷۸، کتاب الصوم، فصل يجب علی
الصحيح، قدیمی)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی حان ۱/ ۲۱۷، کتاب الصوم، فصل فیمن يجب علیہ التشبه و من لا
يجب، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایۃ ۱۰ ۲۲۵، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

مبشرت کر لی، ایک مولوی صاحب کے بتلانے پر ۱۲۰/ خوراکوں کا حساب لگا کر نقد دو غریبوں کو یکمشت دیدیا، ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ ایک دم ادا کرنے سے ادا نہیں ہوا، ۳۰/ یوم یا تو کھانا کھائے یا پونے دو سیر گندم یا اس کے برابر قیمت دینی چاہئے تب کفارہ ادا ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

رمضان المبارک کا روزہ توڑنے سے کفارہ لازم ہوتا ہے، کفارہ یہ ہے کہ دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے، اگر ضعف یا مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکے تو ساٹھ غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھائے خواہ دو دن یک وقت کھائے، خواہ ایک غریب کو دو وقت ساٹھ روز تک کھائے، خواہ ساٹھ غریبوں کو کھانا دیدے ہر ایک کو صدقۃ الفطر کے برابر یا اس کی قیمت دیدے، ان سب صورتوں میں کفارہ ادا ہو جائے گا (۱)۔

جس میں ساٹھ روزے مسلسل رکھنے کی طاقت ہو اس کے لئے کھانا کھانا یا غلہ یا قیمت دین درست نہیں بلکہ وہ روزہ ہی رکھے گا تب ہی کفارہ ادا ہوگا (۲)۔ غلہ یا قیمت (صدقۃ الفطر کے برابر) ساٹھ غریبوں کو دینے کے بجائے اگر دو غریبوں کو مجموعہ دیدیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا، اٹھاون کو آوردیدے، ہر ایک کو صدقۃ الفطر کے برابر

(۱) "إن أباهريرة رضي الله تعالى عنه قال: بينما نحن جلوس عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه رجل فقال يا رسول الله اهلكك "هل تجد رقبة تعتقها؟" قال: لا، قال: "فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين؟" قال: لا، قال: "فهل تجد إطعام ستين مسكيناً؟" قال: لا، قال: "أطعمه أهلك" (صحيح البخاری: ۱/۲۵۹، ۲۶۰، کتاب الصوم، قدیمی)

"أكل عمداً، قضی، وكفر كفارة المظاهر: أي كذا في الترتيب، فيعتق أولاً، فإن لم يجد صام شهرين متتابعين، فإن لم يستطع فإطعام ستين مسكيناً." (رد المحتار على الدر المختار ۲/۴۱۱، ۴۱۲، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد، سعيد)

(۲) "وأما في كفارة الظهار وكفارة الإفطار في شهر رمضان إذا عجز عن الاعتاق لفقره، وعجز عن الصوم لكبره، جاز له أن يطعم ستين مسكيناً، لأن هذا صار بدلاً عن الصيام بالص" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۰۷، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار، رشیدیہ)

دے تب ادا ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۰ھ۔

کسی اور کا تھوک نکلنے سے کفارہ

سوال [۴۸۴۰]: اگر کوئی روزہ دار آدمی اپنے دوست یا اپنی بیوی کا لعاب یا تھوک نکل گیا اس کی وجہ

سے قضاء یا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قضاء بھی لازم ہوگی اور کفارہ بھی لازم ہوگا: ”ومنہ استلّاع بزاق زوجته أو صديقه؛ لأنه

يتسدده، ولا تنزه لكفارة بزاق غيرهما؛ لأنه يعافه، اه“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۶۵ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۰ھ۔

روزے کا کفارہ

سوال [۴۸۴۱]: ایک شخص اپنے فرض روزہ کا کفارہ اس طرح ادا کرتا ہے کہ ایک آدمی کو دونوں

وقت کھانا دیتا ہے، اپنے سامنے بٹھا کر نہیں کھاتا، ساٹھ دن برابر دیتا ہے یا فطرہ بھی دیتا ہے اور کھانا بھی دیتا ہے

(۱) ”لو أعطی مسکیناً واحداً کله فی یوم واحد، لایجزیہ إلا عن یومہ ذلک ولو أعطی ثلاثین

مسکیناً کل مسکین صاعاً من حطة، لایجوز إلا عن ثلاثین، وعلیہ ان یعطی ثلاثین مسکیناً ایضاً کل

مسکین نصف صاع من حطة، کذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب

العاشر فی الکفارة: ۵۱۳/۱، رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح، ص: ۲۶۷، باب ما یفسد الصوم وتجب بہ الکفارة، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۰۳، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، مطلب جوار الإفطار بالتحری، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۳، الباب الرابع فی ما یفسد الصوم وما لا یفسد، رشیدیہ)

یعنی کسی دن فطرہ کسی دن کھانا دیتا ہے، ہر صورت سے اس کا کفارہ ادا ہو جاتا ہے یا نہیں، یا کیا صورت بہتر ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ کا کفارہ اولاً غلام آزاد کرنا ہے، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو دو ماہ تک مسلسل روزہ رکھنا، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دو وقت کھانا کھلانا (۱)۔ اگر ایک فقیر کو کھانا دے تو اس کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ اپنے سامنے بٹھا کر کھلائے سو اس میں کوئی مقدار متعین نہیں وہ جتنا بھی کھالے صرف اتنی شرط ہے کہ فقیر بالغ ہو یا بلوغ کے بالکل قریب ہو اور پہلے سے کھانا کھائے ہوئے نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اس کو کھانا یا غنہ وغیرہ دیدے سو اس کے لئے ضروری ہے کہ ایک وقت کا کھانا ایک فطرہ سے کم نہ ہو، کدافی مراقی العلاح (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۱۳/ ربیع الاول/ ۱۳۵۵ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ﴾ فتحرير رقبة فمن لم يجد فصيام

شهرين متتابعين من قبل أن يتماسا، فمن لم يستطع فإطعام ستين مسكياً (سورة المائدة: ۳، ۴)

”اکل عمداً قضی وکفر ککفارة المظاہر: أى مثلها فى الترتيب: فيعتق أولاً، فإن لم يجد

صام شهرين متتابعين، فإن لم يستطع أطعم ستين مسكياً“ (رد المحتار على الدر المختار:

۲/ ۴۱۱، ۴۱۲، کتاب الصوم، سعید)

”ان ابا هريرة رضى الله تعالى عنه قال: بينما نحن جلوس عند السى صلى الله تعالى عليه

وسلم إذ جاءه رجل، فقال يا رسول الله! هلكتُ ”هل نجد رقبة تعتقها؟“ قال: لا، قال: ”فهل

تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين؟“ قال: لا، قال: ”فهل تجد إطعام ستين مسكياً؟“ قال: لا، قال

”أطعمه أهلك“ (صحيح البخارى: ۱/ ۲۵۹، ۲۶۰- كتاب الصوم، باب: إذا جامع فى رمضان،

قديمي)

(۲) ”والشرط أن يغديهم ويعشيهم غداءً وعشاءً مشعين، وهذا هو الأعدل، لدفع حاجة اليوم بحملته،

أو يعديهم عدائين من يومين ولو أباح الطعام أن يشعهم ولو بخبز البر من غير آدم والشعر

لأدم من آدم معه لحشوته، وأكل الشبعان لا يكفي - أو يعطى كل فقير صاع تمر أو صاع شعيراً وزبيب -

مس بالید سے انزال کی صورت میں کفارہ ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۴۲]: ایک شخص رمضان کا روزہ رکھتے ہوئے ایک عورت کے ہاں گیا اس کی چھاتی اور اس کے گلے (۱) کو اپنے ہاتھ سے مس کیا اور اسی حالت میں انزال ہو گیا تو کیا اس کا روزہ ٹوٹ گیا اور کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ ٹوٹ گیا، مگر صرف قضاء لازم ہے، کفارہ لازم نہیں۔

”أو أنزل بتفحيز أو تبطين أو عث الكف، أو أنزل من قلة أو لمس، لا كفارة عليه“.

مراقی الفلاح، ص: ۳۹۲، باب ما یفسد الصوم ویوجب القضاء من غیر كفارة (۲)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ سہارنپور۔

کفارہ روزہ میں متابع ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۴۸۴۳]: ایک شخص نے کفارہ کے انٹھ روزے مسلسل رکھے، ساٹھویں روزہ رکھنے کے دن وہ بیمار پڑ گیا تو کیا از سر نو ساٹھ روزے رکھے یا بعد صحت صرف ایک روزہ رکھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھر سے ساٹھ روزے مسلسل رکھے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/جمادی الاولیٰ/۱۳۹۰ھ۔

= أو يعطى قيمته“۔ (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فی الکفارة وما یسقطها عن الذمة، قدیمی)

(۱) ”کلاً: جزاء، کال“۔ (نور اللغات، حصہ سوم، ص: ۸۱۰)

(۲) (مراقی الفلاح، ص: ۶۶۶، کتاب الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۴، الباب الرابع فیما یفسد الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق ۲/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”اعلم أن الصیامات اللازمة فرضاً ثلاثة عشر، سبعة منها یجب فیها التتابع: وهي رمضان و کفارة =

پہلے کا کھلایا ہوا کفارہ میں شمار نہیں

سوال [۴۸۴۴]: زید ایک غریب کو ایک سال سے کھانا کھلا رہا ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ اگر زید نے رمضان میں روزے کی حالت میں ایسے فعل کئے جس سے قضاء و کفارہ دونوں واجب ہوتا ہے مثلاً: قصد کھانا کھایا جماع کر لیا تو کیا اگر زید یہ نیت کرے کہ جو میں نے غریب کو کھلایا ہے اس میں دو مہینہ کفارہ کا ہے تو اس کی یہ نیت درست ہوگی یا دو ماہ پھر کھلانا پڑے گا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

پہلے کا کھلایا ہوا اب کفارہ میں محسوب نہیں ہوگا جیسے حث سے پہلے کفارہ یمین کا ادا کرنا معتبر نہیں، افسدِ صوم کے بعد کفارہ کا ادا کرنا ضروری ہے، نیز نیت متاخرہ عمل مقدم میں کافی نہیں، اس کے ذریعہ سے واجب ادا نہیں ہوتا: "لا عبرة بنية متأخرة، اھ۔" درمختار (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۹۱ھ۔

کفارہ صوم میں ساٹھ مساکین دونوں وقت ایک ہی ہوں یا الگ الگ؟

سوال [۴۸۴۵]: ۱۔ روزہ کے کفارہ میں ساٹھ مساکین کو دو وقت (دن رات) کھانا کھلایا جائے گا، یا تیس کو دو وقت کھانا کھلا کر ساٹھ پورے کئے جائیں گے؟ نیز دونوں وقت کھانا کھانے والے ایک ہی ہوں گے یا دن میں اور رات کو اور ہو سکتے ہیں؟

کفارہ صوم میں دینی مدارس کے طلباء کو کھانا کھلانا

سوال [۴۸۴۶]: ۲۔ دینی مدرسہ کے مقیم طلباء کو جن کے خورد و نوش کا مدرسہ ذمہ دار ہے، روزہ

- القتل و کفارة الإفطار" (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۵، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر ۲/۳۴۰، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مصطفی البابی الحسی مصر)

"کفر ککفارة المطاهر" (الدرالمختار) "فلو أفطر و لو لعدد استأنف إلا لعدد الحیص"

(ردالمحتار: ۲/۳۱۲۔ باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسد، مطلب فی الکفارة، سعید)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة: ۱/۳۱۷، سعید)

کے کفارہ کا کھانا کھلایا جاسکتا ہے؟

کفارۃ صوم ادا کرنے کی آسان صورت

سوال [۴۸۴۷]: ۳۔ اگر دینی مدرسہ کے مقیم طلباء روزہ کے کفارہ کا کھانا نہیں کھا سکتے ہیں دیگر مساکین میں تو ان میں تمیز دشوار ہوگی کہ مسکین کون ہیں اور پیشہ ور فقیر کون؟ نیز وقتِ واحد میں جس کا اجتماع دشوار ہوگا، ساٹھ کا دشوار تر، اور اس دشواری میں اور اضافہ ہو جائے گا۔ اگر دونوں وقت کے کھانے کی شرط ہے کہ مساکین وہی ہیں جو صبح کو کھا چکے ہیں۔ اس حالت میں آسان صورت کیا ہے روزہ کے کفارہ ادا ہونے کی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

- ۱۔ ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کھانا کھلایا جائے، دونوں وقت وہی ہوں گے (۱)۔
- ۲۔ وہ مستحق زکوٰۃ ہوں تو ان کو کھلا سکتے ہیں، مگر ان کو بٹھا کر کھلایا جائے، یہ نہ ہو کہ دور روٹی دے کر چلتا کر دیا جائے، بیٹھ کر دور روٹی کھائیں یا کم زیادہ جتنے میں سیر ہو جائیں (۲)۔
- ۳۔ مدرسہ میں ایسے ساٹھ مسکینوں کو دو وقت کھانا دشوار نہیں، اس سے بھی زیادہ سہل صورت یہ ہے کہ ایک مسکین کو تجویز کر لیا جائے اس کو دونوں وقت بھلا کر کھلا دیا جائے، جب ساٹھ دن (ایک سو بیس وقت)

(۱) "اطعم ستین مسکیناً أو فقيراً، ولا يشترط اجتماعهم، والشرط أن يغذيهم أو يعشيهم غداءً وعشاءً مشبعين، وهذا هو الأعدل، لدفع حاجة اليوم بحملته أو يغذيهم غداً من يومين أو يغشيهم عشائين من ليلتين بشرط أن يكون الذين أطعمهم ثانياً هم الذين أطعمهم أولاً، حتى لو غدى ستين، ثم أطعم ستين غيرهم، لم يجز حتى يعيد الإطعام لأحد الفريقين". (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فى الكفارة وما يسقطها عن الذمة، قديمی)

(۲) "والشرط إذا أباح الطعام أن يشبعهم، ولو بخبز البر من غير آدم، والشعير لا بد من آدم معه لخشونته، وأكل الشعير لا يكفي". (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فى الكفارة، قديمی)

(و کذا فى التاتارخانية: ۲، ۳۸۷، الفصل السابع الأسباب المبيحة للفطر، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فى فتاوى قاضى حان ۱۰/ ۲۰۳، الباب الرابع فيما يفسد وما لا يفسد، رشيدیه)

مسلسل کھالے گا تو کفارہ ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

صوم و صلوٰۃ کا فدیہ، اس کی مقدار اور اس کا مستحق

سوال [۴۸۴۸]: ۱۔ ایک شخص کا انتقال ہوا جس کی چند نمازیں ایسی حالت میں قضاء ہوئیں کہ

اس کو ہوش تھا مگر طاقت اتنی نہ تھی کہ اشارہ ہی سے نماز پڑھتا ایسی صورت میں ان نمازوں کا فدیہ ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں، اگر ضروری ہو تو کس طرح ادا کرے اور فی نماز کس مقدار میں؟

۲۔ مندرجہ بالا شخص کے رمضان کے کچھ روزے بھی قضاء ہو گئے ہیں جس کے بعد بیماری نے اس کو اتنی مہمت نہ دی کہ قضاء ادا کر سکے، ان کا فدیہ کس طرح اور فی روزہ کس مقدار سے ادا کرے؟

۳۔ ایک نماز کا فدیہ ایک ہی آدمی کو دے یا کئی آدمیوں کو بھی دے سکتا ہے، اسی طرح کئی نمازوں یا کئی روزوں کا فدیہ چند مساکین کو دے یا ایک ہی مسکین کو دے سکتا ہے اور گیہوں وغیرہ کی قیمت بھی ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟

۴۔ اس فدیہ کے مستحق کون ہیں؟ مسجد کی مرمت میں خرچ کرنا یا کھانا پکا کر طلبہ کو کھلانا یا کپڑے بنا کر طلبہ کو پہنانا جائز ہے یا محض فقیروں کو دینا چاہئے؟

۵۔ اگر کسی میت کے ورثاء غریب و مفلس ہوں اور وہ میت کی فوت کردہ نمازوں کا فدیہ ادا نہ کر سکتے ہوں تو میت کی برأت کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے؟ فقط۔

عبدالکریم سوداگر، زیر جامع مسجد، معرفت حافظ عبداللہ صاحب مدرس درجہ قرآن شریف، جامع مسجد سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر ایسی حالت میں نمازیں قضاء ہوئی ہیں کہ مریض میں سر سے اشارہ کرنے کی بھی طاقت نہیں تھی اور مرض سے صحت نہیں پائی بلکہ اسی حالت میں انتقال ہو گیا تو اس پر ان نمازوں کی قضاء فرض نہیں، نہ اس کی

(۱) "ولو اطعم فقیراً ستین يوماً أحزاه، لأنه يتجدد الحاجة بكل يوم يصير بمزلة فقير آخر"۔ (حاشیہ

الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۷۰، فصل فی الکفارة وما یسقطها عن الذمة، قدیمی)

طرف سے ان نمازوں کا فدیہ دینا ضروری ہے:

”وإن تعدد الإيماء برأسه، وكثرت الفوائت بأن زادت على يوم وليلة، سقط القضاء عنه، وإن كن يفهم في ظاهر الرواية، وعليه الفتوى“. درمختار: ۱/۷۹۵ (۱)۔ قال الشامي: ”فلومات ومع يقدر على الصلوة، لم يلزمه القضاء، حتى لا يلزمه الإيصاء بها“. شامي: ۱/۵۱۰ (۲)۔

۲ ایسی حالت میں روزہ کی قضاء بھی ضروری نہیں، لہذا فدیہ بھی ضروری نہیں: ”لأقضاء للصوم على المريض والمسافر إذا مات قبل الصحة أو الإقامة“. بحر: ۲/۲۸۳ (۳)۔

ایک روزہ کا فدیہ نصف صاع گیہوں ہے فطرہ کی طرح، اسی طرح ہر نماز کا فدیہ نصف صاع ہے اور وتر مستقل نماز کے حکم میں ہے: ”يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالمطرة، وكذا حكم الوتر والصوم“. درمختار: ۱/۷۶۶ (۴)۔

۳ ایک نماز کا فدیہ ایک ہی کو دیا جائے، کئی کو نہ دیا جائے: ”ولو أدى الفقير أقل من نصف صاع، لم يجز“. درمختار: ۱/۷۶۸ (۵)۔ البتہ کئی نمازوں کا فدیہ ایک کو دینا جائز ہے: ”ولو أعطه

(۱) (الدرالمختار، باب صلوة المريض: ۲/۹۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب صلوة المريض: ۲/۲۰۳، ۲۰۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع عشر فی صلوة المريض ۱/۱۳۷، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب صلوة المريض: ۲/۹۹، سعید)

(۳) (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲/۳۹۵، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصوم فی بیان وجود الأعداد المبیحة للإفطار وما يتعلق بها ۱/۲۴۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (تویر الأبصار مع الدرالمختار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت ۲/۷۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۲/۱۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت: ۱/۱۲۵، رشیدیہ)

(۵) (الدرالمختار، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۲، سعید) =

لکھ، حر“(۱)۔ اسی طرح کئی روزوں کا فدیہ بھی ایک کو دینا جائز ہے: ”ویحوز إعصاء فدية صوة وصيام أيام ونحوها لواحد من الفقراء جملة“۔ مراقی الفلاح، ص: ۲۵۵ (۲) اور ایک روزہ کا فدیہ کئی کو دینا جائز نہیں (۳)۔

گیہوں وغیرہ کی قیمت دینا بھی جائز ہے بلکہ بہتر ہے، قال الشامی: ۱/ ۷۶۶ تحت قول ندر۔
 ”(نصف صاع من بر) أى أو من دقيقه أو سويقه أو صاع تمر أو ربيب أو شعير أو قيمته، وهى أفضل عندنا، لإسراعها لسد حاجة الفقير“ (۴)۔

۴ غریب مسکین لوگ اس فدیہ کا مصرف ہیں (۵)، مسجد کی مرمت میں اس کو صرف کرنا جائز نہیں،

= (و کذا فی البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۲/ ۱۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الصلوة، فی قضاء الفائتة ۱/ ۷۷۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الدر المختار، باب قضاء الفوائت: ۲/ ۷۴، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت ۱/ ۱۲۵، رشیدیہ)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، فصل فی إسقاط الصوة والصوم، ص

۳۳۹، قدیمی)

(۳) (راجع، ص: ۱۷۷، رقم الحاشیة: ۵)

(۴) (رد المحتار، باب قضاء الفوائت: ۲/ ۷۴، سعید)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الزکوة، باب صدقة الفطر، ص ۷۲۴، قدیمی)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الصوم، الفصل الثالث عشر فی صدقة الفطر ۲/ ۵۹۰، المكتبة

الغفاریة)

(۵) قال العلامة الحصکمی ”مصرف الزکاة والعشر هو فقیر ومسکین

وعامل ومکاتب ومدیون وفي سبیل الله“ (الدر المختار) وقال ابن عابدین

”هو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والذرو غیر ذلك من الصدقات الواحدة“ (رد المحتار

۲/ ۳۳۹، کتاب الزکاة، باب مصرف، سعید)

کھانا پکا کر غریب طلبہ کو بطور تمسک دیدینا جائز ہے (۱) اسی طرح کپڑے بنا کر دینا بھی جائز ہے (۲) بشرطیکہ طلبہ مستحق ہوں، مالدار نہ ہوں، فقیروں کو دینا بھی جائز ہے (۳)۔

۵ اگر ورثہ میت کے ساتھ احسان کا معاملہ کرنا چاہیں تو نصف صاع کسی فقیر کو دیدیں اور قبضہ کرادیں اس کے بعد وہ فقیر نصف صاع بطور ہبہ اس کو دیدے اور ورثہ اس پر قبضہ کر لیں، اسی طرح لیتے دیتے رہیں مگر قبضہ ضرور ہوتا رہے، ہر مرتبہ ایک نماز کا فدیہ ادا ہوتا رہے گا (۴)۔ جب حساب لگا کر دیکھیں کہ پوری

(۱) "ویشترط أن يكون الصرف (تمليكا) لا إباحة كما مر (لا) يصرف (إلى ساء) نحو (مسجدو) لا إلى

(كفن ميت وقضاء ديته)" (الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب المصروف: ۲/۳۴۴، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصروف: ۲/۴۲۳، رشديه)

(وكذا في مجمع الأنهر، عني ملتقى الأبحر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصروف: ۱/۲۲۲،

دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) "فلو أطعم يتيما ما وياً الزكاة، لا بحريه، إلا إذا دفع إليه المضموم كماله كسائه، بشرط أن يعقل

القبض". (الدرالمختار، كتاب الزكاة: ۲/۲۵۷، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصروف: ۲/۴۲۳، رشديه)

(۳) "مصروف الزكاة والعشر فقير، وهو من له أدنى أي دون نصاب، ومسكين من لا شيء له على

المذهب وصدقة الفطر كالزكاة في المصروف" (ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب المصروف

۲/۳۳۹، ۳۶۹، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن في صدقة الفطر: ۱/۱۹۴، رشديه)

(۴) "(وإن لم يف ما أوصى به) الميت (عما عليه) أو لم يكف ثلث ماله، أو لم يوص بشيء، وإذا أخذ

الشرع بقليل لا يكفي، فحمله لإبراء ذمة الميت عن جميع ما عليه أن يدفع ذلك المقدار) اليسير بعد

تقديره لشيء من صيام، أو صلاة أو نحو، ويعطيه (للفقير) بقصد إسقاط ما يرد عن الميت (فيسقط عن

الميت بقدره، ثم) بعد قصه (يهبه الفقير للولي) أو للأحسنى (ويقصه) لتم الهبة وتملك، (ثم

يدفعه) الموهوب له، (للفقير) بجهة الإسقاط مترعاه عن الميت (فيسقط) عن الميت (بقدره، ثم يهبه الفقير

للولي) أو للأحسنى (ويقصه ثم يدفعه الولي للفقير) مترعاه عن الميت، وهكذا يفعل مراراً (حتى يسقط -

نمازوں کا فدیہ ہو گیا تو وہ نصف صاع اگر فقیر کو دینا تھا تب تو اسی کو دیدیں اگر کسی سے قرض لیا تھا تو اس کو واپس کر دیں (۱)۔ انشاء اللہ امید ہے کہ میت کی برأت ہو جائے گی اور ورثہ کا یہ معاملہ بطور احسان و تبرع ہوگا، کیوں کہ ان پر مفلس ہونے کی حالت میں ایسا کرنا واجب نہیں اور صورت مسئلہ میں تو میت سب کے نزدیک بالکل بری ہے، کیونکہ نماز قضاء کرنے کا اسے موقع ہی نہیں ملا، ہکذا فی کتب الفقہ نحو مراقی الفلاح، ص: ۲۵۴ (۲)، و شامی: ۱/۷۶۷ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۷/۵۲ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، ناظم مدرسہ مظاہر العلوم، ۱۲/رجب/۵۲ھ۔

نماز روزہ کا فدیہ

سوال [۴۸۴۹]: ایک شخص کی بحالت بیماری دو وقت کی نمازیں قضاء ہوئیں اور چھ رمضان کے روزے قضاء ہو گئے اور اس شخص کا انتقال ہو گیا، اب ان روزوں اور نمازوں کا کفارہ کس حساب سے ادا کرنا یعنی فی نماز روزہ کیا فدیہ دیا جاوے اور کفارہ ایک ہی محتاج کو دیدیا جاوے یا کئی کو؟ بیواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالمطرة، وكذا حكم الوتر، والصوم“. درمختار: ۱۰۱، (۴)، وفي الشامی: ۱/۷۶۶: ”أى أومس دقيق أو سويق أو صاع تمر أو ربيب أو شعير = ما كان بظنه (على الميت من صلاة وصيام) وبحوهمامما ذكرنا من الواجبات، وهذا هو المخلص فى ذالك إن شاء الله بمنه وكرمه“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الإيضاح، كتاب الصلاة، فصل فى إسقاط الصلاة والصوم، ص: ۴۳۹، قديمی)

(۱) ”ولو لم يترك مالا يستقرض وارثه نصف صاع مثلاً، ويدفعه لفقير، ثم يدفعه الفقير للوارث، ثم وثم حتى يتم“. (الدر المختار، باب قضاء الفوائت: ۲/۷۳، سعيد)

(و كذا فى محبة الخالق على البحر الرائق، باب قضاء الفوائت: ۲/۱۶۰، رشیدیہ)

(۲) (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۴۳۶، فصل فى إسقاط الصلوة، قديمی)

(۳) راجع، ص: ۱۷۷، رقم الحاشية: ۲۰۱، وايضاً، ص: ۱۸۶، رقم الحاشية: ۲۰۱

(۴) (الدر المختار على تنوير الأنصار ۲/۷۳، ۷۴، باب قضاء الفوائت، سعيد)

أوقیمتہ، وہی أفضل عندنا لإسراعها بسد حاجة الفقیر“ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہر نماز ہر روزہ کے فدیہ میں وہی مقدار دی جاتی ہے جو صدقۃ الفطر میں دی جاتی ہے اور وتر مستقل نماز کے حکم میں ہے، یہ تمام فدیہ ایک کو دینا بھی جائز ہے اور کئی کو بھی، لیکن ایک فدیہ سے کم دینا جائز نہیں: ”ولو أدى إلى المقیر أقل من نصف صاع لم یجز، ولو أعطاه الكل، جاز“۔ درمختار علی الطحطاوی: ۱/۳۰۸ (۲)۔ ”ولو أعطی فقیراً واحداً حمۃً، جاز“ بحر: ۲/۹۱ (۳)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم، ۷/۳/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: عبدالرحمن غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۱۹/ذی الحجہ/۹۰ھ۔

فدیہ صوم و صلوٰۃ

سوال [۴۸۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں ہمارے یہاں عام رواج ہے کہ سن بلوغ کے بعد کسی کا انتقال ہو جائے تو آدھا من پانچ سیر گیہوں اور ایک قرآن شریف بطور صدقہ نکالتے ہیں، متوفی خواہ امیر ہو یا غریب فاقہ کش، سب کے لئے یہی دستور رائج ہے۔ گیہوں کے نوکرے فقیر کے سر پر

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۲۵، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۱۶۰، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار: ۲/۷۲، ۷۳، باب قضاء الفوائت، مطلب فی إسقاط الصلوٰۃ عن الميت، سعید)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۲۲، قدیمی)

وکذا فی المحيط البرہانی: ۲/۵۸۹، الفصل الثالث عشر فی صدقۃ الفطر، غفراریہ)

(۲) (باب قضاء الفوائت: ۲/۷۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۱۶۰، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۲۵، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ: ۱/۷۷۱، الفصل العشرون فی قضاء الفائتہ، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (البحر الرائق: ۲/۱۶۰، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۲۵، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ: ۱/۷۷۱، الفصل العشرون فی قضاء الفائتہ، إدارة القرآن کراچی)

چڑھا کر جنازہ کے آگے کر دیتے ہیں۔ بعد نماز جنازہ گیارہوں کے ڈھیر کر کے دس بارہ فقیر اور ملاں بیٹھ کہ حیلہ کرتے ہیں۔ حیلہ کے وقت ملاں صاحب اس طرح فرماتے ہیں: ”صوم و صلوٰۃ واجبہ جو اس مردے سے قضا ہوئے ہیں اس کی طرف سے یہ کفارہ میں نے قبول کر کے تم کو بخشا۔“

دائرے والے بھی یکے بعد دیگرے اسی طرح کہتے ہیں۔ پندرہ بیس مرتبہ یہ الفاظ دائرے میں دہراتے ہیں، پھر گیارہوں بانٹ لیتے ہیں، ملاں صاحب کا حصہ مع قرآن شریف ان کے مکان پر پہنچی دیتے ہیں۔ حیلہ میں قرآن شریف لانا لازمی ہے، بلکہ ضروری سمجھا جاتا ہے، بغیر قرآن شریف کے ملاں صاحب حیلہ نہیں شروع کرتے۔ اور اس حیلہ کو متوفی کے فوت شدہ صوم و صلوٰۃ وغیرہ کا نعم البدل مانتے ہیں۔ متوفی غریب ہو اور اس کی جانب سے گیارہوں وغیرہ نہ نکالے جاویں تو بعد میں طعنہ تشنیع کی جاتی ہے۔ بس صورت مسئلہ کا جواب مع حوالہ کتب و عبارت فقہ مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں تاکہ ان بدعات سے باز آئیں۔

۲۔ بہہ میں قبضہ شرط ہے یا اشارہ بھی کافی ہے، جائیداد مقوم کا حیلہ کیسے ہے؟

۳۔ موافق شرع حیلہ کیا جائے تو کیا اس میں فوت شدہ صوم و صلوٰۃ کا حساب ضروری ہے؟

۴۔ ولی میت فقیر کے سر پر ٹوکرا چڑھا کر قبرستان پہنچی دیتا ہے وہ خود حیلہ میں نہیں بیٹھتا تو کیا یہ بہہ سمجھا جاوے گا اور حیلہ درست ہوگا؟

۵۔ دینے والے کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ اس ڈھائی من پانچ سیر گیارہوں اور ایک قرآن سے کتنی عبادات کا کفارہ ہوا، بصورت ہذا کفارہ صحیح ہوا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔ فقط والسلام۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

طریقہ مذکورہ بدعت و ناجائز ہے، اصل بلکہ خلاف اصول شرع ہے (۱)۔ نفس ایصال ثواب بغیر التزام تاریخ و روزہ و ہیئت وغیرہ مستحسن اور باعث راحت میت ہے، خواہ کچھ قرآن کریم پڑھ کر، یا نماز روزہ عبادات

(۱) ”حیلہ استقاط مفسس کے واسطے غناء نے وضع کیا تھا، اب یہ حیلہ تحصیل چند نفوس کا ملاؤں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے۔ حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے، وہاں حیلہ کارر نہیں، مفسس کے واسطے بشرط صحت نیت ورشہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو، ورنہ فواور حیلہ تحصیل دنیا و دنیا کا ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، ص ۱۳۰، ادارہ اسلامیات لاہور)

کر کے، یا غرباء مساکین کو نقد غلہ کپڑا وغیرہ دیکر، یا مسجد مدرسہ کنواں وغیرہ بنا کر ہو (۱)۔ اور طریقہ مذکورہ میں چند خرابیاں ہیں:

اول یہ کہ اس کو لازم اور ضروری سمجھا جاتا ہے حتیٰ کہ اگر اس کو کوئی ترک کرے تو اس پر طعن تشنیع کی جاتی ہے، حالانکہ جن شیئی کا استحباب شریعت سے ثابت ہو اس پر بھی اصرار کرنا ممنوع ہے، اصرار سے وہ شیئی ممنوع ہو جاتی ہے چہ جائے کہ بدعت پر اصرار کرنا:

”الإصرار علی المندوب یبلغه إلی حد الکراهة“ (۲)۔ ”من أصر علی أمر مندوب وجعله عزمًا ولم یعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال، فكیف من أصر علی بدعة أو منکر، اھ۔“ سعایہ (۳)۔

دوم یہ کہ اس میں قرآن شریف کا ہونا بھی لازم سمجھا جاتا ہے حالانکہ نفس غلہ کا ثواب پہونچانا شرعاً قرآن شریف کے ساتھ ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ بغیر قرآن شریف ساتھ ہوئے بھی پہونچ جاتا ہے، یہ ایک حکم شرعی کی تغیر ہے۔

سوم یہ کہ یہ حیلہ بغیر ترکہ کے تقسیم کئے ہوتا ہے حالانکہ بسا اوقات بعض ورثہ نابالغ ہوتے ہیں، نابالغ کا حصہ صرف کرنا ہرگز جائز نہیں، اگر وہ اجازت دے تو اجازت بھی معتبر نہیں (۴)۔

چہارم: اس میں قبضہ نہیں ہوتا، حالانکہ صدقہ کے لئے قبضہ شرط ہے (۵)۔

(۱) ”والأصل فیہ ان الإنسان له أن یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة قرآن أو ذکراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غیر ذلک عند أصحابنا، للکتاب والسنة“۔ (البحر الرائق، باب الحج عن الغیر: ۱۰۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (السعایہ، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی القراءة: ۲۶۵/۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) (السعایہ المصدر السابق: ۲۶۳/۲)

(۴) ”ولا (أی لا تصح الوصیة) لو ارثه وقاتله مباشرة إلا بإجازة ورثته وھم کبار عقلاء،

فلم تجز إجازة صغیر“۔ (الدر المختار، کتاب الوصایا: ۶۵۶/۶، سعید)

(۵) ”وتمامها کرھن و صدقة، لأن القبض شرط تمامها“۔ (الدر المختار، کتاب الھبة: ۶۹۱/۵، سعید)

پنجم: غلے کی یہ مقدار بھی شرعاً متعین نہیں۔

ششم: یہ مقدار کافی و لازم سمجھی جاتی ہے حالانکہ بعض اوقات صوم، صلوٰۃ میت کے ذمے کچھ بھی نہیں ہوتا اور بعض اوقات اتنی مقدار ہوتی ہے کہ حساب کے اعتبار سے یہ غلہ نا کافی ہوتا ہے، کیونکہ ہر نماز کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غنہ واجب ہوتا ہے اور یہی مقدار ہر روزے کے عوض میں ہے (۱)۔

ہفتم: عام طور پر یہ حیلہ ریاکاری اور فخر کے لئے کیا جاتا ہے اسی لئے حساب نہیں کیا جاتا ہے، بد مقدار مقررہ اور قرآن کریم کے دینے پر اکتفا کیا جاتا ہے اور اسی کو ضروری سمجھا جاتا ہے خواہ میت کے ذمہ صوم و صلوٰۃ کچھ فوت شدہ باقی ہو یا نہ ہو۔ نیز اگر ہو تو کم ہو یا زیادہ ہو، قرآن شریف کو خدا جانے کس قدر کفارہ سمجھتے ہیں، حالانکہ اس میں قیمت کا اعتبار ہوتا ہے:

”وفی البزاریۃ: ویکرہ نقل الطعام فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقراءة لاحتتم. وأطال ذلك فی المعراج وقال: وهذه الأفعال کنها للسمعة والریاء، فیحترر عنها؛ لأنهم لا یریدون بها وجه الله تعالى، ولا سیما إذا کان فی الورثة صغار أو غائب، اهـ.“ رد المحتار (۲)۔

”فیحترز تقسیم کردن نقد غلہ وغیرہ بعد میت از ترکہ آن بمحتاجان بہ نیت ثواب جائز است بشرطیکہ وارثانش کبار باشد و راضی باشند بدادن، و اگر ورثہ میت صغار اند، بدون تقسیم ترکہ تصدق جائز نیست. و بدون این چیزها ہمراہ جنازہ رسم جاہلیت است، از شرع شریف ثابت نیست، و چیزے کہ نظیرش در اصل شرع یافتہ نمی شود کردن آن چیز مکروہ است یا حرام. اما دادن تصدق بفقراء و مساکین برائے ثواب میت برے آنکہ ہمراہ جنازہ برند، جائز است، زیرا کہ برائے ثواب میت چیزیکہ بمحتاجان

(۱) ”ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة، يعطى لكل صلوة نصف صاع من بر كالفطرة، وكذا حكم الوتر والصوم، وإنما يعطى من ثلث ماله.“ (الدر المختار، باب قضاء الفوائت، مطلب فی إسقاط الصلوة عن الميت: ۲/۷۲، ۷۳، سعید)

(۲) (رد المحتار، باب صلوة الحنازة، مطلب فی کراهة الصیافة من أهل الميت: ۲/۲۳۰، ۲۳۱، سعید)

میدهند، مستحب آنست کہ بے روی و ریا و بے تعین وقت و روز باشد، الا بدعت می گردد. و دریں صورت دادن ایشان خالی از کراہت نخواهد شد ﴿والتہ یتہدی من یشاء﴾ - رسائل اربعین، ص: ۵۱، ۵۰، موضوعہ در مطبع محمدی ماہ صفر ۱۳۱۶ھ (۱)۔

کفارہ صوم و صلوٰۃ میت کا مشروع طریقہ یہ ہے کہ اگر اس نے مرنے سے پہلے وصیت کی تو ایک ثلث ترکے میں ہر نماز کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غنہ یا اس کی قیمت کسی فقیر کو دے دی جائے، اسی طرح ہر روزہ کے عوض، اور وتر بھی شرعاً مستقل نماز ہے۔ اگر ایک ثلث ترکے میں سے پورا ہو جائے تب تو خیر، ورنہ سب ورثہ کی اجازت سے۔ بشرطیکہ وہ بالغ ہوں۔ ایک ثلث سے زائد سے بھی وصیت کو پورا کیا جاسکتا ہے بغیر وصیت صدقہ دینا جائز نہیں، تاہم اگر بالغ ورثہ اپنے حصہ میں سے دے دیں تب بھی درست ہے اور بالغ کا حصہ صدقہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، صحیح عبداللطیف، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔

مسافر و مریض پر فدیہ صوم و صلوٰۃ

سوال [۴۸۵۱]: اگر مریض بسبب مرض روزہ نہ رکھ سکے اور صحت کی قطعاً نوبت نہیں آئی تو ایسی صورت میں اس پر صدقہ واجب ہوگا یا نہیں؟ باوجودیکہ صدقہ کے لئے صحت ضروری ہے تاکہ انہیں ایام کے اعتبار سے صدقہ کی وصیت کر جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایسا مریض تھا کہ روزہ نہیں رکھ سکتا تھا اور مرض ہی میں انتقال ہو گیا، روزہ رکھنے کے قبل صحت میسر نہیں ہوئی تو اس کے ذمہ فدیہ کی وصیت لازم نہیں، نہ ورثہ کو فدیہ صوم دینا واجب ہے "و کذا حکم صوم

(۱) (لم أطلع علی هذا الكتاب)

(۲) (راجع، ص: ۱۸۳، رقم الحاشیة: ۴، و، ص: ۱۸۴، رقم الحاشیة: ۱)

فی شهر رمضان إن أفطر فيه المسافر والمريض وماتا قبل الإقامة والصحة، لعدم إدراكهما عدة من أيام آخر، فلا يلزمهما الإيصاء به؛ لأنهما عذرا في الأداء، فلأن يعذرا في القضاء. أولى - ريلعى (۱) - وإذا لم يلزمهما القضاء لا يلزمهما الإيصاء به. "مراقى الفلاح - مختصراً، ص: ۲۶۲ (۲) - فقط والله سبحانه وتعالى اعلم -

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مریض پر فدیہ صوم

سوال [۴۸۵۲]: اگر کوئی شخص اختلاطی دورہ میں مبتلا ہو، کیفیت ان کی یہ ہو کہ بغیر دوا کے صحت نہ ہوتی ہو اور نماز میں کبھی اس کی کیفیت یہ ہو کہ چار کی جگہ پانچ اور دو سجدوں کی جگہ تین سجدے، یا چار سجدے کرتا ہو اور رمضان کے روزے میں حالت اس کی غیر ہوتی ہو، حتیٰ کہ ہوش و حواس بھی مختل ہو جاتے ہیں۔ اندریں صورت اس کو رمضان کے روزوں کے متعلق کیا کرنا چاہیے؟ روزے رکھنے کی طاقت بالکل نہیں ہے اور روزوں کی ادائیگی کی کیا شکل ہونا چاہیے؟ نیز کفارہ کی کیا تفصیل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص میں بیماری کی وجہ سے روزہ رکھنے کی طاقت نہیں، اگر روزہ رکھے تو مرض کے زیادہ ہونے کا خوف ہے تو اس کے لئے شرعاً اجازت ہے کہ رمضان شریف میں روزہ نہ رکھے، بلکہ صحت یاب ہو کر قضا کرے (۳)۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۱۹۱/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۴۳۷، فصل فی اسقاط الصلوۃ والصوم، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار: ۷۲/۲، کتاب الصلوۃ، باب قضاء الفوائت، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۴۹/۱، کتاب الصوم، فصل فی الأعذار المبیحة للإفطار وما يتعلق بها،

دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۹۵/۲، فصل فی العوارض، رشیدیہ)

(۳) "(مها المرص) المريض إذا خاف على نفسه التلف أو ذهاب عضو، يفطر بالإجماع وإن خاف =

اگر حالت مرض میں ہی مر گیا، صحت یاب نہیں ہوا تو اس پر قضاء، فدیہ کچھ واجب نہیں (۱)۔ اگر صحت یاب ہو کر روزوں کی قضاء نہیں کی اور مر گیا تو مرتے وقت اس پر وصیت واجب ہے، ورنہ اس کی طرف سے ایک ثلث ترکہ میں سے اس کے روزوں کا فدیہ دیں (۲)۔ ہر روزہ کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار غنہ، یا اس کی قیمت کسی مسکین، غریب کو دیں یا پیٹ بھر کھانا کھلا دیں (۳)۔ اگر وصیت نہیں کی تو ورثہ کے ذمہ کچھ

= زیادة العلة وامتداده، فكذلك عندما، وعليه القضاء إذا أفطر، كذا في المحيط“۔ (الفتاوى العالمية، كتاب الصوم، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار ۲۰۷/۱، رشیدیہ)
(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۲/۲۲۲، ۲۲۳، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

(۱) ”(لأن ماتوا فيه): أي في ذلك العذر (فلا تحب) عليهم (الوصية بالفدية، لعدم إدراكهم عدة من أيام آخر“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۲/۲۲۳، ۲۲۴، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۲۹۵، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۳۵۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)
(و كذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصوم، الفصل السابع في الأسباب المبيحة للفطر: ۲/۲۹۲، قدیمی)

(۲) ”(ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت) الوصية بقدر إدراكهم عدة من أيام آخر. (وفدى) لزوماً (عنه): أي عن الميت (وليّه) الذي يتصرف في ماله (كالقطرة) قدرأ (بعد قدرته عليه): أي على قضاء الصوم (وفوته) (بوصيته من الثلث)“ (الدر المختار). ”(قوله: من الثلث): أي ثلث ماله بعد تجهيزه وإيلاء ديونه“ (رد المحتار، كتاب الصوم، فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم: ۲/۲۲۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الصوم، الباب الخامس في الأعذار التي تبيح الإفطار: ۲۰۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصانع، كتاب الصوم، بيان شرائط وجوبه: ۲/۲۶۳، رشیدیہ)

(۳) ”(فَيُطْعَم عنه وليّه لكل يوم كالقطرة): أي وجب على الولي أن يؤدي فدية ما فاتها من أيام الصيام كالقطرة عيناً أو قيمة“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/۳۶۷، كتاب الصوم، فصل في العوارض، غفاريہ كونته) -

واجب نہیں (۱)۔

اور جو شخص اس قدر بوڑھا ہو گیا ہے کہ اس میں روزہ رکھنے کی بالکل طاقت نہیں اور یہ بھی توقع نہیں کہ آئندہ اس میں اس قدر طاقت آئے گی، بلکہ روز بروز حالت کمزور ہی ہو رہی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ موت کا وقت قریب آ گیا تو ایسے شخص کے لئے شرعاً حکم ہے کہ وہ اپنی زندگی ہی میں روزوں کا فدیہ دے دے (۲)، اس کی ضرورت نہیں کہ مرتے وقت وصیت کرے اور بعد میں اس کے ورثہ فدیہ دیں۔ اگر اس نے اپنی زندگی میں فدیہ نہ دیا اور وصیت کی تو طریقہ مذکورہ کے مطابق فدیہ دے دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا۔

= (وکذا فی رد المحتار، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم: ۲/۲۳۲، سعید)

(۱) "وإن لم یوص ف تبرع به الورثة، جاز. وإن لم یتبرعوا، لم یلزمهم". (بدائع الصنائع، کتاب الصوم، بیان شرائط وجوبہ: ۲/۲۶۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتارخانیہ، کتاب الصوم، الفصل السابع فی الأسباب المبیحة للفطر: ۲/۲۹۳، قدیمی)
(وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب الخامس فی الأعذار التي ییح الإفطار: ۱/۲۰۷، رشیدیہ)

(۲) "(قوله: وللشیخ المانی، وهو یفدی فقط): أي له الفطر، وعليه الفدية، وليست علی غیره من المریض والمسافر والحامل والمرضع، لعدم ورود نص فیهم، ووروده فی الشیخ الفانی، وهو الذی کل یوم فی نقص إلى أن یموت، ویسمى به (أی یسمى الشیخ الفانی شیخاً فانیاً) إما لأنه قرب من القضاء، أو لأنه فنی قوته". (البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲/۵۰۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الصوم، الباب الخامس فی الأعذار التي ییح الإفطار: ۱/۲۰۷، رشیدیہ)

(وکذا فی الہر الفائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲/۳۱، رشیدیہ)

(۳) "أو مریض خاف زیادة الفطر وقضوا ما قدروا بلا فدية ولاء، وقدم الأداء علی القضاء، فإن ماتوا فیہ فلا تحب الوصیة بالفدية. ولو ماتوا بعد زوال العذر، وجبت، وفدی عنه ولیہ کالفطرة بعد قدرته علیہ وفوته بوصیة من الثلث. وإن تبرع ولیہ به، حاز. وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی". =

فدیہ اور فطرہ کس نرخ سے ادا کریں؟

سوال [۴۸۵۳]: ۱۔ بغرض اداۓ فدیہ روزہ اور فطرہ عید نرخ بازار معتبر ہے؟ یا کنٹرول ریٹ جس کو دیا جانا مقصود ہے، اس کو کنٹرول ریٹ سے گیہوں مل سکتا ہے، بازار میں گیہوں گراں ملتا ہے، گواتا گراں عامۃً نہیں ملتا اگر دیہات سے منگائی جائے۔

فدیہ دیندار عالم کو دینا افضل ہے

سوال [۴۸۵۴]: ۲۔ فدیہ یا فطرہ کسی عالم دیندار شخص کو۔ جو صاحب حاجت ہوں، لیکن خرچ سے پریشان ہوں۔ دینا انسب ہے یا بالکل مسکین کو؟

فدیہ صیام شروع رمضان میں دے یا اخیر رمضان میں؟

سوال [۴۸۵۵]: ۳۔ آیا فدیہ رمضان شریف شروع ہوتے ہی ادا کرنا ضروری ہے یا رمضان کے کچھ دن گزرنے پر بھی دے سکتے ہیں؟ نیت پہلے سے کر لی جائے کہ دوں گا؟ میرے گھر میں اور والدہ دونوں بے حد کمزور ہیں اور بیمار ہیں صحت و قوت بہت کم ہے اور نہ اس کے عود کرنے کی کوئی امید ہے۔
عبدالجلیل اعظم گڈھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جس نرخ سے اپنی ضروریات پوری کی جاتی ہیں اسی نرخ سے فطرہ اور فدیہ دیدیں، ظاہر ہے کہ آجکل کنٹرول سے عامۃً ضروریات پوری نہیں ہوتیں، اس لئے بازاری نرخ سے دیں (۱)۔
۲۔ دیندار حاجت مند کو دینا افضل ہے (۲)۔

= (تنویر الأبصار مع الدر المختار. ۴۲۲/۲-۴۲۷، کتاب الصوم، فصل فی العوارض المبیحة لعدم الصوم، سعید)

(۱) "وجاز دفع القيمة فی زکاة وعشر وحراج وفطرة وندرو کفارة ویقوم فی البلد الذی المال فیہ، ولو فی مفاضة ففی أقرب الأمصار إلیہ". (الدر المختار ۲/۲۸۵، ۲۸۶، کتاب الزکاة، باب زکاة العنم، سعید)

(۲) "وکره نقلها إلا إلی قرابة أو أحوح أو أصلح، أو أروع، أو أنفع للمسلمین. وفی المعراج التصدق =

۳۔ شیخ فانی کو فدیہ دینا شروع رمضان میں بھی درست ہے، اخیر میں بھی (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

ادائے فدیہ کا طریقہ اور مصرف

سوال [۴۸۵۶]: اگر فدیہ کی اجازت ہو تو کیا یہ ضروری ہے کہ ہر روزہ کا فدیہ روزانہ ہی ادا کیا جائے یا پورے ماہ کے روزوں کا فدیہ یکمشت ختم رمضان پر یا پیشگی ہی ادا کیا جاسکتا ہے؟ اور اگر ایسا ممکن ہو تو ختم رمضان پر پورے ماہ کے فدیہ کے لئے کس قدر غلہ دینا ضروری ہے؟ آیا بازاری بھاؤ کے اعتبار سے اس کی قیمت ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر قیمت ادا کی جاسکتی ہے تو آیا اس کا غرباء کو ہی تقسیم کرنا ضروری ہے یا کسی غریب عزیز کو بھی دیا جاسکتا ہے یا کسی مدرسہ کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس صورت میں فدیہ کا حکم ہے تو فدیہ یکمشت قبل رمضان اور بعد رمضان اور روزانہ جس طرح دل چاہے ادا کیا جاسکتا ہے، کوئی خاص پابندی نہیں۔ ایک روزہ کا فدیہ ایک صدقہ فطر کے برابر غلہ یا اس کی قیمت ہے، جو بازار کا عام بھاؤ ہو اس سے قیمت لگائی جائے (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۵ھ۔

= علی العالم الفقیر الفضل“ (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۵۳/۲، باب المصروف، سعید)

(وکذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۲۲، باب المصروف، قدیمی)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۳۶، کتاب الرکة، باب المصروف، رشیدیہ)

(۱) ”وللشیخ الفانی العاجز عن الصوم الفطر ویفدی وحباً ولولی اول الشهر: ای یخیر بین دفعها فی

اوله أو آخره، كما فی البحر“۔ (رد المختار علی الدر المختار ۲/۳۲۷، فصل فی العوارض الخ، سعید)

(وکذا فی حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۸۸، فصل فی العوارض، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۰۷/۱، الباب الخامس فی الأعذار التي تبيح الإفطار، رشیدیہ)

(۲) ”وفدی لزوماً عنه ولیه الذی يتصرف فی ماله كالفطرة قدرأ بعد قدرته علیه، وفوته بوصيته من

الثلث، الخ“۔ (الدر المختار شرح تنویر الأبصار: ۳۲۳/۲، فصل فی العوارض المبيحة، سعید)

”ثم إن شاء أعطى الفدية فی أول رمضان بمرة وإن شاء أخرها إلى آخره“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: =

کئی روزوں کا فدیہ ایک شخص کو دینا

سوال [۳۸۵]: کئی روزوں کے فدیہ کا اناج یا قیمت ایک فقیر کو دینا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے: ”ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت، وفدى عنه وليه كالفطرة قدراً، اهـ.“ (قوله: قدراً): أى التشبيه بالفطرة من حيث القدر، إذ لا يشترط التملك هنا، بل تكفى الإباحة بخلاف الفطرة، وكذا هي مثل الفطرة من حيث الجنس وجواز أداء القيمة. وقال القهستاني: وإطلاق كلامه يدل على أنه لو دفع إلى فقير جملة، جاز، ولم يشترط العدد، ولا المقدار، لكن لو دفع إليه أقل من نصف صاع لم يعتد به، وبه يفتى. شامی: ۱/۱۶۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲/۲۷۶ھ۔

صحیح: عبد الطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲۷۶ھ۔



= ۱/۲۰۷، الباب الخامس فی الأعدار التي تبيح الإفطار، رشیدیہ

”لكل يوم نصف صاع من بر أو قيمته بشرط دوام عجز الفاني ... ثم إن شاء أعطى في أول رمضان، وإن شاء أعطى في آخره، ولا يشترط في المدفوع إليه العدد.“ (حاشية الطحطاوى على مراعى

الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۶۸۸، فصل في العوارض، قديمی)

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۲/۴۲۳، فصل في العوارض، سعيد)

(وكلنا في حاشية الطحطاوى، ص: ۶۸۸، فصل في العوارض، قديمی)

(وكلنا في التاتارخانيه: ۲/۳۸۶، الفصل السابع الأسباب المبيحة للفطر، إدارة القرآن كراچی)

باب صوم النفل وغیرہ

(نفلی روزوں کا بیان)

ذی الحجہ کے روزے اور قربانی سے کھانے کی ابتداء

سوال [۴۸۵۸]: ذی الحجہ کی نویں تاریخ کا ایک روزہ ہے یا دو رکھنے چاہئے اور اس تاریخ کو کیا یہ ضروری ہے کہ روزہ قربانی۔ کہ گوشت سے کھولا جائے؟ فقط واللہ اعلم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یوم ذی الحجہ سے ۹ ذی الحجہ تک روزے رکھنا بہت ثواب ہے اور نویں ذی الحجہ کا ان روزوں میں سب سے زیادہ درجہ ہے (۱)۔ مستحب یہ ہے کہ ذی الحجہ کو اپنی قربانی سے ابتداء کرے۔ اس سے پہلے نہ کھائے، لیکن اس سے پہلے کھانا بھی مکروہ یا ناجائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد المذنب سید محمد موسیٰ عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبداللطیف، ۱۴/ ذی الحجہ۔

(۱) "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "ما من ایام لایام احب الی اللہ سبحانه ان یتعد لہ فیہا من ایام العشر، و ان صیام یوم فیہا لیعدل صیام سبہ، ولیلہ فیہا بذیلۃ القدر"۔ (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۲۳، أبواب ما جاء فی الصیام، باب صیام العشر، قدیمی)

(جامع الترمذی: ۱/ ۱۵۸، أبواب الصوم، باب ما جاء فی صیام العشر، سعید)

(مشکوۃ المصابیح: ۱/ ۱۲۸، باب فی الاضحیۃ، قدیمی)

(۲) "وفی الکبری الأکل قبل الصلوۃ یوم الاضحی هل هو مکروہ" فیہ روایتان، والسحترانہ لا یکرہ، لکن یتستحب لہ ان لا یفعل" (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/ ۱۵۰، الباب السابع عشر فی صلوۃ العیدین، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/ ۲۸۳، باب صلوۃ العیدین، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۲/ ۱۷۶، ۱۷۷، باب العیدین، سعید)

صرف دس محرم کو روزہ رکھنا

سوال [۴۸۵۹]: محرم کے دو روزے جو کہ مسنون ہیں، بجائے دو کے اگر ایک ہی رکھے تو کیا جائز

ہے یا جائز؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تنزیہی ہے "وأما القسم السادس وهو مکروہ، فهو قسم من مکروہ تحریم
ومکروہ تحریم: لأن سبب کرہ تبریہ کصوم یوم عاشور مفرد عن التاسع وعن الحادی
عشر، اهـ". مراقی الفلاح، ص: ۳۵۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

صوم یوم عاشورا

سوال [۴۸۶۰]: عاشورہ کا ایک روزہ مکروہ ہے، لیکن مکروہ ہونے کے ساتھ ثواب بھی ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عاشورہ کے فقط ایک روزہ پر کفایت کرنا مکروہ ہے، لیکن ثواب اس کا بھی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

یوم عرفہ و نحر میں شک

سوال استفتاء [۴۸۶۱]: اوائل ذی الحجہ میں مختلف جہوں سے ۲۹ کے چند نذر خیر معلوم ہوئی،

(۱) (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح: ۶۴۰، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۲۰۲/۱، الباب الثالث فیما یکرہ وما لا یکرہ، رسدہ

(و کذا فی الدر المختار: ۳۷۵/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۲) "وأما القسم السادس وهو المکروہ، فهو قسمان مکروہ تنزیہی و مکروہ تحریم، الاول الذی

کرہ تبریہاً کصوم یوم عاشور مفرد عن التاسع وعن الحادی عشر" (مراقی الفلاح علی نور

الإيضاح، ص: ۶۴۰، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۰۲/۱، الباب الثالث فیما یکرہ وما لا یکرہ، رشیدیہ

لیکن شرعی ثبوت نہ ہوا، پس اس صورت میں ۹/ ذی الحجہ جس کے متعلق یوم عرفہ و یوم نحر ہونے کا شک ہے، نفلی روزہ رکھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ جائز و افضل ہے، لمافی الفیض وغیرہ: ”لو وقع الشک فی أن اليوم عرفہ أو یوم النحر، فالأفضل فیہ الصوم“۔ شامی: ۸۷/۲ (۱)۔

اور عمر کہتا ہے کہ مکروہ ہے، لمافی مجالس الأبرار: ”ما تردد بین البدعة والسنة یترک؛ لأن ترک البدعة لازم و أداء السنة غیر لازم“۔ ص: ۱۲۹، مجلس ثامن عشر (۲)۔

”أو کان فی شیء، وجوه كثيرة یوجب الحل و الجواز، ووجه واحد یوجب الحرمة و عدم الجواز، یرتفع حاسب الحرمة احتیاطاً“۔ مجالس، ص: ۵۵۱، مجلس: ۹۶ (۳)۔

نیز عمر یہ بھی کہتا ہے کہ قربانی اس صورت میں دو دن تک کی جائے، تیسرے دن نہ کی جائے، بخلاف زید کے کہ وہ کہتا ہے کہ بلا تردد تین دن تک کی جائے اور خالد کہتا ہے: بہتر یہ ہے کہ عرفہ مشکوکہ میں روزہ رکھا جائے اور تیسرے دن قربانی نہ کی جائے۔ کس کا قول صحیح ہے؟ جواب مدلل بحوالہ کتب و عبارت عنایت ہو۔ فقط۔

مولوی محمد یاسین، مدرس مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

زید کا قول قوی معلوم ہوتا ہے، فقہاء نے ہلال رمضان کے مسئلہ میں اختلاف مطالع کو معتبر نہیں مانا۔ ذی الحجہ کے متعلق جو احکام ہیں جیسے: حج، صوم، عرفہ، اضحیہ ان میں معتبر ہے، جب ثبوت رؤیت کے باوجود ان مسائل میں صحت کا حکم ہے تو محض شک کی صورت میں نفلی روزہ اور اضحیہ کی ممانعت نہ کی جائے گی۔

”[تنبیہ]: یفہم من کلامہم فی کتاب الحج أن اختلاف المطالع فیہ معتبر، فلا

= (و کذا فی الدر المختار: ۳۷۵/۲، کتاب الصوم، سعید)

(۱) (رد المحتار: ۳۸۱/۲، کتاب الصوم، بحث فی صوم یوم الشک، سعید)

(۲) ”إذا تردد الحکم بین سنة و بدعة، کان ترک السنة راجحاً علی فعل البدعة مع أنه یمکن التسوية

قبل الشروع“۔ (رد المحتار: ۶۳۲/۳، باب ما یفسد الصلوة، مطلب إذا تردد الحکم، سعید)

(۳) ”القاعدة الثانية: ”إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام“۔

”فمن فروعہا: ما إذا تعارض دلیلان، أحدهما یقتضی التحريم والآخر الإباحة، قَدِمَ التحريم“۔

(الأشاه و الطائر، ص: ۱۲۱، النوع الثانی من القواعد، القاعدة الثانية الخ، دار الفکر بیروت)

يسز مهم شيء لو ظهر أنه روى في بلدة أخرى قبله بيوم. وهل يقال كدلت في حق الأضحية لغير الحاج؟ له أره، والظاهر أنها كأوقات الصلوة يلزم كل قوم العمل بما عندهم، فتجزئ الأضحية في اليوم الثالث عشر وإن كان على رؤيا غيره هو سابع عشر".
شامی: ۹۶/۲ (۱)۔

اگر کوئی شخص جانب احوط و تنزه کو اختیار کرے اس کی ممانعت نہیں، مگر روزہ یا اضحیہ کی ممانعت کا حکم نہیں کیا جاسکتا، محض شک سے حلت و حرمت کے احکام صادر نہیں ہوتے۔ مجاہد اس الابرار کی عبارت کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر مسئلہ واحدہ میں دونوں قسم کی دلیلیں موجود ہوں تب یہ حکم ہوگا۔ اس قسم کی عبارات شامی و بحر وغیرہ میں بھی موجود ہیں (۲)، مگر صورت مسئلہ میں تو عدم حریم پہلے سے متعین ہے اور جو دلیل حرمت میں شک ہے "والیقین لا یزول بالشک" (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ۔

ہمیشہ روزہ رکھنا

سوال [۴۸۶۲]: ایک شخص ہمیشہ روزہ رکھتا ہے، جائز ہے یا نہیں اور اس کو ہمیشہ رکھنے کا ثواب ہوگا یا نہیں؟
الہ بخش محلہ بازداران سہارنپور۔

الجواب حامداً و مصلياً:

ہمیشہ روزہ رکھنا اس طرح کہ ایام منہیہ میں بھی روزہ رکھے تو یہ مکروہ تحریمی ہے (۴)، اگر ایام منہیہ میں

(۱) رد المحتار: ۴/ ۳۹۳، ۳۹۴، کتاب الصوم قبل باب ما یفسد الصوم و ما لا یفسد، سعید

(۲) "إذا اجتمع الحلال والحرام رجع الحرام" (الدر المختار ۱/ ۱۷۶، کتاب الطہارۃ، سعید)

(۳) "القاعدة الثانية: یقین لا یزول بالشک" (الأشباہ والظائر، ص ۶۰، دار الفکر، بیروت)

(۴) "ویکره صوم يوم العیدین و ایام التشریق، وإن صام فیها کان صائماً عبداً" (الفتاویٰ العالمکبریۃ

۱/ ۲۰۱، الباب الثالث فیما یکره للصائم و ما لا یکره، رشیدیہ)

"ویکره أن یصوم یومین لا یفطر بیہما، و کذا صوم الوصال، و هو أن یصوم السبۃ و لا یفطر =

روزہ نہ رکھے اور تمام سال روزہ رکھے تو اس میں اختلاف ہے، بعض نے اس کو مکروہ کہا ہے کیونکہ یہ عادت ہو جاتی ہے عبادت نہیں رہتی، یا اس سے ضعف زیادہ ہو جاتا ہے، کما مرفی مراقی الفلاح، ص ۳۷۴ (۱) بعض نے کہا ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں اور یہی مختار ہے، لہذا ثواب ہوگا، کد فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۱۹۹ (۲)۔

صوم داؤد علیہ السلام افضل ہے، وہ یہ کہ ایک دن روزہ رکھے، دوسرے دن افطار کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۰/۱/۵۱۲ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/محرم/۵۴ھ۔

تنہا جمعہ کا روزہ

سوال [۴۸۶۳]: یہ جو شبور ہے کہ صرف جمعہ کے روز نفل روزہ نہ رکھا جائے، بلکہ اس سے پہلے یا

= فی الايام المسبیه (فتاویٰ قاضی خاں ۱/۲۰۵، الفصل الرابع فيما يكره للصائم وما لا يكره، رشیدیہ)

(۱) "وكره صوم الدهر، لأنه يصعبه أو يصير طعناً له، ومضى العبادة على مخالفة العادة" (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص ۲۴۱، فصل فی صفة الصوم، قدیمی)
(و كذا فی الدر المختار: ۲/۳۷۶، كتاب الصوم، سعید)

(۲) "ويكره صوم الوصال وهو أن يصوم السنة كلها، ولا يعطّر في الأيام المسبیه عنها، وإذا أفطر في الأيام المسبیه المحتار أنه لا بأس والأفضل أن يصوم يوماً ويعطّر يوماً" (الفتاویٰ العالمکیریۃ ۱/۲۰۱، الباب الثالث فيما يكره للصائم، رشیدیہ)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خاں ۱/۲۰۵، الفصل الرابع فيما يكره للصائم وما لا يكره، رشیدیہ)

(۳) "عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه قال قال لى رسول الله صلى الله عليه وسلم "يا عبد الله" قال صم أفضل الصوم صوم داود صيام يوم وإفطار يوم، وأقرأ فى كل سبع ليال مرة، ولا ترد على ذلك" (مسکوة المصابیح، كتاب الصوم، باب صيام التطوع، الفصل الأول، ص ۱۷۹، قدیمی)

بعد کا دن ملا لیا جائے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جی ہاں، بعض روایات میں صرف جمعہ کا نفلی روزہ رکھنے سے ممانعت آئی ہے، اس لئے اس کے ساتھ

ایک دن پہلے یا بعد بھی ملا لینا چاہئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔۔

کیا یوم الشک کا روزہ مکروہ ہے؟

سوال [۴۸۶۲]: شعبان کے چاند کا پتہ نہ چلا کہ ۲۹ کا ہوا یا ۳۰ کا بوجہ ابر غیظ ہونے کے، اس وجہ

سے شہادت دو ہوئی، بعض نے پیر کو ۲۹ کا چاند شمار کر کے کیا اور بعض نے منگل کو ۳۰ شمار کیا اور ابر کی وجہ سے رمضان میں بھی اختلاف ہوا، جس کے اعتبار سے پیر کی شب برات ہوئی ان کے اعتبار سے بدھ کی ۳۰ ہوئی اور منگل والوں کے سنے جمعرات کی ۳۰ ہوئی، ایک عالم کے پاس گئے جمعرات کے روزہ کے واسطے دریافت کرنے کے لئے، انہوں نے کہا میں بدھ کو روزہ رکھوں گا تم کو اختیار ہے چاہے روزہ رکھو یا نہ رکھو اور میں بحیثیت مفتی ہونے کے یوم شک میں روزہ رکھوں گا۔

اب اس شخص کو اطمینان نہ ہوا اور دوسرے عالم کے پاس گیا کہ کوئی اطمینان بخش جواب دیں، انہوں

نے شعبان کا چاند بوجہ عدم رویت پورے ۳۰ دن رجب کے شمار کر کے شعبان کے ایام شمار کئے گئے تو بدھ کی ۲۹ اور جمعرات کی ۳۰ ہوئی اور شعبان کی رویت کا ۲۹ یا ۳۰ کا ثبوت نہیں ملا اور نہ باب سے شعبان کے چاند کی رویت کی خبر ملی اس وجہ سے شعبان ۳۰ دن شمار کئے، اب حساب سے بدھ کی ۲۹ ہوتی ہے، اس عالم نے

(۱) "وعن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا يصوم أحدكم يوم

الجمعة إلا أن يصوم قبله أو يصوم بعده" متفق عليه" (مشکوٰۃ المصابیح ۱/ ۱۷۹، کتاب الصوم،

باب صیام التطوع، الفصل الأول، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۱/ ۲۶۶، کتاب الصوم، باب صوم یوم الجمعة، قدیمی)

(والصحیح لمسلم ۱/ ۳۶۰، کتاب الصیاء، باب کراهۃ إفراد یوم الجمعة بصوم الح، قدیمی)

جمعرات کو یوم شک قرار دیکر اور اس چاند کو پورا تیس دن کا کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ چاند کا کوئی ثبوت نہیں ملا بوجہ ابر کے، لہذا اس وجہ سے عالم نے جمعرات کے روزے سے منع کر دیا اور اس کو مکروہ تحریمی قرار دیا، اس نے عام سے دلیل مانگی تو عالم نے یہ عبارت پڑھی:

”و یسبغی لیساس أن یلتمسوا الهلال فی الیوم التاسع والعشرین من شعبان، فبن عتہ عیکم الهلال، أکملوا العدة الشعبان ثلاثین یوماً، ثم صاموا. لا یصام یوم الشک، لقوله عیہ اسلام: ”من صام یوم الشک فقد عصی أنا القاسم“. فإن علم ليلة الشک لا یصام. ”لا تصوموا قبل رمضان، صوموا لرؤیتہ وأعطروا لرؤیتہ، فإن حال بیکم و بیہ سحاب، فأکملوا العدة ثلاثین، ولا متصالوا العدة الشهر استقبالا“۔

لہذا ان دلیل کی وجہ سے عالم نے رمضان کا روزہ جمعرات کے دن مکروہ تحریمی قرار دیا اور حکم دیا کہ لوگوں سے منادی کرائی جائے کہ جمعرات کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے اور روزہ نہیں رکھا جائے گا۔ اب عالم نمبر: ۱، و عالم نمبر: ۲، کے اختلاف کی بنا پر بعض نے روزہ رکھا اور بعض نے نہیں رکھا اور بعض نے روزہ رکھ کر دن میں توڑ دیا عالم دوم کے کہنے پر۔ عالم اول کا کہنا ہے کہ گناہ ہوا اور اس کی کوئی حد نہیں ہو سکتی، عالم دوم نے کہا نہ قضاء ہے نہ کفارہ، وہ دن ہی رمضان کا نہیں۔ اس حالت میں یوم الشک قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ فقط۔

خاکسار عبد الحمید ضلع بجنور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۹/ تاریخ کو ابر وغیرہ کی وجہ سے جب چاند نظر نہ آئے، نہ شرعی شہادت حاصل ہو تو مہینہ ۳۰/ کا شمار کرنا چاہئے، محض احتمال کی وجہ سے اگلے روز آئندہ ماہ کی یکم قرار دینا درست نہیں، یہ حکم رجب، شعبان، رمضان وغیرہ ہر ماہ کے لئے عام ہے۔ عالم نمبر: ۱، نے صورت مسئلہ میں جو مفتی ہونے کی حیثیت سے یوم الشک میں روزہ رکھا ہے درست ہے اور یہ بھی حکم شریعت کا ہے، لیکن یہ روزہ رمضان کا نہیں، بلکہ خالص نفلی روزہ ہے۔ عالم نمبر: ۱، سے دو قسم کی کوتاہی ہوئی ہے: اول یہ کہ انہوں نے عوام کو بتایا نہیں کہ یہ نفلی روزہ ہے جس سے عوام سمجھے کہ یہ رمضان کا روزہ ہے کہ انہوں نے یوم الشک میں عوام کو روزہ رکھنے اور نہ رکھنے کا اختیار دیا، حالانکہ عوام کے لئے یہ حکم نہیں ہے، بلکہ عوام کے لئے یہ حکم ہے کہ وہ زوال تک انتظار کر لیں کہ ممکن ہے کہ کہیں سے شہادت آجائے

پھر اگر زوال تک شہادت نہ آئے تو اس وقت کھائیں نہیں۔ نیز عالم نمبر: ۱ کو اپنے روزہ کا اولاً اخفاء کرنا چاہئے تھا، اگر اظہار کی ضرورت پر اظہار کرتے تو رمضان ہونے کا شبہ نہ ہوتا۔

عالم نمبر: ۲ نے یوم الشک کے روزہ کو مکروہ تحریمی فرمایا یہ صحیح ہے، مگر دو قسم کی کوتاہی ان سے بھی ہوئی ہے: اول یہ کہ انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ کیسا روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ عالم نمبر: ۱ نے جو روزہ رکھا ہے وہ بھی مکروہ تحریمی ہے، حالانکہ جمعرات کو زوال کے وقت تک انتظار کا حکم دینا چاہئے تھا، اگر شہادت نہ آتی تب کھانے پینے کا حکم دیتے۔ نیز عالم نمبر: ۲۰ نے یہ بھی تفصیل نہیں کی کہ مفتی کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی نہیں (کیونکہ وہ خاص نفلی روزہ رکھتا ہے) اور عوام کو روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے، کیوں کہ وہ اس کو رمضان کا روزہ سمجھ کر رکھتے ہیں جب کہ ثبوت رمضان کا نہیں ہوا۔ اور لوگوں نے روزہ توڑ دیا خواہ خود توڑ دیا یا عالم نمبر: ۲ کے کہنے پر توڑا تو عالم نمبر: ۱ نے ان کے ذمہ قضاء و کفارہ کا لزوم کس دلیل سے کیا، ان سے مطالبہ کیا جائے:

”و کرہ فیہ: ای یوم الشک کل صوم من فرض و واجب و صوم رد فیہ بیس نفل و واجب، إلا صوم نفل حزم بہ بلا تردید بینہ و بیس صوم آخر، فإنہ لا یکرہ لحديث السرار إذا کان عسی و حہ لا یعلم العوام ذلك لیعتادوا صومه. و إن ظهر أنه من رمضان أحزاً عنه: ای عن رمضان ما صامه سأتی نية کانت، وهو ما إذا ظهر أنه من رمضان فإنہ یحزى عنه، فکأنه لم یشرع ملتزماً بل مسقطاً من الوحه، فلا قضاء علیه لو أفسده. والمحتار أن يأمر المفتی العامة بإظهار السدء بالتلوم: ای بالانتظار بلا نية صوم فی ابتداء یوم الشک، ثم يأمر العامة بالإفطار إذا ذهب وقت إیشاء النية، ولم یبیین الحال، ویصوم فیہ نفلاً المفتی والقاصی، اهـ“. مراقی الفلاح و طحطاوی مختصراً، ص: ۳۵۵ (۱)۔

”ولا یصام یوم الشک إلا سفلأ، و یکرہ غیرہ، ولو حزم أن یکون عن رمضان، کرہ تحریماً، والتفصل فیہ أحب إن وافق صوماً یعتاده، وإلا یصومه الحواص و یفطر غیرهم بعد

(۱) (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، ص: ۶۳۷، ۶۵۰، کتاب الصوم،

لزوای، نہ یفتی، اہ۔ درمختار: ۱۳۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۸ رمضان ۶۲ھ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸ رمضان ۶۲ھ۔

یوم الشک کا روزہ

سوال [۲۸۶۵]: ۲۹ شعبان کو مطلع صاف تھا بالکل اور چاند نظر نہیں آیا، ۳۰ شعبان کو زید نے اس نیت سے روزہ رکھا کہ اگر شبہات کی بنا پر روزہ ہو گیا تو فرض ورنہ نفل۔ بکرنے ۳۰/..... شعبان کو بلا تردد نفل روزہ رکھا، پھر روزہ شدہ شبہات سے ۳۰ شعبان و غیر رمضان ہے۔ سوال یہ ہے کہ زید، بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

رمضان شریف کا روزہ دونوں سے ادا ہو گیا، بکر کا بلا کراہت اور زید کے روزہ میں اس تردد کی وجہ سے کچھ کراہت آگئی، تاہم قضاء کسی کے ذمہ نہیں:

”وإن ظہر أنه من رمضان أجزأ عنه: أي عن رمضان ما صامه بأي نية كان

وأم كرهية صوم مع إردد، فأشبه ما لو نحرص من وجه، وهو أن يفوت من كل عدد من رمضان فعنه، وإلا فتطوع، الخ“۔ مراقی الفلاح، ص: ۳۷۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۹/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۸۱/۲، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۰۰، ۲۰۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، (رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان ۱/۲۰۶، ۲۰۷، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، (رشیدیہ)

(۲) (مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، ص ۶۳۷، ۶۳۸، کتاب الصوم، فصل فیما یشت بہ الہلال، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۸۱/۲، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۰۰، ۲۰۱، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم، (رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان ۱/۲۰۶، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، (رشیدیہ)

صوم یوم الشک

سوال [۳۸۶۶]: امسال رمضان میں جن لوگوں نے رمضان شریف کا روزہ رکھا تھا یعنی ان کے زعم میں ۳۰ شعبان کو یکم رمضان ہو چکی تھی، لہذا اس حساب سے ان کے ۳۰ یوم کے روزے پورے ہو گئے یا کہ نہیں، اگر نہیں تو کیا ان کو بھی ایک روزہ مثل ان لوگوں کے جنہوں نے اس روز روزہ نہیں رکھا تھا بعد میں بموجب فتویٰ دہلی رکھنا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصياً:

بد چاند دیکھے محض شک کی بنیاد پر تمیں شعبان کو یکم رمضان سمجھ کر روزہ رکھنا مکروہ ہے، تاہم جن لوگوں نے ایسا کیا، ان کے روزے مکروہ ہو گئے، اب ان کے ذمہ ایک روزہ کی قضاء لازم نہیں

”و کرہ فیہ: ای یوم الشک کل صوم من فرض و واجب و صوم رد فیہ بین نقل وز حب، لا صوم فعل، حرمہ لا تردید بیہ و بین صوم احمر، فیہ لا یکرہ، و بین صہر کہ من رمضان أجراً عہ. ای عس رمضان ما صامہ بأی بیکت“. مرقی الفلاح معاصر، ص ۳۷۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

چند مخصوص تاریخوں کا روزہ

سوال [۳۸۶۷]: لوگوں میں مشہور ہے کہ سال بھر میں پانچ روزے ایسے ہیں جن کے رکھنے کا ثواب ایک ہزار برس کے روزوں کے برابر ہیں ۱-۲۷ / رجب کو ۲-۲۵ / ذی قعدہ کو ۳-۱۸ / ذی الحج کو۔ ۴-۲۲ / محرم کو ۵-۱۲ / ربیع الاول کو۔ براہ کرم اگر ان روزوں کا ثبوت ہو تب بھی، نہ بموجب بھی نظام میں شائع

(۱) (مرافی الفلاح شرح نور الإیضاح، ص ۶۲۷، کتاب الصوم، فصل فیما یشت بہ الہلال، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار علی تویر الأبصار: ۳۸۱/۲، کتاب الصوم، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱۰۰، کتاب الصوم، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان ۱۰۶، الفصل الرابع فیما یکرہ للصائم وما لا یکرہ، رشیدیہ)

فرمادیں، کیونکہ اس مسئلہ میں ابو تراب کا کوریٰ کی ایک کتاب دیکھنے میں آئی ہے، انہوں نے بغیر حوالہ کے لکھا ہے جس سے تشویش ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

۲۷/ رجب، ۲۵/ ذی قعدہ، ۱۸/ ذی الحجہ، ۲۲/ محرم، ۱۲/ ربیع الاول، ان پانچ دن کے روزوں کے متعلق کوئی صحیح حدیث کتب حدیث میں مذکور نہیں، نہ فقہاء نے ان ایام میں روزہ رکھنے کی فضیلت بیان کی ہے۔ عوام میں ۲۷/ رجب کے متعلق بہت بڑی فضیلت مشہور ہے، مگر وہ غلط ہے، اس فضیلت کا اعتقاد بھی غلط ہے، اس نیت سے روزہ رکھنا بھی غلط ہے ”ما ثبت بالسنة“ وغیرہ میں اس کی تفصیل موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ۔

گرمی کے روزہ کا ثواب زیادہ ہے

سوال [۳۸۶۸]: کیا روزہ دار اس رمضان میں جس میں روزہ گرمیوں میں پڑے زیادہ ثواب کی امید کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

گرمی کے ایام میں روزہ کا ثواب زیادہ ملتا تو اس کلیہ سے بھی معلوم ہوتا ہے: ”أجرک عسی قدر تعبک“۔ نیز افطر کے وقت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ کا فرمانا ثابت ہے: ”کان السی صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا أفطر قال: ”ذهب الطمأ، وابتلت العروق، وثبت الأجر إ شاء الله تعالى، اھ“۔ ابوداؤد شریف (۲)۔

(۱) ”ثم اعلم أنا لم نجد فی کتب الأحادیث لا إثباتاً ولا نفياً ما اشتهر بینہم من تخصیص الخامس عشرین من رجب بالتعظیم والصوم والصلوة وتسمیته صوم الاستفتاح وتسمیته بِمَرِّمِ روزہ“۔ (ما ثبت بالسنة، ص: ۷۷)

(۲) (سنن أبی داؤد: ۱/ ۳۲۱، کتاب الصوم، باب القول عند الإفطار، إمدادیہ ملتان)

(فیض القدیر ۹/ ۳۶۴۴، رقم الحدیث: ۶۵۸۹)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ریاض)

روزہ میں جس قدر پیاس کی شدت ہوگی، رگیں خشک ہو جائیں گی اسی قدر اجر زیادہ ملے گا (انشاء اللہ)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بعد عصر نہ کھانے سے روزہ کا ثواب

سوال [۲۸۶۹]: کچھ آدمی عصر و مغرب کے درمیان بالکل کھانا پینا بند کر دیتے ہیں، حالانکہ دنیا کے اور کام کرتے ہیں، یہ خیال کرتے ہیں کہ نفل روزہ کا ثواب ملے گا، یہ کہاں تک صحیح ہے اور اس کی کیا اصلیت ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بالکل جہالت ہے شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

پندرہ شعبان کو روزہ رکھنا

سوال [۲۸۷۰]: ہمارے یہاں گزشتہ سال پندرہویں شعبان کا روزہ نہیں رکھا گیا اور کہا گیا کہ یہ روزہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ علاوہ ازیں اس روزہ کو بدعت قرار دیتے ہیں، کیا فضائل میں ضعیف حدیثوں کا اعتبار ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا كانت ليلة النصف من شعبان، فقوموا ليلها، وصوموا يومها، فإن اللہ تعالیٰ ينزل فيها لغروب الشمس إلى السماء الدنيا، فيقول اللہ تعالیٰ: (ألا من مستغفر فأغفر له، ألا من مسترزق فأرزقه، ألا من مبتلى فأعافيه، ألا كذا ألا كذا)، حتى يطلع الفجر“۔ رواہ ابن ماجہ“۔ مشکوٰۃ

(۱) ”هو (أى الصوم) إمساك من المفطرات حقيقة أو حكماً في وقت مخصوص وهو اليوم، من شخص مخصوص مع النية المعهودة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: وهو اليوم): أى اليوم الشرعى من طلوع الفجر إلى الغروب“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم: ۳۷۰/۲، ۳۷۱، سعید)

شریف، ص: ۱۱۵ (۱)۔ ابن ماجہ میں یہ روایت صفحہ: ۱۰۰ پر ہے (۲)۔

سند کے اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے، فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال درست ہے:

”ويعبور عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما، ودلت كالمقصود فضائل الأعمال والمواظب وغيرهما مما لا تنعق له بالعقائد والأحكام، اهـ“.

تدريب الراوی، ص: ۱۹۲ (۳)۔

پس اس روزہ کو بدعت کہنا درست نہیں جبکہ اس کے متعلق حدیث شریف موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۲ھ۔



(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب قیام شهر رمضان، الفصل الثالث، ص ۱۱۵، قدیمی)

(۲) (ابن ماجہ، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی صلوۃ التسبیح، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (تدريب الراوی، ص: ۲۵۲، قدیمی)

فصل فی التَّسْحَرُ وَالْإِفْطَار

(سحری اور افطار کا بیان)

سحری کے لئے اذان

سوال [۴۸۷۱]: سحری تناول کرنے سے پہلے ۵۰ رمضان شریف میں اذان جگانے اور سحری

کھانے کے لئے دی جائے۔ تو کیا یہ اذان بموجب شریعت جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نذرہ وغیرہ کے ذریعہ سونے والوں کو جگایا جائے، سحری تناول کرنے کے لئے اذان نہ دی

جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۱۳۹۱ھ۔

سحری اور افطاری کے وقت ڈھول بجانا

سوال [۴۸۷۲]: کیا سحری و افطار و نماز جمعہ و عیدین کے لئے جمع ہونے کے واسطے کوئی باج، یا

(۱) "و ليس لعير الصلوات الخمس والجمعة بحواليس والوتر والتطوعات والتراويح والعیدین اذان

ولا إقامة". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني في الأذان : ۵۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الحلبي الكبير، ص ۳۷۲، کتاب الصلوة، فصل فی الس، سہیل اکیدمی لاہور)

(واللباب فی شرح الكتاب : ۷۴/۱، باب الأذان، قدیمی)

قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ "و عند أبي حنيفة و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ لا يؤذن فی

الفجر قبله، لما رواه البيهقي أنه عليه الصلوة والسلام قال "يا ملال! لا تؤذن حتى يطلع الفجر"

(البحر الرائق : ۱/۴۵۷، کتاب الصلوة، باب الأذان، رشیدیہ)

دف، یا نقارہ، یا ڈھول، یا بارود کا گولہ، یا گھنٹہ بجانا درست ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تمام باجے یا کوئی خاص باجہ مثلاً دف اور جملہ امور شادی بیاہ بارات نکاح کے لئے جائز ہے، یا صرف وہی امور مثل مذکورہ بالا کے لئے جائز ہے؟ اور مسجد کی چھت یا مسجد کے فرش یا مینار یا برج پر بھی جائز ہے اور افطاری کے وقت قبل اذان یا بعد اذان بجانا چاہیے؟ بعض مقام ایسے ہی ہیں جس جگہ اہل ہنود اس رحمتِ عظمیٰ سے منع کرتے ہیں یعنی اذان بلند آواز سے نہیں ہونے دیتے، اس جگہ یہ نقارہ وغیرہ بجا دیا جائے یا عام جگہ؟ اور اس سے شبہ ہوتا ہے کہ جو موافقت کرے غیر قوم کی، وہ انہیں میں سے ہے۔ تمام باجوں کے ساتھ شیطان ہے یا تمام کاموں کے واسطے فرمایا منادی ہونی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سحری کا یا افطاری کا وقت معلوم نہ ہوتا ہو اور روزوں کے فساد کا اندیشہ ہو تو نقارہ بجانا، یا گھنٹہ بجانا، بارود کا گولہ بجانا درست ہے (۱)، لیکن مسجد یا اس کی چھت پر نہیں چاہیے، بلکہ مسجد سے ہٹ کر کسی دوسرے مکان یا بلند مقام پر چاہیے، کیونکہ یہ چیز احترامِ مسجد کے خلاف ہے (۲)۔ نماز کے لئے شریعت نے اذان مقرر فرمادی

(۱) "یتسحر بقول عدل، وكذا بضرب الطول، واختلف في الديك. واما الإفطار، فلا يجوز بقول الواحد بل بالمشي، وظاهر الجواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زمانا، لاحتمال كونه لغيره؛ ولأن الغالب كون الضارب غير عدل، فلا بد حينئذ من التحري فيجوز". (رد المحتار ۲۰/۳، مطلب. جواز الإفطار بالتحري، سعيد)

"وقد يقال: إن المدفع في زمانا يفيد غلبة الظن وإن كان ضاربه فاسقاً؛ لأن العادة أن المؤقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار فيعين له وقت ضربه ويبيعه آنفاً للوزير وغيره، وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين، فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد، وإلا لرم تائيم الناس وإيحاب قضاء الشهر بتمامه عليهم، فإن غالبهم يفطر بمجرد سماع المدفع من غير تحر ولا غلبة ظن، والله تعالى أعلم". (رد المحتار، مطلب في جواز الإفطار بالتحري: ۲/۳۰۷، سعيد)

(۲) قال القرطبي "وتصان المساجد أيضاً عن البيع والشراء وجميع الاشتغال، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم للرجل الذي دعا إلى الجمل الأحمر: "لا وجدت، إنما بنيت المساجد لِمَا بنيت له"

ہے، لہذا اس کے لئے ان چیزوں کی ضرورت نہیں (۱)۔ نماز عید کے وقت کا پہلے سے اعلان کر دیا جائے جب کہ اذان کی ممانعت اس جگہ ہے تو اس قدر بلند آواز سے نہ کہی جائے جس سے ناقابل برداشت فتنہ پیدا ہو، لیکن بالکل ترک کرنا بھی نہیں چاہیے، بلکہ کسی قدر درست آواز سے کہہ لیا کریں، آخر تکبیر بھی تو کہتے ہی ہوں گے، اس سے کچھ اور بلند آواز سے کہہ لیں۔ نکاح کے اعلان کے لئے دُف بجانا بغیر ساز کے درست ہے (۲) اور کسی باجے کی کسی کام کے لئے قطعاً اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۳۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ ہذا، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۳۶۰ھ۔

= وهذا يدل على ان الأصل ألا يعمل في المسجد غير الصلوات والأذكار وقراءة القرآن. (الجامع احكام القرآن: ۱۲/ ۱۷۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"السادس أن لا يرفع فيه الصوت من غير ذكر الله". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية.

۳۲۱/۵، رشیدیہ)

(۱) قال العلامة النووي رحمه الله: "لقد صح في حديث عبدالله بن زيد بن عبد ربه في سنن أبي داود والترمذي وغيرهما أنه رأى الأذان في المصام، فجاء إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بحبره به، فجاء عمر رضى الله تعالى عنه فقال: يا رسول الله! والذي بعثك بالحق! لقد رأيت مثل الذي رأى - وذكر الحديث - فهذا ظاهره أنه كان في مجلس آخر، فيكون الواقع الإعلام أولاً، ثم رأى عبدالله بن زيد الأذان فشرعه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد ذلك إما بوحى وإما باجتهاده صلى الله تعالى عليه وسلم على مذهب الجمهور في جواز الاحتجاده وليس هو عملاً بمجرد المصام، وهذا مالا شك فيه". (شرح النووي على صحيح مسلم: ۱/ ۱۶۳، كتاب الصلوة، باب الأذان، قديمي)

(۲) قال العلامة الملا على القارى رحمه الله تعالى في شرح حديث عائشة رضى الله تعالى عنها: "واضربوا عليه بالدفوف:"

"قال الفقهاء. المراد بالدف ما لاجلاجل له. كذا ذكره ابن الهمام" (مرواة المفاتيح، كتاب

النكاح، باب إعلان النكاح والحطة والشرط ۲/ ۳۱۲، (رقم الحديث: ۳۱۵۲)، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى: "ومما ذكرنا يعلم ما في الاستدلال بها على حرمة الملاهی

كالرباب والحك والسطير والكمنحة والمزمار وغيرها من الآلات المطربة أنه صلى الله =

سحر و افطار کی اطلاع بذریعہ سائرن

سوال [۴۸۷۳]: شہر سہارنپور میں عرصہ دراز سے رمضان المبارک میں سحر و افطار کے وقت گولے چھوڑے جاتے ہیں، اب تقریباً آٹھ دس جگہ گولے چھوڑے جاتے ہیں اور ان میں تھوڑا لیٹ ناٹم میں فرق ہو جاتا ہے اور تقریباً چالیس روپے روزانہ خرچ ہوتے ہیں، جامع مسجد میں تین سو روپے ہر سال خرچ ہوتا ہے۔ اور گولاسنری منڈی میں چھوڑا جاتا ہے، ایسی صورت میں کسی کو چوٹ آ جانے کا بھی خطرہ ہے جس سے ناحق جھگڑا کھڑا ہوگا۔ ایسی صورت میں اگر جامع مسجد کی طرف سے ایک سائرن خرید لیا جائے تو تمام شہر کو آواز پہنچ جائے اور سحر و افطار صحیح طریقہ پر ہو جائے اور رقم بھی بچ جائے۔ شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں سحر و افطار کی اطلاع جامع مسجد کے ذمہ ہے تو موجودہ انتشار کا دفعیہ، جھگڑے سے تحفظ سائرن سے ہو جائے تو ذمہ داران جامع مسجد کے مشورہ سے سائرن خرید سکتے ہیں، اس کو مسجد سے باہر کسی سہ درمی وغیرہ میں رکھا جائے، اگر رائے متفق نہ ہو تو اہل وسعت اس کا انتظام کر لیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۱۴۰۱ھ۔

جس لاؤڈ اسپیکر پر گانے گائے جائیں اس سے سحری کے لئے جگانا

سوال [۴۸۷۴]: لاؤڈ اسپیکر پر فحش گانے ہوتے ہیں، کچھ قویاں بھی ہوتی ہیں، اس طرح سحری کے لئے جگانا جائز ہے یا نہیں؟ شادی بیاہ کے موقع پر لاؤڈ اسپیکر لگا کر اس طرح گانے بجانا جائز ہے یا نہیں؟ اور

= تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لیکون فی امتی قوم یستحلون الحرّ والحمرّ والمعارف" وهو صریح فی

تحريم جميع آلات اللهو المظرة" (روح المعانی، ۷۶/۲۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) "یتسحر بقول عدل، وکذا بصرب الطول، واحتلف فی اندبک وأما الإفطار فلا یحور بقول

الواحد بل بالمشی، وظاهر الحواب أنه لا بأس به إذا كان عدلاً صدقه و بالاولی سماع الطل و

المدفع الحادث فی زماننا، لاحتمال کونه لعیبه، ولأن العالک کون الصارب غیر عدل، فلا بد حیث من

التحری فیحوز"۔ (رد المحتار: ۴/۲۰۷، مطلب: جواز الإفطار بالتحری، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۹۵، کتاب الصوم، الباب الاول فی تعریفه، رشیدیہ)

لاؤڈ اسپیکر سے جو روپیہ کمایا جاتا ہے وہ حلال ہے یا حرام؟ کوئی عالم فاضل اگر ایسے شخص کے یہاں ٹھہرے یا کھانا کھاوے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لاؤڈ اسپیکر پر اس طرح فحش گانے گا کر سحری کے لئے جگانا ممنوع ہے، احترام رمضان کے بھی خلاف ہے، فی نفسہ بھی ناجائز ہے، شادی بیاہ میں بھی یہ چیز منع ہے (۱)، اس طرح روپیہ کمانا بھی منع ہے۔ اہل علم کو ایسے روپیہ سے دعوت قبول نہیں کرنا چاہیے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۰ھ۔

غروب شمس کی علامت کیا ہے؟

سوال [۴۸۷۵]: افطار غروب شمس کے بعد فوراً ہونا چاہئے، لیکن غروب شمس ہے کیا؟ کیا شمس کی طرف اعلیٰ کا آنکھ سے غائب ہونے کا نام ہے، یا کہ غروب شمس کے لئے ظلمت من المشرق بھی ضروری ہے جس طرح شامی جلد: ۲، میں شرط لگائی ہے؟

(۱) "اختلفوا فی التفتی المجرد، قال بعضهم: إنه حرام مطلقاً، والاستماع إليه معصية، وهو اختيار شيخ الإسلام قال رحمه الله تعالى: السماع والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زمانا حرام لا يجوز القصد إليه والحلوس عليه، وهو والعناء والمزامير سواء وسئل أبو يوسف رحمه الله تعالى عن الدف أكرهه في غير العرس بأن تصرب المرأة في غير فسق للصبي؟ قال: لا أكرهه، وأما الذي يحيى منه اللعب الفاحش للعناء، فإني أكرهه، كذا في محيط السرخسي". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر في الغناء واللهو وسائر المعاصي والأمر بالمعروف: ۳۵۱/۵، ۳۵۲، رشيدية)

(۲) "أدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، كذا في الينابيع أكل الربا وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳۴۲/۵، ۳۴۳، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس وقت جرمِ شمس غائب ہوتا ہے جب ہی مشرق سے ظلمت ظاہر ہوتی ہے، چونکہ ہر شخص کی نظر جرمِ شمس پر نہیں پڑتی اس لئے ظہورِ ظلمت کو اس کی علامت قرار دیا گیا ہے کہ یہ ایک حسی چیز ہے جس کو ہر شخص پہچان لیتا ہے، شامی کی عبارت کا مطلب بھی یہی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

روزہ کس چیز سے افطار کیا جائے؟ اور نمک و ادرك سے افطار کرنا

سوال [۲۸۷۶]: ہمارے یہاں لوگ نمک و ادرك سے یا چاول، ادرك و نمک سے افطار کرتے ہیں اور اس کو شریعت سمجھتے ہیں، یہاں تک کہ اگر کہیں جاتے ہیں اور لوٹنے میں راستہ میں افطار کرنا ہوگا، یہ سمجھ کر تھوڑا چاول و نمک باندھ لیتے ہیں۔ اسے ایک صاحب نے بے بنیاد اور بدعت کہا ہے اور کہا ہے کہ افضل خرما سے، پھر مینھی چیز سے، پھر پانی سے افطار کرنا ہے۔ ان صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نمک یا ادرك یا چاول سے افطار کو سنت یا مستحب سمجھنا اور اس کو حکم شرعی تصور کرنا غلط اور بے اصل ہے، ابو داؤد شریف اور ترمذی شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ کھجور سے افطار کرنا سنت سے ثابت ہے اور اگر کھجور میسر نہ آئے تو خشک چھوارے سے، وہ بھی نہ ہو تو پانی سے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/ ۸/ ۱۴۱۱ھ۔

(۱) "و يستحب السحور وتأخيرہ وتعجيل الفطر" (الدر المختار). "أى إلا فى يوم غيم، ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه غروب الشمس، وإن أذن المؤذن، بجر عن البرارية. وفيه عن شرح الجامع لقاضي حان، التعجيل المستحب قبل اشتراك الحوم قال فى الميصر. ومن كان على مكان مرتفع كمارة إسكدرية، لا يفطر ما لم تغرب الشمس عده، ولأهل البلدة الفطر إن عرت عدهم قبله" (رد المختار. ۲/ ۴۱۹، ۴۲۰، كتاب الصوم، سعيد)

(۲) "عن سلمان بن عامر رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "إذا كان =

بازار میں فروخت ہونے والے پھلوں سے افطار

سوال [۴۸۷۷]: ہمارے شہر میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ اکثر و بیشتر آم، و امرود، و بیروغیرہ کی بیج پھول اور پھل آنے سے قبل کر دی جاتی ہے، اس قسم کے پھل کھانا حرام یا مکروہ ہے، حضرت تھانویؒ کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ اس قسم کے پھل نہیں کھاتے تھے، مگر دور حاضر کے علماء و صلحاء و اقلیاء کی اکثریت اس قسم کے کھانے سے قطعاً احتراز نہیں کرتے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عوام اس کو بد تکلف کھاتے ہیں اور ناجائز بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ تو کیا اس کی وجہ سے کچھ گنجائش نکل آئی ہے اور حرمت میں کچھ تخفیف ہو گئی ہے؟ نیز رمضان المبارک میں اس قسم کے پھلوں سے افطار کرنا کیسا ہے؟

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سرہ: ”رب صائم لیس له من صیامہ یوم السحور“ (۱) کے تحت فضائل رمضان المبارک میں رقمطراز ہیں کہ ”اس سے مراد مال حرام سے فطر کرنا ہے“ (۲)۔ کیا ثمرات مذکورہ سے روزہ افطار کرنا تو اس میں داخل نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بیج باطل ہے (۳)، جس پھل کے متعلق پختہ معلوم ہو کہ اس کی بیج باطل ہوئی ہے۔ اس کا کھانا جائز

= أحدکم صائماً فلیفطر علی التمر، فإن لم یجد التمر فعلى الماء، فإن الماء طهور“ (سنن أبی داود: ۳۲۸/۱، کتاب الصیام، باب ما یفطر علیہ، إمدادیہ ملتان)

”عن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من وحّد تمرأ فلیفطر علیہ، و من لا، فلیفطر علی ماء، فإن الماء طهور“ (جامع الترمذی ۱۴۹۱، کتاب الصوم، باب ما یتحب علیہ الإفطار، سعید)

(۱) (سنن ابن ماجہ، باب ماجاء فی الغیة والرقت للصائم، کتاب الصیام ۱۰۲۱، قدیمی)

(۲) (فضائل أعمال، فصل اول، ص: ۶۶۰، کتب خانہ فیضی لاہور)

(۳) قال ابن عابدین: ”قال فی المتح: لا خلاف فی عدم حواز بیع الثمار قل أن تطهر، ولا فی عدم جوازه بعد الظهور قبل بدو الصلاح“. (رد المحتار ۵۵۵/۳۰، فصل فیما یدخل فی البیع تبعاً وما لا یدخل، سعید)

وفی التکملة ”أن تباع الثمار قل ظہورہا، و هذا لم یقل أحد بحوارہ، سواء حرى به التعامل =

نہیں، نہ افطار میں نہ بغیر رمضان کے۔ حضرت تھانوی کے متعلق یقین ہے کہ وہ ایسا پھل نوش نہیں فرماتے تھے، مگر یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ پھل بالکل ہی نوش نہیں فرماتے تھے۔ اگر کاشت کی زمین کو سال دو سال کے لئے اجارہ پر لے لیا جائے تو اس کی پیداوار درست ہے (۱)، بہت سے لوگ یہ معاملہ کرتے ہیں، اس لئے پھل کو کلیئہ ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۹۰ھ۔

نمازِ مغرب افطار کے کتنے منٹ بعد

سوال [۴۸۷۸]: رمضان المبارک میں روزہ افطار کرنے کے بعد مغرب کی نماز کی جماعت میں کتنی دیر کی تاخیر کی جاسکتی ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نماز کے لئے افطار کے فوراً بعد کھڑا ہونا چاہیے، کچھ کہتے ہیں کہ محض کے لوگوں کے آنے کے بعد دس منٹ تک انتظار کیا جاسکتا ہے۔ برائے مہربانی جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اذان و جماعت میں اتنا فصل کیا جائے کہ پابند جماعت افطار سے فارغ ہو کر کلی وغیرہ کریں اور شروع جماعت سے شریک ہو سکیں۔ جو لوگ اپنے مکان پر افطار کرتے ہیں، ان کو بھی چاہیے کہ افطار میں زیادہ وقت خرچ نہ کریں اور اپنے انتظار میں تمام حاضرین مسجد کو نہ روکے رہیں، آپس کی مصالحت سے وہاں کے

= "أو لا". (تكملة فتح الملہم: ۱/۳۹۳)

"عن رید بن ثابت رضى الله تعالى عنه قال: كان الناس فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما كثرت عنده الحصومة في ذلك "فأما لا، فلا تبايعوا حتى يبدوا صلاح الثمر" (إعلاء السنن: ۳۹/۱۳، كتاب البيوع، باب بيع الثمار قبل بدو الصلاح)

() قال الشيخ المفتي كفايت الله حمداً لله تعالى "اس کے جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً پھلوں کی قیمت ایک ہزار روپے ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ پر دیدیں اور پھلوں کی جو آخری مدت ہے وہ اجارہ کے سے متعین فی جائے تو اس طرح پھلوں کا ارثتہ پر رکھنا جائز ہوگا۔"

(کفايت المفتي: ۳۴/۸، كتاب البيوع، باب بيع باطل و فاسد، دارالاشاعت)

اعتبار سے ۱۰،۵ منٹ جیسا مناسب ہو تجویز کر لیں، اس میں نزاع نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

افطار کے وقت اجتماعی دعاء ثابت نہیں ہے

سوال [۴۸۷۹]: بعض لوگ ماہ رمضان المبارک میں افطار سے قبل ایک جگہ مسجد میں جمع ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک روزہ دار دعاء کراتا ہے اور سب لوگ آمین کہتے ہیں۔ کیا یہ طریقہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں رائج تھا، یا بعد کے بزرگوں نے رائج کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ کہ ایسے وقت اس طرح اجتماعی دعاء کی جائے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور فقہائے مجتہدین سے ثابت نہیں۔ اگر امام صاحب تعلیم کے لئے ایک دو دفعہ دعاء کرادیں پھر روزہ دار اپنی اپنی جداگانہ دعاء کر لیا کریں تو بہتر ہے اور اس اجتماعی دعا کو ترک کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۰ھ۔

افطار کے وقت اجتماعی دعاء کرنا

سوال [۴۸۸۰]: حضرت شیخ الحدیث صاحب اپنی کتاب فضائل رمضان، ص ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ

(۱) مغرب کی نماز کو زیادہ دیر مؤخر کرنا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر کوئی عذر ہو مثلاً کھانا ضروری، یا سنہ کی حالت میں ہو تو فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، لہذا افطار کے وقت پانچ دس منٹ کا وقفہ بطریق اولیٰ جائز ہے:

” (و) أحرر (المغرب إلى انتهاك الحوم) أي كثرتها (كره) أي التأخير لا الفعل. لأنه مأمور به (تحريماً) إلا بعذر كسفر، وكونه على أكل. (الدر المختار).

” (قولہ: وكونه على أكل): أي لكراهة الصلوة مع حضور طعام تميل إليه نفسه ولحديث

”إذا أقيمت الصلوة وحضر العشاء، فابدأوا بالعشاء“ رواه الشيخان“ (رد المحتار، كتاب الصلوة

بعض روایات میں آتا ہے کہ افطار کے وقت دعاء قبول ہوتی ہے، اس وقت کی بعض دعاء مخصوص لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”کسی دعاء کی تخصیص نہیں، اجابت دعاء کا وقت ہے، اپنی اپنی ضرورت کے لئے دعاء فرمائیں۔ یاد آجائے تو اس سیاہ کار کو بھی شامل فرمائیں کہ سائل ہوں اور سائل کا حق ہوتا ہے“ (۱)۔

اب یہاں پر سوال یہ ہے کہ ہم لوگ پورے گاؤں کے ۶۰، ۷۰ آدمی ہیں جو ایک ساتھ جمع ہو کر مسجد میں ایک دسترخوان پر روزہ افطار کرتے تھے، اکثریت جاہلوں کی ہے جن کو صحیح طریقہ پر آداب رمضان بھی نہیں معلوم ہیں، روزہ افطار کی دعاء بھی سوائے دو چار آدمی کے کسی کو نہیں معلوم ہے اور سب اپنا اپنا افطار لے کر ٹھیک افطار کے وقت مسجد میں پہنچتے تھے۔ اسی حالت میں امام صاحب نے یہ سمجھتے ہوئے کہ ایسا متبرک وقت دعاء کی مقبولیت کا ضائع ہو جائے عوام سے یہ کہہ کر کہ بھائی یہ وقت بہت متبرک ہے دعاء کر لو، اور دسترخوان بچھ ہوا ہے۔ امام صاحب نے دعاء کے لئے ہاتھ اٹھایا اور دل ہی دل میں دعاء مانگا اور عوام نے بھی آمین کہا، اس کے بعد روزہ افطار کیا۔ امام صاحب نے محض اس خیال سے ایسا کیا تا کہ عوام کے ذہن نشین ہو جائے کہ اس وقت دعاء مانگنے کی بڑی فضیلت ہے۔ لہذا تفصیل سے جواب دیا جائے کہ ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ بتلانے کے لئے امام صاحب نے دعاء کرادی ٹھیک کیا ہے، مگر اجتماعی حیثیت سے اس دعاء کی پابندی نہ کریں، بلکہ وقتاً فوقتاً ان کو متنبہ کرتے رہا کریں کہ اس وقت دعاء قبول ہوتی ہے، ہر شخص اپنی اپنی حاجت کے لئے دعاء مانگ لے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (فضائل أعمال، ص: ۶۵۴، کتب خانہ فیضی، لاہور)

(۲) 'عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. "ثَلَاثَةٌ لَا تُرَدُّ دَعْوَتُهُمْ

الصَّائِمُ حَتَّى يَفْطَرَ الْخ." (سنن ابن ماجہ، کتاب الصیام، باب فی الصائم لا تُردُّ دَعْوَتُهُ ۱۲۶۱،

میر محمد کتب خانہ کراچی)

باب المتفرقات

تارکِ صوم کو کتے اور سور کی طرح سمجھنا

سوال [۴۸۸۱]: ایک اشتہار ارسال ہے (اس کو دیکھ کر فتویٰ عطا کریں) شرع محمدی میں واضح طور پر ارشاد ہے کہ جو مسلمان ماہِ رمضان المبارک میں روزہ نہ رکھے اور نماز نہ پڑھے وہ ہرگز مسلمان نہیں، وہ خنزیر سے بدتر ہے، ایسے لوگوں پر لعنت کرنا چاہئے اور ان سے تعلقات منقطع کر دینا چاہئے۔ اس اشتہار کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

رمضان المبارک کا روزہ اسلام کا عظیم الشان رکن ہے، اس کی فرضیت قرآن کریم سے ثابت ہے: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (۱) ﴿فَمَنْ شَهِدَ مَعَكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (۲) بلا عذر شرعی کھلے بندوں رمضان المبارک میں سگریٹ پیتے پھرنا انتہائی جسارت اور رمضان المبارک کی حق تلفی اور اللہ پاک کی قانون شکنی ہے جس کا وبال دنیا میں بھی سخت ہے اور آخرت میں بھی عذاب سخت ہے (۳)، جو لوگ ایسا کرتے ہیں ان کو قرآن پاک اور حدیث شریف کے بیان فرمودہ ارشادات سنائے جائیں اور نہایت شفقت و دلسوزی سے خوف دلایا جائے، اہل

(۱) (سورة البقرة: ۱۸۳)

قال الحصاص "فإن الله تعالى أوجب علينا فرض الصيام بهذه الآية؛ لأن قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ﴾ معناه فرض عليكم". (أحكام القرآن للحصاص ۲/۲۴۲، باب فرض الصيام، قديمي)

(۲) (سورة البقرة: ۱۸۵)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أفطر يوماً من رمضان من غير رخصةٍ رخصها الله له، لم يقض عنه صيام الدهر" (سنن أبي داؤد ۳۳۳، ۱، كتاب الصوم، باب التعليظ فيمن أفطر عمداً، إمداديه ملتان)

(و جامع الترمذی: ۱۵۳، ۱، ۱۵۴ کتاب الصوم، باب ما حاء في الإفطار متعمداً، سعيد)

قرب حضرات کے وعظ کرائے جائیں جس سے ان کی اصلاح ہو سکے، لیکن اگر کتے اور خنزیر کی طرح ان سے نفرت کی جائے اور ان پر لعنت کی جائے اور ان کو اسام سے خارج مانا جائے کا تو اس سے اصلاح کی توقع نہیں اور یہ طریقہ قرآن و حدیث کے موافق نہیں، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا (۱)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ”ایک مومن کی عزت اللہ پاک کے نزدیک خانہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے“ (۲) لہذا ایسا رویہ اختیار نہ کیا جائے کہ وہ صرف کلمہ پر اکتفاء کر کے بیٹھ جائیں اور اسدم کے بقیہ اکان کی بھی فکر نہ کریں اور نہ ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ ان کو اسدم سے خارج کر کے کتے اور خنزیر کی طرح ان سے نفرت کی جائے، دونوں غلط طریقے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۹ھ۔

بے روزہ کے حق میں سخت الفاظ

سوال [۴۸۸۲]: مولوی صاحب نے عید کے روز نماز پڑھانے سے قبل روزہ نہ رکھنے والے کو برا بھلا کہا اور نماز کے متعلق کوئی ذکر نہیں کیا۔ بعد نماز مولوی صاحب نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہوئی کہ روزہ ۱۹ روں کی نماز مکروہ ہوئی، یہ ہماری غلطی ہے کہ جس آدمی نے روزہ نہیں رکھا ہے اس کو پچھلی صف میں کھڑ کر دیتے، کیونکہ یہ لوگ روزہ نہیں رکھے، روزہ بھرانہوں نے خنزیر کا گوشت کھایا ہے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة» (الحل ۱۲۵)

”يقول تعالیٰ أمراً رسولہ محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، أن يدعو الحلق إلى اللہ بالحكمة وقوله: «وحاد لهم بالنبي هي أحسن» أي من احتاج مهم إلى ماضرة وحدا، فليكن بالوجه الحسن“ (تفسير ابن كثير: ۷/۸۱، مكتبة دار الفحاء بيروت)

(۲) ”عن ابن عمر رضي اللہ تعالیٰ عنہما قال: صعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المبر فنادى بصوت رفيع قال: ”يا معشر من قد أسلم بلسانه ولم يقص الإيمان إلى قلبه! لا تؤذوا المسلمين، ولا تعيروهم، ولا تتبعوا عوراتهم، فإنه من تتبع عورة أخيه المسلم تتبع الله عورته، ومن يتبع الله عورته، يمسح وجهه لوفى حوف رحله“ قال و نظر ابن عمر يوماً إلى البيت أو إلى الكعبة فقال: ما أعظمك وأعظم حرمتك والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك“ (جامع الترمذي ۲/۲۳، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ بھی فرض ہے (۱) اور نماز بھی فرض ہے (۲)، اگر کسی موقع پر روزہ کا بیان کیا گیا ہے اور نماز کا نہیں کیا گیا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اگر نماز میں روزہ دار کچھلی صف میں ہوں اور بے روزہ پہلی صف میں ہوں تو اس سے روزہ داروں کی نماز مکروہ نہیں ہوتی۔ نماز یا روزہ یا کسی اور دینی کام کے لئے لوگوں کو نصیحت کی جائے تو نرم اغاظ میں زیادہ مؤثر ہوتی ہے (۳)، سخت الفاظ کہنا مثلاً یہ کہ ”بے روزہ لوگ خنزیر کھاتے رہے ہیں“ اس سے اکثر اوقات اچھا اثر نہیں ہوتا، لوگ نصیحت حاصل نہیں کرتے بلکہ ان کی طبیعت میں نصیحت کرنے والے کی طرف سے غیظ پیدا ہو جاتا ہے اور جو کچھ نماز روزہ پہنے کرتے تھے وہ بھی ترک کر دیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

صبح صادق کے بعد غسل جنابت

سوال [۴۸۸۳]: ایک شخص صبحت کرتا ہے اور سو جاتا ہے، سحری میں اٹھ کر ہاتھ دھو کر اور کلی غرہ وغیرہ کرنے کے بعد کھانا کھا لیتا ہے اور پھر سو جاتا ہے، صبح اٹھ کر نہایتا ہے، اس صورت میں روزہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور نہانے کا وقت کب تک رہے گا یعنی کس وقت نہانا افضل ہے؟ یہ بات عورت اور مرد کے لئے برابر ہے

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (القرة ۱۸۳)

قال الحصاص "فإن الله تعالى أوجب علينا فرض الصيام بهذه الآية، لأن قوله تعالى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ﴾ معناه فرض عليكم"

(أحكام القرآن للحصاص ۲/۲۴۱، باب فرض الصيام، قدس)

"وأنواعه فرض و واجب و نفل، والفرض نوعان معين كرمضان، وغير معين كالكفارات"

(الفتاوى العالمكيرية: ۱/۱۹۴، كتاب الصوم، الباب الأول في تعريفه، رشديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ (القرة ۴۳)

(۳) قال الله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ (حل ۱۲۵)

يقول تعالى أمرا رسوله محمد صلى الله تعالى عليه وسلم أن يدعو الحق إلى الله بالحكمة،

وقوله: ﴿وَجَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ أي من احتاج مهم إلى ماطرة و حلال، فليكن بالوجه الحسن

(تفسير ابن كثير: ۲/۷۸۱، مكتبة دار الفحاء بيروت)

یا کوئی تفریق ہے؟ کیونکہ وہ کھانا وغیرہ پکاتی ہے۔

ناظم علی سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا روزہ اس صورت میں صحیح ہے کوئی خرابی نہیں، نماز فجر سے پہلے پہلے دونوں نہالیں، نماز قضا نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۵ھ۔

سحری کھانے کے بعد تاخیر سے غسل جنابت

سوال [۴۸۸۴]: زید نے رمضان شریف میں سحری کھانے سے قبل اپنی اہلیہ سے قربت کی اور آٹھ بجے دن کو غسل کیا اور روزہ رکھا۔ کیا روزہ میں کوئی خامی ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ درست ہو گیا (۲) لیکن نماز قضا کرنے کا گناہ بہت بڑا ہوا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

☆.....☆...☆.....☆...☆

(۱) "أو أدخل ذكره في بهيمة من غير إنزال أو مس فرح بهيمة أو قبلها أو أصبح جنباً وإن بقي كل اليوم لم يفطر". (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳۹۹/۲، ۴۰۰، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد الصوم، سعيد)

(و کذا فی مراقی الفلاح، باب فی بیان ما لا یفسد الصوم، ص: ۶۶۱، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۷۵/۲، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "صح صادق کے بعد غسل جنابت")۔

(۳) "عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنه عن النسي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه ذكر الصلوة يوماً، فقال: من حافظ عليها، كانت له نوراً وبرهاناً ونحاة يوم القيمة ومن لم يحافظ عليها، لم تكن له نوراً ولا برهاناً ولا نحاة، وكان يوم القيمة مع قارون وفرعون وهامان وأبى بن حلف".

(مشكوة المصابيح، ص: ۵۹، كتاب الصلوة، قدیمی)

باب الاعتکاف

(اعتکاف کا بیان)

اعتکاف واجب، سنت اور نفل کب ہے؟

سوال [۲۸۸۵]: فرض اعتکاف، سنت اعتکاف، نفلی اعتکاف کی وضاحت فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

فرض اعتکاف کوئی نہیں، نذرمان لینے سے واجب ہوتا ہے، رمضان میں ایک عشرہ کا اعتکاف سنت ہے، بقیہ جب دل چاہے نفلی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا عشرہ اخیرہ کے اعتکاف میں روزہ ضروری ہے؟

سوال [۲۸۸۶]: رمضان شریف کے آخری عشرہ کا اعتکاف مستحب ہے یا سنت مؤکدہ، اگر سنت

مؤکدہ ہے تو اس میں روزہ رکھنا شرط ہے یا نہیں؟ اگر شرط ہے تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ اگر معتکف نے رات

سمجھ کر سحری کھالی، پھر معلوم ہوا کہ صبح ہو چکی ہے تو مسئلہ یہ ہے کہ اس روز کا روزہ نہ ہوگا، اب جب کہ روزہ نہ ہوا تو

کیا اعتکاف بھی فاسد یا ختم ہو جائے گا، اس پر اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی یا نہیں؟

(۱) "و یقسم إلی واحد و هو المذکور تنحیضاً أو تعلیقاً، و إلی سنة مؤکدة و هو فی العشر الآخر من

رمضان، و إلی مستحب و هو ما سواهما" (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف،

رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۲۳/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص ۷۰۰، ۷۰۱، باب الاعتکاف، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے (۱) اگر بغیر روزہ کے یہ اعتکاف کیا تو یہ اعتکاف مسنون نہیں ہوگا، بلکہ نفل بن جائے گا، البتہ اگر ایک دن روزہ نہ رکھا تو صرف ایک دن کے اعتکاف کی قضاء لازم ہوگی، شامی: ۱۲۹/۲، ۱۳۱/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

اعتکاف کے لئے شرائطِ جمعہ کا پایا جانا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۲۸۸۷]: جس گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہیں وہاں اعتکاف اخیر عشرہ میں علی الکفایہ مؤکدہ ہے یا نہیں؟ اگر مؤکدہ ہے تو جمعہ کے لئے جس قصبہ میں جمعہ ہوتا ہے معتکف وہاں جا کر جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں، اعتکاف فاسد تو نہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف کے لئے جمعہ کی شرائط کا پایا جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ شہر ہو یا گاؤں میں مسنون علی الکفایہ ہے، البتہ مسجد ایسی ہو جس میں جماعت ہوتی ہو (۳)۔ گاؤں والوں پر نہ جمعہ فرض ہے نہ سنت مؤکدہ ہے، لہذا اس

(۱) "وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان: أي سنة كفاية، كما في البرهان". (الدر المختار: ۴۴۲/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۱/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)
(۲) "و مقتضى ذلك أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون، لأنه مقدر بالعشر الأخير، حتى لو اعتكفه بلا صوم لمرص أو سفر ينبغي أن لا يصح عنه، بل يكون مطلاً، فلا تحصل به إقامة سنة الكفاية أما على قول غيره، فيقصي اليوم الذي أفسده، لاستقلال كل يوم بنفسه". (رد المحتار: ۴۴۲/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۱/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)
(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۷۰۱، باب الاعتکاف، قدیمی)
(۳) "هو لبث ذكر في مسجد جماعة، هو ما له إمام ومؤذن أدبت فيه الخمس، أولاً. وعن الإمام اشتراط أداء الخمس فيه". (الدر المختار: ۴۴۰/۲، باب الاعتکاف، سعید)

کو جمعہ کے لئے شہر میں آنا جائز نہیں، اگر آوے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا اعتکاف ہر مسجد ہر شہر میں ضروری ہے؟

سوال [۴۸۸۸]: کتنی آبادی پر ایک آدمی کا اعتکاف کافی ہوگا، مثلاً جیسے مدراس، کلکتہ، دہلی، بمبئی وغیرہ میں ایک آدمی کا اعتکاف کافی ہوگا، یا کئی آدمیوں کو بیٹھنا پڑے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعلیٰ بات یہ ہے کہ ہر مسجد میں کم از کم ایک آدمی اعتکاف کرے (۲)۔ اس سنت علی، کفایہ کی طرف سے بہت غفلت ہے جو کہ بہت بڑی محرومی ہے، اگر محمد یا شہر میں ایک بھی معتکف ہے تو کافی ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح۔ بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإیضاح، ص ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) "معتکف صرف حاجت شرعیہ اور حاجت طبعیہ کے لئے نکل سکتا ہے، جب کہ جموع اس پر فرض نہیں تو جمعہ کے لئے نکلنا بغیر حاجت کے نکلنا ہے اور بغیر حاجت کے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے۔

(۲) اس مسئلہ کے متعلق کوئی صریح چیز یہ نہیں ملا، البتہ علامہ شامی کی ایک تشبیہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اعتکاف ہر مسجد میں ہونا چاہیے، انہوں نے اعتکاف کو تراویح کے ساتھ تشبیہ دی ہے، لہذا جیسا کہ تراویح ہر مسجد میں ہوتی ہے ایسے ہی اعتکاف ہونا چاہیے

"(وسه مؤكدة) "أى سنة كفاية" (الدرالمختار) "(قوله أى سنة كفاية) بطريق إقامة التراويح بالجماعة، فإذا قام بها البعض سقط الطلب عن الباقي" (الدرالمختار مع ردالمحتار ۴/۴۴۲، باب الاعتکاف، سعید)

وقال تحت قوله. "(والجماعة فيها سنة على الكفاية)" أفاد أن أصل التراويح سنة عين

وهل المراد أنها سنة كفاية لأهل كل مسجد من البلدة أو مسجد واحد منها أو من المحلة طاهر كلام الشارح الأول حتى لو ترك أهل محلة كلهم الجماعة، فقد تركوا السنة وأساءوا

(الدرالمختار مع ردالمحتار. ۴/۴۴۲، باب التراويح، سعید)

(۳) "الاعتکاف سنة مؤكدة مطلقاً، وقيل: سنة على الكفاية حتى لو ترك. فى بلدة لأساؤا" (جامع =

عورت کا اعتکاف گھر پر نفلی ہے یا سنت؟

سوال [۴۸۸۹]: گھر پر عورت کا اعتکاف نفلی ہوگا یا سنت؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ نفلی اعتکاف بھی کر سکتی ہے، سنت بھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ترک اعتکاف سے کیا عورت بھی گنہگار ہے؟

سوال [۴۸۹۰]: اگر کسی بستی سے کوئی صاحب مکلف نہ ہوئے تو صرف بالغ مرد گنہگار ہوں گے

یا مرد، عورت، بالغ، نابالغ لڑکے بھی گنہگار ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ مکلف نہیں (۲) اس پر گناہ نہیں، عورت مسجد میں اعتکاف نہ کرے، بلکہ اپنے مکان میں ایک

جگہ متعین کر کے وہیں اعتکاف کرے (۳)۔ کسی نے بھی نہ کیا تو سب بالغ ترک سنت کے وبال میں گرفتار

= الرموز: ۱/۳۷۶، فصل فی الاعتکاف، مطبع کریمہ

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "و للمرأة الاعتکاف فی بیتها، و هو محل عینہ المرأة للصلوة فیہ" (مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹،

باب الاعتکاف، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) "و أما شروطہ: و مہما الإسلام، والعقل، والطہارة عن الحماة والحیض" (فتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳/۵، کتاب الاعتکاف، فصل فی شرائط صحته، دار الکتب العمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۳) "و للمرأة الاعتکاف فی بیتها، و هو محل عینہ المرأة للصلوة فیہ" (مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹، =

ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نابالغ کا اعتکاف

سوال [۴۸۹۱]: نابالغ بچہ معکف ہوا، کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ اعتکاف کرے گا تو اس کو بھی ثواب ملے گا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

اعتکاف مسنون میں ایک روز کا استثناء

سوال [۴۸۹۲]: زید رمضان المبارک کے اخیر عشرہ کا اعتکاف مسنون کرتا ہے، اگر اعتکاف کرنے

سے قبل یہ نیت کر لے کہ رمضان کی فدا تاریخ کو ایک روز یا ایک شب کے لئے باہر سفر میں جاؤں گا اور جائے

= باب الاعتکاف، قدیمی

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) "الاعتکاف سبۃ مؤكدة مطلقاً، وقيل: سبۃ على الكفاية حتى لو ترك في بدعة، لأسألاً" (جامع

الرموز: ۱/۳۷۶، فصل الاعتکاف، مطبع کریمیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "وأما البلوغ فليس بشرط لصحة الاعتکاف، فيصح من الصبي العاقل؛ لأنه من أهل العبادة، كما

يصح منه صوم التطوع". (بدائع الصنائع، ۵/۳، فصل - شرائط صحته، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص ۷۰۰، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

اعتکاف سے نکلے گا تو کیا اس صورت میں اعتکاف مسنون ادا ہو جائے گا اور اعتکاف سے باہر نکلنا جائز ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح اعتکاف مسنون ادا نہیں ہوگا (۱) اور باہر نکلنے سے اعتکاف باقی نہیں رہے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۹ھ۔

ایسی مسجد میں اعتکاف جس میں رات کوڑکنے کی اجازت نہ ہو

سوال [۲۸۵۳]: مسجد سرکاری احاطہ میں ہے، صرف نماز اذان کی اجازت ہے، وہاں رات کوڑکنے کی اجازت نہیں ہے، ایسی صورت میں اعتکاف ہو یا نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہاں رات کوڑنے کی اجازت نہیں تو اعتکاف کیسے کرے گا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "والصحيح انه سنة مؤكدة، لأن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واطب عبده فی العسر الاخير من

رمضان، والمواطة دليل السنة" (تبيين الحقائق ۲/۲۲۰، باب الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ سروت)

وکذا فی البحر الرائق: ۵۲۳/۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۲/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) "وإن حرج من غیر عذر ساعة، فسد اعتکافه فی قول أبی حنیفة رحمه الله تعالی، سواء کن الحرج

عمداً أو ناسیاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۷/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵۲۹/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۳) تمام تراویح شرعیہ کے لئے اپنا اپنا محل متعین ہے، لیکن جب محل ساق نہ ہو تو احکام شرعیہ (جو کہ حل ہیں) ان کا قوت ور۔

اعتکاف سے روکنا

سوال [۴۸۹۴]: کوئی جاہل معتکف صاحب کو ممانعت کرے اور کہے کہ اس مسجد سے چلے جاؤ، یہاں اعتکاف کی ضرورت نہیں۔ تو ایسے نامعقول کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے وجہ دریافت کر کے اس کا شبہ رفع کر دیا جائے، اگر وہ محض عناد اکہتا ہو تو اس کی طرف التفات کی ضرورت نہیں، اس کا شرعی حکم آپ نے خود ہی لکھ دیا کہ وہ جاہل نامعقول ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

مسجد کی ایک جانب سے دوسری جانب منتقل ہونا

سوال [۴۸۹۵]: اعتکاف میں مسجد کے دائیں رخ پر کھڑکی دریچہ نہیں ہے، جہاں ہوا اور روشنی کی تنگی ہے اور بائیں طرف بڑے بڑے دروازے موجود ہیں جہاں ہوا اور روشنی کی کافی سہولت ہے تو معتکف دائیں سمت کو چھوڑ کر بائیں جانب اپنا حصار کا پردہ باندھنے میں افضل و اولیٰ کا معاملہ رہتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں کافی توسع ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

= نروم معتذر ہو جاتا ہے، مثلاً صوم نذر وغیرہ کے لئے ماہ رمضان کے علاوہ تمام سال صالح ہے، لیکن اگر کسی نے رمضان کے مہینے میں روزہ کی نذر مانی تو وہ صحیح نہیں، کیونکہ ماہ رمضان صوم نذر کا محل نہیں، بلکہ اس کا اپنا وظیفہ ہے۔ اس میں روزہ صائتہ فرض ہے، اسی طرح جب مسجد میں رات گزارنے کی اجازت نہیں تو وہ صالح لہذا اعتکاف نہیں، کیونکہ اعتکاف میں دن کی طرح رات کا بھی مسجد کے اندر گزارنا ضروری ہے۔

”ہو لغة: اللبث، وشرعاً: (لبث)۔ (ذکر)۔ فی (مسجد جماعة)۔ فاللبث

هو الركن، والكون في المسجد واللبث شرطان“۔ (الدر المختار، باب الاعتکاف ۲/۴۴۰، ۴۴۱، سعید)

(۱) ”ما نفسيره فهو اللبث في المسجد مع بية الاعتکاف“ (الفتاویٰ العالمکیرية ۱/۲۱۱، کتاب

الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، وشیدیه)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۰، ۴۴۱، باب الاعتکاف، سعید)

بستی کی مختلف مسجدوں میں سے کسی ایک جگہ اعتکاف

سوال [۴۸۹۶]: موضع کرسٹ ایک بڑی بستی ہے، زیادہ مسلم آبادی ہے، البتہ اس کے مزرعہ جات کافی ہیں جو اکثر ہندو آبادی ہے، بعض مزرعوں میں مسلم آبادی ہے اور وہ بھی مخلوط ہے، نیز یہ مزرعہ کرسٹ سے کوئی ۶، ۷/ فرلانگ، کوئی چار فرلانگ، کوئی دو فرلانگ پر آباد ہیں، اگر کرسٹ میں کوئی معتکف ہو تو مسلم آبادی مزرعہ جات کی رمضان المبارک کے اعتکاف سے سبکدوش ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی مزرعہ میں معتکف ہو تو خاص کرسٹ اور مزرعہ جات سبکدوش ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر یہ سب آبادیاں دیکھنے میں جداگانہ معلوم ہوتی ہیں تو ایک آبادی کا اعتکاف دوسری کے لئے کافی نہیں (۱)۔ فقط و اتدا علم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

جو مسجد وقف نہ ہو اس میں اعتکاف

سوال [۴۸۹۷]: جو مسجدیں وقف نہیں ہیں ان میں رمضان المبارک کا اعتکاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہشتی زیور میں اعتکاف کے لئے مسجد کی شرط کیسی ہے (۲)؟

= (و کذا فی مرقی الفلاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

”معتکف جس مسجد میں معتکف ہے اس تمام مسجد میں جس جگہ چاہے رہ سکتا ہے اور سو سکتا ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم

۵۰۳/۲، باب الاعتکاف)

”ہر وقت گوشہ میں رہنا ضروری نہیں باقی اوقات میں مسجد کے اندر جہاں چاہے اٹھے بیٹھے۔“ (امداد

الأحكام: ۲، ۱۴۵، باب الاعتکاف، عنوان معتکف مسجد میں جہاں چاہے اٹھ بیٹھ سکتا ہے۔)

() ”الاعتکاف سنة مؤكدة مطلقاً، وقيل سنة على الكفاية، حتى لو ترك في بلدة، لأسأوا“۔ (جامع

الرموز: ۱/۳۷۶، فصل الاعتکاف، مطبع کریمہ)

(و کذا فی مجمع الأبرار ۱، ۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ یازدہم، اعتکاف کے مسائل، ص: ۸۲۲، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف موقوفہ مسجد ہی میں کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

ویران مسجد اور عید گاہ میں اعتکاف

سوال [۴۸۹۸]: ویران مسجد یا عید گاہ میں ایک صاحب نے اعتکاف کیا، مسجد میں کوئی نہ بیٹھا۔ کیا

حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جاتا ہے جہاں اذان، جماعت، خجگانہ کا اہتمام ہو، اگر ویران مسجد میں بھی

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۷)

قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "و فی تقييد الاعتکاف بالمساجد دليل على أنه لا يصح

إلا في المسجد؛ إذ لو جاز شرعاً في غيره، لجاز في البيت وهو باطل بالإجماع وروی عن

الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه محتص بمسجد له إمام ومؤذن راتب" (روح المعاني، ۲/۶۸، دار

إحياء التراث العربي بيروت)

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يعتكف العشر

الأواخر من رمضان قال سافع وقد أراي عبد الله رضي الله تعالى عنه المكان الذي كان يعتكف فيه

رسول الله: صلى الله تعالى عليه وسلم من المسجد" (أبوداود، كتاب الصيام، باب: أين يكون

الاعتكاف: ۱/۳۳۴، دار الحديث)

"وأما شروطه ومنها مسجد الجماعة، فيصح في كل مسجد له أذان وإقامة، هو

الصحيح" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصوم، الباب السابع في الاعتكاف ۱/۲۱۱، رشيدية)

"أما حقيقته الشرعية، فهي ليست المخصوص أي في المسجد" (رد المحتار كتاب الصوم،

باب الاعتكاف: ۲/۴۴۱، سعيد)

اعتکاف کیا تو ہو جائے گا، عید گاہ میں کافی نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد سے متصل حجرہ میں اعتکاف

سوال [۲۸۹۹]: ایک مسجد جو نو تعمیر ہے اس کے پیچھے حصہ میں شاہ کی جانب ایک تین کھونڈ (۲) چھوٹا کمرہ ہے جس کا دروازہ مسجد کے اندر ہی کو ہے۔ متولی مسجد نے بیان کیا یہ مسجد تعمیر ہوتے وقت یہ حصہ مسجد ہی کی نیت سے تعمیر ہوا، مگر صرف سیدھی کرنے کی وجہ سے مشیران کمیٹی نے اس حصہ کو مسجد نہ کر دیا اور طے ہوا کہ اس میں مسجد وغیرہ کا سامان رکھ دیا جائے گا۔ اس حجرہ میں معتکف اعتکاف کے لئے بیٹھ سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا کوئی دروازہ باہر کو نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کے کسی حصہ کو جو نماز کے لئے ہو کسی دوسرے کام کے لئے مخصوص کر دینا اور نماز کو وہاں سے ختم کر دینا جائز نہیں، حجرہ کی بظاہر ہیئت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسجد سے خارج ہے۔ مسجد نہیں ہے، اہم یہ متولی یا سامان کے لئے بنایا گیا ہے، اس لئے اس حجرہ میں اعتکاف نہ کیا جائے (۳)۔ ہاں! اگر دروازہ دیوار توڑ کر مسجد میں شامل کر لیں تو پھر وہاں اعتکاف کرنے میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

(۱) "وروی الحسن بن رباح عن اُمی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: انہ لا یجوز إلا فی مسجد تصبی فیہ

الصلوات کلہا" (بدائع الصائغ ۱۱۳، فصل فی شرائط صحۃ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہر الفائق: ۲/۴۴، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) "کھونٹا، کونہ، گوشہ، زاویہ"۔ (فیروز اللغات، ص ۱۰۶۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) "رواد جعل تحہ سردابا لمصالحہ، ای المسجد (حاز) کمسجد القدس (ولو جعل لغيرها) -

مسجد بارش سے ٹپکتی ہو تو معتکف کیا کرے؟

سوال [۴۹۰۰]: مسجد بارش سے بے حد ٹپکتی ہے جب کہ نماز پڑھنا ہی دشوار ہے، لوگوں کو ٹھیک کرانے کی کوئی فکر نہیں ہے، اذان نماز ہوتی ہے، لیکن زور سے بارش ہوتی ہو تو معتکف کا سونا کجا گھنٹہ دو گھنٹہ بیٹھنا دو بھر ہے۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصلی علاج تو یہ ہے کہ چھت درست کرائی جائے اور ہر مسجد و ہر محلہ میں اعتکاف کا انتظام کیا جائے، مسجد مذکور میں اعتکاف کی کنجش نہ ہو تو دوسری مسجد میں منتقل ہو جائے، بہت عذرائں کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ انجی مالدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= جعل فوقہ بیتاً وحمل باب المسجد إلى طريق وعوله عن مكة، لا يكون مسجداً (الدرالمختار).
 "(قولہ او جعل فوقہ بیتا، الحج) طاهرہ انہ لا یفرق بین ان یشکون اللہ لمسجد ولا، الا انہ یؤخذ من التعلیل ان محل عدہ کونہ مسجداً فیما ادالہ یکن وقفنا علی مصالح المسجد، وبہ صرح فی الإسعاف، فقل و إذا کان السرداب أو العلو لمصلحة المسجد أو کان وقفاً علیہ، صار مسجداً"
 (ردالمحتار، کتاب الوقف: ۳/۳۵۷، سعید)

"فی الهدایة الاعتکاف مستحب، والصحیح انہ سنة وهو اللبس فی المسجد مع الصوم بنية الاعتکاف، أما اللبس فركه، والیة شرطه وجوازه يحتس بالمسجد" (الفتاویٰ التاتاری حایہ، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف ۲/۴۱۰، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی)

(۱) "فإن خرج من المسجد بعد أن انهدم المسجد أو أخرج مكرهاً، فدخل مسجداً آخر من ساعة، لم يفسد اعتكافه استحساناً" (الفتاویٰ العالیگیہ ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

روکدا فی بدائع الصائغ ۳/۲۹۳، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت

وکذا فی النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان

دوسرے محلہ کے آدمی کے ذریعہ اعتکاف کی ادائیگی

سوال [۴۹۰۱]: ۱۔ ایک محلہ کا کوئی آدمی اگر دوسرے محلہ کی مسجد میں عشرہ اخیرہ رمضان کا اعتکاف کرے تو کیا اس کے اعتکاف کرنے سے اس مسجد کے محلہ والوں سے اعتکاف مسنون ادا ہو جائے گا، یا اس مسجد کے محلہ والوں ہی میں سے کسی کا معتکف بننا ضروری ہے؟

امام کے ذریعہ سنت اعتکاف کی ادائیگی

سوال [۴۹۰۲]: ۲۔ ایک محلہ کا کوئی آدمی دوسرے محلہ کا امام ہو تو ان امام صاحب کو اپنی امامت کے محلہ والوں میں سے شرعاً شمار کیا جائے یا نہیں؟ نیز ان کے لئے امامت کی مسجد میں اعتکاف کرنے سے اس محلہ والوں سے اعتکاف مسنونہ ادا ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جس محلہ کی مسجد میں اعتکاف کرے گا اس مسجد سے متعلق سنت اعتکاف ادا ہو جائے گی، مگر اہل محلہ کو چاہئے کہ خود ہی اعتکاف کریں، دوسرے محلہ سے بلا کر اعتکاف کر کے خود محروم نہ رہیں (۱)۔
۲۔ یہ امام صاحب جس محلہ کی مسجد کے امام صاحب ہیں، بحق اعتکاف اسی محلہ کے شمار ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۹۲ھ۔

(۱) "الاعتکاف سۃ مؤکدة مطلقاً، وقيل سۃ على الکفاية، حتى لو ترک في بلدة، لأسأوا" (جامع

الرموز: ۱/۳۷۶، فصل الاعتکاف، مطبع کریمہ)

(۲) رکدا فی مجمع الأنهر ۱/۲۵۵، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "هذا كله لبيان الصحة وأما أفضل الاعتکاف فهي المسجد الحرام، ثم في مسجده صلى

الله تعالى عليه وسلم، ثم في المسجد الأقصى، ثم في الجامع قيل إذا كان يصلي فيه بجماعة، فإن لم

يكن في مسجده أفضل، لئلا يحتاج إلى الخروج، ثم ما كان أهله أكثر، اهـ" (ردالمحتار، کتاب

الصوم، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۱، سعید)

معتکف بیت الخلاء کے لئے نکل کر کتنا کام کر سکتا ہے؟

سوال [۴۹۰۳]: معتکف کا بیت الخلاء کر کے گھر میں جانا، بیوی بچوں سے بات چیت کرنا، کوئی کتاب اٹھ کر نہ، کاغذات حساب وغیرہ کے اٹھا کر لانا، باہر سے آئی ہوئی ڈاک پڑھنا، مہمانوں سے بات چیت کرنا، جو باہر سے آئے ہوں سلام دعا، خیر و عافیت دریافت کرنا، کپڑے بدلنا، نہانا اور کپڑے دھونا، خطوط کے جواب لکھنا وغیرہ پر عمل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیت الخلاء سے فارغ ہو کر ان کاموں کے لئے مستقلاً مکان پر نہ ٹھہرے، چتے چتے ضروری بات سدم و دعا، مہمان سے کر سکتا ہے، بقیہ اشیاء مکان سے کر سکتا ہے (۱)، ڈاک مسجد میں لا کر پڑھے، مسجد میں ہی جواب لکھے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا کن مجبوریوں کی وجہ سے مسجد سے نکلنا درست ہے؟

سوال [۴۹۰۴]: بعض حالتوں میں معتکف کا مسجد سے نکلنا ضروری ہو جاتا ہے، ان حالتوں میں

(۱) "لو خرج لحاجة الإنسان، ثم ذهب لعيادة المريض أو لصلوة الحائز من غير أن يكون لذلك

قصد، فإنه حائز" (البحر الرائق ۲/ ۵۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳۰/ ۲۸، فصل فی رکن الاعتکاف و محظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) "وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه" یعنی يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد، فإن خرج

لأجلها، بطل اعتكافه، لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث حارث فيه" (البحر الرائق ۲۰/ ۵۳۰، باب

الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الہر الفائق: ۴۷/ ۲، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مرقی الفلاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتکاف، قدیمی)

سنتِ مؤکدہ کی ادائیگی کی کیا سبیل ہوگی؟ معتکف کا انتقال ہو گیا، پاگل ہو گیا، پولیس پکڑ لے گئی، مسجد میں آگ لگ گئی، فساد ہو گیا، جان کے خوف سے مسجد سے بھاگ گیا، طبیعت خراب ہو گئی، پیشی مقدمات کی آگئی، بیوی یا بچہ کا انتقال ہو گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہر مسجد و محلہ میں اعتکاف کا اہتمام ہو اور کسی ایک کو اس قسم کا حادثہ پیش آ جائے تو بقیہ کا اعتکاف تو پورا ہو جائے گا اور سنت علی الکفایہ ادا ہو جائے گی۔ مسجد میں آگ لگنے یا فساد ہونے سے اگر وہاں سے نکل کر فوراً دوسری مسجد میں چلا گیا تو اعتکاف فاسد نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا ضرورت کے لئے مسجد سے نکل کر کسی سے بات چیت کرنا

سوال [۴۹۰۵]: معتکف بیت الخلاء کے لئے گھر جا رہا تھا، راستہ میں دوستوں سے ہنسی مذاق کی بات چیت کھڑے ہو کر کی، یا چلتے چلتے کی۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غونہی مذاق کہیں بھی نہ کرے، ضروری بات چلتے ہوئے کر لے، خارج مسجد بات کرنے کے لئے کھڑا نہ ہو (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "فإن حرج من المسجد بعدد بأن يهدم المسجد أو حرج مكرهاً مدخل مسجداً آخر من ساعة، له يفسد اعتكافه استحساناً" (الفتاویٰ العالمیة ۲۱۲، كتاب الصور، الباب السابع في الاعتكاف، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصانع ۲۹۳، فصل في ركن الاعتكاف، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهمر الفائق: ۴/۲، باب الاعتكاف، إمدادیه ملتان)

(۲) "و أما التكلم بغير حبر، فلا يحوز لغير المعتكف والظاهر أن المباح عند الحاجة إليه حبر لا

معتکف کا خارج مسجد تراویح کے لئے جانا

سوال [۴۹۰۶]: ۱۔ جس مسجد کا صحن مسجد میں داخل نہ ہو تو اگر سخت گرمی کی وجہ سے مصلی پریشان ہو تو اس صورت میں اس صحن میں تراویح پڑھتے وقت معتکف تراویح کے لئے صحن میں جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر اعتکاف کے وقت نیت کی ہو تو نکل سکتا ہے ورنہ نہیں۔ آیا صحیح ہے یا غلط؟

ایضاً

سوال [۴۹۰۷]: ۲۔ اور اگر نہیں نکل سکتا ہو تو تمام مصلی مسجد میں پڑھیں یا صحن میں؟ حالانکہ سخت گرمی کی حالت ہے اور مصلی اندر پڑھنے کی حالت میں بہت بے چین رہتے ہیں تو باہر پڑھنے میں کسی قسم کا نقص تو نہیں ہوگا؟

غلام محمد، حاجی یوسف، نور گت، موضع ترکیسر پوسٹ خاص، ضلع سورت۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر اعتکاف واجب ہے تو تراویح کے لئے ایسی جگہ جانے سے فساد ہو جائے گا (۱)۔ ہاں! اگر بوقت نذر ایسی جگہ جانے کی نیت کر لیتا ہے تو پھر اجازت ہے (۲)۔ اور غلی اعتکاف اس سے منہی ہو جاتا ہے۔

= عدم عدمہا۔ (حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ص ۷۰۵، قدیمی)

(وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۴/۳۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی الہر الفائق: ۲/۴۸، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”(وحرم علیہ): ای علی المعتکف اعتکافاً واجباً (الخروج، إلحاحہ الإنسان اھ“، (تنویر

الابصار مع الدر المختار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۵، سعید)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخیہ، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۲/۳۱۲، قدیمی)

(۲) ”لو شرط وقت الذر أن ینخرج لعیادة مریض وصلاة جنازة وحضور مجلس علم، جاز ذلک،

فلیحفظ“۔ (الدر المختار، باب الاعتکاف: ۲/۴۴۸، سعید)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخیہ، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف: ۲/۳۱۲، قدیمی)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ، الباب السابع فی الاعتکاف: ۱/۳۱۳، رشیدیہ)

اعتکاف مسنون کو بھی بعض فقہاء نے واجب کے ساتھ ملحق کیا ہے (۱)۔

۲۔ تمام مصلی اگر صحن میں (جو کہ خارج مسجد قرار دیا ہے) پڑھیں گے تو ۲۷/ درجہ ثواب میں کمی رہے گی، مسجد میں پڑھنے سے نفس نماز کا ثواب مستقلاً ۲۷/ درجہ زیادہ ملے گا (۲) اور گرمی کے تحمل اور مختلف کی رعایت وغیرہ امور کا ثواب مزید ملے گا، یا صحن داخل مسجد کیا جائے یا پٹکھے وغیرہ سے ہوا کا انتظام کیا جاوے۔

(۱) سنت اعتکاف کا واجب اعتکاف کے ساتھ الحاق کا مطلب یہ ہے کہ فقہاء نے نیت میں واجب کے ساتھ ملحق کیا ہے، جیسے سوا کے جملہ: "اگر اعتکاف کے وقت نیت کی ہو تو نکل سکتا ہے ورنہ نہیں"۔ اور حضرت مفتی صاحبؒ کے جواب میں اسی مذکورہ جملہ کے جواب کہ "ہاں! اگر بوقت نذر ایسی جگہ کی نیت کر لیتا ہے تو پھر اجازت ہے"۔ سے معلوم ہوتا ہے، ہذا اگر اعتکاف مسنون میں کسی جگہ کے لئے نکلنے کی نیت کرے تو بظاہر منجائش ہے:

"(وحررم علیہ) : ای علی المنکف اعتکافاً واحیاً، أما الفل فلہ الخروج، لانه مد لامطل کما مر (الخروج الالحاجة الإنسان)، (الدر المختار)۔

"(قولہ، إمام النفل)، ای الشامل للسهة المؤکدة، قلت: قد مناما یفید اشراط الصوم فیہا بناءً علی انها مقدر بالعشر الآخر، ومفاد التقدير ایضاً لزوم بالشروع، تأمل، ثم رأیت المحقق ابن الہمام قل: ومنقصر النظر لو شرع فی المسنون أعنی العشر الاواخر بیتہ، ثم أفسده أن یحب قضاءہ وعنی کل فیظہر من بحث ابن الہمام لزوم الاعتکاف المسنون بالشروع وإن لزوم قضاء جمیعہ أو بقیہ محروح علی قول ابی یوسف" (رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ۲، ۴۴۴، ۴۴۵، سعید)

"ولو شرط وقت الدر والالتزام أن یمخرج إلى عیادة المریض وصلاة الحازة وحضور مجلس العلم، یجوز له ذلك"۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الصوم، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف ۳۱۲/۲، قدیمی)

(۲) "(وإن صلی) أحد (فی بیتہ بالجماعة) حصل لهم ثوابها، وأدرکوا فضلها، ولكن (لم ینالوا فضل الجماعة) التي (فی المسجد) لزيادة فضيلة المسجد وتکثیر جماعته وإظهار شعائر الإسلام، (وهكذا فی المکتوبات): أي الفرائض لو صلی جماعة فی بیت علی هيئة الجماعة فی المسجد، نالوا فضيلة الجماعة، وهي المضاعفة بسبع وعشرين درجة، لكن لم ینالوا فضيلة الجماعة الكائنة فی المسجد"۔ (الحلبی الكبير، کتاب الصلوة، باب ص: ۴۰۲، سهیل اکیڈمی، لاہور)

تراویح کا مسجد میں پڑھنا سنت علی الکفایہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۹/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

معتکف کا وضو کے لئے گھر جانا

سوال [۴۹۰۸]: اگر معتکف کا وضو ٹوٹ جائے اور پانی مسجد سے باہر ہوا اور کوئی شخص بھی موجود نہ ہو تو

کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گھر جا کر وضو کرے اور فوراً واپس آجائے: ”و لا بأس بان یدخل بیتہ یوضوہ، ولا یمکث بعد

لفراغ“۔ مجمع الأنہر (۲) لیکن یہ حکم واجب وضو کا ہے، ستحب وضو کے لئے نکلنے کی ضرورت نہیں۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”واما سنہا: فمنہا الجماعة والمسجد لان السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قدر ما صلی من التراويح صلی بجماعة فی المسجد، فکذا الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم صلوا بجماعة فی المسجد، فکان اداؤها بالجماعة فی المسجد سنة“۔

ثم اختلف المشايخ فی کیفیة سنة الجماعة والمسجد أنها سنة عین أم سنة کفاية: قال بعضهم: إنها سنة علی سبیل الکفاية، إذا قام بها بعض اهل المسجد فی المسجد بجماعة، سقط عن الباقيين“۔ (بدائع الصانع، کتاب الصلوة، صلوة التراويح: ۱/۶۳۵، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مبحث الصلوة التراويح: ۲/۴۵، سعید)

(و کذا فی الحلبي الكبير، کتاب الصلوة، تراویح، ص: ۴۰۲، سہیل اکیدمی، لاہور)

(۲) (مجمع الأنہر، ۱/۲۵۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

”لا بأس بان یدخل بیتہ، ویرجع إلی المسجد کما فرغ من الوضوء“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ:

۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

کیا معتکف سحر و افطار، استنجا اپنے مکان پر کرے؟

سوال [۴۹۰۹]: معتکف کا مکان مسجد سے چند قدم پر ہے، معتکف سحر و افطار، چھوٹا بڑا استنجا، غسل

وغیرہ گھر کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھوٹا بڑا استنجا تو بہر حال مسجد سے باہر ہی ہوگا (۱)۔ غسل جنابت بھی باہر کرے گا (۲)، سحر و افطار کی مسجد میں اجازت ہے اس کے لئے باہر نہ جائے (۳)، کوئی لانے والا نہ ہو تو مکان سے جا کر لے آئے (۴)،

= (و کذا فی التاتار خایہ، ۴/۳، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "و حرم علیہ الحروح إلا لحاجة الإنسان طبعیة کول و عائط و غسل". (الدر المختار) "لأن الإنسان قد لا یألف غیر بیتہ، فإذا کان لا یألف غیرہ بأن لا یتیسر له إلا فی بیتہ، فلا یبعد الجور بہلا خلاف". (رد المختار: ۴/۳۵۵، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الہر الفائق: ۲/۴۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۲) "و لو احتلم المعتکف، لا یفسد اعتکافہ۔ لأنه لا صغ له فیہ، فم یکن حمداً ولا فی معنی الجماع، ثم إن مکہ الاغتسال فی المسجد من غیر أن ینلوث المسجد، فلا بأس بہ، وإلا فیحرج فیغتسل، و یعود إلی المسجد" (بدائع الصنائع ۳/۳۲۳، فصل فی رکن الاعتکاف، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۳، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المختار علی الدر المختار: ۴/۳۵۵، باب الاعتکاف، سعید)

(۳) (راجع الحاشیة الآتیة)

(۴) "و أکله و شربه و سومه و ما یعتہ فیہ یعنی بفعل المعتکف هذه الأشياء فی المسجد، فإن حرج

لأحدها بطل اعتکافہ۔ لأنه لا ضرورة إلی الحروح حیث حارب فیہ وقیل: یحرج بعد العروب

لأکل و الشرب، ویسعی حملہ علی ما إذا لم یجد من یأتی له بہ، فحینئذ یكون من الحوائج الضروریة

کالقول و العائط". (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الہر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

استنجا کے لئے اگر اپنے گھر ہی کا عادی ہو تو وہاں چلا جایا کرے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں وضو کا انتظام نہ ہو تو معتکف ندی پر وضو کر لے

سوال [۴۹۱۰]: مسجد میں وضو کے لئے پانی کا انتظام نہیں، قریب ۵۰، ۶۰ / قدم پر ندی ہے، سب

لوگ ندی سے وضو کر کے آتے ہیں۔ معتکف بھی ہر نماز کا وضو کرنے، غسل کرنے، کپڑے دھونے جا سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک دفعہ جائے آئندہ کے لئے پانی لیتا آئے، فرش مسجد کے کنارے پر بیٹھ کر وضو کر لیا کرے، جب

پانی ختم ہو جائے اور کوئی لانے والا نہ ہو تو خود چلا جائے، کپڑے بھی لا کر مسجد کے کنارے بیٹھ کر دھوئے (۲)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة کول و غائط و غسل". (الدر المحتار). "لأن الإنسان قد لا یألف غیر بیتہ، فإذا کان لا یألف غیرہ بان لا یتيسر له إلا فی بیتہ، فلا یبعد الحوار بلا خلاف". (رد المحتار: ۴/۳۳۵، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۴۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۲) "وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه يعنى بفعل المعتكف هذه الأشياء فى المسجد، فإن حرج

لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل يخرج بعد الغروب

للأكل و الشرب، و ينفى حملة على ما إذا لم يجد من يأتى له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورية

كالبول و الغائط". (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف قدیمی)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

وضو، اذان، سگریٹ کے لئے معتکف کا مسجد سے باہر نکلنا

سوال [۴۹۱۱]: ۱۔ معتکف اذان دینے کے لئے مسجد کی حد سے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲۔ اور مسجد میں کسی برتن میں اس طرح وضو کرنے پر قادر ہونے کے باوجود کہ تلویٹ مسجد لازم نہ

آوے، معتکف وضو کرنے کے لئے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ اور جو سگریٹ پینے کا عادی ہو وہ سگریٹ پینے کے لئے باہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ مؤذن مینارہ پر چڑھ کر اذان دے اور اس کا دروازہ خارج مسجد ہو تو اس سے اعتکاف فاسد نہیں

ہوتا، کذا فی اسدائع: ۱۱۵/۲ (۱)، ورد المحتار: ۱۸۱/۲ (۲)، واسحر: ۳۰۳/۲ (۳)، وفتح.

۱۱۱/۲ (۴)، لیکن حد مسجد سے باہر جاکر اذان دینے کا حکم میں نے نہیں دیکھا، البتہ سکب الأنهر:

۲۵۲، میں خروج للأذان کی اجازت دی ہے اور منارہ کی قید نہیں لگائی (۵)۔

(۱) "و لو صعد المنذرة لم يفسد اعتكافه بلا خلاف وإن كان باب المنذرة خارج المسجد، لأن المنذرة

من المسجد". (بدائع الصنائع: ۲۹/۳، فصل فی ركن الاعتكاف، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(۲) "و حرم علیه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كبول، أو شرعية كعيد، وأذان لو مؤذناً وباب

المسارعة خارج المسجد والصحيح أنه لا فرق بين المؤذن وغيره" (الدر المختار مع رد

المختار: ۳۴۵/۲، باب الاعتكاف، سعید)

(۳) "و صعود المنذرة إن كان بابها في المسجد، لا يفسد الاعتكاف، وإن كان الباب خارج المسجد،

فكذلك في ظاهر الرواية" (البحر الرائق: ۵۲۹، ۲، باب الاعتكاف، رشیدیہ)

(۴) "و صعود المنذرة إن كان بابها من خارج المسجد، لا يفسد في ظاهر الرواية، وقال بعضهم هذا

في حق المؤذن؛ لأن خروجه للأذان معلوم، فيكون مستثنى، أما غيره فيفسد اعتكافه، و صحیح قاضی

خار أنه قول الكل في حق الكل" (فتح القدير ۳۹۶/۲، باب الاعتكاف، مصطفى البابي الحلبي

مصر)

(۵) "ولا يخرج المعتكف من معتكفه إلا لحاجة الإنسان طبعية كالبول والغائط أو شرعية

كالعيد والأذان". (سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر ۲۵۶/۱، باب الاعتكاف، بیروت)

۲ . مسجد میں اس طرح وضو کرنے کے متعلق ”لا بأس به“ کا لفظ مذکور ہے جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ واجب نہیں، بلکہ باہر بھی جاسکتا ہے (۱)۔

۳ اگر بغیر سگریٹ کے گزارہ نہیں تو اس کے لئے بھی جاسکتا ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ پیشاب پاخانہ کے لئے جائے تو یہ کام بھی کرے، پھر منہ خوب مسواک سے صاف کر کے آجائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

بار بار بیت الخلاء جانے سے اعتکاف فاسد نہیں ہوتا

سوال [۴۹۱۲]: معتکف کو دست لگنے لگے، اس وجہ سے ۲۰، ۱۵/۲ بار دن میں گھر جانا پڑتا ہے۔ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے اعتکاف فاسد نہیں ہوگا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”فلو أمكنه من غير أن يتلوث المسجد، فلا بأس به“۔ (رد المحتار: ۲/۴۴۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱، ۲۱۳، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر ۲، ۳۹۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدا، فإن الملائكة تأذى مما يأتى ذى منه الإنسان“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ۱/۶۸، باب المساجد ومواضع الصلوة، قدیمی)

”ویحرم فیہ السؤال وأكل ونوم إلا لمعتکف وعرب، وأكل نحو ثوم يمنع منه“۔ (الدر المختار)۔ ”ویلحق بمانص علیہ فی الحدیث کل ماله رائحة كريهة ما کولاً أو غیره وكذلك الحق بعضهم بذلك من بفيه بخر أو به جرح له رائحة“ (الدر المختار مع

رد المحتار: ۱/۶۶۱، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، مطلب فی العرس فی المسجد، سعید)

(۳) ”و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط و غسل أو شرعیة کعید“ =

معتکف کا جنازہ میں شرکت کرنا یا عیادت کرنا

سوال [۴۹۱۳]: معتکف کو شرکت جنازہ و عیادت مریض کے لئے اگر ضرورت ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر آتشزدگی ہو تو اس کو بجھانا جب کہ اپنے گھر کے جلنے کا بھی خوف ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالت اعتکاف میں شرکت جنازہ اور عیادت مریض کے لئے اگر مسجد سے نکلے گا تو اعتکاف باقی نہیں رہے گا، البتہ بغیر اس کے جائے کام نہ چلے تو گنہگار نہیں ہوگا: "یفسد لو لعبادة مريض أو شهود جنازة وإن تعین علیہ، إلا أنه لا یأثم کما فی المرض". شامی: ۲/۱۳۳ (۱)۔

اس کی مثال اس طرح سمجھئے جیسے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ سامنے کوئی ناپینا ہے جو کنویں میں گرنے کے قریب ہے اور کوئی خبردار کرنے والا نہیں تو یہ نمازی فوراً جا کر بچائے یا آواز دے کر کہہ دے تو یہ گناہ گار نہیں ہوگا، البتہ نماز فاسد ہو جائے گی وہ باقی نہیں رہے گی (۲)۔ فقط والتداعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۹۲ھ۔

= (الدر المختار: ۲/۴۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۲، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار: ۲/۴۴۷، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

"ولو خرج لحجارة یفسد اعتکافہ، وکذا صلاحتها ولو تعینت علیہ" (فتاویٰ العالمگیریہ:

۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع لا ینہر ۱/۲۵۷، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "وکذا الأجسی إذا خاف أن یسقط من سطح أو تحرقه النار، أو یغرق فی الماء، واستنعت

بالمصلی، وحب علیہ قطع الصلوة". (فتاویٰ العالمگیریہ ۱/۱۰۹، الفصل الثانی فیما یکره فی

الصلوة، رشیدیہ)

دیہاتی معتکف کو نماز جمعہ کے لئے شہر جانا

سوال [۴۹۱۴]: جس گاؤں میں جمعہ کے شرائط نہیں وہاں اعتکاف اخیر عشرہ میں علی الکفایہ موکدہ ہے یا نہیں؟ اگر موکدہ ہے تو جمعہ کی نماز کے لئے معتکف جس قصبہ میں جمعہ ہوتا ہے وہاں جا کر نماز جمعہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ موکدہ اعتکاف ساقط تو نہیں ہوگا؟

فرزند علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف کے لئے شہر یا شرائط جمعہ کا پایا جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ شہر ہو یا گاؤں مسنون علی الکفایہ ہے، البتہ مسجد ایسی ہو جس میں جماعت ہوتی ہو (۱)۔ گاؤں والے پر نہ جمعہ فرض ہے نہ سنت موکدہ، لہذا اس کو جمعہ کے لئے شہر میں آنا جائز نہیں، اگر آئے گا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۹/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ذی قعدہ/۵۷ھ۔

معتکف کو نماز جنازہ کے لئے باہر نکلنا

سوال [۴۹۱۵]: معتکف مسجد میں اعتکاف کر رہا ہے، اتفاقاً جنازہ حاضر ہوا، اب محمّد والے بوجہ تبرک معتکف صاحب سے نماز پڑھوانا چاہتے ہیں، ان میں سے کوئی اچھی طرح نماز پڑھانا نہیں جانتا۔ شرعی اعتبار سے معتکف نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

محمد یونس سلہٹی، ۴/رجب/۱۳۵۶ھ۔

(۱) "ہولٹ ذکر فی مسجد جماعة هو ما له إمام ومؤذن أدیت فیہ الخمس أولاً، وعن الإمام اشتراط

أداء الخمس فیہ"۔ (الدر المختار علی التنویر: ۴/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الابضاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "اعتکاف کے لئے شرائط جمعہ"۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صوۃ جنازہ کے لئے مسجد سے نکلنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے ”ووجرح لحرارة، یفسد عکوفہ، وکد صلاتہا ولو تعینت علیہ“۔ ہندیہ، ص ۲۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ رجب ۱۴۵۶ھ۔

جمعة الوداع میں معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟

سوال [۴۹۱۶]: جمعہ، الوداعی جمعہ، عیدین کی نماز بالا خانوں، چھتوں، میڑھیوں اور سردکوں تک پر ہوتی ہے، معتکف کہاں کہاں تک چل پھر کر آ جاسکتا ہے؟
 الجواب حامداً ومصلیاً:

جو جگہ نماز کے لئے مخصوص کر دی گئی ہے وہ مسجد ہے، معتکف کو اس جگہ میں رہنے کا حکم ہے (۲) اور عید کی نماز سے تو پہلے ہی اعتکاف ختم ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ ۱/ ۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

وکذا فی فتاویٰ قاضی حان ۱/ ۲۲۲، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر ۱/ ۲۵۷، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) ”ثم الاعتکاف لا یصح إلا فی مسجد الجماعة لقول حذیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”لا اعتکاف إلا فی مسجد جماعة“ وعن أبی حنیفة رحمہ اللہ أنه لا یصح إلا فی مسجد یصلی فیہ الصلوات الخمس، لأنه عادة انظار الصلوة فیحتص بمکان تؤدی فیہ“ (الہدایہ ۱/ ۲۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، شریکۃ علمیہ ملتان)

وکذا فی الفتاویٰ العالمیہ ۱/ ۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

غسل سنت و تبرید کے لئے معتکف کا خروج

سوال [۴۹۱۷]: معتکف کو غسل سنت یا غسل تبرید کے لئے مسجد سے نکلنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

مع حوالہ کتب تحریر فرمایا جائے۔

ناکارہ خلائق کترین نجم الحسن غفرلہ، از تھانہ بھون، ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جزئیہ صراحتاً نہیں ملے، ”اشعة اللمعات“ (۱) میں ”اوراد احسانی“ سے مطلقاً خروج للغسل کو نقل کیا ہے، غسل واجب ہو یا سنت ہو، لیکن ”اوراد احسانی“ بذات خود ایک مجموعہ موضوعات ہے۔ بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ غسل تبرید یا غسل مسنون کے لئے مستظانہ نکلے، بلکہ قضائے حاجت کے لئے نکلے تو استنجا کرتے وقت غسل بھی کر لے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ۔

صحیح: عبدالمطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ۔

اعتکاف میں غسل

سوال [۴۹۱۸]: حالت اعتکاف میں آرام و ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کرنا جائز ہے؟ اگر

غسل کرے تو مسجد کے اندر یا باہر؟

(الف) کنواں، غسالخانہ، وضو کی جگہ مسجد کے حدود میں ہے یا باہر؟

(۱) ”وکان لا یدخل البیت إلا لحاجة الإنسان و بود انحصرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ برسمی آمدار مسجد، مگر برائے حاجت انسانی از بول و غائط، و ہمچیں غسل حیات از حیت و حوب خروج از مسجد نزد حیات، و ہمچیں برائے نماز جمعہ، غسل جمع صریح در آن از اصول نمی یابیم جز آنکہ در شرح اوراد گفته است کہ بیرون می آمد برائے غسل فرص باشد یا نقل متفق علیہ“ (أشعة اللمعات، کتاب الصوم، باب الاعتکاف : ۲/ ۱۲۰، مکتبہ نوریہ رضویہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

غسل کرنا درست ہے، مسجد ہی میں کسی ٹب وغیرہ بڑے برتن میں لے کر (۱)، اگر غسل خانہ میں استنجا کرنے جائے تو وہاں بھی جلدی سے کر سکتا ہے (۲)۔

(الف) عامۃً یہ چیزیں حدود مسجد سے خارج ہوتی ہیں، بلا ضرورت معتکف کو وہاں جانا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

اعتکاف میں حدت

سوال [۴۹۱۹]: اعتکاف میں جاگتے اور سوتے ہر بار حدت ہوتا ہو تو بار بار وضو کرنا ہوگا اور یہی حالت میں تفسیر و فقہی کتب کا دیکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

با وضو رہنا مستحب ہے (۳) واجب نہیں۔ تفسیر و فقہ کی کتب کا مطالعہ بھی با وضو مستحب ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "وحرّم عليه الحروح إلّا الحاجة الإنسان طبعية كبول وعائط وغسل لو احتلم، ولا يمكنه الاعتسال في المسجد" (الدر المختار). "فلو أمكه من غير أن يتلوّث المسجد، فلا بأس به أي بأن كان فيه بركة ماء أو اغتسل في إساء بحيث لا يصيب المسجد الماء المستعمل". (رد المحتار: ۴/۲۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی التاتار حانیہ ۲۰ ۳۱۲، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۳، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) "ثم إن أمكه الاغتسال في المسجد من غير أن يتلوّث المسجد، فلا بأس به، وإلا فيحرج ويعتسل ويعود إلى المسجد" (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۳، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴/۲۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی بدائع الصانع: ۳۲، ۳۳، باب الاعتکاف، فصل فی رکن الاعتکاف، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "(الوصوء) مدوب فی نیف وثلاثین موضعاً فمها عند استيقاط من نوم والمداومة عليه"

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰/۸۹، کتاب الطهارة، سعید)

(۴) "مدوب فی أحوال كثيرة كمن الكتب الشرعية" قال الطحطاوی "(قوله كمن الكتب =

بِحَالِ اِعْتِكَافِ اَخْرَاجِ رِيَّاح

سوال [۴۹۲۰]: مجھے خروجِ ریح کا مرض ہے، خروجِ ریح آواز اور بغیر آواز دونوں طرح سے ہوتا ہے تو اس حالت میں کیا میں اعتکاف کر سکتا ہوں؟ اگر اس بستی میں ایسے شخص کے سوا کوئی اور شخص اعتکاف سنت علی الکفایہ میں معتکف ہونے والا نہ ہو تب بھی اس کو اعتکاف کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس چیز سے انسانوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے ملائکہ کو بھی اذیت ہوتی ہے (۱)، مسجد میں احداثِ مکروہ ہے (۲)، جس کا یہ حال ہو کہ اس کو ریح سے نجات نہ ہو تو اس کو احترامِ مسجد کے پیشِ نظر اعتکاف سے احتیاط چاہئے، خاص کر جب کہ کوئی دوسرا اعتکاف کرنے والا موجود ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۸۹ھ۔

معتکف کا اخراجِ ریح کے لئے بیت الخلاء جانا

سوال [۴۹۲۱]: معتکف اگر ہوا خارج کرنے کے لئے بیت الخلاء جائے تو کیا اعتکاف فی سد ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف فی سد نہیں ہوگا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۲ھ۔

(= الشریعة) بحوالہ الفقہ والحديث والعقائد، فیتطہر لہا تعظیماً۔ قال الحلوانی: إنما یلنا هذا العلم بالتعظیم، فإنی ما أخذت الکاعذ إلا بطهارة“ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۸۳، فصل فی أوصاف الرضوء، قدیمی)

(۱) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة الممتة، فلا يقربن مسجداً، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنسان“ (مشکوۃ المصابیح: ۶۸/۱، باب المساحد ومواضع الصلاة، قدیمی)

(۲) ”وإذا فسأ فی المسجد لم یر بعضہم به بأساً، وقال بعضہم إذا احتاح إلیہ ینخرج منه، وهو الأصح“ (رد المحتار: ۱/۲۷۱، کتاب الطهارة، مطلب: يوم عرفة أفضل من يوم الجمعة، سعید)

(وكذا فی الفتاوی العالمگیریة ۳۲۱، ۵، کتاب الکراهیة، الفصل الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا فسأ فی المسجد لم یر بعضہم به بأساً، وقال بعضہم إذا احتاح إلیہ ینخرج منه، وهو“

معتکف کے لئے تمباکو کھانا

سوال [۴۹۲۲]: معتکف تمباکو پان مسجد میں کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

کھا سکتا ہے جب کہ بد بودار نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا بیڑی سگریٹ پینا

سوال [۴۹۲۳]: زید بیڑی سگریٹ کا بہت ہی عادی ہے، بغیر پئے رہ نہیں سکتا تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ حالت اعتکاف مسجد کے باہر بیڑی سگریٹ استعمال کرے یا مسجد میں رہ کر ہی؟ اور زید کے عدوہ مسجد میں معتکف بننے کو کوئی تیار نہیں ہے تو اس صورت میں اس کو معتکف بنایا جائے یا ترک کر دیا جائے؟ نیز حاجت انسانی کے اندر کیا چیزیں داخل ہیں؟ تفصیل درکار ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اعتکاف کی فضیلت بھی بہت ہے اور منفعت بھی بہت ہے، اس کی طرف اہتمام سے توجہ کی جائے۔ جب قضائے حاجت (پاخانہ پیشاب) کے لئے رات کے وقت مسجد سے باہر جائے تو وہاں یہ حاجت (بیڑی

= "الأصح". (رد المحتار: ۱/۴۷۱، کتاب الطہارۃ، يوم عرفة أفضل من يوم الجمعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی آداب المساجد، رشیدیہ)

(۱) "ویکرہ" واکل ونوم إلامعتکف وغریب، واکل نحو ثوم یمع مہ" (الدرالمختار). "وبیحق

لما یصل علیہ فی الحدیث کل مالہ رائحة کریہة ماکولاً أو غیرہ، الخ" (رد المحتار: ۱/۶۶۱، ۶۶۲،

باب ما یفسد الصلوۃ، أحکام المساجد، سعید)

"عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. "من أکل من هذه

الشجرة المستنة، فلا یقرین مسجداً، فإن الملئكة تأذی مما یتأذی منه الإنسان". (مشکوۃ المصابیح

۱/۶۸، باب المساجد ومواضع الصلوۃ، قدیمی)

یگریٹ) بھی پوری کرتا آئے (۱) وضو اور مسواک وغیرہ سے منہ خوب صاف کرے، بدبودار منہ لے کر مسجد میں نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۹۲ھ۔

معتکف کے لئے امور مباحہ

سوال [۴۹۲۴]: معتکف کو کبھی پردہ سے باہر یعنی مسجد کے جماعت خانہ میں بھی نماز سنت و نفل و تلاوت قرآن یا کسی کتاب کا دیکھنا کیسا ہے اور جماعت خانہ میں کتاب کا سنانا، اذان دینا، تکبیر کا کہنا، وعظ کہنا، عمدہ اخبار کا دیکھنا اور دینی مضامین کا ترجمہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

یہ سب درست ہے، البتہ اذان بلند مقام پر کہنا مستحب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "و حرم عليه الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعية كقول و غائط، و غسل لو احتلم، و شرعية كعید، و اذان". (الدر المختار: ۴/۲۸۸، باب الاعتکاف، سعید)
(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)
(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)
(۲) "و أكل، و نوم (أی بکرہ)، إلا لمعتکف و غریب، و اکل نحو ثوم يمنع مه". (الدر المختار).
"و يلحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً أو غيره و كذلك ألحق بعضهم بذلك من بفيه بخر، أو به جرح له رائحة". (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۶۶۱، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب في الفرس في المسجد، سعید)
"عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من أكل من هذه الشجرة الممتنة، فلا يقربن مسجداً، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس". (مشکوۃ المصابیح: ۱/۶۸، باب المساجد و مواضع الصلوۃ، قدیمی)

(۳) "ویکفرہ تحریماً صمت و تکلم إلا بخیر کقراءۃ قرآن و حدیث و علم و تدریس فی سیر الرسول علیہ السلام و قصص الأنبیاء علیہم السلام و حکایات الصالحین و کتابۃ أمور الدین". (الدر المختار =

ہڈی یا کھجور کی گٹھلی پھینکنے کے لئے مسجد سے نکلنا

سوال [۴۹۲۵]: اعتکاف کی حالت میں ہاتھ دھونے کا پانی اور دسترخوان پر ہڈی یا کھجور کی گٹھلی وغیرہ مسجد کے باہر پھینک سکتا ہے، اسی طرح بوریا بستر وغیرہ دھوپ میں رکھ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد ہی سے گٹھلی پانی وغیرہ باہر پھینک سکتا ہے اور مسجد ہی سے بوریا بستر وغیرہ دھوپ میں رکھ سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا ملاقاتیوں سے بات چیت اور خیریت دریافت کرنا

سوال [۴۹۲۶]: باہر کے حضرات ملاقات کے لئے آئیں تو ان سے بات چیت خیریت اور دوسرے غائب حضرات کے حالات معلوم کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۴۹۲۷]: بیت الخلاء جاتے ہوئے کسی کی خیریت پوچھ سکتے ہیں، اگر کوئی اپنی خیریت معلوم

= ۴۵۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۸، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) ”وبکرہ تحریماً صمت وتکلم إلا بخیر وهو مالا إثم فیہ، ومنہ المباح عند الحاجة إلیہ لا عند عدمہا،

الخ“۔ (الدرالمختار: ۴۵۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۵، باب الاعتکاف، قدیمی)

کرے، سلام کا اشارہ کرے تو جواب دینا وغیرہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آتے جاتے سلام کرنا جواب دینا خیریت بتانا پوچھنا سب درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

معتکف کا صحن مسجد میں حجامت بنوانا

سوال [۲۹۲۸]: معتکف مسجد کے فرش پر بیٹھ کر حجامت بنوا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بنوا سکتا ہے، البتہ بال وہاں نہ گرنے پائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

اعتکاف کی حالت میں تقبیل وجہ

سوال [۲۹۲۹]: معتکف نے محض دلداری کی خاطر بلا شہوت اپنی بیوی کے رخسار کو چوم لیا تو مطلق

بوسہ لینا مفسدِ اعتکاف ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنا درست نہیں، لیکن اس سے نہ اعتکاف فاسد ہوا نہ روزہ فاسد ہوا، قضا بھی واجب

نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۰/۸۹ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۲۳۸، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) قال المفتی رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ: ”اپنی حجامت خود بنانا جائز ہے، حجام سے بنوانے میں یہ تفصیل اگر وہ بدون عوض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر بالعوض ہے تو معتکف مسجد کے اندر رہے مگر حجام مسجد سے باہر بیٹھ کر حجامت بنوائے، مسجد کے اندر اجرت سے کام کرنا جائز نہیں“۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۰۶/۴، باب الاعتکاف، سعید)

(۳) ”و حرم الوطء و دواعیہ، لقولہ تعالیٰ: ﴿و لا تبشروہن و انتم عاکفون فی المساجد﴾ فالنحو بہ =

معتکف کا مسجد میں چار پائی بچھانا

سوال [۴۹۳۰]: معتکف مسجد میں چار پائی بچھا سکتا ہے یا نہیں؟ نیز چار پائی پر لیٹ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مکانوں میں جو عورتیں اعتکاف کرتی ہیں وہ اپنے اعتکاف کرنے کی جگہ پر چار پائی بچھا سکتی ہیں یا نہیں اور بقیہ پورے مکان میں بغرض ضرورت آجاسکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

معتکف اپنے اعتکاف کی جگہ چار پائی بچھا سکتا ہے اور اس پر لیٹ سکتا ہے (۱)، مگر آج کل عرفہ مسجد میں چار پائی بچھانا خلاف احترام سمجھا جاتا ہے، اس لئے احتیاط چاہئے۔ عورت کو اپنی اعتکاف کی جگہ یہ اشکال نہیں، عورت اگر بلا ضرورت شرعیہ وطبعیہ اپنے اعتکاف کی جگہ سے نکل کر مکان میں کسی اور جگہ جائے گی تو اس کا اعتکاف باقی نہیں رہے گا:

”ولسمرأة الاعتکاف فی مسجد بیتھا، وهو محل الصلوة فیہ، ولا تحرج منه، دعتکفت، ولو حرحت غیر عذر، یفسد واحسہ، ویستہی نفہ“ کذا فی مراقی الفلاح والطحطاوی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۸۹ھ۔

= الشمس، والقبلة؛ لأن الجماع محظور فیہ، فیتعدی إلی دواعیہ و لو أمني بالتفکر أو بالطر، لا یفسد اعتکافہ“ (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۵، ۷۰۶، باب الاعتکاف، قدیمی)
(وکذا فی الدر المختار: ۲/۳۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۵۳۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۱) ”عن اس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه کان إذا اعتکف، طرح له فراشه، أو یوصع له سریره و راء أسطوانة التوبة“ (مس ابن ماجہ، ص: ۱۲۸، باب ما جاء فی الاعتکاف، باب فی المعتکف یلزم مکاناً، میر محمد)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۶۹۹، باب الاعتکاف، قدیمی)

(وکذا فی السہر الفائق: ۲/۳۵، ۳۶، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

عورت کا حالتِ اعتکاف میں کھانا پکانا

سوال [۴۹۳۱]: امراہ معتکفہ مسجد بیت میں کھانا پکا سکتی ہے یا نہیں؟ اذان اور وضو کے لئے پاہر جانے کی اجازت ہے تو ”کافی“ کی اس عبارت کے خلاف ہے: ”و یحصرح عائط او یون او جمعة“۔ شامی، ج: ۲۔ جواب مع حوالات دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا کوئی کھانا پکانے والا نہ ہو تو مسجد بیت میں کھانا پکا سکتی ہے، مسجد بیت پر تمام احکام مسجد کے جاری نہیں ہوتے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

معتکف کا حوض سے پانی لینا

سوال [۴۹۳۲]: اگر حمام مسجد کے فرش سے الگ ہو تو معتکف وضو کے لئے حوض سے پانی لے سکتا ہے یا نہیں، جب کہ مسجد کے اندر کوئی آدمی ہی نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی پانی لانے والا نہیں ہے تو لا سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۰ھ۔

(۱) چونکہ مسجد بیت دوسرے احکام میں مسجد شرعی کے حکم میں نہیں ہے اور چونکہ مسجد شرعی میں سونا، کھانا پینا وغیرہ معتکف کے لئے جائز ہے، اسی طرح اگر مسجد بیت میں کھانا پکایا جائے تو اس میں بظاہر کوئی مضائقہ نہیں

”وأكله و شربه و نومه و مبايعته فيه، یعنی بفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد“

(البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۷، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) ”ویخرج للوضوء والاعتسال فرضاً کان أو نفلاً“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الفصل الثانی عشر فی -

معتکف کا مسجد میں بذریعہ مائیک باہر مجمع کو خطاب کرنا

سوال [۴۹۳۳]: کیا معتکف مائیک کے ذریعہ باہر کے جلسہ عام میں مسجد میں بیٹھے بیٹھے خطاب کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتا ہے جب کہ وہ خطاب دینی واصلاحی مضامین سے متعلق ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مسجد میں کاروبار اور طبیب کا مریضوں کو نسخہ لکھنا

سوال [۴۹۳۴]: کیا وجہ ہے کہ معتکف اگر کاروبار کی یادنیادی باتیں کرتا ہے تو اعتکاف نہیں ٹوٹتا، لیکن حکیم صاحب مریضوں کو نبض دیکھ کر نسخے لکھتے ہیں تو ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد و نیادی باتوں، کاروبار، معاملات کے لئے نہیں بنائی گئی، نہ مطب کے لئے بنائی گئی ہے، اس لئے یہ سب چیزیں مسجد میں مکروہ ہیں، مگر ان سے اعتکاف نہیں ٹوٹتا۔ ضرورت کے موقع پر کوئی دوسرا آدمی کام کرنے والا نہیں، اور مثلاً دوکاندار مسجد میں نماز کے لئے آیا اس سے معتکف نے کہہ دیا کہ فلاں چیز اپنی دکان سے ہمارے مکان پر بھجوادو تو اس کی اجازت ہے، اسی طرح کوئی مریض اتنا قیہ آیا اس کو حکیم صاحب نے دوا تجویز

= الاعتکاف: ۳/۱۳، قدیمی

(۱) "لکنہ بلارم القرآن، والدکر والحديث والعلم ودراسته و سیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وقصص الأسياء علیہم السلام و حکایات الصالحین" (مراقی الفلاح، ص. ۷۰۴، باب الاعتکاف،

قدیمی)

(وکذا فی الدر المختار: ۲/۴۲۹، ۴۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۳، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

کردی جو ان کے مطب سے مل گئی تو مضائقہ نہیں، مگر مستقل یہ مشغلہ وہاں اختیار نہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

معتکف کا خارج مسجد بات چیت کرنا

سوال [۴۹۳۵]: کیا معتکف کا مسجد میں پیشاب یا پاخانہ کی جگہ تک راستہ میں بات کرنا جائز نہیں، اگر بات کرے گا تو اعتکاف باطل ہو جائے گا اور اس طریقہ پر سلام کا جواب دینا بھی جائز نہیں، اگر ایک آدھ بات کر لی تو کیا اس صورت میں بھی اعتکاف کا بطلان لازم آئے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے اعتکاف باطل نہیں ہوگا: "ولا یخرج من معتکفه إلا لحاجة شرعية، أو ضعیفة: ای یدعو إليها طبع الإنسان، ولو ذهب بعد أن خرج إليها لعبادة مریض، أو صوة حنارة من غیر أن یکون لذلك قصداً، حاز، بخلاف ما إذا خرج لحاجة الإنسان و مکث بعد فرعه، فإنه ینتقص اعتکافه عند الإمام، اهـ". طحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲/۴۳۳ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱ ۹ ۸۹ھ۔

(۱) "والکلام المباح، وقیده فی الظہیریۃ بأن یجلس لأجله، فإنه حیث لا یباح بالاتفاق؛ لأن المسحود ما بنی لأمر الدنیا. و فی صلاة الجلالی: الکلام المباح من حدیث الدنیا یحوز فی المساحد وإن کان الأولی أن یشغل بذكر الله تعالى" (الدرالمختار مع رد المختار ۱/۶۶۲، باب ما یفسد الصوة وما یکره فیها، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی، ص: ۷۰۵، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۸، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الفقه الإسلامی و أدلته: ۳/۷۷۳، البحث الخامس اداب المعتکف، رشیدیہ)

معتکف کا قرآن پاک پڑھانا

سوال [۴۹۳۶]: معتکف قرآن مجید ناظرہ پڑھا سکتا ہے یا نہیں جب کہ بچے پہلے سے بھی

پڑھتے ہوں؟

محمد عاصم، مکتبہ اسلامیہ، ڈاکخانہ گجیر کچہری، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پڑھا سکتا ہے (۱) لیکن اگر بچے اتنے چھوٹے ہوں کہ پاکی ناپاکی کو نہ سمجھتے ہوں تو ان کو مسجد میں نہ بٹھایا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

اعتکاف مسنون توڑ دینے سے اس کی قضاء

سوال [۱۶۹۳]: رمضان المبارک میں بالخصوص عشرہ اخیرہ میں اعتکاف شروع کر دینے کے بعد رزم ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر چھوڑ دے تو قضاء لازم ہوگی یا نہیں؟ صلوٰۃ پر قیاس کرتے ہوئے کہ نوافل شروع کر دینے کے بعد لازم ہو جاتا ہے، چھوڑ دینے پر قضاء لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عمل کہ عشرہ اخیرہ میں جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا و حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے اعتکاف کے لئے خیمے مسجد میں لگا دیئے تو آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمام خیموں کو مسجد سے باہر کر دیا اور توڑ دیا اور پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ما أَسَعَتْكَ“ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوال میں دس دن اعتکاف کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قضاء لازم ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ظاہر نظیر کا یہی تقاضا ہے جو آپ نے کہا، تاہم ”الاشیاء والنظائر“ سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت مؤکدہ

(۱) ”وأما آدابه ویلارہ التلاوة والحديث والعلم وتدریسه وسیر السی صلی اللہ علیہ وسلم

اھ“ (الفتاویٰ العالیہ السکریۃ ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۲/۳۵۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۲) ”ویحرم إدخال صیان ومحایب حیث علی تحیسہم، وإلا فیکره“ (الدر المختار ۱/۲۵۶، =

کو شروع کر کے اگر توڑ دے تو اس کی قضاء لازم نہیں (۱)، عشرہ اخیرہ کا اعتکاف بھی سنت مؤکدہ ہے، ورنہ الکفایہ ہے۔

”و مقتضى النظر أنه لو شرع في المسنون أعيى العشر الأواخر بيته، ثم أفسده أن يحب قضاءه تحريماً على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى في الشروع في فعل الصلوة بأول أربعاء لا على قولهما“۔ فتح القدير: ۱۰۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۸ھ۔

عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کو توڑنے کی وجہ سے قضاء وادا اعتکاف ایک ساتھ

سوال [۴۹۳۸]: زید نے رمضان شریف میں آخری عشرہ کا اعتکاف کیا، تین دن اعتکاف کے بعد

اچانک خبر گئی کہ حج بیت اللہ کے سفر میں جانا ہے جس کی وجہ سے مجبوراً اعتکاف توڑ کر جانا پڑا، تو اب اس عشرہ کی قضاء کرنا لازم ہے یا نہیں؟ نیز قضاء کی کیا صورت ہوگی؟ اور اگر اس سال رمضان کے اخیر عشرہ میں قضاء وادا کو مدغم کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب جامداً و مصلیاً:

احوط تو یہی ہے کہ بعد رمضان پورے عشرہ کا اعتکاف کر لے اور اس عشرہ کے روزے بھی رکھے، لیکن

= کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، سعید

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵/۴۱۹، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد، رشیدیہ)

(۱) "إذا شرع فی صلوۃ ر قطعها قبل إكمالها، فإنه یقضیها إلا الفرض و السنن" (الأشباه و الطائر)۔

قال الحموی: "وأما فی السنۃ، فلا یها وإن و حبت بالشروع إلا أنه أفسدها فی الوقت فیزیدها"۔

لو شرع فی سۃ من السنن أو التراویح، لا یلزمه المضی و لا قضاءها إذا أفسد" (شرح الحموی)۔

۱۹/۲، کتاب الصلوۃ، إدارة القرآن کراچی

(۲) (فتح القدير: ۳۹۳/۲، باب الاعتکاف، مصطفى البابی الحلبي مصر)

یہ حکم وجوبی نہیں، جس دن اعتکاف مسنون توڑا ہے اس دن کی قضاء بھی کافی ہے (۱)۔ گذشتہ رمضان کے عشرہ اخیرہ کو توڑے ہوئے مسنون اعتکاف کی قضاء کے لئے اس سال رمضان کے عشرہ اخیرہ کا اعتکاف کافی نہیں، وہ اس میں ادا نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

اعتکاف میں غسل میت کے لئے نکلنا، مستورات کا اعتکاف ٹوٹ جانے پر قضا کا حکم

سوال [۴۹۳۹] ۰ میں ۲۰/ رمضان المبارک کو اعتکاف میں بیٹھ گئی، ۲۲/ رمضان المبارک کو ۱۱ بجے دن میں میری بھتیجی کی وفات ہو گئی جس میں اپنے بھائی کے گھر جو چند گز کے فاصلہ پر ہے، چلی گئی اور بھتیجی کو غسل دے کر کفن وغیرہ پہن کر جب جنازہ گھر سے چلا گیا واپس میں اپنے گھر چلی آئی اور پھر اعتکاف میں بیٹھ گئی، اپنے بھائی کے گھر جب تک رہی ان لوگوں کو صبر دلاتی رہی اور سمجھاتی رہی۔

اب سوال یہ ہے کہ میرا اعتکاف صحیح ہوا کہ نہیں؟ یہاں کے امام صاحب سے پوچھا گیا تو انہوں نے بتایا کہ اعتکاف صحیح نہیں ہوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھتیجی کے انتقال پر وہاں جا کر غسل و کفن کرنا اور ان لوگوں کو صبر دلانا بہت اجر و ثواب کی چیز ہے، لیکن اعتکاف سے نکلنا اس مقصد کے لئے بھی درست نہیں (۲)، تاہم اعلیٰ بات یہ ہے کہ آپ دس روز کا اعتکاف

(۱) "ولو شرع فیہ ثم قطع، لا یلزمہ القضاء فی رواية الاصل، و فی رواية الحسن یلزمہ و فی الطہیریۃ، عن ابي حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یلزمہ یوماً"۔ (التاخر حایۃ ۲، ۳، ۴، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

"فلو شرع فی عملہ ثم قطعہ، لا یلزمہ قضاء و ما فی بعض المعترات انہ یلزم بالشروع مفرغ علی الضعیف"۔ (الدر المختار: ۲/۴۳۴، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ: ۱/۲۲۹، باب الاعتکاف، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(۲) "فإن حرج ساعة بلا عذر فسد و عن هذا فسد إذا عاد مريضاً، أو شهد حارة تعبت لا أنه لا =

مستقل کر لیں، اس میں روزہ بھی رکھیں، حالات اس کی اجازت نہ دیں تو جس روز وہاں جانا ہوا، صرف ایک روز کا اعتکاف اور روزہ رکھ کر کر لیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

نفلی اعتکاف

سوال [۴۹۴۰]: رمضان المبارک کے مہینہ کے علاوہ دوسرے ایام میں نفلی اعتکاف کی نیت سے

مسجد میں قیام کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفلی اعتکاف بغیر رمضان کے بھی ہو سکتا ہے اور ایسے معتکف کو بھی مسجد میں قیام کرنا درست ہے،

شامی: ۲/۱۲۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نفلی اعتکاف کے حقوق اور پابندیاں

سوال [۴۹۴۱]: اعتکاف سنت مؤکدہ علی الکفایۃ میں جو پابندی یا حقوق ہیں وہ مستحب اعتکاف

میں بھی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ پابندیاں نفل اعتکاف میں بھی ہیں، مگر ایک تو اس میں روزہ کی قید نہیں، اور اعتکاف مسنون رمضان

= یائہ، بل یجب علیہ الحروح فالظاهر أن العذر الذي لا يغلب مسقط للإثم لا البطلان" (النہر

الفائق: ۴/۴۷، باب الاعتکاف، إمدادہ ملتان)

(و کذا فی رد المحتار: ۴/۴۷، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

و کذا فی فتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان: ۱/۲۲۲، کتاب الصوم، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۲۵۷، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (تقدم تحریحہ تحت عنوان "عشرہ اخیرہ کے متعلق ذکر نوجوے قضا")

(۲) "هو لت ذکر فی مسجد جماعة نية، وهو ثلاثة افساد مسح فی غیرہ من الأرمۃ، هو -

شریف کے اخیر عشرہ میں ہوتا ہے، اس میں روزہ بھی ہوتا ہے، دوسرے بلا ضرورت جب مسجد سے معتکف نکلے گا تو نفلی اعتکاف جس کی کوئی مدت معین نہیں کی تھی وہ ختم ہو جائے گا، فاسد نہیں ہوگا، اعتکاف مسنون ایسی حالت میں فاسد ہو جاتا ہے، شامی: ۲/۱۳۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نفلی اعتکاف تھوڑی دیر کے لئے لفظوں میں اعتکاف کی نیت

سوال [۴۹۴۲]: نفلی اعتکاف گھنٹے آدھ گھنٹے کا بھی ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ہو جاتا ہے تو مسجد میں جاتے وقت یعنی داخل ہو کر کیا نیت کرنی چاہئے جو روزانہ اعتکاف کا ثواب مل جایا کرے۔ لفظوں میں نیت کا طریقہ بتلا دیجئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”میں جتنی دیر تک مسجد میں ٹھہروں اللہ کے لئے معتکف ہوں“۔ اس نیت سے مسجد میں داخل ہو جایا کرے، بس جتنی دیر تک وہاں رہے گا اعتکاف کا ثواب ملے گا، گھنٹہ بھر ٹھہرے یا کم و بیش (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲۶ ۱۴۱۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲۶ ۱۴۱۷ھ۔

= بمعنی غیر المؤکدة“۔ (الدر المختار: ۲/۴۴۰، ۴۴۲، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی المحيط البرہانی ۲/۵۸۳، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، عذریہ)

(۱) ”(وشرط الصوم) لصحة (الأول) أي الدر اتصافاً (فقط) (وحرره عبید) أي علی المعتکف

اعتکافاً واحداً، أما العقل فله الحروح، لأنه مبهله لا مطلق (الحروح إلحاحه الإنسان)“ (ردالمحتار

علی الدر المختار: ۲/۴۴۲، ۴۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیہ ۲/۴۱۰، ۴۱۳، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”واقله بملا ساعة من لیل أو بهار عند محمد، وهو ظاهر الروایة عن الإمام، لباء العقل علی

المسامحة، وبه یفتی“ (الدر المختار ۲/۴۴۳، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

نظلی اعتکاف مسجد میں نہ کہ گھر میں

سوال [۴۹۴۳]: کیا اعتکاف نظلی بھی ہوتا ہے؟ اگر کوئی آدمی مسجد میں جاوے اور یہ نیت کر لے کہ میں جب تک مسجد میں رہوں گا میرا اعتکاف ہے، کیا اس کو نظلی اعتکاف کا ثواب ملے گا؟ کیا نظلی اعتکاف گھر میں بھی کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد میں اس طرح نیت کرنے سے نظلی اعتکاف کا ثواب ملے گا (۱)، مرد کو اس طرح گھر میں ثواب نہیں ملے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

فجر کی سنت پڑھ کر اعتکاف کی نیت کر کے لیٹنا

سوال [۴۹۴۴]: میں کبھی کبھی کھانا کھا کر اور کبھی قبل فجر تھوڑی دیر جب جماعت میں دیر ہوتی ہے تو بوجہ کمزوری لیٹ جاتا ہوں مسجد میں اعتکاف کی نیت سے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جماعت کے انتظار میں سنتیں پڑھ کر یا پہلے مسجد میں جب کہ کمزوری کی وجہ سے بیٹھنا دشوار ہو پچھ دیر کے لئے لیٹ جانے میں مضائقہ نہیں (۳)، خاص کر اعتکاف کی نیت کر کے، مگر اسی طرح ہو کہ نمازیوں کو تکلیف نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (و کذا فی مرقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الہر الفائق: ۴/۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۱) (تقدّم تحریرہ تحت عنوان "نظلی اعتکاف تھوڑی دیر کے لئے، نفیوں میں اعتکاف کی نیت")

(۲) "ومقصدہ نہ بدد للرجل ایضاً أن یحصی موصفاً من ینتہ لصلوۃ المافلہ، أمّا الفریضۃ والاعتکاف

فیر فی نسجد کما لا یحیی، الخ" (ردالمحار: ۲/۴۰۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

۳۔ فی ذلک ی الاصططاع بعد رکعی لتحرر، من قول مالک۔ ن هذا الاصططاع من -

اعتکاف کے چند ضروری مسائل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ:

معتکف ایک ہی جگہ بیٹھے یا کسی دوسری جگہ بھی بیٹھ سکتا ہے؟

سوال [۴۹۴۵]: ۱۔ معتکف مسجد میں مخصوص ایک ہی جگہ بیٹھے یا ہر جگہ بیٹھ سکتا ہے؟

معتکف کا خارج مسجد اذان پڑھنا

سوال [۴۹۴۶]: ۲۔ معتکف مسجد میں یا خارج مسجد اذان پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا نماز جمعہ کے لئے شہر جانا

سوال [۴۹۴۷]: ۳۔ معتکف ایسے گاؤں میں ہے جس میں شرعاً جمعہ درست نہیں تو وہ نماز جمعہ

کے لئے شہر جاسکتا ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۴۹۴۸]: ۴۔ اگر کوئی شخص شہر میں ایسی جگہ معتکف ہے جہاں جمعہ نہیں ہوتا تو اسی شہر میں

دوسری جگہ نماز جمعہ کے لئے جاسکتا ہے یا نہیں؟

اعتکاف ہر مسجد میں ہو یا کسی ایک مسجد میں کافی ہے؟

سوال [۴۹۴۹]: ۵۔ گاؤں اور شہر کی ہر مسجد میں اعتکاف ضروری ہے یا فقط ایک ہی مسجد میں کافی ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ایک جگہ بیٹھنا لازم نہیں، مسجد کے کسی بھی حصہ میں جانے کی اجازت ہے، مثلاً اندر گرمی ہو تو صحن

= سنن العادة له صلى الله عليه وسلم لامن سنن العبادۃ، فلا يرى به بأساً لمن فعله راحة، ولو فعده اقتضاء
سعادته الشريفة صلى الله عليه وسلم، رحونا له الأحرار في ذلك، كما هو حكم سائر عاداته صلى الله
عليه وسلم أنه لو فعله أحد اقتضاء به في عاداته كان مأجوراً، وكبره لمن فعله استباحاً وتحتماً (إعلاء
السنن ۷/ ۲۲، كتاب الصلوة، باب الوافل والسنن، تنمة في حكم الاصطحاح بعد ركعتي الفجر،
إدارة القرآن كراچی)

میں بھی آ سکتا ہے (۱)۔

۲ معتکف کو اذان پڑھنے کی اجازت ہے، اگر وہ مؤذن ہے تو اذان کی متعینہ جگہ (خارج مسجد) بھی اذان پڑھ سکتا ہے (۲)۔

۳ جب کہ اس پر جمعہ فرض نہیں ہے تو اس کو اعتکاف کی جگہ سے نکل کر شہر میں جمعہ کے لئے جانے کی اجازت نہیں (۳)۔

۴ جو شخص شہر کی کسی مسجد میں معتکف ہو جہاں جمعہ نہیں ہوتا وہ جمعہ والی مسجد میں جمعہ کے لئے جائے اور نماز پڑھ کر واپس آ جائے بلا ضرورت دیر نہ لگائے (۴)۔

۵ اچھا تو یہ ہے کہ ہر مسجد میں اعتکاف کیا جائے، ہر محلہ میں کسی مسجد میں اعتکاف کر لیا جائے تب

(۱) قال الشيخ المفتي عزيز الرحمن: "معتكف جس مسجد میں معتكف ہے اس تمام مسجد میں جس جگہ چاہے رہ سکتا ہے اور سو سکتا ہے"۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۵۰۳/۶، باب الاعتکاف)

"ہر وقت گوشہ میں رہنا ضروری نہیں باقی اوقات میں جہاں چاہے اٹھے بیٹھے"۔ (إمداد الأحكام، ۱۳۵/۲، باب الاعتکاف، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) "و لو سعد المئذنة لم یفسد اعتکافہ بلا خلاف، و إن کان باب المئذنة خارج المسجد، والمؤذن وغیرہ فیہ سواء"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

"و حرم علیہ الخروج إلی الحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط أو شرعیة کعید و اذان، لو مؤذناً و باب المنارة خارج المسجد" (الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۴۶/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۳) (تقدم تخریجه تحت عنوان: "اعتکاف کے لئے شرائط جمعہ")

(۴) "و یرجح لجمعة حین تزول الشمس، إن کان معتکفه قریباً من الجامع بحيث لو انظر زوال الشمس، لا تفوته الخطبة والجمعة" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۱/۱، ۲۲۲، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

بھی کافی ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۰ھ۔

اعتکاف اور مسجد کے متعلق ضروری مسائل

اعتکاف سے متعلق مندرجہ ذیل مسائل کا شرعی حکم کیا ہے، تحریر فرمائیں:

اخراج ریح معتکف مسجد میں کرے یا باہر جائے؟

سوال [۴۹۵۰]: ۱۔ اگر ریح کا غلبہ ہو تو اس کو خارج کرنے کے لئے معتکف مسجد سے باہر جائے یا

احاطہ مسجد ہی میں کرے؟

ایک قدم مسجد کے اندر، دوسرا باہر ہو تو اعتکاف کا حکم

سوال [۴۹۵۱]: ۲۔ اگر ایک قدم ہے مسجد کے اندر اور ایک دوسرا باہر ہو تو اعتکاف نوٹے گا یا نہیں؟

کتاب یا قرآن پاک پڑھنے کے لئے معتکف کا مسجد کا تیل جلانا

سوال [۴۹۵۲]: ۳۔ معتکف مسجد کا تیل کتاب یا کلام مجید پڑھنے کے لئے جلا سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) اس کے لئے صریح جزئیہ تو نہیں ملا، البتہ علامہ شامیؒ کی ایک تشبیہ سے بظاہر پتہ چلتا ہے کہ اعتکاف بھی تراویح کی طرح

ہر مسجد میں ہونا چاہئے قال العلامة ابن عساکرین: ”(قوله . سنة على الكفاية) نظيرها إقامة التراويح

بالجماعة، فإذا قام بها البعض، سقط الطلب عن الباقي، فلم يأنموا بالمواظبة على الترك بلا عذر

ولو كان سنة عين، لأنموا بترك السنة إنمأ دون إنم ترك الواجب“۔ (رد المحتار ۲/۴۴۲، باب

الاعتكاف، سعيد)

وقال أيضاً: ”(قوله . والجماعة فيها سنة على الكفاية)، أفاد أن أصل التراويح سنة عين،

وهل المراد أنها سنة كفاية لأهل كل مسجد من البلدة، أو مسجد واحد منها، أو من المحلة“

ظاهر كلام الشارح الأول، واستظهر الثانی، ويظهر لى الثالث، لقول المنية حتى لو ترك أهل محلة

كلهم الجماعة، فقد تركوا السنة، وأساءوا“ (رد المحتار على الدر المختار ۲/۴۵۵، بحث صلوة

التراويح، سعيد)

ایضاً

سوال [۴۹۵۳]: ۴ معتکف مسجد میں دیا سلائی سے چراغ روشن کرے یا چراغ جلانے کو باہر

جائے؟

معتکف کا کھانا کھانے کے لئے گھر جانا

سوال [۴۹۵۴]: ۵ معتکف اپنا کھانا مکان پر جا کر کھا سکتا ہے یا نہیں جب کہ لانے والا موجود

نہ ہو؟

گرم پانی لینے کے لئے معتکف کا باہر جانا

سوال [۴۹۵۵]: ۶ اگر گرم پانی دور ہے اور سرد پانی نزدیک تو گرم پانی لینے جاسکتا ہے یا نہیں؟

گرمی یا سردی کی وجہ سے وضو کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا

سوال [۴۹۵۶]: ۷ احاطہ مسجد میں گرمی زیادہ ہے یا سردی زیادہ ہے تو وضو کے لئے ہر سایہ

میں جاسکتا ہے یا نہیں؟

۸..... مسجد کی چٹائی یا دیواروں پر تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟

پانی لانے کے لئے معتکف کا خارج مسجد جانا

سوال [۴۹۵۷]: ۹ اگر پاس موجود ہو تو پھر بھی خود پانی لا سکتا ہے یا نہیں؟

حالتِ اعتکاف میں حجامت بنانا

سوال [۴۹۵۸]: ۱۰ کیا حالتِ اعتکاف میں حجامت بنوا سکتا ہے یا نہیں؟

ابتداءً اعتکاف کا وقت

سوال [۴۹۵۹]: ۱۱ ۲۰/ تاریخ کو اذان مغرب ہو جائے تب بھی اعتکاف میں بیٹھ سکتا ہے

یا نہیں؟

سعید احمد خان کھیڑوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ حدود مسجد سے باہر جانے کی ضرورت نہیں، کذا فی الدر المختار: ۱/۶۸۷ (۱)۔

۲۔ نہیں: ”قوله: الخروج الخ المراد بالخروج انفصال قدمیه“. طحطاوی،

ص: ۴۷۵ (۲)۔

۳۔ اوقات نماز میں جب تک چراغ جلنے کا عرف ہو، جلا سکتا ہے اور اس کے بعد تیل دینے والوں

کی اجازت سے جلا سکتا ہے (۳)۔

۴۔ مسجد میں دیا سلائی جلانے کو فتاویٰ رشیدیہ: ۲/۱۱۳ میں حرام لکھا ہے (۴)۔ اگر بد بودار نہ ہو تو

مضائقہ نہیں، فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۶ (۵)۔

(۱) ”وإذا فسا فی المسجد لم یربعضهم به بأساً، وقال بعضهم: إذا احتاج إليه یخرج منه، وهو

الأصح“۔ (ردالمحتار: ۱/۱۷۲، کتاب الطہارۃ، مطلب: یوم عرفة أفضل من یوم الجمعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۲۱، کتاب الکراہیۃ، الفصل السادس فی آداب المسجد،

رشیدیہ)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۴۷۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار المعرفۃ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۳۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۳) ”ولا بأس بأن یتربک سراج المسجد فی المسجد إلى ثلث اللیل، ولا یتربک اکثر من ذلك، إلا

إذا شرط الواقف ذلك، أو کان ذلك معتاداً فی ذلك الموضع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۱۱۰،

الفصل الثانی فیما یکره فی الصلوۃ وما لا یکره، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴۲۰، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ: ۳/۴۲۲، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۴) (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۱۰، باب: مساجد کے احکام کا بیان، سعید)

(۵) مفتی رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”چراغ خارج مسجد روشن کر کے لے جاوے، یا موم کی دیا سلائی سے روشن کرے“۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۱۸)

- ۵۔ کھا سکتا ہے، کذا فی البحر: ۳۰۳/۲، شرط مذکور کے ساتھ (۱)۔
- ۶۔ اگر سرد پانی سے وضو کرنے میں زیادہ دقت ہوتی ہے اور حدوث مرض یا از دیامرض کا اندیشہ ہے تو جاسکتا ہے (۲)۔
- ۷۔ زیادہ دقت کی حالت میں جاسکتا ہے جب کہ تحمل نہ ہو (۳)۔
- ۸۔ چٹائی پر اگر غبار ہو تو اس سے تیمم درست ہے (۴)، دیوار مسجد سے بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے (۵)۔
- ۹۔ نہیں، مکذا یفہم معافی البحر: ۳۰۳/۲۔ اگر دوسرے سے منگا سکتا ہے تو خود جانا جائز نہیں (۶)۔

- (۱) "وفی الفتاوی الظہیریۃ: وقیل: ینخرج بعد الغروب للأکل والشرب، ینبغی حملہ علی ما إذا لم یجد من یاتئ لہ بہ، فحينئذ یكون من الحوائج الضرورة کالبول والغائط". (البحر الرائق: ۵۳۰/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)
- (و کذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)
- (و کذا فی النہر الفائق: ۴۷/۲، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)
- (۲) "فلا ینخرج المعتکف من معتکفه لیلاً ولا نهاراً إلا بعذر، وإن خرج من غیر عذر ساعة، فسد اعتکافہ". (الفتاوی العالمگیریۃ: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)
- (و کذا فی فتاوی قاضی خان: ۲۲۱/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)
- (و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۵۶/۱، باب الاعتکاف، دار إحياء التراث العربی، بیروت)
- (۳) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)
- (۴) "فیجوز التیمم بالتراب والرمل والسجدة المعقدة من الأرض وبالبحر علیہ غبار"
- (الفتاوی العالمگیریۃ: ۲۶/۱، ۲۷، الباب الرابع فی التیمم، رشیدیہ)
- (و کذا فی فتاوی قاضی خان: ۶۱/۱، فصل فیما یحوز بہ التیمم، رشیدیہ)
- (و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۸/۱، ۳۹، باب التیمم، دار إحياء التراث العربی، بیروت)
- (۵) "ویکره مسح الرجل من طین والردغة باسطوانة المسجد أو بحائطه" (فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ: ۶۵/۱، باب التیمم، فصل فی المسجد، رشیدیہ)
- (۶) "وأکله وشربه ونومه ومبايعته فيه یعنی یفعل المعتکف هذه الأشياء فی المسجد، فإن خرج =

۱۰۔ بال بنوا سکتا ہے (۱)، حجامت بنوانا۔ جس میں خون نکلتا ہے۔ منع ہے (۲)۔

۱۱۔ غروب آفتاب سے کچھ پہلے اعتکاف کی جگہ میں آ جانا چاہیے، کیونکہ عین غروب کے وقت مہینہ ختم ہونے پر اعتکاف ختم ہو جائے گا، پس اگر کوئی ۲۰/ تاریخ کو بعد غروب بیت اعتکاف مسجد میں آیا تو جس قدر دیر کر کے آیا ہے اتنا وقت ایک عشرہ میں سے کم ہو جائے گا اور ایک عشرہ کا اعتکاف مسنون ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/ رجب/ ۵۷ھ۔

اعتکاف کے ۶۴ مسائل

برائے کرم حسب ذیل مسائل میں شرعی حکم سے آگاہ کریں، تمام سوالات ماہ رمضان المبارک کے

= لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل: يخرج بعد الغروب للأكل والشرب، وينبغي حمله على ما إذا لم يجد من يأتي له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورة كالبول والغائط“۔ (البحر الرائق: ۲/ ۵۳۰، باب الاعتكاف، رشیدیہ)

(و كذا في مراقي الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۷۰۴، باب الاعتكاف، قديمی)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/ ۴۷، باب الاعتكاف، إمدادیه ملتان)

(۱) قال المفتی رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ: ”اپنی حجامت خود بنانا جائز ہے، حجام سے بنوانے میں یہ تفصیل اگر وہ بدون عوض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر بالعوض ہے تو معتکف مسجد کے اندر رہے مگر حجام مسجد سے باہر بیٹھ کر جی مت بنوائے، مسجد کے اندر اجرت سے کام کرنا جائز نہیں“۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۵۰۶، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) ”فلا يجوز الاستصحاب بذهن نجس فيه ولا البول والقصد“۔ (الدر المختار)۔ ”وأما القصد فيه في إنباء، فلم أره، وينبغي أن لا فرق اه: أي لا فرق بينه وبين البول“۔ (رد المختار: ۱/ ۶۵۶، باب ما يفسد الصلوة، سعید)

(۳) ”وسنة مؤكدة في العشر الأخير من رمضان: أي سنة كفاية“۔ (الدر المختار: ۲/ ۴۴۲، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۲۱۱، الباب السابع في الاعتكاف، رشیدیہ)

(و كذا في مراقي الفلاح، ص: ۷۰۰، باب الاعتكاف، قديمی)

آخری عشرہ کے اعتکاف کے بارے میں ہیں۔

عشرہ اخیرہ کے اعتکاف کا حکم

سوال [۴۹۶۰]: ۱۔ رمضان کے اخیر عشرہ کا اعتکاف فرض ہے یا سنت؟

معتکف کون کون ہو سکتا ہے؟

سوال [۴۹۶۱]: ۲۔ معتکف، نیچے لکھے آدمیوں میں سے کون کون ہو سکتا ہے؟ ۱۔ غلام۔

۲۔ کوڑھی۔ ۳۔ اندھا۔ ۴۔ جہل۔ ۵۔ مخنث (مبجرا)۔ ۶۔ سدا سہاگن۔ ۷۔ بے نمازی۔ ۸۔ بے روزہ دار۔

۹۔ گونگا، بہرہ۔ ۱۰۔ نیم پاگل۔ ۱۱۔ فقیر۔ ۱۲۔ مجذوب۔ ۱۳۔ مقروض۔ ۱۴۔ فسق و فاجر۔ ۱۵۔ حامد جب کہ دن قریب ہوں۔

معتکف کا گھر میں بیٹھنے کا حکم

سوال [۴۹۶۲]: ۳۔ معتکف کا مسجد میں بیٹھنا ضروری ہے یا مسجد ہوتے ہوئے گھر میں بھی بیٹھ

سکتا ہے؟

عورت کے اعتکاف سے مردوں سے سقوط اعتکاف

سوال [۴۹۶۳]: ۴۔ کوئی صاحب مسجد میں معتکف نہ ہوئے ایک عورت گھر پر معتکف ہو گئی۔ کیا

حکم ہے؟

مسجد میں عورتوں کے لئے مخصوص کی گئی جگہ میں عورت کا اعتکاف

سوال [۴۹۶۴]: ۵۔ مسجد میں عورتوں کی نماز پڑھنے کی جگہ ایک مقرر ہے، اس حصہ میں ایک

عورت معتکف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کے اعتکاف سے بستی کا بوجھ اتر جائے گا یا نہیں؟

کیا اعتکاف کے لئے مسجد، اذان اور جماعت شرط ہیں؟

سوال [۴۹۶۵]: ۶۔ اعتکاف کیلئے مسجد، اذان، نماز جماعت شرط ہے یا جس مقام میں نہ ہو یا

چند مسلمان نمازی روزہ دار ہوں یا گاؤں میں چند مکان مسلمانوں کے ہوں، نہ نماز پڑھتے ہوں، نہ روزہ رکھتے

ہوں، وہاں بھی اعتکاف ضروری ہے یا نہیں؟

۲۴/ رمضان کو معتکف کا انتقال ہو جائے

سوال [۴۹۶۶]: ۷۔ معتکف کا ۲۴/ رمضان المبارک کو انتقال ہو گیا، کیا حکم ہے؟

دو آدمیوں کے پانچ پانچ دن اعتکاف سے ادائے سنت

سوال [۴۹۶۷]: ۸۔ بغرض مجبوری دو صاحب پانچ پانچ یوم معتکف ہوئے کیا حکم ہے؟

معتکف کی چہل قدمی کے لئے احاطہ مسجد میں حدود

سوال [۴۹۶۸]: ۹۔ مسجد کا احاطہ کافی لمبا چوڑا ہے، معتکف کہاں تک چل پھر سکتا ہے؟

قضائے حاجت کے لئے نکلتے وقت معتکف کی بات چیت

سوال [۴۹۶۹]: ۱۰۔ پاخانہ آتے جاتے معتکف لوگوں سے بات چیت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر

سکتا ہے تو کتنی دیر تک اور کس قسم کی بات چیت کر سکتا ہے؟

معتکف کا احاطہ مسجد میں پھول، سبزیوں کی دیکھ بھال کرنا

سوال [۴۹۷۰]: ۱۱۔ مسجد کے احاطہ میں پھل، پھول، سبزی لگی ہے معتکف اس کی دیکھ بھال

کر سکتا ہے یا نہیں؟

مسجد سے ملحق باغ کی نگرانی کرنا

سوال [۴۹۷۱]: ۱۲۔ مسجد سے ملحق باغ ہے، معتکف مسجد میں بیٹھے بیٹھے چتے پھرتے باغ کی

نگرانی کر سکتا ہے؟ پرندوں کو بھگانے کے لئے ڈوری کھینچ یا چلا سکتا ہے یا نہیں؟

مسجد کی تعمیر میں معتکف کا کام کرنا

سوال [۴۹۷۲]: ۱۳۔ تعمیر مسجد کا کام مسجد میں جاری ہے، معتکف مزدوری سے یا فی سبیل اللہ کام

کر سکتا ہے یا نہیں؟

حالتِ اعتکاف میں ماہواری یا شوہر کی ہمبستری کا حکم

سوال [۴۹۷۳]: ۱۴۔ عورت گھر پر معتکف تھی، ماہواری خون جاری ہو گیا، یا شوہر نے جبراً صحبت

کر لی، نہا کر پھر معتکف ہو گئی کیا حکم ہے؟

قضائے حاجت کے لئے گھر جا کر ہمبستری سے اعتکاف کا حکم

سوال [۴۹۷۴]: ۱۵۔ معتکف گھر پاخانہ کرنے گیا، پاخانہ میں اس کی عورت تھی اس کو دیکھ کر

دماغی توازن کھو بیٹھا اور صحبت کر لی، بعد فراغت غسل کر کے معتکف ہو گیا۔ کیا حکم ہے؟ جب کہ دوسرا کوئی معتکف نہیں ہے۔

حالتِ اعتکاف میں بیوی کا بوسہ لینا

سوال [۴۹۷۵]: ۱۶۔ معتکف کی بیوی کھانا دینے مسجد میں آئی، معتکف نے بوسہ لے لیا۔ کیا حکم

ہے؟

حالتِ اعتکاف میں پاگل ہو جانے اور مسجد سے مجبوری نکلنے کا حکم

سوال [۴۹۷۶]: ۱۷۔ معتکف ۲۴ رمضان کو پاگل ہو گیا، کیا حکم ہے؟ معتکف پاخانہ، پیشاب

کے علاوہ بہ حالتِ مجبوری کن کن حالات میں مسجد سے نکل سکتا ہے؟

حالتِ اعتکاف میں نمازِ جنازہ میں شرکت

سوال [۴۹۷۷]: ۱۸۔ معتکف کے قریبی عزیز کا انتقال ہو گیا جنازہ میں شرکت کر سکتا ہے

یا نہیں؟ یا نمازِ جنازہ مسجد کے باہر ہو رہی ہے، شرکت کر سکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا بیوی یا بچے کی تجہیز و تکفین کا انتظام کرنا

سوال [۴۹۷۸]: ۱۹۔ معتکف کی بیوی یا بچے کا انتقال ہو گیا تجہیز و تکفین کا انتظام معتکف کرتا ہے۔

کیا حکم ہے؟

معتکف کا شادی میں شرکت کرنا

سوال [۴۹۷۹]: ۲۰. معتکف کی یا کسی عزیز کی یا لڑکی کی شادی ہے شرکت کر سکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر جانا

سوال [۴۹۸۰]: ۲۱. مسجد میں پانی نہیں، معتکف وضو کرنے یا پانی لینے تالاب، ندی یا کنویں پر جاسکتا ہے یا نہیں؟

پانی نہ ہو تو غسل جنابت میں تیمم کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟

سوال [۴۹۸۱]: ۲۲. معتکف کو غسل کی حاجت ہوگئی مسجد میں پانی نہیں ہے، کیا حکم ہے، تیمم کرے یا باہر جا کر غسل کرے؟

معتکف کا سحری یا افطاری لینے گھر جانا

سوال [۴۹۸۲]: ۲۳. معتکف کا ایک دن سحر و افطار نہیں آیا، کھانا پینے گھر جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا معتکف مقدمہ کے لئے جا کر اپنی جگہ دوسرے کو بٹھا سکتا ہے؟

سوال [۴۹۸۳]: ۲۴. ۲۸/ رمضان کو معتکف کی مقدمہ پیش آگئی، کیا حکم ہے؟ کسی دوسرے کو بٹھا کر جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا علاج کے لئے باہر جانا

سوال [۴۹۸۴]: ۲۵. معتکف سخت بیمار ہو گیا علاج کو باہر جاتا ہے، کیا حکم ہے؟

حافظ معتکف کا تراویح پڑھانے کے لئے دوسری مسجد جانا

سوال [۴۹۸۵]: ۲۶. حافظ صاحب معتکف ہو گئے، تراویح پڑھانے دوسری مسجد میں جاسکتے ہیں یا نہیں؟

وعظ کے لئے معتکف کا کسی مجلس میں جانا

سوال [۴۹۸۶]: ۲۷۔ عالم صاحب معتکف ہو گئے، وعظ کہنے دوسری مسجد یا دینی مجلس میں یہ

شارع عام پر جاسکتے ہیں یا نہیں؟

معتکف کا میٹنگ میں جانا

سوال [۴۹۸۷]: ۲۸۔ معتکف سیاسی آدمی ہیں، ایک میٹنگ ہے کلام کرنا ہے اور ضروری ہے، کیا

حکم ہے؟

معتکف کا ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۴۹۸۸]: ۲۹۔ کیا معتکف رائے شماری میں ووٹ دینے جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا اپنے پیر سے مصافحہ کے لئے جانا

سوال [۴۹۸۹]: ۳۰۔ معتکف کے پیر صاحب پاس والے گاؤں ریل یا موٹر سے گزر رہے ہیں،

معتکف سلام و مصافحہ کو جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا اپنے پیر کی ملاقات کے لئے جانا

سوال [۴۹۹۰]: ۳۱۔ معتکف اپنے مقامی پیر صاحب سے ملاقات کو روزانہ، ہفتہ میں یا عشرہ

میں جاسکتا ہے؟

معتکف کا اپنی بیوی کو علاج کے لئے لے جانا

سوال [۴۹۹۱]: ۳۲۔ معتکف کی بیوی کی طبیعت خراب ہوئی علاج کو لے جاتا ہے، کیا حکم ہے؟

معتکف کی حکومت کی طرف سے طلبی ہونے پر کیا کرے؟

سوال [۴۹۹۲]: ۳۳۔ معتکف کو حاکم یا افسر نے طلب کیا، کیا حکم ہے؟

صلح کرانے کے لئے معتکف کہاں تک جاسکتا ہے؟

سوال [۴۹۹۳]: ۳۴۔ لڑائی جھگڑے میں صلح و صفائی کو جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر جاسکتا ہے تو کتنی

دور اور کتنی دیر کو جاسکتا ہے؟

معتکف کا دم کرانے کے لئے دوسرے گاؤں جانا

سوال [۴۹۹۴]: ۳۵... معتکف سانپ کے کاٹے کو جھاڑنے کا عمل جانتا ہے، پاس والے گاؤں

میں کسی کو سانپ نے کاٹ لیا، لوگ بلائے آئے، جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا روزانہ دوا لینے شفا خانہ جانا

سوال [۴۹۹۵]: ۳۶... معتکف روزانہ صبح اپنی بیوی کی دوا لینے شفا خانہ جاسکتا ہے یا نہیں؟

معتکف کا مسجد کے پڑوس میں لگی ہوئی آگ بجھانے جانا

سوال [۴۹۹۶]: ۳۷... مسجد کے پڑوس میں آگ لگ گئی، معتکف آگ بجھانے جاسکتا ہے

یا نہیں؟

مسجد میں لگی آگ بجھانے کے لئے معتکف کالکٹریں پر پانی لینے جانا

سوال [۴۹۹۷]: ۳۸... مسجد میں آگ لگ گئی معتکف پانی ڈھونے آگ بجھانے کو کالکٹریں پر

جاسکتا ہے یا نہیں؟

مسجد شہید ہونے پر معتکف بقیہ دن کہاں گزارے؟

سوال [۴۹۹۸]: ۳۹... مسجد کسی حادثہ میں شہید ہوگئی، معتکف باقی دن دوسری مسجد یا مسجد نہ ہو تو

گھر پورے کر سکتا ہے؟

گم شدہ چیز کو تلاش کرنے مسجد سے واپس نکلنا

سوال [۴۹۹۹]: ۴۰... معتکف پاخانہ کرنے گیا، راستہ میں نقدی یا ضروری کاغذات گر گئے،

تلاش کرنے جاسکتا ہے؟

معتکف کا جوتے اٹھانے مسجد سے باہر جانا

سوال [۵۰۰۰]: ۴۱... معتکف نے جوتے مسجد سے باہر اتار دیئے، چوری کئے جانے کا ڈر ہے

اب اٹھانے باہر جاسکتا ہے؟

معتکف کا ہوٹل یا گھر چائے پینے جانا

سوال [۵۰۰۱]: ۴۲... معتکف چائے کاشت سے عادی ہے، ایک دن گھر سے نہیں آئی، ہوٹل

یا گھر چائے پینے جاسکتا ہے؟

معتکف کا وعظ سننے کسی مجلس میں جانا

سوال [۵۰۰۲]: ۴۳... معتکف علمائے کرام کا وعظ سننے دوسری مسجد یا دینی مجلس یا شارع عام پر

جاسکتا ہے؟

معتکف کا سبق سنانے مدرسہ جانا

سوال [۵۰۰۳]: ۴۴... معتکف طالب علم ہے، سبق سنانے مدرسہ جاسکتا ہے؟

معتکف کارپورٹ لکھوانے کے لئے مسجد سے نکلنا

سوال [۵۰۰۴]: ۴۵... معتکف کے گھر چوری ہوگئی، رپورٹ لکھانے جاسکتا ہے؟

بیڑی پینے کے لئے بار بار نکلنے کا حکم

سوال [۵۰۰۵]: ۴۶... معتکف کثرت سے بیڑی پیتا ہے بار بار جانا پڑتا ہے، کیا حکم ہے؟

معتکف کا کپڑے اٹھانے باہر نکلنا

سوال [۵۰۰۶]: ۴۷... معتکف نے کپڑے سوکھنے ڈالے، ہوا میں اڑ گئے، اٹھانے جاسکتا ہے یا

نہیں؟

معتکف کا روزہ نہ رکھنا اور نماز نہ پڑھنا

سوال [۵۰۰۷]: ۴۸... معتکف نہ تو روزہ رکھتا ہے نہ نماز پڑھتا ہے، کیا حکم ہے؟

کاروبار کے سلسلہ میں معتکف کا بات چیت کرنا

سوال [۵۰۰۸]: ۴۹... معتکف دن بھر اپنے کاروبار کے سلسلہ میں لوگوں سے مسجد میں بات چیت

کرتا ہے، ویسے نماز روزہ کا پابند ہے۔ کیا حکم ہے؟

معتکف کا کاروبار سے باخبر رہنے کے لئے مسجد میں فون لگانا

سوال [۵۰۰۹]: ۵۰۔۔۔ معتکف نے مسجد میں فون لگوا لیا ہے دن بھر اپنے کاروبار، بیوی بچوں سے

باخبر رہتا ہے۔ کیا حکم ہے؟

قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت بالٹی بھر کر گھر لے جانا

سوال [۵۰۱۰]: ۵۱۔۔۔ معتکف گھر پاخانہ جاتے ہوئے دو بالٹی پانی گھر لے جاتا ہے، واپسی پر دو

بالٹی مسجد میں لیتا آتا ہے؟

قضائے حاجت کے لئے جاتے وقت معتکف کا دوکان کا تالا کھولنا

سوال [۵۰۱۱]: ۵۲۔۔۔ معتکف صبح پاخانہ کرنے جاتا ہے تو راستہ میں اپنی دوکان کا تالا کھول

دیتا ہے اور پاخانہ کر کے مسجد آ جاتا ہے، نوکر دن بھر کاروبار چلاتے ہیں، شام کو جب پاخانہ کرنے جاتا ہے تو نقدی

سنجھال کر ڈال دیتا ہے اور پاخانہ کر کے مسجد آ جاتا ہے۔

معتکف کا پڑھانے کے لئے مدرسہ جانا

سوال [۵۰۱۲]: ۵۳۔۔۔ مولانا صاحب معتکف ہیں لیکن بچوں کو عربی سبق دینے روزانہ مدرسہ

ایک گھنٹہ کو جاتے ہیں۔

معتکف کا مسجد میں بیٹھ کر مریضوں کو نسخے لکھوانا

سوال [۵۰۱۳]: ۵۴۔۔۔ حکیم صاحب معتکف ہیں لیکن مسجد میں روزانہ صبح ایک گھنٹہ کے قریب

مریضوں کو دیکھ کر نسخے لکھتے ہیں۔

ٹیوشن پڑھانے کے لئے معتکف کا نکلنا

سوال [۵۰۱۴]: ۵۵۔۔۔ ماسٹر صاحب معتکف ہیں، دو بچوں کو ٹیوشن پڑھانے ایک گھنٹہ کو جاتے

ہیں۔

معتکف کا مسجد میں بچوں کو انگریزی پڑھانا

سوال [۵۰۱۵]: ۵۶۔ ماسٹر صاحب معتکف ہیں، مسجد میں چند بچوں کو ہندی یا انگریزی

پڑھاتے ہیں۔

معتکف کا قضاے حاجت کے لئے جاتے وقت بیلوں کی دیکھ بھال کرنا

سوال [۵۰۱۶]: ۵۷۔ معتکف صبح پاخانہ کر کے گھر سے واپس آیا تو بیلوں کو کھوتا لے آیا اور

کھلیان میں رات میں بند کر کے مسجد آ گیا، شام کو پاخانہ جاتے وقت کھین سے لے گیا اور گھرباندھ کر کے پاخانہ کر کے مسجد آ گیا، کیا حکم ہے؟

مسجد کے بیت الخلاء کے باوجود قضاے حاجت کے لئے گھر جانا

سوال [۵۰۱۷]: ۵۸۔ مسجد میں پاخانہ ہے، معتکف کا کہنا ہے کہ مجھے اپنے گھر کے پاخانہ کے

عدوہ کہیں پاخانہ نہیں اترتا، کیا معتکف اپنے گھر پاخانہ کرنے جاسکتا ہے؟

قضاے حاجت سے واپسی پر ہر مرتبہ دعا پڑھے یا ایک مرتبہ کافی ہے؟

سوال [۵۰۱۸]: ۵۹۔ معتکف پاخانہ پیشاب و جب جب مسجد سے باہر نکلے، واپسی پر ہر مرتبہ

اعتکاف کی دعا پڑھے یا پہلے دن داخل ہوتے وقت کی دعا آخر تک کافی ہے؟

بھول کر معتکف کے نکلنے کا حکم

سوال [۵۰۱۹]: ۶۰۔ معتکف بھول سے مسجد سے باہر چلا گیا، کیا حکم ہے؟

معتکف کا نماز جمعہ کے لئے نکلنا

سوال [۵۰۲۰]: ۶۱۔ معتکف اپنے محلہ کی مسجد میں بیٹھ گیا، نماز جمعہ ادا کرنے کے لئے جامع

مسجد جاسکتا ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۵۰۲۱]: ۶۲۔ معتکف اپنے گاؤں کی مسجد میں بیٹھ گیا وہاں جمعہ نہیں ہوتا بلکہ جمعہ پانچ

والے دوسرے گاؤں میں ہوتا ہے نماز جمعہ ادا کرنے جا سکتا ہے یا نہیں؟

پولیس کا معتکف کو جبراً لے جانے سے اعتکاف کا حکم

سوال [۵۰۲۲]: ۶۳۔ معتکف کو پولیس یا کوئی آدمی کسی چکر میں جبراً پکڑ لے گیا، بعد دو گھنٹہ کے چھوڑ دیا، کیا حکم ہے؟

جان کے خوف سے مسجد کو چھوڑ کر فرار اختیار کرنے سے اعتکاف کا حکم

سوال [۵۰۲۳]: ۶۴۔ مسجد کے قریب میں جھگڑا ہو گیا، معتکف کو جان کا خوف ہے، مسجد چھوڑ کر بھاگ سکتا ہے یا نہیں؟ اور دوسرے دن امن ہو گیا تو معتکف اب معتکف رہا یا اعتکاف ٹوٹ گیا؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے (۱)۔

۲۔ بدن سے اگر رطوبت نکلتی یا بدبو آتی ہے یا لوگ اس سے کراہت کرتے ہیں تو اس کو مسجد میں نہیں آنا چاہیئے، نہ وہ مسجد میں اعتکاف کرے (۲)۔

۵۔ اپنی حالت بدن کو توبہ کرے تو اعتکاف بھی مسجد میں کرے (۳)۔ ۶۔ کا بھی یہی حکم ہے۔

(۱) "و سنة مؤکدة فی العشر الاخير من رمضان: ای سنة کفایة، كما فی البرهان" (الدرالمختار

۲/۴۳۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) قال العلامة الحصکفی: "و یحرم فیہ السوان و رفع صوت بذکر و اکل و نوم و اکل نحو

نوم، ویسمع منه". (الدرالمختار) قال الشامی: "و کذا لک الحق بعضهم بذکر من بقیہ بحر او به

جرح له رائحة، و کذا لک القصاب و السماک و المحدرم، و الأرض ولی باللاحاق" (رد المحتار

۱/۶۵۹، ۶۶۱، باب ما یفسد الصلوة و ما یکره فیها، مطلب العرس فی المسجد، سعید)

"لفهم منه حکم البات الذی شاع فی زماننا المسمى بالتش فتنه، و قد کرهه شیخنا العمادی

فی هدیته إلحافاً له بالثوم و الصل بالاولی" (الدرالمختار ۶/۴۶۰، کتاب الاشریة، سعید)

(۳) "هل یصح الاعتکاف من الحشی فی بیتہ؟ لم أره، و الظاهر لا، لاحتمال ذکر بیتہ، لأنه علی تقدیر -

۷۔ جب مسجد میں اعتکاف کرے گا تو نماز بھی پڑھے گا۔

۸۔ جب مسجد میں عشرہ اخیرہ کا اعتکاف کرے گا تو روزہ بھی رکھے گا (۱)۔

۱۰۔ اگر مسجد کا احترام نہ کرے تو مسجد میں نہ آئے نہ وہاں اعتکاف کرے (۲)۔ ۱۲۔ کا بھی یہی حکم

ہے۔ ۱۴۔ مسجد میں فسق و فجور نہ کرے تو اعتکاف بھی کرے۔

۱۵۔ گھر میں اعتکاف کر سکتی ہے، باقی لوگوں کے اعتکاف میں کیا اشکال ہے (۳)۔

۳..... مرد کا اعتکاف گھر میں نہیں ہوتا وہ مسجد ہی میں ہوتا ہے (۴)۔

= أنوثته يصح في المسجد مع الكراهة، و على تقدير ذكوره لا يصح في البيت بوجه " (الدر المختار

مع رد المختار: ۴/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۴/۲، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۱) "و مقتضى ذلك، أن الصوم شرط أيضاً في الاعتكاف المسنون؛ لأنه مقدر بالعشر الأخير" (رد

المختار: ۴/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۱/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان ۲۲۱/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) "أخرج المذري مرفوعاً: "جنبوا مساجدكم صيائكم ومحانيكم، و بيعكم و شراءكم، و رفع

أصواتكم، و سلّ سيوفكم، و إقامة حدودكم" (رد المختار: ۶۵۶/۱، باب ما يفسد

الصلوة و ما يكره فيها، مطلب فی أحكام المساجد، سعید)

قال الفقيه: "إنما يصير للعبد منزلة عند الله تعالى إذا عظم أو امره، وعظم بيوته و عبادته،

والمساجد بيوت الله، فينبغي للمؤمن أن يعظمها، فإن في تعظيم المساجد تعظيم الله تعالى". (تبيينه

الغافلين، ص: ۱۶۷، باب حرمة المساجد، حقانيہ)

(۳) "و المرأة تعتكف في مسجديتها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۱/۱، الباب السابع فی

الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴/۲، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی التاتارحانیہ: ۴/۲، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "الاعتکاف" و هو البث فی المسجد مع الصوم بنية الاعتکاف و الأفضل اعتکاف الرجل =

۴ عورت کا اعتکاف صحیح ہو جائے گا لیکن مردوں کے ذمہ سے سنت ادا نہیں ہوگی (۱)۔

۵ عورت مسجد میں اعتکاف نہ کرے بلکہ گھر میں کرے، لیکن اس کے اعتکاف سے مردوں کے ذمہ سے سنت ادا نہ ہوگی (۲)۔

۶ اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جائے جہاں اذان اور پنجگانہ جماعت کا اہتمام ہو، ویران جنگل کی مسجد یا عید گاہ میں نہیں، جہاں بھی مسلمان ہوں ان کو اذان و جماعت کا اہتمام لازم ہے، جہاں مسجد نہ ہو وہاں اعتکاف مسنون نہیں (۳)۔

۷ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، اس کی نیت پورے عشرہ کے اعتکاف کی تھی اس کا اس کو اجر ملے گا (۴)۔

== فی الجامع " (التأثر حایة: ۲، ۴۱۰، ۴۱۱، فصل فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۳، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(۱) "و لو حرجت و اعتکفت فی مسجد الجماعة، جار اعتکافها و عن اسی حیمة ان شاءت

اعتکفت فی مسجد بیتها، و ان شاءت فی مسجد جماعة، إلا ان مسجد بیتها أفصل من مسجد حیثها"

(التأثر حایة: ۲، ۴۱۱، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۶۱، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، سعید)

(۲) "هو (ای الاعتکاف) لث ذکر الخ"، (الدر المحتار)، "(قوله ذکر) قید به، و ان تحقق اعتکاف

المرأة فی المسجد میلاً إلى تعریف الاعتکاف المطبوع۔ لأن اعتکاف المرأة فی مکروه کما یأتی، بل

ظاهر مافی غایة البیان ان ظاهر الروایة عدم صحته، الخ" (رد المحتار، باب الاعتکاف: ۲، ۴۴۰،

سعید)

(۳) "و أما شروطه و منها مسجد الجماعة، فیصح فی کل مسجد له اذان و إقامة، هو الصحيح"

(الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی التأثر حایة: ۲، ۴۱۰، الفصل الثانی عشر فی الاعتکاف، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۰، باب الاعتکاف، سعید)

(۴) "عن ابن عباس رضى الله عنهما ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال فيما يروى عن ربه

۸۔۔۔ اس طرح سنت ادا نہیں ہوئی (۱)۔

۹۔ جو حصہ نماز کے لئے متعین سے وہاں تک اجازت ہے، بلا وجہ وہاں بھی تفریح کرتا نہ

پھرے (۲)۔

۱۰۔ جب ضرورت ہو بات کر سکتا ہے، بات کرنے کے لئے نہ نکلے، نہ ٹھہرے، ایسی بات بھی نہ

کرے جو مقصد اعتکاف کے خلاف ہو (۳)۔

۱۱۔ جو حصہ نماز کے لئے ہے وہ مسجد ہے وہاں سے پانی وغیرہ دیدے تو مضائقہ نہیں باہر

تبارک و تعالیٰ "ان ربکم عروحل رحیم، من ہم بحسنة فلم یعملها، کتبت له حسنة، فان عملها کتبت له عشر، لی سبعة اصعاف کثیرة و من هم بسینة فلم یعملها کتبت له حسنة، فان عملها کتبت له واحدة او یسحوها الله عروحل، و لا یهلك علی الله الا هالک" (تفسیر ابن اکثیر ۲/ ۲۶۳، جمعۃ احیاء التراث، و مکتبہ دار الفیحاء دمشق)

(۱) "و ینقسم (ای الاعتکاف) إلى واجب و إلى سنة مؤكدة، و هو فی العشر الآخر من

رمضان" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۲۱۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/ ۳۳۷، ۳۳۸، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۲۵۵، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "(و لا یحرج منه) من معتکفه، فیشمل المرأة المعتکفة، إلا لحاجة سرعۃ کالجمعة والعیدین

أو حاجة طبعیة کالسول والعانط" (مراقی الفلاح شرح نور الابضاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/ ۵۲۷، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۲۵۶، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) "و أما التکلم بغير حیر، فلا یحور بغير المعتکف، و الکلام المباح مکروه و الطاهر أن المباح

عند الحاجة إلیه حیر لا عد عدمها" (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۳، ۷۰۵، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۳۵۰، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/ ۳۸، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

نہ نکلے (۱)۔

۱۲۔ مسجد میں چلا نا منع ہے (۲)، بغیر چلائے نگرانی کر سکتا ہے (۳)۔

۱۳۔ اگر مسجد سے باہر نہ جانا پڑے تو کر سکتا ہے (۴)۔

۱۴۔ پہلا اعتکاف ختم ہو گیا (۵)، دوسرا شروع ہوا، اگر عشرہ اخیرہ میں ایسا ہوا تو سنت ادا نہ

ہوئی (۶)۔

۱۵۔۔۔۔۔ یہ بھی نمبر ۱۴ کی طرح ہے۔

۱۶۔ ایسا کرنا ممنوع ہے، مگر صرف اتنی بات سے اعتکاف ختم نہیں ہوا (۷)۔

۱۷۔۔۔۔۔ وہ مکلف نہیں رہا، اللہ تعالیٰ اس کو صحت دے (۸)۔

(۱) ”و اكل المعتكف و شربه و نومه و عقده البيع لما يحتاجه لنفسه أو عياله، لا تكون إلا في المسجد لضرورة الاعتكاف، حتى لو خرج لهذه الأشياء، يفسد اعتكافه“ (مراقی الفلاح، ص ۷۰۳، ۷۰۴، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۸/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۳/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۷، رقم الحاشیہ: ۲)

(۳) (راجع، ص: ۲۷۷، رقم الحاشیہ: ۳)

(۴) (راجع رقم الحاشیہ: ۱)

(۵) ”یحتمل أن تكون الزوجة معتكفة في مسجد بيتها، فيأتيها فيه زوجها، فيبطل اعتكافها“

(رد المحتار: ۴۵۰/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۳۲/۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۶) (راجع، ص: ۲۷۹، رقم الحاشیہ: ۱)

(۷) ”و حرم الوطء و دواعیه فالتحق به اللمس والقلة“ (مراقی الفلاح، ص ۷۰۵، باب

الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۳۲/۲، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(۸) ”و أما شروطه و منها الإسلام والعقل والظهاره عن الجباة والحيص“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: =

۱۸... شرکت جنازہ کے لئے مسجد سے نکلنے سے اعتکاف ختم ہو جائے گا۔

۱۹... اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اعتکاف باقی نہ رہے گا اگرچہ ضرورت کی بنا پر ایسا کرنا اس کے ذمہ

لازم ہو اور اس سے گنہگار نہ ہو (۱)۔

۲۰... نہیں (۲)۔

۲۱... جاسکتا ہے (۳)۔

۲۲... تیمم کر کے باہر نکلے اور غسل کرے (۴)۔

۲۳... اگر کوئی لانے والا نہ ہو تو جاسکتا ہے (۵)۔

= ۱/۱/۲۱۱، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ

(۱) "و عن هذا لفسد إذا عاد مريضاً أو شهد جنازة تعينت، إلا أنه لا يائلم، بل يجب عليه الخروج".

(الهر الفائق: ۴/۲، باب الاعتکاف، إمدادیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲/۵۴۱، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۹، رقم الحاشیة: ۲)

(۳) "فلا يخرج المعتكف من معتكفه ليلاً ولا نهاراً إلا بعذر، وإن خرج من غير عذر ساعة، ففسد

اعتكافه" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(۴) "ولو احتلم لمعتكف، لا يفسد اعتكافه؛ لأنه لا صنع له فيه، فلم يكن جماعاً ولا في معنى الجماع،

ثم إن أمكنه الاغتسال في المسجد من غير أن يتلوّث المسجد، فلا بأس به، وإلا فيخرج، فيغتسل، و

يعود إلى المسجد". (بدائع الصنائع: ۳/۳۲، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۳، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲/۴۴۵، باب الاعتکاف، سعید)

(۵) "راكله و شربه و نومه و مبايعته فيه، يعنى يفعل المعتكف هذه الأشياء في المسجد، فإن خرج

لأجلها بطل اعتكافه؛ لأنه لا ضرورة إلى الخروج حيث جازت فيه وقيل: يخرج بعد الغروب =

۲۴ اگر جائے گا تو اعتکاف باقی نہ رہے گا اور دوسرے شخص کے بٹھانے سے اس کے اعتکاف میں پیوند نہیں لگے گا (۱)۔

۲۵ ... باہر جانے سے اعتکاف ختم ہو جائے گا (۲)۔

۲۶ ... ان کا بھی اعتکاف ختم ہو جائے گا۔

۲۷ ... ان کا بھی یہی حال ہے۔

۲۸ اس کا اعتکاف بھی ختم ہو جائے گا۔

۲۹ . مثل نمبر: ۲۸۔

۳۰ . ایضاً

۳۱ ایضاً

۳۲ ایضاً

۳۳ ایضاً

۳۴ ایضاً

۳۵ ایضاً

= للأكل والشرب، ويسقى حمليه على ما اذا لم يجد من يأتي له به، فحينئذ يكون من الحوائج الضرورة

كالبول والعائط“، (البحر الرائق: ۲/۵۳۰، باب الاعتكاف، رشديہ)

(وكذا في ليل الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتكاف، امداديه ملتان)

(وكذا في مراقي الفلاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتكاف، قديمي)

(۱) "و اما مفسداته. فمنها الخروج من المسجد، فلا يحرج المعتكف من معتكفه ليلاً و نهاراً إلا بعذر،

وان حرج من غير عذر ساعة، فسد اعتكافه" (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۱۲، كتاب الصوم، الباب

السابع في الاعتكاف، رشديہ)

(وكذا في مراقي الفلاح على نور الإيضاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتكاف، قديمي)

(وكذا في الدر المختار: ۲/۴۷۷، باب الاعتكاف، سعيد)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة آنفاً)

۳۶. ایضاً

۳۷.....ایضاً

۳۸.....ایضاً

۳۹.....دوسری مسجد میں اعتکاف پورا کرے (۱)۔

۴۰.....اس کی بھی گنجائش ہے۔

۴۱.....محکم کے متصل ہی تو ہوں گے، اٹھالے۔

۴۲ گنجائش ہے اگر کوئی اور انتظام نہ ہو، بہتر یہ ہے کہ وہاں سے لا کر مسجد میں پئے (۲)۔

۴۳ مثل نمبر: ۲۸۔

۴۴. ایضاً

۴۵.....ایضاً

۴۶.....گنجائش ہے اگر بغیر اس کے گزارہ نہیں (۳)۔

۴۷.....مثل نمبر: ۲۸۔

۴۸.....محکم ترک فرض کی وجہ سے سخت گناہگار ہے (۴)۔

(۱) "فإن أخرج من المسجد بعد أن تهدم المسجد، أو أخرج مكرهاً، فدخل مسجداً آخر من ساعة، لم يفسد اعتكافه استحساناً" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۰/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳۰/۲۹، فصل فی رکن الاعتکاف، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۷، باب الاعتکاف، امدادیہ ملتان)

(۲) (راجع، ص: ۲۸۱، رقم الحاشیہ: ۵)

(۳) صرف بیڑی سگریٹ کے لئے نکلنا درست نہیں ہے، جیسا کہ فتاویٰ حقانیہ ۳/۲۰۴۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۶/۵۰۵، میں ہے، اہت کی ضرورت سے نکلے راستے میں بیڑی وغیرہ کا استعمال کرے کما تقدم تحریرہ تحت عنوان "معتکف و بیڑی سگریٹ پینا"۔

(۴) "عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم 'ليس المعتكف بالكافر -

۴۹۔ اعتکاف تو ہو جائے گا مگر اس کے اصلی منافع مرتب نہ ہوں گے (۱)۔

۵۰..... حسب ضرورت باخبر رہنے سے مضائقہ نہیں (۲)۔

۵۱۔ درست ہے مگر مسجد کی بالٹی کو اس طرح گھر کے لئے استعمال نہ رہے (۳)۔

۵۲۔ گنجائش ہے، اگر کوئی اور انتظام نہیں (۴)۔

۵۳..... مثل نمبر: ۲۸۔

۵۴..... ایضاً

۵۵..... ایضاً

۵۶۔ اعتکاف تو فاسد نہیں ہوتا مگر منافع اعتکاف بھی پورے حاصل نہیں ہوتے (۵)۔

= ترک الصلوة (مشکوۃ المصابیح: ۵۸/۱، کتاب الصلوة، الفصل الاول، قدیمی)

"عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من أفطر يوماً من رمضان من غیر رخصة ولا مرض، لم یقض عنه صوم الدھر کلہ وإن صامہ". (مشکوۃ

المصابیح: ۱/۱۷۷، کتاب الصوم، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۲۸۰، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۲۷۸، رقم الحاشیہ: ۳)

(۳) "ولا یحمل الرجل سراح المسجد إلى بیتہ، ویحمل من بیتہ إلى المسجد" (الفتاویٰ

العالمگیریہ ۱/۱۱۰، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلوة وما لا یکرہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴۲۰، کتاب الوقف، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ: ۴/۴۲۳، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ، رشیدیہ)

(۴) "لو خرج لحاجة الإنسان، ثم ذهب لعیادة المريض، أو لصلوة الجازة، من غیر أن یكون لذلك

قصد، فإنه جائز". (البحر الرائق: ۲/۵۲۹، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۸، فصل فی رکن الاعتکاف ومحظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۵) "ویفسق معتاد المروء: ومن علم الأطفال"

"الذی فی القنیة: أنه یأثم، ولا یلزم منه الفسق، ولم ینقل عن أحد القول بہ، ویمكن أنه بناء =

۵۷۔ گنجائش ہے اگر کوئی اور انتظام نہیں (۱)۔

۵۸۔ جاسکتا ہے (۲)۔

۵۹۔..... پہلی دعاء کافی ہے، ہر دفعہ پڑھ لینا بھی بہتر ہے۔

۶۰۔..... اعتکاف ختم ہو گیا (۳)۔

۶۱۔ جاسکتا ہے (۴)۔

= علیٰ اَنه بالإصرار علیہ یفسق“۔ (ردالمحتار: ۴۲۸/۶، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۱/۶، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۲۸۲، رقم الحاشیۃ: ۱)

(۲) ”و حرم علیہ الخروج إلا لحاجة الإنسان طبعیة کبول و غائط و غسل“۔ (الدرالمختار)۔ ”لأن الإنسان قد لا یألف غیر بیتہ، فإذا کان لا یألف غیرہ بأن لا یتیسر لہ إلا فی بیتہ، فلا یبعد الحواز بلا خلاف“۔ (ردالمحتار: ۴۳۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق ۴۶/۲۰، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، إمدادیہ ملتان)

(۳) ”و إن خرج من غیر عذر ساعة، فسد اعتکافہ فی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، سواء کان الخروج عامداً أو ناسیاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۱۲/۱، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۲۲/۱، کتاب الصوم، فصل فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۴۳۷/۲، باب الاعتکاف، سعید)

(۴) ”و لا یخرج من معتکفہ إلا لحاجة شرعیة کالجمعة والعیدین، أو حاجة طبعیة“ (مراقی الفلاح، ص: ۷۰۲، باب الاعتکاف، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۶/۳، فصل فی رکن الاعتکاف ومحظوراتہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار: ۴۳۵/۲، باب الاعتکاف، سعید)

۶۲ نہیں (۱)۔

۶۳ مثل نمبر ۲۸۔

۶۴ ایضاً۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

☆.....☆. ☆. ☆.. ☆.. ☆

(۱) جب معتکف کے گاؤں کی مسجد میں جمعہ ادا نہیں ہوتا تو گویا معتکف پر جمعہ فرض نہ ہوا، جب فرض نہیں ہے تو حاجت شرعیہ میں سے نہ ہوا اور معتکف کو بغیر حاجت شرعیہ اور طبیعیہ کے نکلنا درست نہیں ہے۔

”و اما مفسداتہ فمہا الحروح من المسجد، فلا یحرج المعتکف من معتکفہ لیلاً و نہاراً إلا بعدد، وان حرج من غیر عدد ساعة، فسد اعتکافہ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۱۲، کتاب الصوم، الباب السابع فی الاعتکاف، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح علی نور الإيضاح، ص: ۷۰۳، باب الاعتکاف، قدیمی)

۱۰ کذا فی الدر المختار: ۲/۴۴۷، باب الاعتکاف، سعید

کتاب الحج

باب فرضیۃ الحج و شرائطہ و أركانہ (حج کی فرضیت، شرائط اور ارکان کا بیان)

بیوی پر حج فرض ہے یا شوہر پر؟

سوال [۵۰۲۴]: بیوی پر حج فرض ہے یا نفل؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شرائط موجود ہیں تو بیوی پر بھی حج فرض ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر فرض نہیں ہوتا

سوال [۵۰۲۵]: کیا عورتوں پر حج کرنا فرض ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ جائیں؟

(۱) "شرائط الوجوب، و هي التي إذا وجدت بتمامها، وحب الحج، وإلا فلا الإسلام، وبقاؤه

إلى الموت، والعقل، والحرية، والبلوغ، والأداء بنفسه إن قدر، وعدم بية الفل، وعدم الفساد، وعدم

النية عن الغير". (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في من حج بمال حرام: ۴۵۸، سعيد)

"فرص مرة على الفور بشرط حرية وبلوغ وعقل وصحة وإسلام وقدرة راد وراحة فصحت

عن مسكه". (كنز الدقائق، كتاب الحج، ص: ۷۳، رشيدية)

"(شرائط الوجوب) و هي التي إذا وجدت جميعها وحب الحج على صاحبها، وإذا فقد واحد

مها، لا يجب أصلاً". (إرشاد الساري إلى ماسك الملا على القاري، باب شرائط الحج، النوع الأول،

ص: ۲۱، مكتبة مصطفى محمد مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر پر حج فرض ہونے سے عورت پر حج فرض نہیں ہوتا، جب وہ خود مالدار ہوگی تب حج فرض ہوگا، شوہر اس کو از خود کرا دے تو اس کا احسان ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۱ھ۔

ضعیف العمر پر بھی بوقت استطاعت حج فرض ہے

سوال [۵۰۲۶]: زید ایک چھوٹا زمیندار تھا، زمینداری ختم ہونے کے بعد معاوضہ میں اس کو کچھ روپیہ کے پونڈ ملے تھے، جس کو اس نے فروخت کر کے نقد روپے کی صورت میں اپنے پاس محفوظ کر لیا ہے۔ اس کے پاس چند بیگھے کا شکاری بھی ہے جس کی پیداوار اسی کے خورد و نوش کے لئے بمشکل کفایت کرتی ہے، بقیہ تمام ضروریات زندگی کے اخراجات کے لئے نقد روپیہ میں سے کفایت اور تنگی ترشی کے ساتھ خرچ کرتا رہتا ہے۔ زید ضعیف آدمی ہے اس کے لڑکے پاکستان میں ہیں، جو اس کی کچھ مدد نہیں کر سکتے۔ اس کی بیوی اور یہ دونوں اپنے مکان میں رہتے ہیں۔ فی الحال زید کے پاس اس قدر رقم ہے کہ وہ حج کے اخراجات کو برداشت کر سکتا ہے اور زکوٰۃ

(۱) "قال المزنی: قال الشافعی: فرض الله تبارک و تعالی الحج علی کل حر بالغ استطاع إلیہ سبیلاً

بدلالة الكتاب والسنة" (الحاوی الکبیر، کتاب الحج: ۳/۵، المکتبہ التجاریہ مصطفیٰ أحمد الباز)

"شروط الوجوب: وھی التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج، وإلا فلا" (رد المحتار، مطلب

فیمن حج بمال حرام: ۲/۳۵۸، معید)

(وکذا فی إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص: ۲۱، مکتبہ مصطفیٰ

محمد صاحب المکة التجاریة الکبری بمصر)

"و يجوز الدفع لزوجة الغنی الفقيرة، الخ" (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب

المصرف من کتاب الزکوٰۃ، ص: ۷۲۰، قدیمی)

"و يدفع إلی امرأة غنی إذا كانت فقيرة" (الفتاوی العالمگیریة، الباب السابع فی المصارف:

۱/۱۸۹، رشیدیہ)

مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ غنائے زوج کی وجہ سے زوجہ غنی نہیں ہوتی، لہذا شوہر کے غنی ہونے سے

عورت پر حج فرض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بھی ادا کر سکتے ہیں اگر اس کے اوپر عائد ہوتی ہے، مگر یہ بات کہ اس کے پاس جو رقم ہے اس کی مثال ایک ایسے حوض کی سی ہے کہ جس میں پانی آنے کا راستہ نہ ہو مگر نکلنے کا راستہ ہو، ظاہر ہے کہ جس قدر جلد پانی باہر خارج ہو جائے گا اتنا ہی جلد حوض خشک ہو جائے گا۔

بید کی ضعیف العمری کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کی امید نہیں کہ وہ کوئی کمائی کر سکتا ہے، بس یہ پسماندہ رقم اس کی زندگی کا ظاہری سہارا ہے، اگر موت نے اسے جلد یاد نہ کیا تو جس قدر روپیہ جلد ختم ہو جائے گا اتنا ہی جلد وہ قوم و ملت پر ناخوشگوار بوجھ بن کر رہ جائے گا اور اگر روپیہ ختم ہونے سے پہلے انتقال کر گیا تو بقیہ روپیہ اس کے ورثاء کے حصہ میں آجائے گا، دونوں صورتوں کا امکان ہے، معلوم نہیں کیا پیش آئے۔ بہر حال ان احوال میں کیا زید پر حج فرض ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حالات میں اس پر حج فرض ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۹۰ھ۔

صاحب وسعت پر حج فرض ہے

سوال [۵۰۲]: زید کے گھر میں کافی دولت ہے مگر حج کو نہیں جاتا اور جب اس سے کہا جاتا ہے تو

کہتا ہے کہ میرے اوپر ذمہ داری بہت ہے، یہ کیسا ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (آل عمران ۹۷)

”و من كان صحيح البدن، قادراً على المشى، وله راد، فقد استطاع إليه سبيلاً، فيرمه فرص

الحج“ (مدائع الصنائع، فصل في شرائط فرصته ۳، ۵۲، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

”الحج واجب على الأحرار البالغين العقلاء الأصحاء إذا قدرُوا على الراد والرحلة فاصلاً عن

مسكبه وما لا بد منه، وعن نفقة عياله إلى حين عودته“ (المباب في شرح الكتاب، كتاب الحج

۱/۶۳، قدیمی)

(و كذا في الهداية، كتاب الحج، ص: ۱/۲۳۱، ۲۳۲، مكتبة شركة علمیه ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگرزید کے پاس اتنی دولت ہے جس سے اس کے اوپر حج فرض ہے تو وہ گناہگار ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

روپیہ حج کے لئے تھا اس سے مکان بنالیا، کیا اب بھی حج فرض ہے؟

سوال [۵۰۲۸]۔ کہ ایک شخص کے پاس اتنا روپیہ تھا کہ وہ حج بیت اللہ کر سکے، مگر پھر بعض دفتوں کی وجہ سے اپنی سکونت دوسری جگہ اختیار کر لی، اب وہاں چونکہ مکان بنانا پڑا اس لئے وہ روپیہ خرچ ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس شخص پر اس وقت جب کہ اس کے پاس کافی روپیہ موجود تھا اس وقت اس کے ذمہ حج فرض ہو گیا تھا یا نہیں؟ بینوا و تو حروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مکان کی ضرورت حج سے پہلے ہی پیش آگئی اور اس مجبوری کی وجہ سے مکان بنالیا گیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں ہوا تھا، اگر وقت حج یعنی جس وقت کہ لوگ آس پاس سے حج کے لئے جا رہے تھے اس وقت تو مکان کی ضرورت نہ تھی، مگر بعد میں ضرورت پیش آئی اور اس میں روپیہ خرچ کر لیا تو اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا:

قال ابن نحیة: "لَوْلَمْ يَكُنْ لَهُ مَسْكَنٌ وَلَا حَادِمٌ وَعِنْدَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ ذَلِكُمْ وَلَا يَتَقَى سَعْدَهُ قَدَرٌ مَّا يَحْتَاجُ بِهِ، فَوَيْلٌ لَّاهُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْحَجُّ، لِأَنَّهُ هَذَا مِمَّا لَا يَسْعَوْنَ لِحَاجَةِ الْأَصْنَةِ، بَلْ يَبْه"

() "و عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "من لم یسمعہ من الحج حاحۃ طاهرۃ او سلطان حائر او مرض حاس، فمات ولم یحج، فلیمت ان شاء یہودیا وان شاء نصرانیا" (مشکوۃ المصابیح ۱/ ۲۳۰، کتاب الماسک، الفصل الثالث، قدیمی)

"و عن عیسیٰ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "من ملک راذا وراحدا، تسعہ الی ست اللہ، ولم یحج، فلا علیہ ان یموت یہودیا او نصرانیا" (مشکوۃ المصابیح ۱/ ۲۲۲، کتاب الماسک، الفصل الثانی، قدیمی)

(و جامع الترمذی: ۱/ ۱۶۷، باب ما جاء من التغلیظ فی ترک الحج، سعید)

أشار في الخلاصة، اهـ۔“ بحر: ۲/۳۱۳ (۱)۔ ”هذا محمول على ما قبل حضور الوقت لدى يخرج فيه أهل بلده، فهو حضر تعين أداء النسك عليه، فليس له أن يدفعه عنه إليه، كما ذكره ملا عبي قارى في شرحه على باب المناسك“ منحة الخالق: ۳۱۳ (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالی اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا، صحیح عبداللطیف، ۶، ذیقعدہ/ ۵۷ھ۔

لڑکی کی شادی مقدم ہے یا حج؟

سوال [۵۰۲۹]: ایک شخص پر حج فرض ہو چکا مگر اس کی لڑکی شادی کے قبل ہو چکی ہے تو اس صورت میں پہلے حج کرے یا لڑکی کی شادی؟ جب کہ شادی کرنے میں حج کو ملتوی کرنا پڑے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی وجہ سے حج کو مؤخر یا ملتوی نہ کرے، آج کل کے رسم و رواج نے شادی کے لئے جو پابندیاں

(۱) (البحر الرائق، کتاب الحج، ۲/۵۴۹، رشیدیہ)

(۲) (منحة الخالق على المحرر الرائق كتاب الحج: ۲/۵۴۹، رشیدیہ)

”ثم ما ذكر من الشرائط لوجوب الحج من الراد والراحلة وغير ذلك، يعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلى مكة. حتى لو ملك الزاد والراحلة في أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن يخرج أهل بلده إلى مكة، فهو في سعة من صرف ذلك إلى حيث أحب، وإذا صرف ماله ثم خرج أهل بلده، لا يحب عليه الحج. فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده، فليرمه التأهب، فلا يحور له صرفه إلى غيره، فإن صرفه إلى غير الحج أثم، وعليه الحج، كذا في البدائع“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج وفرضيته ووقته وشرائطه، الح. ۱، ۲۱۹، رشیدیہ)

”والدى رأيت في الخلاصة هكذا وإن لم يكن له مسكن ولا شيء من ذلك، وعنده دراهم تبلغ به الحج وتبلغ ثمن مسكن وخادم وطعام وقوت، وح عليه الحج، وإن جعلنا في غيره أثم، اهـ۔

لكن هذا إذا كان وقت خروج أهل بلده، كما صرح به في اللباب أما قبله، فيشتري به ما شاء، لأنه قبل الوجوب“۔ (رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۲/۴۶۲، سعید)

(وكذا في بدائع الصنائع، فصل في شرائط فرضيته ۳۰ ۵۳، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

بازم کردی ہیں وہ اکثر ایسی ہیں جو شرعاً لازم نہیں بلکہ شرعاً ناجائز ہیں۔ شادی کا مسنون طریقہ تحفۃ الزوجین وغیرہ اردو رسائل میں دیکھنا چاہئے، اگر طریقہ مسنونہ پر شادی کی جائے تو حج کو ملتوی یا مؤخر کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

ایضاً

سوال [۵۰۳۰]: بالغ لڑکی بغیر شادی شدہ گھر میں موجود ہو اور والدین حج کو جانا چاہتے ہیں تو باغ کی شادی کرنا افضل ہے یا حج کو جانا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حج فرض ہے اور لڑکی کی حفاظت کا انتظام بھی ہے تو اس کی شادی کی وجہ سے حج کو مؤخر نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

استطاعت سے پہلے حج کا حکم

سوال [۵۰۳۱]: ایک مسکین نے مسکینی کی حالت میں کسی صرح حج کر یا اب وہ مالدار رہو یا تو کیا

(۱) "وفی السابغ ان کان له مقدار ما یصح به و عزم علی التروح، ذکر اس شجاع عن اسی حیفة رحمہ اللہ تعالیٰ انہ یصح ولا یتزوج" (التاثر حایة ۲۰۳۳، کتاب الحج، الفصل الاول فی شرائط التروح، إدارة القرآن کراچی)

قل العلامة الحصکمی: "وفی الأشباه: معہ ألف و حاف العروبة، ان کان فی حروج اهل بلده، فہ التزوج، ولو وقته لزوم الحج"۔ (الدر المختار ۲۰۳/۲ کتاب الحج، سعید)

"اذا و حد ما یصح به و قد قصد التروح، یصح به ولا یتزوج، لأن الحج فريضة أوحها الله تعالى على عبده، كذا فی التبيين" (الفتاویٰ العالمگیریة، ۲۱۷، ۱، کتاب الماسک، الباب الاول فی تفسیر الحج، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخریجه تحت عنوان: "لڑکی کی شادی مقدم ہے یا حج")

حج فرض دوبارہ ادا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اپنی ہی طرف سے حج کیا ہے تو اب مالدار ہو جانے کی وجہ سے دوبارہ حج فرض نہیں (۱)۔ اگر حج بدس کیا ہے تو اب مالدار ہو کر اپنا حج کرنا ضروری ہے، السحر : ۳۳۵/۲، ۷۴/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "و قد قدما من الشرائط: الوقت، أعني أن يكون مالكا لما ذكر في أشهر الحج، حتى لو ملك ما به الاستطاعة قبلها، كان في سعة من صرفها إلى غيره، وأفاد هذا قيداً في صيرورته ديناً إذا افتقر، هو أن يكون مالكا في أشهر الحج، فلم يحج والأولى أن يقال إذا كان قادراً وقت خروج أهل بلده إن كانوا يخرجون فيها، ولم يحج حتى افتقر، تقرر ديناً وإن ملك في غيرها و صرفها إلى غيره، لا شيء عليه، كذا في فتح القدير". (البحر الرائق: ۵۵۰/۲، كتاب الحج، رشديه)

"ثم ما ذكر من الشرائط لوجوب الحج. من الزاد والراحلة وغير ذلك، يعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلى مكة، حتى لو ملك الراد والراحلة في أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن يخرج أهل بلده إلى مكة، فهو في سعة من صرف ذلك إلى حيث أحب وإذا صرف ماله ثم خرج أهل بلده، لا يجب عليه الحج فأما إذا جاء وقت خروج أهل بلده فيلزمه التأهب، فلا يجوز له صرفه إلى غيره، فإن صرفه إلى غير الحج، أثم، وعليه الحج، كذا في البدائع" (الفتاوى العالمكيرية ۲۱۹، كتاب المناسك، الباب الأول في تفسير الحج، رشديه)

(و كذا في فتح القدير: ۳۰۹/۲، كتاب الحج، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) "ثم الصحيح من المذهب في من حج عن غيره أن أصل الحج يقع عن المحجوج عنه، ولهد لا يسقط به الفرض عن المأمور، وهو الحاج، كذا في التبيين" (الفتاوى العالمكيرية ۲۵۷، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير، رشديه)

(و كذا في تبيين الحقائق: ۴۲۴، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، دار الكتب العلمية بيروت)

"لو حج الفقير نفلاً، يجب عليه أن يحج حجاجاً ثانياً" (البحر الرائق: ۱۲۳، باب الحج عن

الغير، رشديه)

حج اکبر

سوال [۵۰۳۲]: قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ نَارِيسَ بْنِ مَرْيَمَ أَنِ ادْخُرِي إِلَيْنَا هَٰذَا الْحَجَّ الْأَكْبَرَ، أَلَمْ يَأْتِكَ مِنْ الْمَشْرُوكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ (۱) اس آیت کریمہ میں حج اکبر سے کیا مراد ہے؟ کیا اس میں اقوال مختلف ہیں قول رائج کیا ہے؟ یوم عرفہ، وجمعہ کو حج اکبر کا سمجھنا کیا کسی امام فن کا قول ہے یا محض شیخ اکبر کا قول؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”یوم الحج اکبر“ کی تعیین میں مفسرین کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ اس سے یوم عرفہ مراد ہے، دوسرا قول ہے کہ اس سے یوم النحر مراد ہے، کما فی الاکلیل ۳/۳۳۴ (۲)۔ حافظ عماد نے اپنی تفسیر میں سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے: ”قال: یوم الحج اکبر ایوم النحر من یوم سحر“ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ: ”یوم الحج اکبر ایام الحج کنھا“ تفسیر ابن کثیر ۲/۳۳۵ (۳)۔

حافظ ابو بکر بھصص رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے نقل کیا ہے: ”العمرة الحج الصغری“ أحکم أقرآن: ۳/۹۹ (۴) جس کا حاصل یہ ہے کہ ”اکبر“ کی قید احتراماً عن العمرة کے لئے

(۱) (سورة التوبة: ۳)

(۲) الاکلیل وستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ردالمحتار کا حوالہ نقل کیا جاتا ہے

”قال العلامة نوح فی رسالته المصنفة فی تحقیق الحج اکبر قبل إنه الذی حج فیہ رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم، وهو المشهور، وقيل: یوم عرفة جمعة أو عرها، وإليه ذهب ابن عباس وابن عمر وابن الزبیر وغيرهم - رضی اللہ تعالیٰ عنہم أجمعین -، وقيل: یوم النحر، وإليه ذهب علی بن ابی اوفی والمغيرة بن شعبة - رضی اللہ تعالیٰ عنہم أجمعین - وقيل إنه ایام می کلها، وهو قول مجاهد، وسفيان الثوري، إلخ“ (ردالمحتار، باب الہدی، مطلب فی الحج اکبر ۲/۶۲۲، سعید)

(۳) (تفسیر ابن کثیر، سورة التوبة: ۳/۳۳۵، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۴) ”یوم الحج اکبر لما کان یوم عرفة أو یوم النحر، وکان الحج الأصغر العمرة، وجب أن یکون ایام الحج غیر ایام العمرة، فلا تفعل العمرة فی ایام الحج (الحج عرفة) وهذا يدل علی أن یوم الحج اکبر هو یوم عرفة، ویمتثل أن یکون یوم النحر - لأن فیہ تمام قضاء المسک والنفس، ویمتثل ایام می علی ما روی عن مجاهد و حصہ بالاکبر - لأنه مخصوص بفعل الحج فیہ دون العمرة إلخ“ -

ہے، اسی لئے ایام حج میں عمرہ منع ہے۔

جس دن پر قرآن پاک میں ”یوم الحج الأكبر“ کا اطلاق کیا گیا ہے مفسرین کی بڑی جماعت اس کی قائل ہے کہ وہ جمعہ کا دن تھا، مگر اس کا یہ مطلب کہ ہر وہ حج جو جمعہ کے روز ہو وہ حج اکبر ہے جیسا کہ مشہور ہے میں نے ائمہ مجتہدین کے اقوال میں نہیں پایا، البتہ جو حج جمعہ کے روز ہو اس کی فضیلت کسی اور دن کے حج پر ستر ۷۰/درجہ ہے اس کی تصریح طحطاوی، ص: ۴۰۳ (۱)، زیلعی: ۲۶/۲ (۲) اور اوجہ، ص: ۲۲۷ (۳) وغیرہ میں مذکور ہے۔ عوام جمعہ کے روز والے حج کو حج اکبر کہتے ہیں، العرف الشدی، ص: ۳۴۰، میں اس کی تردید موجود ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

حج مبرور اور مقبول میں فرق

سوال [۵۰۳۳]: حج مبرور اور حج مقبول میں کیا فرق ہے؟ اور حج نفل مقبول یا مبرور ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مقبول و مبرور کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، مبرور وہ ہے کہ جس حج میں کوئی جنایت نہ

= (احکام القرآن، للجصاص، سورة براءة: ۳/۱۲۰، قدیمی)

(۱) ”والفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة، وهو افضل من سبعين حجة في غير جمعة، الخ“

(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، فصل العمرة سنة، ص: ۴۰، قدیمی)

(۲) ”عن طلحة بن عبيد الله أنه عليه الصلاة والسلام قال ”أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم جمعة،

وهو افضل من سبعين حجة في غير جمعة“ (تبيين الحقائق، باب الإحرام ۲، ۲۹۲، دار الكتب العلمية

بيروت)

(۳) ”والفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق الجمعة، وهو افضل من سبعين حجة في غير جمعة“ (أوجہ

المسالك، باب حج يوم الجمعة هل له مزية ۳/۴۷، المكتبة الیحيویہ سہارنپور یونی ہسڈ)

(۴) ”الحج الأكبر في عرف الحديث هو الحج، وأما الحج الأصغر فالعمرة، لا ما هو متعارف في عامة

الناس من أن الحج الأكبر الذي يكون يوم عرفة فيه يوم الجمعة“ (العرف الشدی عنی جامع الترمذی

۱/۱۸۹، سعید)

کی جس سے دم یا کفارہ لازم آئے (۱)، مقبول وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ قبول فرمائے (۲)۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنایت کے باوجود قبول ہو جائے تو وہ مقبول ہے مبرور نہیں ہے، کبھی جنایت سے پاک و صاف ہونے کے باوجود قبول نہیں ہوتا ہے مثلاً ناجائز روپیہ سے حج کیا تو وہ مبرور ہے مقبول نہیں (۳)۔ مقبول و مبرور کا جمع ہونا ظاہر ہے کبھی ایک دوسرے کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۰/۹۴ھ۔

بیوی کو حج کے لئے ساتھ لیجانا کب ضروری ہے؟

سوال [۵۰۳۴]: زید حج بیت اللہ کے لئے جا رہا ہے اس کی بیوی کے پاس ایک ہزار روپے نقد موجود ہیں جو کرایہ وغیرہ کے لئے کافی ہوگا مگر زادراہ کا روپیہ اس کے پاس نہیں ہے، اس کی بیوی زید سے تقاضا

(۱) ”وہو (ای الحج المبرور) مالا جنایۃ فیہ“۔ (فیض الباری، باب فضل الحج المبرور، ۶۲/۳، خضر راہ بک ڈپو دیوبند الہند)

”فعلى هذا يخرج الحج من أن يكون مبروراً بارتكاب الجنایة عمداً مرة بعد أخرى وإن كفر عنها صاحبها و من فعل شيئاً مما يحكم بتحريمه، فقد أخرج حجه أن يكون مبروراً“۔ (البحر الرائق، باب الجنایات: ۲۳/۳ رشیدیہ)

(۲) ”والقبول المترتب عليه الثواب يبتنى على أشياء كحل المال والإخلاص كما لو صلى مرانياً أو صام و اغتاب، فإن الفعل صحيح لكنه بلا ثواب“۔ (ردالمحتار، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۴۵۶/۲، سعید)

(۳) ”ولذا قال في السحر: و يجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالفقة الحرام، كما ورد في الحديث، مع أنها يسقط الفرض عنه معها، و لا تنافي بين سقوطه وعدم قوله، فلا يثاب لعدم القول“۔ (ردالمحتار، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۴۵۶/۲، سعید)

”و يجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل الحج بالفقة الحرام مع أنه يسقط الفرض معها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الماسک، الباب الأول: ۲۲۰/۱، رشیدیہ)

(۴) ”المبرور المقبول، و قال غيره: الذي لا يخالطه شيء من الإثم، و قال القرطبي: الأقوال التي ذكرت في تفسيره متقاربة المعنى“۔ (فتح الباری، باب فصل الحج المبرور: ۳۸۲/۳، دارالمعرفة بیروت)

حج کو جاتے وقت والد، والدہ، بیوی کس کو ساتھ لیجائے؟

سوال [۵۰۳۵]: میں حج کو جا رہا ہوں دریافت طلب امر یہ ہے کہ میں اپنی والدہ، بیوی اور والد میں سے کس کو اپنے ہمراہ لے جانے کا پہلے حق حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والدہ صاحبہ کو اپنے ساتھ لے جائیں تو بہتر ہے، خدا جانے پھر ان کو ساتھ جانے کے لئے محرم میسر آئے یا نہ آئے (۱)۔ ویسے آپ والد صاحب اور اہلیہ میں سے جس کو دل چاہے ساتھ لے جاسکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۱ھ۔

بیوی سے کیا گیا حج کا وعدہ کیا شوہر کے حق میں مانع ہے؟

سوال [۵۰۳۶]: سائل نے اپنی بیوی سے اس بات کا وعدہ کیا تھا کہ وہ اس کو حج کرا دے گا، لیکن بیوی اس پوزیشن میں نہیں ہے کہ مروجہ قانون کے مطابق اس کو اجازت سفر مل جائے تو کیا یہ امر سائل کے حج میں مانع ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کا اس پوزیشن میں نہ ہونا آپ کے لئے حج سے مانع نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۹ھ۔

(۱) "عن أنس بن مالك قال: "حج رجل إلى رسول الله ﷺ، فقال يا رسول الله! من أحق بحسن صحابتي؟"

قال: "أنتك" قال: "ثم من؟" قال: "أمك" قال: "ثم من؟" قال: "ثم أبوك"

(صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب من أحق الناس بحسن الصحبة ۲ ۸۸۳، قديمي)

رو كذا في الصحيح لمسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب بر الوالدس أيهما أحق به ۲ ۳۱۲، قديمي)

(۲) "قال المزي. قال الشافعي رحمه الله تعالى فرص الله تبارك وتعالى الحج عني كل حر بالغ

استطاع إليه سبلاً بدلالة الكتاب والسنة" (الحاوي الكبير، كتاب الحج، ۵ ۳، المكتبة الحارثية،

مصطفى احمد الباز)

"شروط الوجوب: وهي التي إذا وجدت بتمامها وجب الحج، وإلا فلا". (رد المحتار،

کیا مال ضائع ہونے سے حج ساقط ہو جائے گا؟

سوال [۵۰۳۷]: ایک شخص پر حج فرض ہو چکا تھا مگر کسی طرح اس کا مال ضائع ہو گیا جس سے حج کو جانے کی طاقت جاتی رہی تو اب حج اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کے پاس مال بقدر حج ایسے وقت تھا کہ لوگ حج کو نہیں جا رہے تھے بلکہ ابھی وقت حج میں دیر تھی اور وقت حج آنے سے پہلے ہی وہ مال ضائع ہو گیا تو اس کے ذمہ حج فرض نہیں، اگر زمانہ حج میں مال تھا اور اس نے ارادہ کر لیا تھا مگر بغیر اس کے اختیار کے مال ضائع ہو گیا تب بھی اس کے ذمہ حج نہیں، اگر اس نے خود اپنے اختیار سے ایسی جگہ خرچ کر دیا جہاں شریعت کی طرف سے خرچ کرنے کا امر نہیں تھا تو اس کے ذمہ حج لازم ہو گیا، بحر، ۲/۳۳۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ۔

= مطلب فیمن حج بمال حرام: ۲/۳۵۸، سعید

(وکذا فی إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص ۲۱۰، مکہ مصطفیٰ محمد صاحب المکة)

() "وقد قد ما ان من شرائط الوقت أعی أن یكون مالکاً لما ذکر فی أشهر الحج، حتی لو ملک ماہ الاستطاعة قلها، کان فی سعة من صرفها إلی غیره وأفاد هذا قیداً فی صیورته دیناً إذا افتقر هو أن یكون مالکاً فی أشهر الحج فلم یحج والأولی أن یقال إذا کان قادراً وقت خروج أهل البلدة إن كانوا یسخرجون قبل أشهر الحج لعد المسافة، أو کان قادراً فی أشهر الحج إن كانوا یحرجون فیها ولم یحج حتی افتقر، تقرر دیناً. وإن ملک فی غیرها وصرفها إلی غیره، لاشی علیه، کذا فی فتح القدیر" (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۵۰، رشیدیہ)

"ثم ما ذکر من الشرائط لوجوب الحج من الراد والراحلة وغیر ذلك یعتبر وجودها وقت خروج أهل بلده إلی مکة، حتی لو ملک الزاد والراحلة فی أول السنة قبل أشهر الحج وقبل أن أهل بلده لا یحب علیه الحج فأما إذا حاء وقت خروج أهل بلده، فیلزمه التأهب، فلا یجوز له صرفه إلی غیره فإن صرفه إلی غیر الحج، أثم، وعليه الحج، کذا فی البدائع". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المناسک، الباب الأول فی تفسیر الحج: ۱/۲۱۹، رشیدیہ) ...

روپیہ ضائع ہونے سے فرضیت حج ساقط نہیں ہوتی

سوال [۵۰۳۸]: عرصہ ۲۶/ سال کا ہوا جب زید پر حج فرض ہوا، اس رقم سے زید نے کھانڈ (چینی) خرید لی، چونکہ حج کے جانے میں زیادہ دن تھے، قسمت کی بات کہ اس دوران میں کھانڈ سرکاری گرفت میں آ گئی اور جو روپیہ تھا وہ سب ختم ہو گیا اور زید حج سے محروم رہ گیا۔ اب قدرت نے پھر موقع عنایت فرمایا ہے، لڑکے اپنے پیسے سے حج بیت اللہ کو بھیج رہے ہیں، اب آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ جو زید کی حج کی فرضیت ماضی میں ہو چکی تھی وہ پیسہ ختم ہونے کے بعد فرضیت ختم ہو گئی یا باقی رہے گی؟ اور اگر باقی رہی تو کیا لڑکوں کے حج کرانے سے وہ فرضیت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ تو پھر کیا صورت اختیار کیا جائے کہ جس سے حج بھی ہو جائے اور فرضیت بھی نہ رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روپیہ محفوظ نہیں رکھا، تجارت میں لگا دیا جس کی وجہ سے وہ ضائع ہو گیا، اس لئے فریضہ حج ختم نہیں ہوا، ہمدردی میں باقی ہے، لڑکے اگر پیسے دے رہے ہیں اور اس سے حج کریگا، فریضہ حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و کا، ۱ فی فتح القدیر، کتاب الحج: ۴۰۹/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) "وقد قدمنا أن من شرائط الوقت، أعني أن يكون مالكا لما ذكر في أشهر الحج، حتى لو ملك ما به الاستطاعة قبلها، كان في سعة من صرفها إلى غيره. وأما هذا قيدا في صيرورته ديناً إذا افتقر هو أو يكون مالكا في أشهر الحج فلم يحج. والأولى أن يقال إذا كان قادراً وقت خروج إن كانوا يخرجون قبل أشهر الحج لبعد المسافة، أو كان قادراً في أشهر الحج إن كانوا يخرجون فيها، ولم يحج حتى افتقر، تقرر ديناً وإن ملك في غيرها و صرفها إلى غيره لا شيء عليه، كذا في فتح القدیر" (الحرالرائق، کتاب الحج: ۵۵۰/۲، رشیدیہ)

"بخلاف ما لو ملكه مسلماً، فلم يحج حتى افتقر، حيث يتقرر الحج في دمه ديناً عليه"

(الفتاوى العالمكبرية، كتاب الماسك، الباب الأول في تفسير الحج ۱، ۲۱۷، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدیر، كتاب الحج: ۴۰۹/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہونے کی حالت میں حج

سوال [۵۰۳۹]: سائل کی مالی حیثیت اتنی ہے کہ بیوی کا مہر ادا کرنے کے بعد اور اہل وعیال کے خرچہ کے بعد بہ آسانی حج کے اخراجات پورے ہو سکتے ہیں، تو کیا حج فرض ہو جاتا ہے، گو کہ حج کے بعد مالی پوزیشن صفر ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں حج فرض ہوگا:

”تنت بقدرۃ مدیونۃ عن سفقة عیالہ الی حیث عودہ، وقیل . بعدہ، وقیل:

بشہر“۔ طحطاوی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶ ۴ ۱۹ھ۔

قحط کی حالت میں حج

سوال [۵۰۴۰]: عبدالرشید کی ایک بڑی شادی شدہ ہے، لیکن داماد لڑکی کو بہت زد و کوب کرتا ہے، ہر چند سمجھتا ہے مگر باز نہیں آیا۔ اب عبدالرشید حج کو جانا چاہتا ہے مگر ذریعہ ہے کہ سفر حج میں اگر کچھ ہو گیا تو لڑکی یتیم ہو جائے گی اور اس کی زندگی بھیانک گزرے گی، اسی طرح اس ملاقات میں قحط پڑ رہا ہے تو پھر حج کو چھوڑ دے یا اس وقت ملتوی کر دے، تو یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی کی مذکورہ حالت کی بناء پر حج فرض و ترک بہ گز نہ کرے، اسی طرح بارش نہ ہونے کی وجہ سے ترک نہ کرے (۲)، انا یہ کہ وقت حج سے پہلے پہلے اپنا روپیہ غرباء کو صدقہ کر دے تاکہ قحط زدہ غریبوں کی امداد

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الحج، ص: ۷۲۸، قدیمی

”لأن الشرط فی وجوب الحج زاد و راحلہ، و سفقة أهلہ فی دہانہ و عودہ، و لا اعتبار بما

بعدہ“ (الحاوی الکبیر، کتاب الحج: ۵۰، ۱، المكتبة التحاریر، مصطفى أحمد الباز)

(و کذا فی الباب فی شرح الکتاب، کتاب الحج: ۱/۱۶۳، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿و لله علی الناس حج البیت من استطاع إلیہ سبیلاً﴾ (آل عمران ۹۷) -

ہو جاوے تو حج خود ہی امسال لازم نہیں رہے گا (۱)۔ فقط او اللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قرضہ فرم کیا مانع حج ہے؟

سوال [۵۰۴۱]: فرم کا قرضہ حج سے مانع ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نعم نہیں، بلکہ مالی حیثیت یہ ہے کہ اہل وعیال کا خرچہ ادا کرنے کے بعد حج کا خرچہ پاس ہو (۲)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۸۹ھ۔

= "والحج واجب علی الأحرار البالغین العقلاء الأصحاء إذا قدروا على الراد والراحمة فاضلاً

عن المسک، الحج" (الہدایۃ، کتاب الحج ۱ ۲۳۱ مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

"شروط الوجوب وہی التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا"۔ (رد المحتار، مطلب

فیمن حج بمال حرام: ۴/۵۸، سعید)

(۱) "السابع الوقت وهو أشهر الحج أو وقت خروج أهل بلده إن كانوا يحرمون قبلها، فلا يحج إلا

على القادر فيها أو في وقت خروجهم، فإن ملكه أى المال قبل الوقت، فله صرفه حيث شاء، ولا حج

عليه وإن ملكه فيه، فليس له صرفه إلى غير الحج، الحج" (البحر الرائق، کتاب الحج ۲ ۵۳۹، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب المناسک، الباب الأول: ۱/۲۱۹، رشیدیہ)

(۲) "فصلاً عملاً بدمه) كما في الركاة" (الدر المحتار) "قوله كما مر في الركاة) أى من بیان ما

لا بد منه من الحوائج الأصلية كتمسه وسلاحه وتبائه وعند خدمته وآلات حرفه وإمانه وقضاء ديونه

وأصدقته، كما في اللباب وغيره المراد قضاء ديون العباد، ولذا قال في اللباب يصح وإن وجد مالا،

وعليه حج وركاة يحج به، قيل إلا أن يكون المال من حسن ما تحب فيه الركوة فيصرف إليها"

(رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۲/۴۶۱، سعید)

قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران ۹۷)

"شروط الوجوب، وہی التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا" (رد المحتار،

مطلب فی من حج بمال حرام ۴/۵۸، سعید)

"ولذا قلنا لا يستقرض ليحج إلا إذا قدر على الوفاء، كما مر" (رد المحتار، کتاب الحج، =

مشتہر کہ تجارت میں حج کس پر ہے؟

سوال [۵۰۴۲]: ۱۔ مثلاً کئی بھائی مشترکہ زندگی گزارتے ہیں اور سب کماتے ہیں کوئی تجارت سے، کوئی زراعت سے مگر تجارت کرنے والے بھائی زیادہ کماتے ہیں کہ سب کا اخراجات مشترکہ اٹھانے کے بعد بھی اتنا روپیہ بچ رہتا ہے کہ گھر کا ہر فرد حج کر سکتا ہے۔ اور مشترکہ گھر جس میں نصاب سے کم کماتے ہیں حسب ذیل قسم کے لوگ شامل ہیں۔ اس تاجر کے بھائی اور ان کی بیویاں اور اس کے والدین اور اس تاجر کے بالغ لڑکے غیر شادی شدہ۔ تو شرعاً ان میں کس پر حج فرض ہوگا اور کس پر نہیں؟

ایضاً

سوال [۵۰۴۳]: ۲۔ خاندان مشترکہ میں سوال نمبر ۱ کی نوعیت کے لوگ شامل ہوں اور روپیہ صرف تین یا چار آدمی کے ہوں کہ حج کے لئے نفیل ہوتا ہو اور سب کے لئے کفالت نہیں کرتا تو کیا ان میں چار آدمیوں پر حج فرض ہوگا یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں خاندان کے کن لوگوں کو پہلے جانا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جب سب بھائی الگ الگ کماتے ہیں تو ہر ایک اپنی کمائی کا مالک ہے، جس کے پاس حاجت اصلیہ سے زائد بقدر حج روپیہ ہو اس پر حج فرض ہے (۱)۔ ان کا ایک ساتھ مشترکہ زندگی گزارنا اور یک دوسرے کی عانت کرنا یہ آپس کی ہمدردی ہے۔ جن کا مایا ہو روپیہ ہے اگر وہ پہلے حج کر لیں پھر ہمدردی دوسروں کو حج

= مطلب فی قولہم: یقدم حق العبد علی حق الشرع: ۴۶۲/۲، ۴۶۳، معبد

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (آل عمران - ۹)

”ومسها القدرة علی الراد والراحلة“ بطریق المدک او الإحارفة، دور الاعارة والإماحة و تفسیر ملک الراد والراحلة ان یکون له مال فاصل عن حاجته، وهو ما سوی مسکته و لبسه و خدمه و اثاث بیتہ قدر ما یبلغه إلی مکة داہناً و حایاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المسک، الفصل الأول: ۴۱۷/۱، رشیدیہ)

”الحج واجب علی الأحرار البالغین العقلاء الأصحاء إذا قدروا، علی الزاد والراحلة، فاصلاً عن

المسکن وما لا بد منه“۔ (اللاب فی شرح الكتاب، کتاب الحج: ۱/۱۶۳، قدیمی)

کرائیں تو سب کو یہ سعادت حاصل ہو جائے گی۔ نابالغ پر حج فرض نہیں، اگر وہ حج کر لیں تو ثواب کے وہ بھی مستحق ہوں گے، مگر بالغ ہونے پر اگر فرض ہوا ہو تو پھر ادا کرنا ہوگا (۱)۔

۲۔۔۔ نمبر: اسے ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

کیا اپنے حج کے لئے پہلے والد کو حج کرانا ضروری ہے؟

سوال [۵۰۴۴]: ایک شخص نے اپنی کمائی سے حج کے لئے روپیہ اکٹھا کیا اور وہ حج کو جانا چاہتا ہے،

مگر لوگ کہتے ہیں پہلے والد کو حج کرانا چاہئے، بعد میں خود کرے۔ اب اس کو کیا کرنا چاہئے جب کہ اس کے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ والد کو بھی ساتھ لے جاسکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو خود اپنا حج کرنا چاہئے، پھر اگر کسی وقت وسعت ہو اور اپنے والد کو بھی حج کرادے تو یقیناً سعادت ہے۔ یہ بات کہ ”جب تک والد کو حج نہ کرائے، اپنا حج بھی نہ کرے“ شرعی مسئلہ نہیں، بلکہ بے علم عوام میں غلط مشہور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”فمہا اللوع، و مہا العقل، فلا حج علی الصبی، والمحرور۔ لانه لا حظا عینہ، فلا یلزمہما الحج، حتی لو حجا، ثم بلغ الصبی وأفاق المحرور، فعینہما حجة الاسلام، وما فعدہ لصبی فی السوع یکون نظراً، وقد روى عن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال ”ایسا صبی حج عشر حجج، ثم بلغ، فعلیہ حجة الاسلام“ (ردائع الصنائع، فصل فی شرائط فرصینہ ۳/۴۴، دارالکتب العلمیہ بیروت، وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۷، کتاب المناسک، الفصل الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۲/۴۵۸، ۴۵۹، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﷻ واللہ علی الناس حج البیت من استطاع إلیہ سبیلاً (آل عمران ۹۷)

”والقدرة زاد وراحلة“ ولولہ یکن له راد ولا راحلة، لا یحب علیہ“ (حاشیۃ الشیخ

الشلبی علی تبیین الحقائق: ۲/۲۳۵، کتاب الحج، دارالکتب العلمیہ بیروت)

حج کے ارکان

سوال [۵۰۴۵]: اگر کسی مسلمان نے حج کی نیت سے احرام کی چادریں باندھیں، عرفات میں وقوف کیا اور طواف زیارت بھی کر لیا تو کیا اس کا حج ہو گیا؟ اور اس کو حج کا پورا پورا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حج کے دو رکن ہیں: وقوف عرفات اور طواف زیارت، بحالت احرام ادا کر لینے سے حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ بقیہ امور حج میں واجب، سنت اور مستحب ہیں جن کے ترک سے صدقہ وغیرہ زہم ہوتا ہے یا تو ثواب میں کمی آتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حکومت سعودیہ کے حکم پر دو دن پہلے حج

سوال [۵۰۴۶]: اس سال ۲۹/ ذیقعدہ ۱۴۹۵ھ کو رویت بادل بروز پنجشنبہ اور یکم ذی الحجہ جمعہ کو ہوئی، اس حساب سے یوم عرفہ سنچر کو تھا یہی دن وقوف عرفات یوم الحج تھا، کیا یہ حج صحیح ہے؟ ۱۰/ ذی الحجہ کو منی میں

(۱) "قال الإمام ابن الہمام: الطاهر أنه عبارة عن الأفعال المحصورة من الطواف والوقوف في وقته محرماً بنية الحاج سابقاً أي على الأفعال" (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، ص ۷۷، شرائط الحج، ص: ۱۷، مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

"(هو الإحرام) وهو شرط للحج من وجه، ولذا يجوز قبل الوقت، وركن له من وجه"

"وهو شرط للحج أي عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وعند الأئمة الثلاثة هو ركن

(والوقوف بعرفة) أي في وقته ولو ساعة (وأكثر طواف الزيارة) أي في محله وهما ركنان للحج"

"قوله وهما ركنان، إلا أن الوقوف أقوى من الطواف فإنه لا وجود للحج، لا بوجود

ركنيه" (مناسک الملا علی القاری، فصل فی فرائضه، ص ۶۶، مکتبہ إدارة القرآن والعلوم

الإسلامیہ کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۳۸/۲، رشیدیہ)

جو قربانیاں دی گئیں، صحیح ہوئیں؟ کیا ان حجاج کا فریضہ حج جو ان پر فرض تھا ادا ہو گیا؟ یہ اور بات ہے کہ بہ نیت حج ابتداءً سفر ہی سے یہ حج ثواب کے مستحق ہو گئے؟ اگر یہ حج نہیں ہوا کیونکہ حکومت سعودیہ کے حکم پر خاص یوم حج سے دو دن پہلے ہوا تو کیا یہ مداخلت فی الدین نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حکومت سعودیہ میں جہاں تک مجھے علم ہے رویت بدل کا خاص کر حج سے متعلق بہت اہتمام کیا جاتا ہے، جہاں بھی رویت ہوئی فوراً محکمہ میں شہادت لی جاتی ہے اور تمام ملاقات کے قضاۃ ثبوت فراہم کرنے کی کوشش کرتے ہیں، پھر اس ثبوت و شہادت پر پوری جرح اور گفتگو ہوتی ہے، پھر سب کو سامنے رکھ کر خود فیصلہ کرتے ہیں اور باضابطہ اس کی اطلاع دی جاتی ہے اور اعلان کیا جاتا ہے، خطبات دیئے جاتے ہیں، منی، عرفات، مزدلفہ کے انتظامات کئے جاتے ہیں، اس اہم فریضہ کی اس کی شان کے مطابق اس کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

۸/ ذی الحجہ کو منیٰ روانگی ہوتی ہے، ۹ ذی الحجہ کو عرفات میں وقوف ہوتا ہے، آفتاب غروب ہونے پر وہاں سے واپسی ہوتی ہے، مزدلفہ میں مغرب و عشاء پڑھتے ہیں، پھر ۱۰ ذی الحجہ کو فجر بھی وہیں غلّس میں ادا کی جاتی ہے، پھر منیٰ میں آکر رمی، اضحیہ، حلق کرتے ہیں پھر طواف زیارت ۱۰ کو یا ۱۱ کو یا ۱۲ کو جب جب موقع ہو کرتے ہیں۔ اضحیہ کا سلسلہ بھی تین دن جاری رہتا ہے یہ عام نظم ہے، اپنے کسی ملک کی رویت اگر اس سے مختلف ہو تو اس کی وجہ سے تمام حجاج کے حج اور قربانی کو غلط کہنا، یا اس کو مداخلت فی الدین قرار دینا خطہ ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۲/۹۵ھ۔

(۱) "ولا عورة باحتلاف المطالع، وقيل يعتبر والأشبه ان يعتبر لأن كل قوم محاطون بما عندهم، وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار، كما أن دخول الوقت وحروجه يختلف باختلاف الأقطار، حتى إدارالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن ترول في المغرب، بل كلما تحركت الشمس درجة. فذلك طلوع فجر لقوم، وطلوع شمس لأخرين، وغروب لبعض. ونصف ليل لغيرهم". (تبيين الحقائق، كتاب الصوم: ۳۲۱/۱، مكتبة امداديه ملتان)

"وقيل يختلف ثبوته باختلاف المطالع، واحتاره صاحب التحرير وغيره، كما إدارالت -

سرکاری روپیہ سے حج

سوال [۵۰۴]: حکومت ہند موسم حج میں حاجیوں کی دیکھ بھال کے لئے ویلفیئر آفیسر بنا کر کسی کو منتخب کر کے اس کے تمام مصارف برداشت کرتی ہے اور اس کے لئے بقدر ضرورت تمام رقم پیشگی دیدیتی ہے، وہ منتخب آفیسر اپنے فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ حج بیت اللہ بھی ادا کر لیتے ہیں۔ اس کا یہ حج کیسا ہوگا؟ اس کا وہ حج فرضیت حج میں شمار ہوگا یا نفل؟ کیا حکومت نے جب رقم دی اس وقت وہ صاحب نصاب شمار نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص خود صاحب نصاب نہیں جس سے اس پر حج فرض ہو یعنی زاویراہ پر قادر نہیں مگر وہ پیدل پہونچ جائے، یا کوئی شخص اس کو اپنے ساتھ لے جائے، یا کسی نے اس کو روپیہ دے دیا جس سے وہ وہاں پہونچ گیا اور حج ادا کر لیا تو اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)، پھر غنی ہو جانے پر اس کے ذمہ دوبارہ حج فرض نہیں ہوگا (۲)۔

= الشمس عند قوم و عربت عند غیرهم، فالظہر علی الاولین لا المغرب، لعدم انعقاد السبب فی حقهم“.

”(قولہ: واختار صاحب التجريد) و هو الأشہ و إن كان الأول أصح، كذا فی السید. قوله: (كما إذا زالت، الخ) قال فی شرح السید: لأن انفصال الهلال من شعاع الشمس يختلف باختلاف الأقطار كما فی دخول الوقت و خروجه، حتى إذا زالت الشمس فی المشرق، لا يلزم منه أن تزول فی المغرب، وكذا طلوع الفجر و غروب الشمس، بل كلما تحركت درجة، فتلك طلوع الفجر لقوم و طلوع الشمس لآخرين، و غروب لبعض و نصف ليل لآخرين، و هذا مثبت فی علم الأفلاك والهيئة، عینی“. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب، فصل فیما یثبت به الهلال، ص: ۶۵۶، قدیمی) (و كذا فی التاتارخانية، كتاب الصوم، رؤية الهلال: ۳/۳۵۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی) (۱) ”والثانی أن الفقیر إذا وصل إلى المواقیت، صار حكمه حكم أهل مكة، فيحب وإن لم يقدر علی الرحلة“. (البحر الرائق، كتاب الحج: ۲/۵۴۶، رشیدیہ)

(و كذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرائط فرضيته: ۳/۵۷، دار الكتب العلمية بیروت لبنان) (۲) ”والفقیر إذا حج ما شیأ ثم أیسر، لا حج علیه“. (التاتارخانية، كتاب الماسك، شرائط الوجوب:

= ۲/۴۳۷، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

۱۔ شاہ وانظار میں ہے کہ کسی فرض کی ادائیگی کے لئے جو شرائط ہوں ان کی تحصیل مقصود نہیں، بلکہ جب ان کا حصول ہو جائے خواہ کسی طریقے سے ہو تو بھی کافی ہے، مثلاً نماز کے لئے طہارت شرط ہے، ایک شخص بڑا اختیار نہر میں گر گیا، پانی اس کے بدن پر پہنچ گیا اور بہہ گیا، پھر اس نے نماز پڑھی تو اس کی نماز ہو جائے گی، یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے اپنے قصد سے وضو نہیں کیا، اس لئے اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اسی طرح یہاں بھی اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

والدہ کے روپیہ سے حج

سوال [۵۰۴۸]: میں خیریت سے رہ کر اس سال فریضہ حج کے لئے اپنی والدہ محترمہ کا محرم بن کر نکلتا ہوں، میری عمر غالباً ۱۸ سال ہے، مجھ سے بڑے ایک بھائی ہیں جن کی عمر تقریباً ۲۲ سال ہے۔ میرے اس مسئلہ کا حل فرما کر مجھ پر احسان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خرچ کا روپیہ آپ کی ملک کر دیا جائے، یا پہلے سے آپ کے پاس اتنا ہو کہ جس میں آپ حج کر سکیں تو پھر والدہ محترمہ کے ساتھ جانے اور حج کرنے سے آپ کا حج ادا ہو جائے گا۔ اگر والدہ محترمہ اپنے روپیہ سے آپ کو ساتھ لے جائیں اور حج کر لیں تب بھی حج ادا ہو جائے گا۔ اس فکر میں نہ رہیں کہ بڑے بھائی نے حج نہیں کیا تو میں کیسے حج کر لوں، آپ کا حج ہر حال میں ادا ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۲/۱۴۰۶ھ۔

= (وکدا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ کتاب المساک، الباب الأول ۱/۲۱، رشیدیہ)

۱۔ "إسما یراعی حصولها (أی شرائط) لا تحصلها" (الاشیاء والبطائر، القاعدة الثانية الأمور بمقاصدها: ۱/۱۳۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیة کراچی)

"أما إذا کان شرطاً لحکمہ لا تشترط البتة فی هذا الشرط. لأن الشرط یراعی وجوده مطلقاً، لا وجوده فصداً. انه لو سأل عنه المطر، فغسل أعضاءه وصوئه أو جمیع البدن أحزاه عن الوضوء والعسل" (الاشیاء والبطائر، لا ثواب إلا بالیة ۱/۶۸، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیة کراچی)

(۲) "و منها القدرة علی الراد والاحلة" بطریق الملک، والإحارة دون الإعادة، والإباحة، سواء =

سرکاری ملازم کا دورہ پر حج ادا کرنا

سوال [۵۰۴۹]: زید ایک سرکاری ہسپتال میں کمپونڈ رہے، اس سال حکومت ہند کی جانب سے وہ بحیثیت ملازم سعودی عرب چار ماہ کے لئے بھیجا جا رہا ہے، اس مدت میں اس کو تنخواہ کے ساتھ دیگر سہولتیں بھی حکومت کی طرف سے حاصل رہے گی، مثلاً سفر خرچ وغیرہ۔ زمانہ حج میں وہ سعودی عرب میں مقیم رہے گا، ایسی صورت میں اگر وہ فریضہ حج ادا کرے گا۔ تو کیا اس کے ذمہ سے فرض اتر جائے گا؟ یا صاحب استطاعت ہونے کی صورت میں دوبارہ اپنے ذاتی مصارف سے حج کرنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ سرکار کے دیئے ہوئے مصارف سے حج کرے گا تب بھی فریضہ حج ادا ہو جائے گا (۱)، پھر

= کانت الإباحة من جهة من لا مئة له عليه كالألبان والمولودين، أو من غيرهم كالأجانب، كذا في السراج الوهاج (الفتاوى العالمگیریة، کتاب المساک، الباب الأول فی تفسیر الحج: ۱، ۲۱۷، رشیدیہ)
 ”(قوله. دی راد و راحلة) افاد انه لا يجب الا سلك الزاد ومك أجرة الراحلة، فلا يجب بالإساحة أو العارية، كما في الحر، وسیر نبه (رد المحتار، مطلب فی من حج بمال حرام ۴/۳۵۹، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۸، رشیدیہ)

(۱) ”والثانی أن الفقیر إذا وصل إلى المواقیت، صار حكمه حكم أهل مكة، يجب وإن لم يقدر، على الراحلة“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۶، رشیدیہ)

”فإذا تحمل الحرج وقع موقعه كالفقير إذا حج، والعبد إذا حصر الحصة فداها، ولأنه إذا وصل إلى مكة، صار كاهل مكة، فله من الحج“ (بدائع الصانع، فصل فی شرائط فرصته ۳/۵۷، دار الكتب العلمية بیروت لبنان)

”فی الباب: الفقیر الآفق إذا وصل إلى میقات، فهو كالمکی و نظیره ما سدره فی باب الحج عن الغير من أن المأمور بالحج إذا وصل إلى مكة، لزمه أن یمكن لیحج حج الفرض عن نفسه، لكونه صار قادراً على ما فيه، كما ستعلمه إن شاء الله“ (رد المحتار، مطلب فی من حج بمال حرام: ۲/۴۶۰، سعید)

صاحب استطاعت ہونے سے دو بار حج فرض نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۸۹ھ۔

کافر کے روپیہ سے حج کرنا

سوال [۵۰۵۰]: کافر کے روپیہ سے حج کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے ہبہ کر دیا ہے تو کر سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۶۰ھ۔

اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد الطیف۔

مال حرام سے حج

سوال [۵۰۵۱]: مال حرام سے حج کرنا چاہئے کہ نہیں؟

(۱) "والفقیر إذا حج ما شأ ثم أيسر لا حج عليه". (التأثر خانية، کتاب المناسک، شرائط الوجوب

۴۳۷/۲ إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب المناسک، الباب الأول، ۲۱۷، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۴۶/۲، رشیدیہ)

(۲) "وأما الهدية للمشرکین وأهل الکتاب، وقول هداياهم کل ذلک جائز إذا كانوا دمة لنا،

و کذا لک إذا كانوا أهل حرب، الحج" (إعلاء السنن، باب الهدية للمشرکین وقول الهدية منهم،

۱۴۶/۱، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"قال العد الصغیر إن الهبة والصدقة والهدية والعطية معانیهها متقاربة" (إعلاء السنن، باب

فی قول الهبة: ۶۶/۱، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"وأهل الدمة فی حکم الهبة بمنزلة المسلمین، لأنهم الترموا أحکام الإسلام فما يرجع إلى

المعاملات" (الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الهبة، الباب الحادی عشر فی المتفرقات ۴۰۵،

رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں چاہئے، تاہم اگر کر لیا جائے گا تو فریضہ ادا ہو جائے گا لیکن حج مقبول کا ثواب حاصل نہ ہوگا (۱)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب عبد اللہ عنہ۔

جائز و ناجائز مخلوط مال سے حج

سوال [۵۰۵۲]: ایک شخص نے ارادہ حج بیت اللہ شریف کے لئے پونجی جمع کی جو اس وقت حج کے

سے کافی معنوم ہوتی ہے، لیکن اس نے چند ایک کتب و میناٹ مطاعہ میں جس سے اس نے اپنی غلطیاں محسوس

کیں اور اس کو شک ہے کہ ایسی پونجی سے حج بیت اللہ شریف شاید واجب نہ ہو، لہذا معنوم ہو کہ پونجی جمع شدہ ایسی

رقوم سے ہے۔

۱۔ شخص مذکور آج سے ۷، ۸ سال پہلے کمیٹی گھر میں ملازمت لال ٹین جڈنے کی ۶، ۷ سال کرتا رہا

اس میں حسب دستور سب ملازم تیل کی بچت کرتے ہیں، چنانچہ اس نے بھی ایسا ہی کیا اور تیل فروخت کر کے رقم

جمع کرتا رہا، لیکن معنوم نہیں ہے کہ ایسی کتنی رقم اس نے جمع کی ہے، لیکن رقم تیل فروخت شدہ تنخواہ سے زائد ہوا

کرتی تھی۔

(۱) ”ویجتہد فی تحصیل نفقة حلال، فإنہ لا یقل الحح بالنفقة الحرام، كما ورد فی الحدیث، مع أنه

یسقط الفرض عنه معها، ولا تنافی بین سقوطه وعدمه قوله، فلا یناب لعدہ القول، ولا یعاقب عقاب

تارک الحح“۔ (رد المحتار: ۲/۳۵۶، مطلب فی من حج بمال حرام، سعید)

”ویجتہد فی تحصیل نفقة حلال، فإنہ لا یقل الحح بالنفقة الحرام مع أنه یسقط الفرض معها

وإن كانت معصومة، کذا فی فتح القدیر“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المساک، الباب الأول فی

تفسیر الحج و فرصتہ الخ: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

”وقدرة زاد وراحلة فلا تحب بإساحة ولا بمال حرام، لكن لو حج به، حار۔ لأن

المعاصی لا تمنع الطاعات، فإذا أتى بها لا يقال: إنها غير مقبولة، كما فی مکروهات صلاة الحزاة

ذکرہ القہستانی“ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الحج ۱/۲۶۱، دار إحياء التراث العربی

بیروت)

۲- نیز یہ شخص حافظ قرآن شریف ہے جو عرصہ ۱۶، ۱۷ سال سے ماہ رمضان المبارک کے موقعہ پر لوگوں کو مسجدوں میں سنایا کرتا ہے، بعد ختم قرآن کریم پر رسم کے طور پر لوگوں سے معقول رقم حاصل کرتا ہے جس کی بچت وہ جمع کر کے اسی پونجی میں جمع کر لیتا ہے۔

۳- یہ شخص تمام رقوم پس انداز کوڈا کھانہ سرکاری میں آج تک جمع رکھتا ہے جس پر اس کو ہر سال سود ملتا ہے جو اصل رقم میں شامل ہو جاتا ہے۔

۴- انہیں رقوم پیدا شدہ سے اس نے چند ایک زیورات خانہ داری اور ایک معمولی مکان رہائشی بھی بنایا ہے۔ لہذا کیا ایسے پیسہ سے حج بیت اللہ شریف واجب ہے؟ اگر نہیں تو ایسی رقم کا صحیح مصرف کیا ہو سکتا ہے؟

۵- اور کیا وہ شخص نمبر ۲ یعنی قرآن کریم کا سنانا اور اس پر بغیر طلب کئے اجرت کا حصول ہو جائے فی سبیل اللہ تو لینے کا حقدار ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مل جانے پر صحیح مصرف کیا ہو سکتا ہے، یا انکار لازمی ہے؟

والسلام۔

ذو محمد، دفتر جنگلات لاہور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه، فتجب الزكوة فيه، ويورث عنه؛ لأن سخط ستهلاك إذا لم يكن تمبيره عند أبي حنيفة رحمه الله عليه، وقوله رفق، دفنس بحوم من غصب، وهذا إذا كان له مال غيرها استهلكه بالخط منفس عنه يوفى ديه، وإلا فلا زكوة، كما لو كان الكل خبيثاً، كما في المهر عن الحواشي السعدية، اهـ“۔ الدر المختار:

۲/۳۸ (۱)۔

اس مہارت سے معلوم ہوا کہ جو مال ناجائز طریقہ سے جمع کیا ہے اس کو منہا کرنے کے بعد اگر حج کے لئے کافی ہو تو حج فرض ہوگا، ورنہ حج فرض نہ ہوگا۔ اور جو مال حرام جمع کیا ہے اس کا اصل مالک ہو، اگر وہ مرچکا ہے تو اس کے ورثہ کو واپس کرنا ضروری ہے، اگر نہ مالک موجود ہوں، نہ اس کے ورثہ موجود ہوں تو بہ نیت کلو خلاصی

(۱) (الدر المختار، مطلب فيما لو صدر السلطان حائراً فبى بدالك أداء الزكاة إليه ۲۹۰ ۲۔

اس کا صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔

رقم نمبر ۱: چوری ہے (۲)۔ رقم ۲: بھی ناجائز ہے کہ یہ قرآن شریف رمضان شریف میں سنانے کی اجرت ہے (۳)۔ رقم ۳: اکثر علماء کے نزدیک جائز ہے، بعض کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہے (۴)، تاہم اس کی واپسی ڈاکخانہ میں ہرگز جائز نہیں، اگر زیادہ احتیاط مطلوب ہو تو غرباء پر اس کو صدقہ کر دیا جائے (۵)، ورنہ اپنے پاس رکھنے میں بھی گنجائش ہے۔ یہ سب چیزیں جائز ہیں بشرطیکہ رقم ناجائز کا ضمان ادا کر دیا جائے (۶)۔

۵: قرآن کریم سنانے پر کوئی رقم لینا بغیر طلب بھی ناجائز ہے، لأن المعروف كالمشروط، البتہ اگر کسی جگہ یہ رواج ہو کہ سنانے والے کو کچھ نہ دیا جاتا ہو اور وہ محض ثواب کی غرض سے سنانا ہو اور اس کے ذہن

(۱) "والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له، ويتصدق به بنية صاحبه". (رد المحتار، مطلب فيمن ورث مالا حراماً: ۵/۹۹، سعید)
(۲) "هي لغة أخذ الشيء من الغير خفية". (رد المحتار، كتاب السرقة: ۴/۸۲، سعید)
(۳) "أقول: المفتي به جواز الأخذ استحساناً على تعليم القرآن لا على القراءة المحردة، كما صرح به في التاتارخانية". (رد المحتار، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستيجار على التلاوة والتهليل و نحوه: ۶/۵۶، سعید)

(و كذا في رسائل ابن عابدين: ۱/۱۳، ۱۴، سهيل اكيذمي لاهور)

(۴) "قوله: لا ربوا بين أهل الحرب، أقول: قد طال النزاع في هذه المسئلة قديماً و حديثاً، فقال إبراهيم النخعي، وأبو حنيفة، والثوري، ومحمد: إنه لا ربوا بين أهل الحرب و أهل الإسلام في دار الحرب، وقال أبو يوسف والشافعي وأحمد و مالك بخلافه" (إعلاء السنن، باب الربوا في دار الحرب بين المسلم والحربي: ۱۴/۳۳۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(۵) "والسبيل في المعاصي ردها، وذلك ههنا رد المأخوذ إن تمكن من رده بأن عرف صاحبه، وبالتصدق به إن لم يعرفه ليصل إليه نفع ماله إن كان لا يصل إليه عيس ماله". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في الكسب: ۵/۳۴۹، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الكفالة: ۳/۱۲۳، إمدادیه ملتان)

(۶) "إذ لو احتلط بحيث لا يتميز، يملكه ملكاً حياً، لكن لا يحل له التصرف فيه ما لم يؤد نذله، كما حققناه قيل باب ركة المال، فتأمل". (رد المحتار، مطلب فيمن ورث مالا حراماً: ۵/۹۹، سعید)

میں بھی نہ ہو کہ یہاں سے کچھ ملے گا، یا صاف طور پر تصریح کر دی جائے کہ یہاں سے کچھ نہ دیا جائے گا اور پھر کوئی شخص از خود کچھ خدمت کر دے تو اس کے قبول کرنے میں مضائقہ نہیں اور چندہ کرنے اور جبراً وصول کر کے حافظ کو دینے کا جیسا رواج ہے یہ ہرگز درست نہیں، لینے وال اور دینے والا سب گناہ گار ہوتے ہیں، ایسی رقم کی واپسی ضروری ہے، کذا فی الشامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۶/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبداللطیف، ۱۸/ ذیقعدہ/۵۵ھ۔

نا جائز آمدنی سے حج کرنا

سوال [۵۰۵۳]: ہندو کے پاس صرف ایک پختہ عمارت جس کی قیمت تقریباً ۱۶ ہزار روپیہ ہے حلال و حرام پیسے سے عمارت کی تعمیر ہوئی ہے یعنی رشوت اور غیر رشوت کے پیسے سے رشوت کا روپیہ ۳ گنا لگا ہے۔ اس صورت میں عمارت مذکور بیچ کر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟ حوالہ حدیث مع کتب مدلل تحریر فرمادیں۔ بسواً وتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندو کو چاہئے کہ کسی سے قرض لیکر اسی سے حج کرے (کسی محرم کے ساتھ)، پھر عمارت مذکورہ کی قیمت سے وہ قرض ادا کر دے تاکہ حج بدشبہ حلال مال سے ادا ہو (۲)، لیکن عمارت مذکورہ کی قیمت بلکہ خالص حرام مال

(۱) "(و یحجر المستأجر علی دفع ما قبل) فیحب المسمی بعقد وأحر المثل إذا لم تدکر مدة، سرح وھایة من الشرکة. (ویحس بہ) بہ یفتی (ویحجر علی) دفع (الحلوة المرسومة) ہی ما یھدی للمعلم عسی دءوس بعض سور القرآن سمیت بها۔ لأن العادة إهداء الحلاوی" (الدر المحتار) وقال ابن عسائیں "وقال العیسی فی شرح الھدایة والآحد والمعطی آثمان" (مطلب تحریر مہم فی عدم حواز الاستیجار علی التلاوة والتھلیل، الخ: ۵۶/۶، سعید)

(۲) "إذا أراد الرجل أن یحج بمال حلال فیہ شہة، فإنه یستدین للحج ویقصی دیہ من ماله، کذا فی فتاویٰ قاضی خان" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الماسک، الباب الأول ۱ ۲۲۰ رشیدیہ)

او کذا فی إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، المقدمة، الفصل الأول، مکتہ مطبعی محمد بیروت)

سے بھی اگر حج ادا کیا تو فریضہ ساقط ہو جائے گا اور حرام مال اس میں خرچ کرنے کا گناہ بھی ہوگا۔

”قال فی البحر: و یحتہد فی تحصیل نفقة حلال، فإنه لا یقل ناسقة الحرام، كما ورد فی الحدیث، مع أنه یسقط الفرض عنه معها، ولا تنافی بین سقوطه وعدم قبوله، فلا یثبت عدم قبول، ولا یعقب عقاب تارك الحج، اهـ۔“ رد المحتار ۱۹۱/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ربیع الثانی/۱۴۷ھ۔

حج کے لئے رقم نا کافی ہو تو اپنا دوسرا انتظام کرنا

سوال [۵۰۵۴]: زید نے فریضہ حج ادا کرنے کی نیت کی ہے۔ یہ سفر رمضان سے ۵ ماہ قبل کا ہوگا، حکومت سے ۱۵۷۵ روپے میں گے جس کے ۹۲۹/ریال ملیں گے جب کہ صرف حج کا خرچہ ۹۴۶ ریال بتلایا گیا ہے، یہ رقم سفر میں بالکل نا کافی ہے۔ کیا اس کے لئے جائز ہو سکتا ہے کہ سعودی عرب میں اخراجات کی کفایت کے لئے اپنے طور پر کوئی دوسرا انتظام کرے؟ برائے کرم فوری جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے طور پر دوسرے انتظام کی اجازت ہے، مگر قانونی تحفظ کا لحاظ کر لیا جائے کہ کوئی مصیبت نہ آئے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار، مطلب فیمن حج بمال حرام: ۳۵۶/۲، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحج: ۲۶۱/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الماسک، الفصل الأول ۲۲۰، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَیْسَ عَلَیْکُمْ حَاجَ أَنْ تَبْعُوا فَصْلًا مِنْ رِکْمِکُمْ﴾ "فجعل ذلک رخصة فی التجاره فی الحج، وقد ذکرنا ما روى فیہ فی سورة القرة" (احکام القرآن، للحصاص، سورة الحج، باب التجارة فی الحج: ۳۴۵/۳، قدیمی)

غیر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ رکھتے ہوئے حج کرنا

سوال [۵۰۵۵]: خالد نے عمر کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہے تو اگر خالد حج کو جائے تو حج درست

ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین کے غصب کا گناہ مستقل ہے (۱) مگر حج ادا ہو جائے گا، اگر حرام روپیہ سے حج کیا ہے تو وہ مقبول

نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۰ھ۔

= "و كرهناهم في التجارة موسم الحج ظأ مهم أنها تحل باحلاص العمل لله، فقول ٥ ليس

عليكم جناح أن تتفروا فضلاً من ربكم ﴿﴾ ﴿فضلاً﴾ رزقاً ﴿تتفروا فضلاً من ربكم﴾ أي تتفروا

رزقاً بالتجارة في الحج وقد نزلت هذه الآية رداً على كراهيتهم ذلك" (حجة الله البالغة، كره

الجاهلون التجارة في موسم الحج: ۲/۱۳۸، قديمي)

(۱) "عن سعيد بن ريد رضى الله تعالى عنه. قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أحد

شراً من الأرض ظمناً، فإنه يطوفه يوم القيامة من سبعين أرسين" متفق عليه" (مشكاة المصابيح، باب

الفصل والعارية، الفصل الأول، ص: ۲۵۴، قديمي)

(۲) "وقد يتصف بالحرمة كالحج بمال حرام" (الدرالمختار) "فقد يقال إن الحج نفسه هو رتبة مكان

محصوص الح ليس حراماً بل الحرام هو إيقاق المال الحرام، ولا تلام بينهما، كما أن الصلاة في

الأرض المعصوبة تقع فرضاً، وإنما الحرام شغل المكان المعصوب لا من حيث كون الفعل صلاة لأن

الفرض لا يمكن اتصافه بالحرمة، وهذا كذا لك، فإن الحج في نفسه مأمور به، وإنما يحرم من حيث

الإيقاق، وكأنه أطلق عليه الحرمة، لأن للمال دخلاً فيه، فإن الحج عبادة مركبة من عمل البدن والمال كما

قدمناه، ولذا قال في البحر ويجتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقبل بالنفقة الحرام، كما ورد في

الحديث، مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله فلا يثبت لعدم القول، ولا

يعاقب عقاب تارك الحج، الح" (ردالمحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام ۲/۴۵۶، سعيد)

حرام آمدنی والے کو بوقت حج اپنے گروپ میں شامل کرنا

سوال [۵۰۵۶]: ۱ ایک شخص ریاست نیپال میں چڑا اور شراب کی بھٹی وغیرہ کا ٹھیکہ دیتا ہے وہ

حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتا ہے، کچھ دگ اسی گاؤں یا آس پاس کے ہیں وہ بھی جا رہے ہیں، ان لوگوں کا شخص مذکور سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے نہ کاروبار کا نہ رشتہ کا۔ شخص مذکور یا اس کی اہلیہ اس گروپ میں شامل ہونا چاہتا ہے یا چاہتی ہے اس کی اہلیہ کا محرم اس کا بھائی ہے وہ بھی اس گروپ میں ہے اور بھائی کا اپنی بہن کے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ گروپ بنانے کا مقصد یہ ہے کہ دوران سفر قیام مدہ معظمہ و مدینہ منورہ چھنا و رہائش وغیرہ ایک ساتھ ہو، کیا ایسے گروپ میں شامل ہو کر حج کیا جاسکتا ہے؟

حرام آمدنی والا اگر کہے کہ میں نے قرض لیا ہے یا حلال آمدنی ہے تو کیا اس کا قول معتبر ہے؟

سوال [۵۰۵۷]: ۲ اگر شخص مذکور یہ بتا رہا ہے کہ وہ حج حدل کمائی سے کر رہا ہے حرام کی کمائی سے

کوئی تعلق نہیں ہے، تو کیا اس کی اس بات کو قبول کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر اس گروپ میں شامل کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ حج ادا ہو جائے گا (۱) مگر حرام مال ان کی شرکت میں نہ کھائیں (۲)۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب المساک، الباب الاول ۱، ۲۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۱، رشیدیہ)

مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی ناجائز اور حرام چیز کے ارتکاب سے نفس حج میں کوئی خرابی نہیں آتی بلکہ حج

ادا ہو جائے گا لیکن دوسرے ناجائز فعل کا گناہ مستقل ہوگا۔

(۱) "و یجتہد فی تحصیل نفقة حلال، فانه لا یقبل الحج بالنفقة الحرام، مع انه یسقط الفرص معها، وإن

کانت مفسوۃ، کذا فی فتح القدیر" (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب المساک، الباب الاول فی تفسیر

الحج البخ: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب فیمن حج بمال حرام. ۲/۴۵۶، سعید)

(۲) "وفی الذحیرۃ سنل أبو جعفر عمن اکتسب ماله من أمر السلطان والعراصات المحرمة وعبر

ذلك، هل یحل لمن عرف ذلك أن یأکل من طعامه" قال "حب إلي فی دینه أن لا یأکل، ویسعه

حکماً إن لم یکن عصاً أو رشوة" (رد المحتار، فصل فی البع ۶، ۸۶، سعید)

۲ اگر اس کے پاس حلال آمدنی کا ذریعہ بھی ہے یا وہ کہتا ہے کہ یہ روپیہ قرض لیا ہے تو اس کا قول صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۵/۹۰ھ۔

فرضیت حج کے لئے مدینہ طیبہ کا خرچ ہونا ضروری نہیں

سوال [۵۰۵۸]: زید کے پاس صرف مکہ معظمہ تک جانے آنے کا خرچ ہے تو ایسی صورت میں زید کے ذمہ حج کے لئے جانا فرض ہوگا، یا مدینہ طیبہ کے سفر خرچ ہونے تک حج کو متوی رکھے، پھر جب بھی حرمین تک کا خرچ میسر آ جائے اس وقت جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے پاس مکہ معظمہ تک جانے اور آنے اور حج کرنے کا خرچ موجود ہو اس کے ذمہ حج لازم ہوگا، بحر: ۲/۳۳۴ (۲)، پھر مدینہ طیبہ کے لئے کوشش کرے اور اللہ سے دعا کرے، اگر گنجائش ہو جائے تو وہاں حاضری کی سعادت بھی حاصل کرے، حج کو اس انتظار میں مؤخر نہ کرے کہ جب مدینہ طیبہ کا خرچ بھی پاس ہوگا تب حج کرے گا (۳)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= "أكل الربا و كاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه و غالب ماله حرام، لا يقبل و لا يأكل ما لم يحره أن ذلك المال أسسه حلالاً ورثه أو استقرضه". (الفتاوى العالمكبرية، الباب الثاني عشر في الامدائاه الضيافات: ۱/۳۳۳، رشیدیہ)

(۱) "فإن كان العال هو الحرام ينبغي أن لا يقبل الهدية و لا يأكل الطعام، إلا أن يحره بانه حلال ورثه أو استقرضه من رجل، كذا في السابيع" (الفتاوى العالمكبرية، الباب الثاني عشر في الهدايات والضيافات: ۱/۳۳۲، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق: ۲/۵۳۳، كتاب الحج، رشیدیہ)

(۳) "و منها القدرة على الراد والراحلة بطريق الملك و تمسیر ملك الراد والراحلة أن يكون له مال فاصل عن حاجته، و هو ما سوى مسكه و لبسه و خدمه و أثاث بيته قدر ما يبلغه إلى مكة داهياً و حانياً و راكباً، لا ماشياً، و سوى ما يقضى به ديونه و يمسك لعقبة عياله و مرمة مسكه و نحوه إلى وقت انصرافه، كذا في محيط السرخسي" (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۲۱۷، كتاب المناسك، رشیدیہ) =

حج سے گناہ کی معافی

سوال [۵۰۵۹]: جس پر حج واجب ہو چکا اور اس نے حج کیا تو حدیث شریف کے لحاظ سے اس کے لئے شفاعت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر واجب ہو جاتی ہے اور اس کے پچھلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں جیسے کہ ماں کے پیٹ سے دوبارہ پیدا ہو، حج کے بعد جو کچھ گناہ بقیہ عمر میں ہوتے ہیں تو مرنے کے بعد اس سے باز پرس یعنی حساب و کتاب پیدائش سے تا موت کا ہو گا یا حج کے بعد سے موت تک جتنے گناہ تھے ان میں سے بھگتنی ہوگی اور بیشتر کے گناہ بوجہ حج کے معاف ہو جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن گناہوں کے معافی کی بشارت حج کرنے پر دی گئی ہے حج کرنے سے ان کی باز پرس نہیں ہوگی کیونکہ وہ معاف ہو چکے ہیں اور بعد حج جو گناہ کئے ہیں ان کی معافی گزشتہ حج سے کسی حدیث میں مذکور نہیں، لہذا اگر توبہ نہیں کی تو ان کی باز پرس ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۶/۶/۶۱ھ۔

= (و کذا فی بدائع الصنائع ۵۲۳، کتاب الحج، دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان)

(۱) "قال القاضي عياض اجمع اهل السنة ان الكمائر لا يكفرها الا التوبة، ولا قاتل سقوط الدين، ولو حقاً لله تعالى كدين الصلاة والزكاة، فالجح يعفر الذنوب ويريل الخطايا، لا حقوق الاداميس، وبها تتعلق بالدمه، حتى يجمع الله اصحاب الحقوق، لأحد كل حق" (الفقه الاسلامي وأدله، و هو الحج أفضل من الجهاد؟: ۱۲/۳، مكتبه حقانيه)

"وأما قوله صلى الله تعالى عليه وسلم "من قسى سكره وسئم من نسائه ويده، غفر له ما تقدمه من ذنبه" (مسالك الملا على القاري، باب المهرقات، ص ۶۷، إدارة القراء كرجي)

"وعنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال لاس عسر اما علمت ان الاسلام يهدم ما قبله، وان الهجرة تهدم ما قبلها، وان الحج يهدم ما قبله" رواه مسلم " (ارشاد الساري إلى مسالك الملا على القاري، باب شرائط الحج، ص: ۱۹، مصطفى محمد بمصر)

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حج سے قبل کئے ہوئے گناہ حج سے معاف ہو جاتے ہیں لیکن حج کے بعد کئے گئے

حج کے ذریعہ سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں

سوال [۵۰۶۰]: میری بیوی نیک صالح اور وفا شعار ہے، میں حج کو گیا تھا، بیوی کو کہا کہ گھر سے باہر نہ نکلن وہ ایک دفعہ سینما گئی، ایک دفعہ عرس میں گئی اور ایک دفعہ کہیں اور میرے بھائی نے اس کو بہت مارا، میری حج سے واپسی پر مجھے قصہ سنایا، اس کا بھائی مجھے لینے بھینٹی آئے تھے، میں نے اس سے کہا کہ اپنی بہن کو اپنے گھر لے جا، وہ اس کو لے گیا، ۸، ۹، ۱۰ ماہ سے اپنی زوجہ کی شکل نہیں دیکھی، اس کو میں نے کہا بھیجا ہے کہ تو حج کو جا کر آ جا تب میں تجھے گھر میں رکھوں گا، اس سے پہلے تو گھر میں نہیں آ سکتی اور تو میری صورت نہیں دیکھ سکتی اور میں تیری صورت نہیں دیکھ سکتا، میرا یہ حج کی شرط گناہ کا صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ حج کرنے سے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس پر حج فرض ہے تو ضرور حج کو بھیجنا چاہیے (۱)، اگر یہ توقع ہو کہ حج کے ذریعے سے ہی س کی سدح ہوگی بغیر اس کے اصلاح نہ ہوگی تو پہلے حج کرا لیا جائے، اگر اس کو نہ امت ہے اور اپنی غلطی پر شرمندہ ہے تو حج سے پہلے بھی بلا سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ الفقہ مالدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۸۸ھ۔

کیا حج سے قضا نمازیں معاف ہو جائیں گی؟

سوال [۵۰۶۱]: زید نے اپنی عمر میں بہت سی نمازیں چھوڑ دیں اب وہ حج کرنے جا رہا ہے تو کیا حج کرنے سے اس کی نمازیں (جو نمازیں نہیں پڑھی ہیں) معاف ہو جائیں گی؟ ہمارے قس، باب تو یہی کہتے ہیں اور ثبوت میں حدیث پیش کرتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حج کرنے سے دین معاف نہیں ہوتا، نہ اللہ کا دین اور نہ بندے کا دین، مثلاً اگر کسی ذمہ کسی قرض ہو تو

= گزشتہ حج سے معاف نہیں ہوتا، اسی طرح حقوق مباحہ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (آن عمران: ۹۷)

حج کرنے سے وہ معاف نہیں ہوتا۔ اسی طرح کسی کے ذمہ کچھ فرض نمازیں ہوں یا فرض روزے ہوں یا فرض زکوٰۃ ہو تو حج کرنے سے یہ نماز، روزہ، زکوٰۃ کچھ بھی معاف نہیں ہوں گے، یہ اللہ کا دین ہے (۱) دین کا معاف نہ ہونا حدیث شریف میں موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حج ثانی کے لئے پانچ سال کی قید

سوال [۵۰۶۲]: حکومت ہند نے حج کے سلسلہ میں یہ قید لگا رکھی ہے کہ ایک مرتبہ ایک سال حج کرنے کے بعد پانچ برس تک حج کو نہیں جا سکتا ہے، ایسی قید کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ ایک حرفۂ مذہب نہ پڑتا ہے

(۱) ”عن اس عاص رضى الله تعالى عنهما قل جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله! إن أمي ماتت وعليها صوم شهر، أفأقصيه عنها؟“ قال ”نعم، فدين الله أحق أن يقضى“ (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب من مات وعليه صوم: ۲۶۲/۱، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الصوم، باب قضاء الصوم عن الميت: ۳۶۲/۱، قديمي)

(۲) ”عن أنس رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”القتل في سبيل الله يكفر كل خطيئة“ فقال حبريل: إلا الدين، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”إلا لدين“ (جامع الترمذی، أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في ثواب الشهيد: ۲۹۳/۱، سعيد)

”قال في البحر الرائق فليس معنى التكفير كما يتوهمه كثير من الناس أن لدين يسقط عنه، وكذا قضاء الصلاة، والصوم، والزكاة، إذ لم يقل أحد بذلك“ (رد المحتار، مطلب في تكفير الحج الكائناً: ۶۲۳/۲، سعيد)

”قال القاضي عياض أجمع أهل السنة أن الكائناً لا يكفرها إلا التوبة، ولا قاتل بسقوط الدين ولو حقاً لله تعالى كدين الصلاة والزكاة، فالجح يغفر الذنوب ويوئل الخطايا، إلا حقوق الأدميين، فإنها تتعلق بالدمية، حتى يجمع الله أصحاب الحقوق، ليأخذ كل حق“ (العقہ الإسلامی وأدبہ، باب و هل الحج أفضل من الجهاد: ۱۲/۳، حقانیہ پشاور)

(و كذا في مناسك الملا على القاري، باب المتفرقات: ۲۸۶، إدارة القرآن كراچی)

کہ میں حلفیہ کہتا ہوں کہ پانچ برس میں سے کسی سال بھی حج کو نہیں گیا ہوں۔ کیا اس پابندی میں توریہ کی کوئی شکل ہو سکتی ہے؟ یہ شخص گزشتہ دو سال پہلے حج بدل میں جا چکا ہے، اب اپنا حج فرض ادا کرنا چاہتا ہے، مگر یہ حلف والی شرط درپیش ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی پابندی گانے کا کوئی شرعاً حق نہیں۔ جھوٹی قسم کھانا اور جھوٹے حلف نامہ پر دستخط کرنا گناہ ہے (۱)۔ اگر توریہ میں یہ نیت کرے کہ گزشتہ پانچ سال میں اپنے حج فرض کو نہیں گیا تو نیت صحیح ہو سکتی ہے جب کہ اپنا حج فرض ادا نہیں کیا (۲)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵، ۶، ۸۹ھ۔

حج کرنے کے باوجود یہ کہنا کہ حج نہیں کیا

سوال [۵۰۶۳]: حج کے درخواست فارم میں اس بات کا بھی اقرار ہوتا ہے کہ پانچ سال کے اندر حج نہ کیا ہو، اگر کوئی شخص جا چکا ہے تو کیا یہ شخص دھوکا دینے والا کہلائے گا یا نہیں؟

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من حلف على يمين صبر وهو فيها فاجر، يقطع بها ما امرى مسلم لقي الله يوم القيامة وهو عليه عاص" (صحيح البخاري، كتاب الايمان والذور ۹۸۷/۲، قديمي)

(و كذا في جامع الترمذي، ابواب البيوع، باب ما جاء فيمن حلف على سلعة كاذباً ۲۳۰، سعيد)

(۲) "(قوله: ويورى) التورية أن يظهر حلاف ما أصمر في قلبه، إتقاني قال في العاية فحار ن يراد بها ههنا طمس القلب، وأن يراد الإتيان بلفظ يحتمل معنيين" (رد المحتار، باب، مطلب بيع المكره فاسد، و زوائد مضمونة بالتعدي: ۱۳۳/۶، سعيد)

"وأسورية أن يظهر حلاف ما يصمر، فحار أن يكون المراد بها ههنا طمس القلب، وحرار أن يكون الإنان بلفظ يحتمل معنيين" (فتح القدير، كتاب الإكراه، فصل ۹، ۲۳۱، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں کیا شبہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۸۸ھ۔

حج عرضی میں یہ قید کہ ”میں نے اتنی مدت سے حج نہیں کیا“

سوال [۵۰۶۴]: گذشتہ چند سالوں سے حکومت کے حج بیت اللہ کمیٹی کو یہ مقرر کر دینے کی وجہ سے

مغل رٹن لمیٹڈ نے حج کے فارم میں ایک دفعہ اس طرح بڑھادی ہے کہ ”اس سے قبل آپ نے کسی سال حج کیا

تھا؟“ فارم بھرنے سے قبل زندگی میں جس نے ایک مرتبہ حج بھی کیا ہو (خواہ نقلی ہو یا حج فرض) اب، اُس وہ خانہ

پری کے وقت صحیح حقیقت کہہ دیتا ہے کہ میں اس سے قبل فلاں سال حج کر چکا ہوں تو پھر مغل رٹن واسے یہی

عرضی کو ہر سال قرعہ ایسے اندر پہلے سال والی عرضیوں کی فہرست میں ڈال دیتے ہیں، اب ہر سال ہر صوبہ سے

اس کے مقرر کو یہ سے زیادہ عرضیاں آتی ہیں جو ہر سال واپس کی جاتی ہیں۔

چنانچہ وہ عرضیاں جو کہ تین چار سال سے مسلسل رد ہو رہی ہیں ان کو قرعہ اندازی میں ستر فیصدی کے

تناسب سے شامل کیا جاتا ہے (بشرطیکہ عرض میں مذکورہ بالا دفعہ اس طرح پر کی گئی ہو کہ ”میں نے اس سے قبل حج

نہیں کیا ہے“) اور جس عرضی میں صحیح حقیقت لکھ دی گئی ہو ایسی عرضی کو اگرچہ وہ تین چار سال سے مسلسل رد ہو رہی

ہو تب بھی پہلے سال والوں کو فہرست میں ڈال کر قرعہ اندازی میں بیس تیس فیصدی کے تناسب سے شامل کیا جاتا

(۱) ”من غش فلیس ما“، قال العلامة الماوی ”من غش“ ای حان، والعش ستر حال الشیء ”فلیس

ما“ ای من متابینا“، فیص القدیر، (رقم الحدیث: ۸۸۷۹۰) ۱۱/۵۹۲۴، مکتبہ برار مصطفیٰ البار

مکة المکرمہ، الریاض

”قولہ و یھیبا عن عذر، عدل عن قول الهدایة و غیرہ، و یبغی للمسلمین أن لا یعدروا لأن

المسہور عند المتأخرین استعمال ”یغی“ بمعنی یدب، الح“ (رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب

لفظ: ینغی یستعمل فی المدوب و غیرہ عند المتقدمین: ۱۳۰/۴، سعید)

”وأصل الحدع أظہار أمر وإضمار خلافة“ (فتح الباری، باب الحرب حدعة ۵۱۶

دار المعرفۃ بیروت)

ہے جس کی بنا پر ان کی عرضی منظور ہونے کا کوئی امکان نہیں رہتا ہے۔

مذکورہ ازیں اب تو یہ بھی سنا جا رہا ہے کہ جو ایک مرتبہ حج کر چکا ہو اس کی عرضی کو قمریہ اندازی میں شامل نہیں کیا جائے گا، چنانچہ اس صورت میں تو ہمیشہ کے لئے اس کی عرضی کی نا منظوری قطعی اور یقینی ہے۔ مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر، کثر لوگ جو زندگی میں ایک مرتبہ حج کر چکے ہیں وہ اپنے فارم میں یہی لکھ دیتے ہیں کہ ”میں نے اس سے قبل حج نہیں کیا“۔

اب سوال یہ ہے کہ موجودہ مشکلات کے پیش نظر اگر یہ صورت اختیار نہیں کرتا تو اس کے لئے دوسری مرتبہ حج بیت اللہ کی اور کوئی دوسری شکل نہیں ہے اور دوسرے لوگ اس طرح عذر بیانی سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اپنی گاڑھی مکئی سے رقم بچا کر دوسری مرتبہ حج بیت اللہ کے لئے جانا ایک مسلمان کا خاص مذہبی معاملہ ہے، مگر حکومت نے زرمبادلہ بچانے کے لئے کوئی سسٹم کر کے پابندیاں عائد کی ہیں۔ یہی بات ہے کہ یہ کوئی سسٹم اور اس طرح کی پابندیاں تو شریعت اسلامیہ کے بالکل مخالف ہے، لہذا دوبارہ زیارت حرمین شریفین کی تمنا اور شوق میں صحیح حقیقت چھپا کر اس طرح خانہ پری کی شرعاً اجازت اور گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حج عظیم عبادت ہے جس کے ذریعہ سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں (۱)۔ جھوٹ گناہ ہے، عبادت کے

(۱) ”قال سمعت أبا هريرة رضى الله تعالى عنه قال سمعت النبی صلی الله تعالى علیه وسلم“ من حج لله فلم يرفث ولم يفسق، رجع كيوم ولدته أمه“.

قال العلامة العیسیٰ ”من حج أو اعتمر“ وفي رواية الترمذی من حدیث ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ”تابعوا بين الحج والعمرة، فإيهما يسمايان الفقر والدنوب كما يسمي الكبير خبث الحديد والذهب والفضة، وليس لحج المرور ثواب دون الحجة“ قوله ”رجع كيوم ولدته أمه“ أي رجع مثابها لنفسه في البراء من الذنوب“ (عمدة القاری، باب فصل الحج المرور ۹، ۱۳۵، ۱۳۶، إدارة الطاعة المنیویة)

و كذا فی مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الماسك، الفصل الأول ۵، ۳۸، ۳۸۲، (رشديه)

(و كذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، باب وهل الحج فصل من الجهاد ۳، ۱۱، ۱۲، حقايقه پشاور)

لئے گناہ کی اجازت نہیں (۱)، ویسے بھی خلافِ قانون چیز کا ارتکاب اپنے مال اور عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے جو قرینِ دانشمندی نہیں (۲)۔ بعض حضرات نے ایسا کیا ہے اور ان کا رویہ واپس نہیں ہوا، بلکہ معصوم ہونے پر جرم کی وجہ سے ضبط ہو گیا اور ان کا نام مستحقِ درج کر لیا گیا کہ یہ دروغِ حلفی کے مجرم ہیں، سخت قوانین بننے کی وجہ بھی ہماری ہی اعمال و سیئات ہیں۔

گرج کو جانے والے واقعہ حج و عبادت ہی کی نیت سے جائیں اور وہاں کے آداب کی رعایت رکھیں تو نہ بے سخت گیری کی نوبت نہ آئے، مگر جب وہاں سے خلافِ قانون سامان چھپا کر لائیں اور رشوت کے باوجود مخبری ہو کر کسٹم پر پکڑے جاتے ہیں تو بڑی ذلت ہوتی ہے اور دوسرے حج حج بھی بدنام ہوتے ہیں۔ اللہ پاک اخلاص دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) ”درء المفاسد اولیٰ من جلب المصالح، فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة، قدام رفع المفسدة غالب، لأن اعتناء الشرع بالمہیات أشد من اعتناہ بالامورات، ولذا قال علیہ السلام: 'إذا أمرتكم بشیء فأتوا مہ ما استطعتم، وإذا نہیتکم عن شیء فاحتسروہ' وروی فی الکشف حدیثاً: 'لترک درة مما نہی اللہ عنہ أفضل من عبادۃ النقیس' ومن ثم حار ترک الواجب دفعاً للمشفقة، ولم یسامح فی الإقدام علی المہیات“ (الأشیاء والطائر، القاعدة الحامسة: الصرر یزائل ۱، ۲۹۰، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی شرح المحلة، (رقم المادة: ۳۰)، ص: ۳۲، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی قواعد الفقہ، (رقم القاعدة: ۱۳۳)، ص: ۸۱، الصدف پبلیشرز کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أطیعوا اللہ و أطیعوا الرسول واولی الامر منکم﴾ و إنما أشار لہم بذلك إلی أن طاعة الأمير واحدة“ (فتح الباری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تکن معصیة: ۱۳/۱۲۳، دارالمعرفة، بیروت)

(کذا فی احکام القرآن للجصاص، باب فی طاعة اولی الامر: ۲/۲۹۸، قدیمی)

”قولہ امر السلطان إنما یفقد ای یقع، ولا تحوز مخالفتہ التعلیل بوجوب طاعة ولی الامر، و فی ط، عن الحموی أن صاحب الحر ذکر ما قلنا عن أنما أن طاعة الإمام فی غیر معصیة واحدة، فهو أمر بصوم یوم، وحب“ (رد المحتار، مطلب: طاعة الإمام واحدة: ۵/۴۲۲، سعید)

جھوٹا اندراج کر کے حج ثانی کرنا

سوال [۵۰۶۵]: سائل نے ۱۹۴۰ء میں حج بیت اللہ کا شرف حاصل کیا، امسال پھر حج کی خواہش ہے، ارادہ ہے کہ کلکتہ سے جہاں میرے ایک چچا زاد بھائی بسلسلہ تجارت مقیم ہیں، وہاں سے حج کی درخواست دوں، مگر ایک دشواری یہ ہے کہ درخواست کے فارم میں ایک سوال یہ چھپا ہوتا ہے کہ کیا آپ نے اس سے پہلے کبھی حج کیا ہے؟ اگر جواب اثبات میں دیا جائے تو درخواست منظور ہونے میں دشواری ہوتی ہے، بلکہ منظور ہونے کی امید ہی نہیں رہتی ہے، اگر نفی میں جواب دیں تو یہ جھوٹ ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حج کا شرف حاصل کرنے کے لئے اتنا جھوٹ بولنے کے سلسلہ میں معذور قرار دیا جاسکتا ہوں جب کہ جھوٹ کو جھوٹ اور غلط سمجھتا ہوں؟ بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ سوال مذہبی معاملات میں مداخلت ہے، لہذا اس سوال کے آگے (x) نشان اس نیت سے بنادے کہ میں اس سوال کا جواب نہیں دیتا، وہ سمجھیں گے کہ اس نے حج نہیں کیا ہے۔

حاجی عبدالجلیل صاحب، مدن پورہ، ۱۳۸/۱۳۱، باؤس: D/۳۱/۱۳۸، بنارس یو پی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر بھر کا سوال نہیں ہوتا، بلکہ پانچ سال کا سوال ہوتا ہے، آپ نے پانچ سال میں حج نہیں کیا ہے، پس آپ کا اس میں انکار کھدینا صحیح ہوگا، جھوٹ نہیں۔ نیز جب آپ کلکتہ سے جا رہے ہیں تو وہاں سے آپ نے کبھی بھی حج نہیں کیا، یہ بات بھی صحیح ہے، جھوٹ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۳/۹۲ھ۔

(۱) "(قوله: ویوزی) التوریه أن یتظہر خلاف ما أصمر فی قلبہ، إتقانی۔ قال فی العیایۃ فحاز أن یراد بها

هنا اطمینان القلب، وأن یراد الإتیان بلفظ یحتمل معین۔" (رد المحتار، باب، مطلب: بیع المکرہ

فاسد و زوائد مضمونہ بالتعدی: ۶/۱۳۳، سعید) =

دروغ حلفی کر کے حج ثانی کرنا

سوال [۵۰۶۶]: حج کے لئے یہ پابندی ہے کہ ایک مرتبہ حج کرنے کے بعد پانچ سال تک وہ حج کے لئے نہیں جاسکتا، حکومت نے اس سلسلہ میں ایک حلف نامہ بھی جاری کیا ہے اگر ان پابندیوں کے باوجود کسی صورت میں ہم حج کے لئے چلے جائیں تو گناہ تو نہیں ہوگا اور حج ادا ہوگا کہ نہیں؟ حلف نامہ میں غلط بیانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد کلیم، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دروغ، زبانی ہو یا تحریری، بہر حال دروغ ہے اور دروغ حلفی اس سے بھی زیادہ قبیح اور شنیع ہے (۱)، حج بدل کے لئے ایسے آدمی بھی بسہولت مل سکتے ہیں جن کے لئے حنفیہ دروغ بیانی کی ضرورت نہیں اور قنونی رکاوٹ بھی ان کے لئے نہیں ہوگی۔

= "والتوریه أن یطهر حلاف ما یصمر، فحار أن یكون المراد بها ماها اطماس القلب، وحز أن یكون الإتیان بلفظ یحتمل معین" (فتح القدیر، کتاب الإکراه، فصل ۹، ۲۴۱، مصطفیٰ النابی الحنفی مصر) (وکذا فی الصقہ الإسلامی وادلته، المطلب التانی صیغة الیمین التصائیة، البیة فی الیمین ۶، ۵۹۲، حقانیہ پشاور)

(۱) "عن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "إن الصدق برٌّ، وإن البر يهدى إلى الحقة، وإن الكذب فحورٌ، وإن الفحور يهدى إلى النار" (الصحيح لمسلم، باب فتح الكذب وحسن الصدق وفضله: ۳۲۵/۲، قديمی)

"قال. سمعت أس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال ذكر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الكبائر أو سئل عن الكبائر، فقال. "الشرك بالله، وقتل النفس، وعقوق الوالدين" فقال "ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟" قال "قول الزور" (صحيح البخارى، باب عقوق الوالدين من الكبائر ۸۸۳/۲، قديمی)

پھر قانون کی مخالفت تو اور بھی خطرناک ہے، جعل کھل جانے پر مال، عزت و دونوں کا خطرہ ہے، ایسا خطرہ مول لینا قرین دانشمندی نہیں (۱)۔ تاہم حج فرض ادا ہو ہی جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله أمر السلطان بما یفعل)“ ای یتبع ولا تحور مخالفتہ التعلیل بوجوب طاعة ولی الأمر، وفي ط عن الحموی ان صاحب البحر ذکر ناقلاً عن أنمتا ان طاعة الإمام فی غیر معصية واجبة، فلو أمر بصوم يوم، وح” (رد المحتار، مطلب طاعة لإمام واحدة: ۴۲۲/۵، سعید)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تکن معصية ۱۳ ۲۳، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی أحكام القرآن، للعلامة الحصاص رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، باب فی طاعة أولى الأمر

باب اشتراط المحرم للمرأة

(عورت کے لئے محرم کا بیان)

بغیر محرم کے بڑھیا کو سفر حج کرنا

سوال [۵۰۶]: ۱۔ ایک ساٹھ سالہ بوڑھی عورت حج کو جانا چاہتی ہے، مگر کوئی محرم ساتھ نہیں ہے، ایک بڑے میاں جو اس عورت کے محرم تو نہیں مگر ان کی عمر بھی ساٹھ سے زیادہ ہے۔ تو ایسی صورت میں وہ عورت ان بڑے میاں کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ مذکورہ بالا صورت میں اگر بڑے میاں عورت کو ساتھ لیجانے سے انکار کر دیں مگر وہ عورت دوران سفر میں ان بڑے میاں کے قافلے کے ساتھ لگ جائے تو اب ایسی صورت میں بڑے میاں کو اس عورت کی خبر گیری کرنی چاہئے، یا اس کو کسمپرسی کے عام میں چھوڑ دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔..... بوڑھی عورت کو بھی بغیر شوہر یا کسی محرم کے سفر نہیں کرنا چاہئے، بحر: ۲/۳۳۹ (۱)۔

۲۔ جب وہ ساتھ لگ ہی گئی ہے تو اس کی خبر گیری لازم ہے۔ فقط واللہ ہی نہ تقدیر۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”ویشترط فی حج المرأة من سفر روح، او محرم بالغ واطلق المرأة، فشمّل الشابة

والعحوز، لا طلاق النصوص“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۵۲، وشیدہ)

”وسواء، کانت المرأة شابة او عحوزاً۔ أنها لا تحرج إلا بزوج أو محرم، لأن ما رویا من

الحديث لا يفصل بين الشابة والعحوز، الحج“ (بدائع الصانع، کتاب الحج، فصل فی شرائط فرصتہ

۵۶/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی التاتار حایبہ، کتاب الماسک، شرائط الوحوب ۲ ۴۳۴، إدارة القرآن کراچی) -

بوڑھی عورت کا بلا محرم کے حج کرنا

سوال [۵۰۶۸]: مسماۃ ہندہ عمر ۵۵ سالہ ہے، پردہ نشین بیوہ ہے، وارثوں میں صرف ایک لڑکا جو کہ ملازم ہے، لڑکے کی ایک لڑکی جو کہ غیر شادی شدہ ہے اس کے علاوہ دو بچے چھوٹے و بیوی بھی موجود ہے۔ اس صورت میں ہندہ غیر کفو کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں جب تک کوئی محرم ساتھ نہ ہو، حج کے لئے بھی سفر کرنا گناہ ہے، تاہم اگر حج کیا تو حج بھی ادا ہو جائے گا۔ "رابع. المحرم، أو الزوج لامرأة بالغة، و هو عجزاً، ومعین غیرہ من سبب الثقات والرحال الصالحین، اھ۔" غیۃ المناسک: ۱۰ (۱)۔ "أشارہ إلى أن ما استفید من إفتاء من عدم حوار اسنر نسراً، لا روح أو محرم حاصل بالحرہ، اھ۔" رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ ربیع الثانی/ ۱۴۰۷ھ۔

عورت کو بلا محرم سفر حج کرنا

سوال [۵۰۶۹]: زید اپنی والدہ کو حج میں بدنا چاہتا ہے جس میں زید کی والدہ کو صرف بمبئی سے جدہ تک بذریعہ ہوائی جہاز بغیر محرم سفر کرنا ہوگا اور واپسی میں زید خود ساتھ رہے گا۔ کیا شریعت میں اس کی اجازت ہے؟

-(وکدا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی قولہم يقدم حق العبد علی حق الشرع ۲/ ۴۶۴،

سعید)

(۱) (غیۃ المساک، باب شرائط الحج، واما شرائط وحوث الأداء حمسة علی الأصح، ص ۲۶،

إدارة القرآن کراچی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحج: ۲/ ۴۶۴، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

سفر شرعی (۳۸ میل) کے بغیر محرم یا بغیر شوہر کے عورت کو اجازت نہیں، خواہ کسی سواری سے ہو، ہے تو وہ سفر شرعی ہی، اس پر احکام شرعی مرتب ہوتے ہیں مثلاً نماز کا قصر کرنا وغیرہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العلامہ، دفتار العلوم دیوبند۔

کسی عورت کا دوسری عورتوں کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۰۷۰]: میری اہلیہ محترمہ ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ جن کی عمر پچاس برس کی ہے اور ان پر حج فرض ہو چکا ہے، فریضہ حج ادا کرنے کی تڑپ رکھتی ہے، لیکن میں ایک خاص عذر کی وجہ سے مجبور و معذور ہوں، ان کے ساتھ سفر نہیں کر سکتا اور نہ کوئی محرم موجود ہے جو ان کے ساتھ سفر حج کر سکے۔ حسن اتفاق سے نواب بہت جاوید حیدر آبادی مدظلہ العالی اور ان کی اہلیہ محترمہ اور ان کی والدہ محترمہ حج کو جا رہے ہیں۔ آیا بصورت ہذا ان بزرگوں خواتین کے ساتھ میری اہلیہ محترمہ ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ سفر حج کو جانا چاہتی ہیں؟ میں اس پر راضی ہوں۔ آیا بصورت ہذا از روئے شرع شریف اپنا فریضہ حج ادا کر سکتی ہیں؟ بینوا تو جروا۔

جواب از مدرسہ حقانیہ بنگلور

الجواب حامداً ومصلیاً:

واضح ہو کہ سفر حج چونکہ بہتم با شان، و مقتدر سفر ہے، حدیث شریف میں ہے
”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یخلون رجل بامرأة، ولا تسافر امرأة إلا ومعها محرم“۔ متفق علیہ (۲)۔

(۱) ”والمراد سفر خاص، و هو الذي تتعبر به الأحكام من قصر الصلاة، وإباحة النظر، وامتداد مدة المسح إلى ثلاثة أيام، وسقوط وجوب الحصة، والعیدین، والأصحیة وحرمة الحروج علی الحررة من غیر محرم، عن العنایة“۔ (رد المحتار، باب صلاة المسافر: ۲/۱۲۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی صلاة المسافر ۱/۱۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المسافر: ۲/۲۲۶، رشیدیہ)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الماسک، الفصل الأول، ص: ۲۲۱، قدیمی) =

اور ہدایہ میں ہے: ”ويعترف في المرأة أن تكون لها محرم تحج معه، أو زوج، ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما، إذا كان بينها وبين مكة ثلاثة أيام“ (۱)۔

اور مرقت شرح مشکوٰۃ میں ہے ”ولهذا قال أبو حنيفة وأحمد رحمهما الله تعالى وقد مالك رحمه الله تعالى: يلزمها إذا كان معها جماعة النساء. وقال الشافعي رحمه الله تعالى يلزمها إذا كان معها امرأة ثقة. وقال الشافعي: مذهب مالك: إذا وجدت المرأة صحبة مأمومة، سمرها صحيح؛ لأنه سفر مفروض كمنهجرة. ومذهب شافعي: إذا وجدت سفره ثبات، فعليه أن تحج معهن“ (۲)۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”عورت مطہق سفر یا سفر حج اس وقت کر سکتی ہے جب کہ اس کے ساتھ اس کا شوہر یا اس کا کوئی محرم موجود ہو“۔ امام ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے، امام مالک اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر معتبر عورتیں یا ایک عورت ساتھ ہو اور امن ہو تو عورت بد محرم بھی حج کر سکتی ہے۔

اب صورت مسئلہ میں ذاکر آئمہ صلابہ اگر مضطرب ہیں اور مضطرب ہیں اور شاہ کی اجازت ہے مگر وہ خود جائیں سکتا اور کوئی محرم بھی نہیں ہے تو از روئے قرآن شریف حالت اضطراری میں جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَمَنْ حَصْرَ عَيْرَهُ فَإِنْ كَانَتْ مِنْهُمْ أَمَةٌ أَوْ بَنَتْ عَلَيْهِ أَوْ أَمَةٌ فَلَهَا مِنَ الْخَنَاءِ بِأَمْرِ الْمَرْءِ مَا يُحِبُّ﴾ (۳)۔ اس صورت میں فقہ کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر فقہ حنفی میں کسی مسئلہ میں سختی ہو اور امام مالک کے مذہب میں سختی نہ ہو تو مذہب مالک پر عمل کرنے کی اجازت خود فقہ حنفی دیتا ہے، بلکہ اس پر فتویٰ حنفی دے سکتا ہے جیسا کہ مفتواۃ الخیر کے مسئلہ میں مذہب حنفی کے خلاف مذہب مالکی پر فتویٰ حنفی دے دیتے ہیں، دیکھو رد المحتار، باب الرجعة میں ہے:

— (والصحيح لمسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم الى حج وعيره ۱/۲۳۲، قدسي)

(۱) (الهداية، كتاب الحج: ۱/۲۳۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۲) (سورة المفاتيح شرح مشکوٰۃ المصابيح، كتاب المساك، الفصل الاول ۵/۳۸۶، رشيد)

(وكد في بدائع الصانع، كتاب الحج فصل في شرائط فرصته ۳/۵۳، دار الكتب لعلمه بيروت)

(وكد في التناحية، كتاب المساك، شرائط الوجوب ۲/۴۳۴، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (سورة البقرة: ۱۷۳)

”فالأولى الجمع بين مذهبين: مذهب أبي حنيفة ومذهب مالك رحمهما الله تعالى؛ لأنه كالسמיד لأبي حنيفة رحمه الله تعالى، لذا مال أصحابنا إلى بعض أقوال مالك رحمه الله تعالى ضرورة“ (۱)۔

اور ایک جگہ ہے: ”وقد قال في البرارية: الفتوى في ما سأل على قول مالك“ (۲)۔
غرض تنقید مالکیہ میں صورت مسئلہ میں ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحب عالی جناب نواب بہار ت جہ مدظلہ کی والدہ محترمہ اور ان کی اہلیہ محترمہ کے ساتھ فریضہ حج کی غرض سے سفر کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ ابوالکمال محمد حبیب اللہ باقوی ندوی حنفی قادری، مفتی دارالافتاء مدرسہ تحقیق عربیہ بنظور۔

(دار العلوم دیوبند)

الجواب حامداً ومصلحاً:

عورت کے پاس اگر اپنے حج کے لئے روپیہ کافی ہو اور شوہر یا کوئی محرم بھی جانے والا ہو تب تو اس کے ذمہ حج کے لئے جانا فرض ہوتا ہے ورنہ فرض نہیں ہوتا، بلکہ حج بدل کے لئے وصیت کرنا ضروری ہوتا ہے جس کی تنفیذ ایک تہائی ترکہ سے لازم ہوتی ہے، عورت بوڑھی ہو یا جوان اور قفلہ میں دوسری عورتیں ہوں یا نہ ہوں سب کا حکم یہی ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے۔

دوسرے بعض حضرات نے ہجرت و اسارت پر قیاس کرتے ہوئے عورت کو دوسری قابل اعتماد عورتوں کے ساتھ سفر کی اجازت دی ہے، مگر حنفیہ نے اس کی تردید کی ہے کہ یہ نص کے مقابلہ میں قیاس ہے جس کی اجازت نہیں ہے اور قیاس بھی قیاس مع الفارق ہے جو شرعاً حجت نہیں ہے۔ اضطرار کا یہاں کوئی محل ہی نہیں کہ حرام شی کی حرمت مرتفع ہو جائے اس لئے کہ اضطرار جان کے تحفظ کے لئے ہوتا ہے، یا ایمان کے تحفظ، یہاں حج کے لئے نہ جانے میں جان کا کوئی خطرہ نہیں، نہ ایمان میں کوئی نقص آتا ہے، کیونکہ محرم نہ ہونے کی وجہ سے جانا

(۱) (رد المحتار، باب الرجعة، مطلب: مال أصحابنا إلى بعض أقوال مالك رحمه الله تعالى ضرورة.

۳۱۱، سعید)

(۲) (رد المحتار، کتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في روضة المفقود ۴۰۶، ۲۹۶، سعید)

فرض نہیں، بخلاف زوجہ مفقود کے کہ وہاں نفقہ کا انتظام نہ ہونا اور در بدر بھیک مانگنا، نامحرموں کی مدد و زمت کرنا، عصمت کا محفوظ نہ رہنا، حرام کاری میں مبتلا ہونا، دین اسلام چھوڑ کر ارتداد اختیار کرنا، یہ امور قبیحہ، شنیعہ ضرور ایسے ہیں کہ امام، لک رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرنے سے ان سب کا سد باب ہو جاتا ہے۔

صورت مسئلہ میں ڈاکٹر آمنہ خاتون صاحبہ کو سفر حج نہ کرنے سے کسی امر قبیح شنیع کا ارتکاب نہیں کرنا پڑتا ہے، سب سے حفاظت ہے۔ ہاں! سفر کرنے سے حدیث پاک کی مخالفت ہے، اپنے امام کے مذہب کی مخالفت ہے اور، نیز بھی سفر حج ہے جس کی بنیاد ہی گناہوں کو معاف کرانا ہے، گناہ معاف کرانے کے لئے مستقل گناہ کا راستہ اختیار کرنا ویسے بھی دانشمندی سے بعید تر ہے:

”وَمَحْرَمٌ أَوْ رُوحٌ لِّامْرَأَةٍ فِي سَفَرٍ: أَيْ وَشَرَطُ مُحْرَمٍ إِلَى آخِرِهِ، كَمَا فِي الصَّحِيحِينَ
 ”لَا سَافِرٌ امْرَأَةً ثَلَاثًا إِلَّا وَمَعَهَا مُحْرَمٌ“. وَزَادَ مُسْلِمٌ فِي رِوَايَةِ ”أَوْ زَوْجٌ“. وَرَوَى ابْنُ مَرْزُوقٍ: ”لَا تَحْجُ امْرَأَةٌ إِلَّا وَمَعَهَا مُحْرَمٌ“. فَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِي كَيْفَ كُتِبَتْ فِي غَزْوَةٍ وَامْرَأَتِي حَاحَةٌ؟ قَالَ: ”ارْجِعْ، فَحِجْ مَعَهَا“. فَأُفَادَ هَذَا كَيْفَهُ أَنَّ السُّؤَالَ اشْتَقَّ لِاتِّكْفِي قِيَاسًا عَلَى لِمَاحِرَةِ وَالسَّافِرَةِ، لِأَنَّهُ قِيَاسٌ مَعَ النَّصِّ، وَمَعَ وَجُودِ الْفَارِقِ، فَإِنَّ الْمَوْجُودَ فِي الْمَاحِرَةِ وَالْمَافِرَةِ لَيْسَ سَفَرًا؛ لِأَنَّهُ لَا تَقْصِدُ مَكَدًا مَعِيًا، بَلِ السَّحَابَةُ خَوْفًا مِنَ الْفِتْنَةِ، حَتَّى تَوْحِدَتْ مَأْمُومًا كَعَسْكَرِ الْمُسْلِمِينَ، وَحُبُّ السَّفَرِ، وَلِأَنَّهُ يَحَافِ عَيْبَ الْفِتْنَةِ، وَتَرَادُ بِاتِّصَافٍ غَيْرِهَا إِلَيْهَا، وَهَذَا تَحْرِمُ سَخِيوَةً لِأَحْسِيَةِ، وَبِئْسَ كَلَامٌ مَعَهَا غَيْرَهَا مِنَ النِّسَاءِ وَأَضْحَى الْمَرْأَةُ، فَشَمِلَ نَشَانَةُ وَالْعُحُورُ، لِإِطْلَاقِ نَصُوصٍ.“
 كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ: ۳۱۴/۲، ۳۱۵ (۱)۔ فَقَطَّ وَاللَّهِ بِحَاجَةِ تَعَالَى الْعِلْمِ۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۸۸ھ۔

رضاعی بھائی کے ساتھ حج

سوال [۱۰۷۵]: رسول اور خلیل دودھ شریک بھائی بہن ہیں اور رشتہ میں بھی چچا زاد بھائی بہن ہیں، رسول کا کوئی محرم نہیں کہ جس کے ساتھ وہ حج کو جائے۔ کیا وہ خلیل کے ہمراہ حج کو جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جاسکتی ہے، درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اپنے خسر کے ساتھ اپنی ہمشیرہ کاجج کو بھیجنا

سوال [۵۰۷۲]: میری ہمشیرہ میرے خسر اور ساس کے ساتھ جج کو جانا چاہتی ہے، ان کا کوئی محرم

نہیں ہے، کیا یہ ہمشیرہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ ان کا جج ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کا خسر آپ کی ہمشیرہ کا محرم نہیں، ان کے ساتھ سفر جج کرنے کی اجازت نہیں اگرچہ فریضہ ادا

ہو جائے گا، لیکن بغیر محرم کے سفر کرنے کا گناہ بھی ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۸/۸۹ھ۔

(۱) ”(و) مع (زوج أو محرم) ولو عبداً أو ذمياً أو برضاع“۔ (الدر المختار، کتاب الحج، مطلب فی قولہم: يقدم حق العبد علی حق الشرع: ۴۶۳/۲، سعید)

”قولہ: (و محرم أو زوج لامرأة فی سفر): ای و بشرط محرم إلى آخره، لما فی الصحیحین:

”لا تسافرا المرأة، إلا و معها محرم والمحرم من لا یجور له ما کحتها علی التأیید بقراة، أو رضاع، أو مصاهرة“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۱/۲، رشیدیہ)

(بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط فرضیتہ: ۵۶/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب المناسک، شرائط الوجوب: ۴۳۴/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”(و مع زوج أو محرم) و هو من لا یحل له نکاحها علی التأیید للمرأة، و لو عحوزة، ان کان بینها

وبین مکة مسافة سفر، و إلا فلا یحتاج، و لا تحج بلا أحدهما فإن حجت، جاز مع الکراهة“ (الدر

المنتقى فی شرح الملتقى: ۲۶۲/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”إنها لا تخرج إلا بزواج أو محرم ثم صفة المحرم: أن یكون ممن لا یجور نکاحها

علی التأیید، إما بالقراة أو الرضاع أو الصهریة، الخ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط

فرضیتہ: ۵۶/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

بغیر شوہر کی اجازت کے بھائی کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۰۷۳]: زید کی عورت اپنے شوہر کی مرضی کے خلاف اس سال حج کو جانے پر بضد ہے اور اس کے حقیقی برادر بھی حج کو جا رہے ہیں، زید اپنے خانگی حالات کی وجہ سے اس سال اجازت دینے سے روکتا ہے، یعنی زید کی بیوی اپنے شوہر کے حقوق ادا نہیں کرتی ہے۔ زید کی بہن نے بھی اپنے حج کی درخواست دے رکھی ہے اگر خدا کو منظور ہو تو زید کا مکان تنہا رہ جائے گا اور اس کے مکان پر سوائے ان دونوں کے اور کوئی قبل اطمینان آدمی نہیں ہے۔ موزید کی بیوی اپنے برادر کے ساتھ زید کی بلا اجازت حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

اور زید کی بیوی اپنے حقوق کا اور خداوندی حقوق یعنی صوم و صلوٰۃ میں پاکی، ناپاکی کا خیال نہیں رکھتی ہے جیسا کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہشتی زیور کے پانچویں حصہ میں صفحہ ۶۳ تا ۷۰ میں تحریر فرمایا ہے اور دیگر حوالہ بہشتی زیور کے تیسرے حصہ کے صفحہ ۶۷/۱ میں نامحرم بہنوئی و نندوئی وغیرہ غسل آنے پر ہفتہ تا چالیس یوم تک بغل وغیرہ کے بال دور کرنا، بدن کو صاف ستھرا کرنا، سخت تحریر فرمایا ہے۔ جب اس عورت کو دودو، تین تین ماہ ہو جاتے ہیں بغیر کسی مجبوری کے تو اس عورت پر کیسا گناہ ہوا، صغیرہ یا کبیرہ؟ اب اس کو حج کے لئے اس صورت میں اجازت دی جائے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں اس کے ساتھ اس کے بھائی وغیرہ جو اس کے ساتھ حج کو جائیں گے تو ان کا یہ حج ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس عورت کی ملک میں اتنا روپیہ ہے کہ اس پر حج فرض ہو جائے اور ساتھ جانے والا محرم بھی موجود ہے تو اس کو ضرور اجازت دیدی جائے، شوہر کو حق نہیں کہ وہ اس حالت میں وہ حج سے اس کو روکے (۱)۔ وہ

= (و کذا فی التاتار حانیۃ، کتاب الماسک، شرائط الوحوب ۲ ۴۳۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی قولہم یقدم حق العبد علی حق الشرع ۲ ۴۶۴،

سعد)

(۱) "ولو کان معها محرم، فلہا أن تخرج مع المحرم فی الحجة الفریصة من غیر إذن زوجها عبدنا،

وعبد الشافعی لیس لہا أن تخرج بعیر إذن زوجها ولما أنها إذا وجدت محرماً، فقد استطاعت

إلی حج البیت سہلاً؛ لأنها قدرت علی الركوب والروا، وأمت المحارف، لأن المحرم یصونها" =

اگر ناپاکی سے پاک نہیں ہوئی، خدا اور شوہر کے حقوق کو ادا نہیں کرتی ہے تو وہ سخت گنہگار ہے، اس کو توبہ لازم ہے (۱) اور اس کی فہمائش کی جائے اور وعید سنائی جائے اور بتایا جائے کہ خدا کے گھر جانے کے لئے پاکی کا اہتمام کرے، نماز وغیرہ کی پابند ہو جاوے، شوہر کی نافرمانی چھوڑ دے۔ امید ہے کہ وہ سفر حج کی برکت سے اس کی مزید اصلاح ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی شرائط فرصتہ. ۵۵/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)
 ”وإذا وجدت محرماً، ولا يأذن لها ووجهها أن تخرج، فلها أن تخرج بعير إذنه في حجة الإسلام دون التطوع“ (التاتار حایة، کتاب الماسک، شرائط الوحوب: ۴، ۳۳۵، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحج: ۲۶۳/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)
 (۱) ”ويستحب حلق عاتة وتنظيف بدنه بالاغتسال في كل أسبوع مرة، والأفضل يوم الجمعة، وجاز في كل خمسة عشر، وكره تركه وراء الأربعين“ (الدر المختار).

”قوله وكره تركه“ أي تحريماً، لقول المحتبی: ”ولا عذر فيما وراء الأربعين، ويستحق الوعيد“. (رد المحتار، فصل فی البیع: ۳۰۶/۱. ۳۰۷، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیة، الباب التاسع عشر فی الحتان والخصاء وقلم الأظفار ۳۵۷، ۳۵۸، رشیدیہ)

باب فی واجبات الحج وسنه

(واجبات وسنن حج کا بیان)

وقوفِ مزدلفہ

سوال [۵۰۷۲]: ۱۔ اگر ہجوم کی وجہ سے عورتیں اور ضعیف مرد۔ جسے ہجوم کی وجہ سے تکلیف کا اندیشہ ہو۔ مزدلفہ کا قیام نہ کریں تو دم واجب نہیں ہوگا، مگر یہ بھی مغرب و عشا کی نمازیں مزدلفہ میں ملا کر عشاء کے وقت پر پڑھ کر منیٰ کو روانہ ہوں تو نہیں ہے۔ کیا بالکل ہی مزدلفہ نہ جائیں؟ اور جہاں مغرب کا وقت ہو مغرب کی نماز پڑھیں اور عشاء کے وقت عشاء کی نماز پڑھیں تو کیا یہ بلا کراہت جائز ہے؟

ایضاً

سوال [۵۰۷۵]: ۲۔ اگر تندرست مرد عورتوں اور بوڑھے مردوں کیساتھ کسی وجہ سے مزدلفہ نہ ٹھہریں تو اس کو دم دینا ہوگا، ایسی صورت میں عورتیں اور بوڑھے مرد کس طرح تنہا عرفات سے منیٰ اپنے خیمہ میں جاسکتے ہیں؟ اگر دوسرے تندرست آدمی بھی ان معذوروں کو لیکر عرفات سے منیٰ جا کر ان کو وہاں چھوڑ کر واپس آنا چاہیں تو آج کل بہت ہجوم کی وجہ سے مزدلفہ میں آنا اور قیام کرنا مشکل ہو جائے گا اور دوسرے ساتھیوں کو تلاش کرنا ناممکن ہوگا۔ بہتری عورتیں تنہا منیٰ میں رہیں گی، آج کل فتنہ کے زمانہ میں ان کی عزت و آبرو کا ڈر ہے، بعض عورتیں تنہائی میں گھبراتی ہیں اور عورتوں اور بوڑھے مردوں کو جس طرح بھی ہو مزدلفہ کا قیام کرانا چاہئے۔ اور اگر ان کو منیٰ میں پہنچانا ضروری ہو تو پھر ساتھی تندرست مرد اور عورت بھی مزدلفہ کا قیام بوجہ مجبوری ترک کر دیں۔

کیا یہ ترک قیام مزدلفہ مجبوری میں جائز ہوگا؟ ورنہ معذور اور غیر معذور سب ایک ہی جگہ مزدلفہ میں رہیں اور صبح صادق میں قیام کر کے مزدلفہ سے روانہ ہو جائیں۔

منی سے روانگی

سوال [۵۰۷۶]: ۳ اس کا مسئلہ بھی بہت مشکل ہے بوڑھے ضعیف مردوں اور عورتوں کے لئے، لہذا اس ذی الحجہ کو ضعیف مرد اور عورت رات میں۔ جبکہ هجوم کم ہو جاتا ہے۔ قیام کریں صبح صادق سے پہلے پہلے تک، اس طرزِ گیارہ، ذی الحجہ کو قیام مغرب کے بعد سے بارہ ذی الحجہ کو تقریباً سب ہی حجاج کرام منی سے واپس ہو جاتے ہیں، اگر مستورات کا ساتھ ہو تو مناسب بھی یہی ہے کہ بارہ ذی الحجہ میں منی کو واپس جائے۔

اکثر مہین خیمے بناتے ہیں، دور دور کہیں ایک خیمہ نظر آتا ہے جو تیرہ ذی الحجہ کو قیام کرنے والوں کے لئے رہ جاتا ہے۔ بارہ ذی الحجہ کو اول اپنے خیمہ میں عصر کی نماز پڑھ کر مستورات کو لے کر جائیں اس وقت هجوم کم ہو جاتا ہے اور آفتاب غروب ہونے سے پہلے پہلے حدود منی چھوڑ دیتے ہیں ورنہ صبح صادق سے پہلے تک منی چھوڑنے کی گنجائش ہے، لہذا اگر مستورات یا ضعیف مردوں کی وجہ سے آفتاب غروب ہو جائے تو ایسی صورت میں مکروہ وقت خیال نہ کریں اس سے فارغ ہوتے ہی روانہ ہو جائیں۔ کیا یہ مناسب اور درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ صبح صادق سے سورج نکلنے تک ذرا سی دیر بھی وقوف کر لیا خواہ سوتے یا جاگتے ہو وہاں سے گزرنے سے بھی وقوف ہو کر واجب ادا ہو جائے گا (۱)، صبح صادق سے پہلے مزدلفہ میں ٹھہرنے سے واجب ادا نہیں ہوگا اور ترک واجب کی وجہ سے دم لازم ہوگا۔ اگر رات کو مزدلفہ نہیں پہنچ سکا حتیٰ کہ صبح صادق ہو گئی اس وقت ہی پہنچ تو اس پر دم لازم ہے (۲)۔

(۱) "وأما ركسه فكيفيته بمزدلفة سواء كان بفعل نفسه أو بفعل غيره، بأن كان محمولاً وهو قائم أو معتمياً عليه، أو كان على دابة لحصوله كائناً بھا" (بدائع الصانع، فصل فی الوقوف بمزدلفة ۸۸/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وأما ركسه فكيفيته بمزدلفة سواء كان بفعل نفسه أو بفعل غيره، بأن كان محمولاً بأمره أو بغير أمره، وهو قائم أو معتمياً عليه أو معتملاً أو سكران، إن نواه أو لم ينو، علم بها أو لم يعلم" (رد المحتار، مطلب فی الوقوف بمزدلفة: ۵۱۱/۲، سعید)

(۲) وهذا الوقوف من الواجبات عدماً ولبس بركس، حتى لو تركه أصلاً يلزمه الدم، ولكن يحزیه۔

سورج نکلنے میں جب دو رکعت کی مقدار وقت باقی رہ جائے اس وقت تک ٹھہرنا سنت مؤکدہ ہے، لیکن ضعیف مرد اور عورت اگر صبح صادق ہوتے ہی نماز فجر پڑھ کر منیٰ کے لئے روانہ ہو جائے تو ان کے لئے اجازت ہے، بلکہ جو زیادہ ضعیف ہو اور برداشت نہ کر سکیں وہ اگر اندھیرے ہی میں صبح صادق سے بھی پہلے روانہ ہو جائیں تو ان پر عذر کی وجہ سے دم لازم نہیں آئے گا (۱)۔ اگر وقوف مزدلفہ نہ کرنا ہو تو نماز اپنے وقت پر پڑھی جائے جمع نہ کی جائے (۲)۔

۲ بہتر یہی ہے کہ سب مزدلفہ میں قیام کریں، ضعیفوں کی وجہ سے زیادہ نصرت ہوگی۔ ”ہـ نـصـروـنـ لا یـصـعدـنـکم“ (۳)۔ اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو ان ضعیفوں کی نگرانی و حفاظت کی خاطر جو تندرست

= الحج فقال: إذا أسفر النهار بحيث لم يبق إلى طلوع الشمس إلا مقدار ما يصلي ركعتين يذهب وفي الخلاصة و من لم يكن هذه الليلة بالمزدلفة، عليه دم إن لم يأتها قبل طلوع الشمس حبراً لنقصان“ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحج، الوقوف بمزدلفة، والذهاب إلى مي ۲ ۳۵۹، ۳۶۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

”فمن دفع من جمع قبل نصف الليل و لم يعد في الليل، فعليه دم والمستحب الاقضاء برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الميت إلى أن يصبح، ثم يقف حتى يسفر“ (أوحر المسالك، الوقوف بعرفة والمزدلفة ۳/ ۵۷۶، المكتبة الجبوية سهارنپور یو سی، ہند)

(۱) ”قال الحنفية: إن فات الوقوف، فإن كان لعذر فلا شيء عليه، لأنه صلى الله عليه وسلم قدم صعدة أهله، و لم يأمرهم بالكفارة، وإن كان فواته لعذر فعليه دم. لأنه ترك الواجب من غير عذر، وأنه يوجب الكفارة“ (الفقه الإسلامي وأدلته، حكم فوات الوقوف بالمزدلفة عن وقته ۳ ۸۹، المكتبة الحقانية بشار)

(۲) ”والحاصل أن من عزم على عدم المرور بالمزدلفة تلك الليلة، فعليه أن يصلي كل صلاة في وقتها لعدم استكمال شروط الجمع، اهـ“ (إرشاد الساري إلى مناسك الملا على القاري، فصل في الجمع بين الصلاتين بها، يستحب التعجيل في هذا الجمع، ص ۱۴۵، مصطفى محمد صاحب المكة)

(۳) ”عن مصعب بن سعد قال: رأى سعد أن له فصلاً على من دونه، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ”هل تصرون وبرقون إلا بصغائكم“ (الصحيح للبخاري، كتاب الجهاد، باب من استعان بالضعفاء والصالحين في الحرب ۱/ ۴۰۵، قديمي)

اس وقوف سے پہلے (رات ہی میں) چلا جائے تو وہ دم دیدے (۱)۔

۳ ایسا کرنا مکروہ ہے، لیکن دم واجب نہیں ہوگا اور مستورات و ضعفاء کی رعایت سے کراہت میں

بھی تخفیف ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۳۳۹، رقم الحاشیہ: ۲)

"وقالت الأحناف: الواجب هو الحضور بالمزدلفة قبل فجر يوم الحرة، فهو ترك الحضور

لرمه دم، إلا إذا كان له عذر، فإنه لا يجب عليه الحضور، ولا شيء عليه حينئذ" (فقه السنة، المیت

بالمزدلفة والوقوف بها: ۱/۷۲۵، دارالكتاب العربی بیروت)

(و كذا في إعلاء السس، باب وجوب الوقوف بمزدلفة و لزوم الدم بمواته بلا عذر الح ۱۰/۱۳۳،

إدارة القم آ ن والعلوم الإسلامية کراچی)

(۲) "يرجع من منى إلى مكة قبل غروب الشمس من اليوم الثاني عشر بعد الرمي عند الأنسة الثلاثة،

وعند الأحناف، يرجع إلى مكة مالم يطلع الفجر من اليوم الثالث عشر من ذي الحجة، لكن يكره الفجر

بعد الغروب لمخالفة السنة، ولا شيء عليه" (فقه السنة، متى يرجع من منى ۱۰/۷۳۶، دارالكتاب

العربی بیروت)

"عن سافع أن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما كان يصلى الظهر والعصر والمغرب

والعشاء والصبح بمنى، ثم يغدو إذا طلعت الشمس إلى عرفة".

"ثم يغدو إذا طلعت الشمس من منى إلى عرفة" قال الباجي: وهو نسبة و قدروى ابن المراز

عن مالك يغدو الإمام والناس إذا طلعت الشمس إلى عرفة إلا من كان ضعيفاً وقال محمد

بعد أثر الباب - هكذا السنة، فإن عجل أو تأخر فلا بأس إن شاء الله تعالى، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله

تعالى " (أوجز المسالك، باب الصلوة بمنى يوم التروية والجمعة بمنى و عرفة ۳/۶۲۰، ۶۲۱،

المكتبة الیحيویہ سهارنفور)

(و كذا في مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، فصل - فإذا دخل مكة. ۱/۲۸۲، دار إحياء التراث

العربی بیروت لبنان)

متمتع اور قارن پر کیا وودم ہیں؟

سوال [۵۰۷۷]: قارن و متمتع کو ایک ہی قربانی واجب ہے یا دو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک قربانی تو، مِقران، یا وِدمِ تمتع واجب ہے (۱)، پھر اگر وہاں پہنچ کر مقیم ہو جائے اور صاحبِ نصاب ہو تو ایک قربانی صاحبِ نصاب ہونے کی وجہ سے واجب ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "دم القارن شاة أو بدنة، أو سبع بدنة، و هو دم شكر لتوفيق الجمع بين العبادتين" (مجمع الأنهر، باب القران والتمتع: ۲۸۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في التاتارخانية، الفصل التاسع في القارن: ۵۲۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

"ويحب الدم"، منمتع شكراً لما أنعم الله تعالى عليه بتيسير الجمع بين العبادتين، كذا في فتاوى قاضي خان" (الفتاوى العالمكبرية، الباب السابع في القران والتمتع ۲۳۹، رشیدیہ،

"وعلى المتمتع دم إذا وحده ذلك أدناه شاة وإبه دم شكر، الح" (التاتارخانية، الفصل العاشر في المتمتع: ۵۳۱/۲، إدارة القرآن کراچی)

"اتفق العلماء على أن المتمتع والقارن يلزمهما إذا أحرمما بالحج الهدي ودم القران والتمتع شكراً، الح" (الفقه الإسلامي وأدلته، باب دم التمتع والقران ۲۲۲ ۳، حقانیہ پشاور)،
و كذا في مسالك الملا على القارى، المعروف بالمسك المتوسط، فصل في هدي القارن والمتمتع: ۲۶۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وأما الأضحية فإن كان مسافراً، فلا يحب عليه، وإلا كالتمكي، فتجب كما في الحر" (رد المحتار، مطلب في رمي الجمرة العقبه: ۵۱۵/۲، سعيد)

"(وإنما تحب) التضحية دون الأضحية (على حر) (مسلم)

مقیم)، فلا تحب على المسافر موسر. لأن العبادة لا تحب إلا على القادر، وهو العبي دون الفقير ومقداره ما تحب فيه صدقة الفطر" (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۵۱۶ ۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

احرام سے حلال ہونے کے لئے چند بالوں کا منڈانا

سوال [۵۰۷۸]: ارکان عمرہ ادا کرنے کے بعد ارکان حج میں دس ذی الحجہ کے بعد اور متمتع اور قرآن کو قربانی کرنے کے بعد مرد کو سارے سر کے بال استرے سے منڈوانا چاہئے، یا سارے سر کے بال انگلی کے ایک پور کے برابر کٹوانا ہوں گے؟ اگر سر کے بال انگلی کے ایک پور یعنی اٹھلے کے برابر بڑے نہیں تو سارے سر کے بال کو کم از کم چوتھائی سر کے بالوں کو استرے سے منڈوانا پڑے گا تا کہ احرام اتر جائے اور ممنوعات احرام حلال ہو جائیں، مگر آج کل کھوں کی تعداد حج میں ایسے لوگوں کی ہوتی ہے کہ وہ سر کے بال کے صرف چند بال کٹوائیتے ہیں، لہذا نہ تو ان کا احرام اترتا ہے اور نہ بیوی کے لئے حلال ہوتے ہیں جس کو دیکھ کر صدمہ ہوتا ہے، کثرت سے مرد اس میں مبتد ہیں۔ تو کیا کسی امام کے نزدیک اس طرح سر کے چند بال کاٹنے سے مرد کا احرام اتر جاتا ہے اور بوجہ مجبوری حنفیہ بھی ایسا کر سکتے ہیں؟ ورنہ یہ کوتاہی عام ہے اور کوئی مانتا نہیں، لہذا اکثریت کا گناہ عظیم سے بچانے کے لئے کوئی گنجائش ہو سکتی ہو تو ان کے لئے بتلادیا جائے تا کہ وہ بال منڈوانے کو غیر ضروری نہ سمجھیں بلکہ اس گنجائش پر عمل کریں اور حلال ہو جائیں، یہ رواج ہو گیا کہ چند بال کٹواتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ رواج غلط ہے اور خلاف شرع ہے، اس چیز کے اختیار کرنے پر عوام کو کس نے مجبور کیا، خاص کر جبکہ فقہاء نے اس سلسلہ میں بہت وسعت دی، مثلاً چوتھائی سر کے بال منڈوانا، یا کتر وانا بھی کافی ہے، ایک انگل سے کچھ زیادہ بال کٹ دینا بھی کافی ہوتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ جڑی سے کاٹا جائے یعنی احرام سے ان صورتوں میں بھی حلال ہو جائے گا اگرچہ صرف چوتھائی سر کے بال منڈانے یا کٹانے سے مکروہ تحریمی کا ارتکاب ہوگا۔ اگر کسی دوا، صابون وغیرہ سے سر کے بال کو ختم کر دے تب بھی کافی ہے۔ اگر سر پر بال ہی نہیں تو صرف استرہ پھیر لینا بھی کافی ہوگا، اگر سر پر زخم ہو تو استرہ بھی نہ پھر سکے تو اس سے یہ واجب ہی ساقط ہے (حلق وقصر) (۱)۔

(۱) "قولہ (و حلقہ أفصل) أي هو مسون، و هذا في حق الرجل، و يكره للمراة، لأنه مثله في حلقها كحلق الرجل لحيته و أشار إلى أنه لو اقتصر على حلق الربع حار كما في التقصير، لكن مع الكراهة نتركه السنة، فإن السنة حلق جميع الرأس أو تقصير جميعه، كما في شرح اللباب والقهستاني قال في النهر و إطلاقه أي إطلاق قول الكثر (والحلق أحب) فيد أن حلق المصنف أولى من التقصير، ولم أره اهـ =

ان سب کے باوجود اگر عوام غلط راستہ بلا کسی مجبوری کے اختیار کر لیں تو وہ خود ذمہ دار ہیں ان کی وجہ سے حکم شرعی کو نہ بدلا جائے گا، مثلاً: داڑھی منڈانے، جھوٹ بولنے، غیبت کرنے، سود لینے، سود دینے کا عام رواج ہو جائے تو اس کو اس کی اجازت نہیں دی جائے گی، بلکہ وعیدات و ترغیبات کے ذریعہ ان کی اصلاح کی کوشش کی جائے گی ورنہ شریعت عوام کے لئے کھلونا بن جائے گی۔ (العیاذ باللہ)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

حلق و قصر میں ایک ربع بھی کافی ہے

سوال [۵۰۷۹]: قصر میں پورے سر کے بال چھوٹے کرانے ضروری ہیں یا ربع رأس کا قصر کافی ہے، اگر کسی کے سر پر ہینٹھے ہوں تو وہ بال کتنے چھوٹے کرائے، جو شرعی قصر کا مصداق بن سکیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ربع رأس بھی کافی ہے، ایک انگلی بال کٹانے سے قصر معتبر ہو جائے گا، حق افضل ہے ”تم یحلق أو یقصر، والحلق أفضل، و یکمی فیہ ربع، والتقصیر أن یأخذ من رؤوس شعره مقداراً لأمته“۔

مراقی الفلاح، ص: ۴۴۳ (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

= قلت: إن أراد أنه أولى من تقصير الكل، فهو مسموع لما علمت، أو من تقصير النصف أو الربع فهو ممكن“ (رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی رمی الجمرۃ العقبة: ۵۱۶، سعید)

”ثم یحلق أو یقصر، والحلق أفضل، و یکمی فیہ ربع الرأس، والتقصیر أن یأخذ من رؤوس شعره مقداراً لأمته“ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، فصل فی کیفیۃ ترتیب أفعال الحج، ص ۷۳۶، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصانع، فصل فی مقدار الواجب فی الحلق ۱۰۱/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (مراقی الفلاح، کتاب الحج، فصل فی کیفیۃ ترتیب أفعال الحج، ص ۷۳۶، قدیمی)

”ثم یحلق، و هو أفضل من تقصیر، أو یقصر بأن یأخذ من شعره قدر الأمته وحوماً، و تقصیر

عورتیں حلال ہونے کے لئے کتنے بال کہاں کے کاٹیں؟

سوال [۵۰۸۰]: حج کے بعد قربانی کے وقت مرد سر منڈاتے ہیں اور عورتیں اپنی انگلی کے پھیر کے اتنے بال تراشتی ہیں تو جب عمرہ کرتے ہیں تو حج کے بعد جتنے بال کاٹتے ہیں اتنے بال عمرہ کے بعد بھی کاٹنا چاہئے یا اس سے بھی کم بال کاٹ سکتے ہیں؟ اور یہ کہ نیچے کے بال کاٹے جائیں یا پیشانی کے بال بھی کاٹے جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک انگلی کے برابر یعنی ایک انگلی کی تہائی کی مقدار تمام سر کے بال کاٹ دیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الكل مندوب، والربع واجب“ (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر: ۱، ۲۸۰، دار إحياء التراث العربی بیروت لبنان)

(وكد في بدائع الصانع، فصل في مقدار الواجب في الحلق: ۱۰۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)
(۱) ”ولا حلق على المرأة، لما روى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما عن السى صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال: ”ليس على النساء حلق، وإنما عليهن تقصير“ و روت عائشة رضى الله تعالى عنها أن السى صلى الله تعالى عليه وسلم، أنه نهى المرأة أن تحلق رأسها“. و لأن الحلق في النساء مثله، ولهذا لم تفعله واحدة من نساء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، و لكنها تقصر، فتأخذ من أطراف شعرها قدر أملة، لما روى عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه أنه سئل فقل له كم تقصر المرأة؟ فقال: ”مثل هذه“ وأشار إلى أمله“. (بدائع الصانع، فصل في أحكام الحلق والتقصير. ۱۰۰/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”وأما المرأة، فلا حلق عليها، و لكنها تقصر بأحد شيء من أطراف الشعر مقدار أملة، و لأفصل لها أن تقصر من كل شعرة مقدار أملة“ (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المسك الحلق والتقصير ۲۰/۵۳۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی)

(وكد في إعلاء السنن، باب وجوب الحلق أو التقصير في الحج والعمرة ۱۵ ۱۷۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

محرم کو حلال ہونے کے لئے حلق و قصر خود کرنا

سوال [۵۰۸۱]: محرم اپنا احرام کھولنے کے وقت حلق یا قصر خود کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ احرام سے باہر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اپنے سر کا حلق یا قصر کسی غیر محرم کے پاس کرائے۔
محمد یونس افریقی، معلم دارالعلوم دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حلق یا قصر خود بھی کر سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۰ھ۔

وقت احصار بغیر ذبح حلال ہونے کی شرط

سوال [۵۰۸۲]: "اشتراط الإحلال بغیر ذبح عند الإحرام وقت الإحصار"، مفتی بہ قوں کے مطابق صحیح اور معتبر ہے یا نہیں؟ بصورت مذکورہ احصار شرعی پیش آ گیا تو ہدی ذبح کئے بغیر احرام سے حل ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرط کارآمد نہیں، بغیر ہدی ذبح کئے حلال نہیں ہوگا:

"منہ یدح لا یحل، و هو قول عامة العلماء، سواء شرط عند الإحرام الإحلال بغير ذبح

(۱) "و إذا حلق أي المحرم (رأسه) أي رأس نفسه (أو رأس غيره) أي ولو كان محرماً (عند حوار التحلل) أي الخروج من الإحرام بأداء أفعال السك (لم يلزمه شيء) - الأولى لم يلزمهما شيء - وهذا حكم يعم كل محرم في كل وقت". (ماسك الملا علی القاری، فصل فی الحلق والتقصیر، ص ۲۳۰، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"و إذا حلق أي المحرم رأسه أو رأس غيره و لو كان محرماً عند حوار التحلل أي الخروج من الإحرام بأداء أفعال السك، لم يلزمه شيء" (إرشاد الساری إلى ماسك الملا علی القاری، فصل فی واجباته، ص: ۵۰، مطبعة مصطفى محمد مصر)

عند الإحصار أو لم يشترط، و يجب أن يواعد يوماً معلوماً يذبح عنه، فيحل بعد الذبح و لا يحل قبله، اهـ۔ فتاویٰ عالمگیری (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۰/۹۵ھ۔

کیا احرام باندھ کر طواف ضروری ہے؟

سوال [۵۰۸۳]: حج کا احرام باندھنے کے بعد جب منیٰ کا ارادہ کر کے جاتے ہیں تو جانے سے پہلے خانہ کعبہ کا طواف کر کے جانا ضروری ہے یا بغیر طواف کے بھی جاسکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طواف فرض یا واجب نہیں، بلکہ مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیری، الباب الثانی عشر فی الإحصار: ۲۵۵/۱، رشیدیہ)

”و ما لم یذبح لا یحل، و هذا قول عامة العلماء، سواء كان شرط عند الإحصار أو لا یحل بعد الذبح، و یجب أن یواعدهم يوماً معلوماً یذبح فیہ، فیحل بعد الذبح، ولا یحل قبله۔“ (بدائع الصنائع، فصل فی حکم الإحصار: ۱۹۱/۳، ۱۹۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی الباب فی شرح الكتاب، باب الإحصار: ۱۹۱/۱، قدیمی)

(۲) ”وروی الحسن عن أبی حنیفة: أن المتمتع إذا أحرم بالحج يوم الترویة أو قبله، فإن شاء طاف وسعی قبل أن یأتی إلى منی وهو أفضل. وروی هشام عن محمد أنه إن طاف وسعی، لا بأس به، ووجه ذلك أن هذا الطواف ليس بواجب، بل هو سنة“ (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فی بیان سنن الحج والترتیب، اهـ: ۱۲۸/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، باب المتمتع: ۵۳۸/۲، سعید)

۔ ”(السابع: طواف التطوع): أي النافلة، و إلا فطواف التحية أيضاً تطوع، و هو لا یختص بوقت: أي بزمان دون زمان لجوازه فی أوقات کراهة الصلاة عندنا أيضاً، الخ“ (إرشاد الساری إلى مساک الملا علی القاری، باب: أنواع الأطوفة، ص: ۹۷، مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

دو گانہ طواف اوقات مکروہہ میں

سوال [۵۰۸۴]: طواف کے بعد دو رکعت کا پڑھنا کیا ہر وقت درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن اوقات میں نماز فرض کا پڑھنا منع اور نفل کا پڑھنا مکروہ ہے: سورج نکلنے وقت، جس وقت سورج سر پر ہو، سورج ڈوبنے وقت، صبح صادق کے بعد سورج نکلنے سے پہلے، عصر کی نماز کے بعد سورج ڈوبنے سے پہلے، مغرب کی نماز سے پہلے، خطبہ کے وقت، جماعت شروع ہو جانے کے بعد، ان اوقات میں ان دو رکعت کا پڑھنا بھی منع ہے، بحر: ۱/۲۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دو گانہ طواف بھول کر دوسرا طواف شروع کر دیا

سوال [۵۰۸۵]: اگر طواف کے بعد دو رکعت پڑھنا بھول جائے اور دوسرا طواف شروع کر دے

تب یاد آئے تو کیا کرے؟ آیا اس دوسرے طواف کو چھوڑ کر دو رکعت پڑھے یا دوسرا طواف بھی پورا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسرے طواف کا ایک چکر پورا ہونے سے پہلے یاد آ جائے تو اس کو چھوڑ کر دو رکعت پڑھ لے۔ اگر ایک چکر پورا ہونے کے بعد یاد آئے تو یہ طواف پورا کر لے، اس کے بعد دو رکعت پہلے طواف کے لئے پڑھے اور

(۱) "ویدخل فی الواجب رکعتا الطواف، فلا تصح فی هذه الأوقات الثلاثة، اعتبرت واجبة فی حق هذا الحكم و نفلاً فی کراہتها بعد صلاة الفجر والعصر احتیاطاً فیہما". (البحر الرائق: ۱/۴۳۴، کتاب الصلاة، رشیدیہ)

(وأيضاً البحر الرائق: ۲/۵۸۵، باب الإحرام، رشیدیہ)

"ثم صلى شفعاً فی وقت مباح". (الدر المختار). "لما مر فی أوقات الصلاة من أن الواجب و

لو لغيره كر كعتی الطواف والذکر، لا تنعقد فی ثلاثة من الأوقات المنهية: أعی الطلوع والاستواء والغروب". (رد المختار: ۲/۴۹۹، مطلب فی طواف القدوم، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۲۶، الباب الخامس فی کیفیة أداء الحج، رشیدیہ)

دو رکعت دوسرے طواف کے لئے، منجہ: ۲/۲۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

طواف زیارت بحالت احرام

سوال [۵۰۸۶]: دسویں ذی الحجہ کو رمی اور قربانی کے بعد اگر دیر ہونے کے سبب حجامت نہ بنوائے یا

حجام نہ ملے تو ایسی صورت میں طواف زیارت کو جاسکتا ہے، احرام کے ساتھ یا بلا احرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے حجامت نہیں بنوائی، یعنی نہ حلق کیا نہ قصر تو وہ احرام سے حلال نہیں ہوا، بحالت احرام ہی

طواف زیارت کر لے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

نفل طواف کے بعد استلام

سوال [۵۰۸۷]: کیا حجر اسود کا استلام دو رکعت طواف کے بعد بھی کیا جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طواف کے بعد سعی ہے اس کی دو رکعت کے بعد استلام کے لئے جاتے وقت حجر اسود کا استلام کیا

(۱) "لروع: طاف ونسی رکعتی الطواف، فلم یذكر إلا بعد شروعه فی طواف آخر، فان کان قبل تمام شوط، رفضه. وبعد إتمامه، لإهل يتم طوافه الذى شرع فيه". (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۵۰۸/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحج، باب الإحرام: ۵۸۱/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی طواف القدوم: ۴۹۹/۲، سعید)

(۲) "ولو لم يحلق حتى طاف بالبيت، لم يحل له شيء حتى يحلق، كذا فی التبيين". (الفتاویٰ

العالمکبریۃ، الباب الخامس فی کیفیۃ أداء الحج: ۲۳۲/۱، رشیدیہ)

"لکن لا شیء علی من طاف قبل الرمی والحلق". (رد المحتار، کتاب الحج، باب الحنایات:

۵۵۵/۲، سعید)

(و کذا فی معلم الحجاج، باب شرائط طواف زیارة: ۲۰۹، إدارة القرآن کراچی)

جائے گا اور جس کے بعد سعی نہیں اس کی دو رکعت کے بعد استلام بھی نہیں، منحنہ: ۲/۲۵۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

متعدد طوافوں کے بعد نفل

سوال [۵۰۸۸]: اگر کوئی شخص چند طواف مسلسل کرے اور پھر ہر طواف کے لئے دو دو رکعت مسلسل پڑھے تو کیا اس میں کوئی قباحہ ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنا مکروہ ہے، البتہ جن اوقات میں طواف کی دو رکعت کا پڑھنا مکروہ ہے ان اوقات میں اس طرح مسلسل طواف کرنا اور پھر بعد میں ہر طواف کے لئے دو دو رکعت پڑھنا مکروہ نہیں، منحنہ: ۲/۳۵۷ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "قال فی شرح اللباب: والأصل أن كل طواف بعده سعی، فإنه يعود إلى استلام بعد الصلوة، ومالا فلا، على ما قاله قاضي خان في شرحه: إن هذا الاستلام لإفتتاح السعي بين الصفا والمروة، فإن لم يرد السعي بعده، لم يعد عليه." (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۲/۵۸۳، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی السعی بین الصفا والمروة: ۲/۵۰۰، سعید)
(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الحج، باب الإحرام، ص: ۲۷۶، ۲۷۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "قال فی السراج: ويكره الجمع بين أسبوعين أو أكثر من غير صلوة بينهما عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى، سواء أنصرف عن وتر أو شفع. وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: لا يكره إذا أنصرف عن وتر نحو أن ينصرف عن ثلاثة أسابيع أو خمسة أو سبعة".

"قوله: (و لم أر، الخ) قال فی اللباب فی فصل مکروهات الطواف: والجمع بين أسبوعين أو أكثر من غير صلاة بينهما إلا في وقت كراهة الصلاة، وهو مؤيد لما قاله المؤلف أيضاً، تأمل." (منحة الخالق على البحر الرائق: ۲/۵۸۱، كتاب الحج، باب الإحرام، رشیدیہ)

ایام معلومات کی تشریح

سوال [۵۰۸۹]: ”وقد روی ابن ابی شیبہ من وجہ اخر عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: أن المعلومات يوم النحر وثلاثة أيام بعده. ورجح الطحاوی هذا، نقوله تعالى: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم بَٰرُكٌ﴾ الخ“۔ فتح الباری: ۲/۲۲۶۔ ابن ابی شیبہ کی مکمل سند مطلوب ہے، پوری سند تحریر فرمادیں۔

امام طحاوی کا بیان طحاوی میں نہیں ملتا، امام طحاوی نے جو چار دن کی قربانی کو قرآن کی آیت سے ترجیح فرمائی ہے، یہ بیان امام طحاوی کا کوئی کتاب میں ہے؟ اس کتاب کا نام و صفحہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہاں مصنف ابن ابی شیبہ کا مکمل نسخہ موجود نہیں، نہ مطبوعہ، نہ قلمی، جس قدر ہے اس میں یہ روایت موجود نہیں (۱)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام طحاوی رحمۃ اللہ کی کوئی کتاب سے یہ روایت لی، معلوم نہیں ہوسکا، تلاش سے بھی کامیابی نہیں ہوئی۔

اغلب یہ ہے کہ اس میں کسی کو خلط ہوا، وہ اس طرح کہ ”ایام معلومات“ کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں۔

”و یکرہ لہ الجمع بین الأسبوعین بغیر صلاة بیہما فی قول ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ، سواء انصرف عن شفع أو وتر، کذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۲۷، الباب الخامس فی کیفیۃ أداء الحج، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیہ: ۲/۳۳۹، کتاب الماسک، تعلیم اعمال الحج، السعی، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

(۱) لہ تتبع فلم أجده فی مصنف ابن ابی شیبہ۔

لکن رواہ العلامة ابن حزم فی محلاہ فقال ”روینا من طریق محمد بن المشی، ما عبید اللہ بن موسیٰ، نا ابن ابی لیلی عن الحکم ابن عتیبة عن مقسم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال ”الایام المعلومات يوم النحر، وثلاثة أيام بعده“ (المحلی بالآثار، کتاب الاضاحی، مسألة: ۹۸۲، اختلاف العلماء فی تحديد وقت الاضحیة ونهاية: ۶/۳۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الاضاحی: ۱۷/۲۳۸، إدارة القرآن کراچی)

ایک قول یہ بھی ہے: "یوم السحر وثلثة أيام بعده" اس سے ذہن اس طرف چڑا گیا کہ یہی ایام ذبح بھی ہیں۔
حافظ ابوبکر بھاسی نے احکام القرآن: ۲۸۷/۳ میں لکھا ہے:

"فروى عن عيسى و ابن عمر رضى الله عنهما: أن المعلومات يوم سحر و يومين بعده،
و ذبح في أيها شئت. قال ابن عمر رضى الله عنهما: لمعلومات أيام سحر، و لمعدودات أيام
تشریق. و ذكر الصحاوى عن شيخه أحمد ابن أبي عمرا عن بشر بن وئيد كنى نقصى
قال: كتب أبو العباس الطوسى إلى أبي يوسف يسئله عن أيام لمعلومات، فأما عيسى بن
يوسف حو ب كتابه: اختلف أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم فيه، فروى عن
عيسى و ابن عمر رضى الله تعالى عنهما أنها أيام سحر، و إلى ذلك ذهب: لأنه قال: ﴿و عيسى ما
رزقهم من بهيمة الأنعام﴾ و ذلك في أيام النحر۔

و عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما و الحسن و برہم رحمہم اللہ تعالیٰ أن
لمعلومات أيام عشرة، و لمعدودات أيام التشریق، و روى معمر عن قتادة مش ذلك، و روى
أبى يعنى عن حاكم عن مفسر عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما عن قوله تعالى
﴿و اذكروا نعمة الله في أيام معلومات﴾ يوم السحر و ثلثة أيام بعده، و ذكر أبو الحسن نكر حى أن
أحمد انقضى روى عن محمد بن أبى حنيفة أن المعلومات عشرة، و عن محمد بن أيام سحر
الثلثة: يوم الأضحى و يومان بعده، اھـ" (۱)۔

علاوہ ازیں اور بھی بعض امور ایسے ہیں جن کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف
منسوب کیا ہے مگر وہ تصانیف طحاوی میں موجود نہیں، بلکہ اس کے برعکس موجود ہے، غالباً کسی دوسرے نے لکھا
ہے، اس کے اتباع میں حافظ نے بلا تحقیق کے نقل کر دیا ہے۔

ایام ذبح کی تعداد میں متعدد اقوال ہیں ایک قول یہ بھی ہے: "یوم السحر و ثلثة أيام بعده" اس کے
استدلال میں جبیر بن مطعم کی روایت پیش کی جاتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں "بنی نسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم قال: "کل فحاح منی منحر، فی کل أيام التشریق ذبح"۔

(۱) (احکام القرآن، للجصاص، باب الأيام المعلومات: ۳۴۵/۳، ۳۴۶، قدیمی)

مگر جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کو عبد الرحمن بن ابی حسین روایت کرتے ہیں اور بزار نے اپنی مسند میں لکھا ہے: "لم یلق ابن ابی حسین جبیر بن مطعم فیکون منقطعاً"۔ اسی روایت کو سلیمان بن موسیٰ نے جبیر بن مطعم سے نقل کیا ہے، مگر بیہقی نے لکھا ہے: "سلیمان بن موسیٰ لم یدرک جبیر بن مطعم، فیکون منقطعاً"۔

ابن عدی نے کمال میں دوسری سند سے بیان ہے: "عن معاویۃ بن یحییٰ الصدقی عن رہری عن ابن المسیب عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن سی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ایام التشریق کلھا دبح" مگر نسائی، ابن معین، علی ابن المدینی نے معاویہ بن یحییٰ کی تضعیف کی ہے، حتیٰ کہ ابن ابی حاتم نے "کتاب النعل" میں فرمایا ہے "قال اسی: ہذا حدیث موضوع نہ۔" الاساد"۔ یہ سب بحث یعنی ۱۰/۶۳، میں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

یوم القرب کی تشریح

سوال [۵۰۹۰]: "إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم النحر". مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۳۲، جب کہ قربانی کے تین دن ہیں تو لفظ "یوم النحر" کا کیا مطلب ہے؟ کیا حاجیوں کے لئے قربانی کے تین دن نہیں ہیں؟ اگر ہیں، لفظ "یوم النحر" کیوں فرمایا؟ اس حدیث سے تو صاف یہ بیان ظاہر ہوتا ہے کہ قربانی کرنے کا صرف ایک ہی دن ہے، دوسرا دن آرام کرنے کا۔

(۱) "العسارة المدكورة بأسرها." ورواه البراز في مسنده، وقال ابن أبي حنبل لم يلق جبیر بن مطعم، فیکون منقطعاً، لا یدرک جبیر بن مطعم، أخرجه أحمد أيضاً والیهقی عن سلیمان بن موسیٰ لم یدرک جبیر بن مطعم، فیکون منقطعاً، فإن قلت: أخرجه ابن عدی فی الکامل عن معاویۃ بن یحییٰ الصدقی عن رہری عن ابن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن سی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ایام التشریق کلھا دبح" قلت: معاویۃ بن یحییٰ ضعفه النسائی وابن معین وعلی ابن المدینی، وقال ابن ابی حاتم فی کتاب العلل: فإن هذا حدیث موضوع بهذا الإسناد" (البایة فی شرح الہدایة للعینی، باب الأضحية: ۱۱/۳۰، ۳۱ رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم القر“۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۳۲ (۱)۔
 اس میں تو حصر نہیں ہے کہ قربانی صرف ایک روز ہی ہو سکتی ہے اس کے بعد درست نہیں۔ ”یوم القر“ کو یوم
 القر کہنے کی وجہ یہ ہے کہ قال ابن المظور الأفریقی فی لسان العرب: ۳۹۶/۶۔
 ”ویوم القر اليوم الذي يلي عيد النحر؛ لأن الناس يقرون في مدارلهم. وقيل: لأنهم
 يقرون بمنى عن كراع: أي يسكرون ويقيمون“ وقال أبو عبيد: أراد بيوم لقر الغد من
 يوم النحر، وهو حادی عشر دی الحجة، سمي يوم القر؛ لأن أهل الموسم يوم التروية و يوم
 عرفة و يوم النحر فی تعب من الحج، فإذا كان الغد من يوم النحر قرؤا بمنى، فسمى يوم القر،
 اهـ“ (۲)۔

مجمع البحار: ۱۳۱۲، میں علامہ مثنیٰ نے لکھا ہے ”أفضل الأيام يوم النحر، ثم يوم القر
 وهو حادی عشر دی حجة؛ لأنهم يقرون فيه بمنى: أي يسكرون ويقيمون، اهـ“ (۳) ایسا ہی
 تقریباً تاج العروس فی شرح القاموس: ۳۸۷/۳ میں ہے (۴)۔
 شروح مشکوٰۃ مرقاة: ۲۳۷/۳، لمعات (۵) ضیی. ۴۳۴/۳ (۶) میں بھی یہی وجہ تسمیہ لکھی ہے۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب الہدی، الفصل الثانی، ص: ۲۳۲، قدیمی)

(۲) (لسان العرب: ۸۲/۵، دار صادر بیروت)

(۳) (مجمع بحار الأنوار: ۲۴۵ ۴ مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدر آباد الدکن الہد)

(۴) وفي الحديث ”أفضل الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم القر“ وهو الذي يلي يوم النحر، لأنهم
 يقرون فيه بمنى عن كراع. وقال غيره: لأنهم يقرون في مدارلهم. وقال أبو عبيد: وهو حادی عشر دی
 الحجة، سمي به، لأن أهل الموسم يوم التروية و يوم عرفة و يوم النحر فی تعب من الحج، فإذا كان الغد
 من يوم النحر قرؤا بمنى، فسمى يوم القر“ (تاج العروس فی حواشر القاموس. ۳۹۴ ۱۳، دار إحياء
 التراث العربی بیروت)

(۵) (أشعة اللمعات كتاب المناسك، باب الہدی، الفصل الثانی: ۳۵۶ ۲ مكتبة نوريه رضوية سكر)

(۶) (شرح الضی، باب الہدی ۳۰۶ ۵، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

”یوم القر بفتح القاف و تشدید الراء: ای یوم القرار، بخلاف ما قبلہ و ما بعدہ من حیث الانتشار. قال بعض الشراح: هو اليوم الأول من أيام التشريق، سمي بذلك؛ لأن الناس يقرّون يومئذ في منازلهم بمنى، ولا ينفرون عنه بخلاف اليومين الأخيرين اهـ“ (۱)۔

وجہ تسمیہ سے دور کا بھی اشارہ نہیں ملتا کہ قربانی کا صرف ایک دن ہے۔

یوم الترویہ میں مکہ معظمہ سے چل کر منی پہنچے، یوم عرفہ میں منی سے چل کر عرفات گئے، بعد غروب وہاں سے چل کر مزدلفہ آئے، شب میں ٹھہر کر یوم النحر میں منی آئے، وہاں رمی جمرہ عقبہ، اضحیہ، حلق سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ آئے، طواف زیارت اور سعی کر کے جب ہی اسی روز منی پہنچ گئے، یہ تین روز مسلسل چلنا پھرنا ہوا، درمیان میں کوئی دن قرار کا نہیں ملا، ۱۱/ کو منی میں قرار پکڑا کہ نہ مکہ مکرمہ جانا ہے، نہ مزدلفہ میں، نہ عرفات میں، اس لئے یہ دن یوم القر ہے۔ امام طحاویؒ نے حدیث روایت کی ہے: ”بسندہ:

”عن عبد الله بن قُرط رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أحب الأيام إلى الله عز وجل يوم النحر، ثم يوم القر“. فقدمت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بدنات خمساً أو ستاً، فطفق يزدلفن إليه، فلما وجبت جنوبها، قال كلمة خفية لم أفقهها، فقلت للذي كان إلى جنبي: ما قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟ قال: قال: ”من شاء اقتطع، اهـ“. مشكل الآثار: ۱۳۲/۲ (۲)۔

ابوداؤد شریف میں بھی بتغیر بعض الالفاظ (۳)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قربانی حضرت نبی کریم صلی

(۱) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب الہدی: ۵۳۰/۵، رشیدیہ)

(۲) (شرح مشکل الآثار، باب بیان مشکل ما روی عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله:

”من انتهب فليس منا“. (رقم الحديث: ۱۳۱۹۰ : ۳/۳۶۰ مؤسسة الرسالة بیروت)

(۳) ”عن عبد الله بن قُرط رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: قال ”إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر، ثم يوم القر“. وهو اليوم الثاني، قال: وقرب لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بدنات خمس أو ست، فطفق يزدلفن إليه بأيتهن يبدأ، فلما وجبت جنوبها، قال: فتكلم بكلمة خفية لم أفهمها فقلت: ما قال؟ قال: ”من شاء اقتطع“. (سنن أبي داؤد، باب الہدی إذا عطب قبل أن يبلغ:

اللہ تعالیٰ عنہ وسلم نے یوم القرم میں فرمائی ہے۔

سیوطی نے اس کو جن الفاظ میں نقل کیا ہے ان میں زیادہ وضاحت ہے: ”أخرج الطبرانی وأبو نعیم

وساح کہ وصححه عن عبد اللہ بن قرط قال: قدم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یوم

سقر بدت خمس وست، فضعت یزدن بنہ، بأیتہن یداً، ہ۔“ حصائص کبریٰ:

۳۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



باب المقامات المتبركة

(متبرک مقامات کا بیان)

استلام حجر اسود کا ثبوت

سوال [۵۰۹۱]: ایک صاحب کہتے ہیں کہ حجر اسود کو بوسہ دینا حج کے موقع پر نہ مسنون ہے نہ واجب نہ فرض، کلام پاک میں بھی اس کا ذکر نہیں، نہ حدیث میں وارد ہے، نہ کسی صحابی کا قول ہے، بلکہ لوگوں کی ایجاد ہے۔ کیا یہ قول درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حجر اسود کو بوسہ دینا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ ان صاحب کا انکار کرنا حدیث، فقہ سے ناواقفیت اور جہالت پر مبنی ہے، تمام کتب فقہ میں جہاں بھی حج کا ذکر کیا گیا ہے، حجر اسود کو بوسہ دینا مذکور ہے:

”عن سالم عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين يقدم مكة إذا استلم الركن الأسود أول ما يطوف بحت ثلاثة أطواف من سبع.“
بخاری: ۱/۲۱۸ (۱)۔

”عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه قال نزلت: أم والله! هي لأبيك من حج، لا تضر ولا تنفع، لولا أني رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يستلم من استلمت فاستلمه.“ بخاری: ۱/۲۱۸ (۲)۔ ”ويفيد.“ نسبه، ص: ۴۱۲/۴۱۳ (۳)۔

(۱) (صحيح البخاری، باب استلام الحجر الأسود حين يقدم مكة أول ما يطوف ويرمل ثلثاً، ۲۱۸، قديمی)

(۲) (صحيح البخاری، باب الرمل في الحج والعمرة: ۲۱۸، قديمی)

(۳) (الصحيح لمسلم، باب استحباب تقبيل الحجر الأسود في الطواف ۱۰، ۴۱۲، ۴۱۳، قديمی)

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
فى الحجر: ”والله! لبيعثنه الله يوم القيامة له عينان يبصر بهما، ولسان يطق به، يشهد على من
استلمه بحق“. رواه الترمذى (۱) وابن ماجه (۲) والدارمى“. مشكوة، ص: ۲۲۷ (۳)۔ فقط والله
تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود عفى عنه، دارالعلوم ديوبند۔

حجر اسود کا استلام

سوال [۵۰۹۲]: سنگ اسود جو پھر کعبہ شریف میں نصب ہے، اس کے کیا خواص ہیں؟ اور جب
ابراہیم علیہ السلام نے بنیاد کعبہ ڈالی تب پھر تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو کہاں سے آیا؟ اس کا بوسہ لینا اور چومنا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پھر جنت سے آیا ہے (۴)۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب کعبہ اللہ کی تعمیر کی، اس وقت اس

(۱) (جامع الترمذی، کتاب الحج، باب: ۱/۱۹۰، سعید)

(۲) (سنن ابن ماجہ، ابواب المناسک، باب استلام الحجر، ص: ۲۱۱، قدیمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، باب دخول مکة والطواف، الفصل الثانی، ص: ۲۲۷، قدیمی)

(۴) ”وعنه، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”نزل الحجر الأسود من الجنة، وهو أشد
بياضاً من اللبن، فسودته خطايا بني آدم“۔ رواه أحمد والترمذی، وقال: هذا حديث حسن صحيح“۔

قال الملا علی القاری: ”وفی رواية أحمد عن أنس رضى الله تعالى عنه، والنسائی عن ابن
عباس رضى الله تعالى عنهما: ”الحجر الأسود من الجنة“۔ وفی رواية ميمونة عن أنس رضى الله تعالى
عنه: ”الحجر الأسود من حجارة الجنة“ وفی رواية أحمد وابن عدی، والبيهقی، عن ابن عباس رضى الله
تعالى عنهما: ”الحجر الأسود من الجنة، و كان أشد بياضاً من اللبن حتى سودته خطايا أهل الشرك“
وفی رواية الطبرانی عنه: ”الحجر الأسود من حجارة الجنة، وما فی الأرض من الجنة غيره، و كان
أبيض كالنماء، و لولا مسه من رجس أهل الحاهلية ما مسه ذو عاهة، إلا برئ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، باب
دخول مكة والطواف، الفصل الثانی: ۴۶۹/۵، ۴۷۰، (رقم الحديث: ۲۵۷۷)، رشیدیہ)

”وقد وردت فيه أحاديث: فمنها: حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه =

پتھر کو اس جگہ نصب کیا تھا، اس کا بوسہ لینا ثواب ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

حجر اسود کہاں سے آیا؟

سوال [۵۰۹۲]: سنگ اسود کی مختصر تعریف کیجئے اور کہاں سے صادر ہوا جو دیوار ملتزم کعبہ پر نصب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ جنت سے آیا ہے، جس وقت آیا تھا نہایت روشن تھا، بنی آدم کی

= مرفوعاً. "إن الحجر والمقام ياقوتان من ياقوت الحمة، طمس الله نورهما، ولو لا ذلك لأصانا ما بين المشرق والمغرب". ومها حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً. "نزل الحجر الأسود من الجنة وهو أشد بياضاً من اللس، فسودته خطايا بني آدم". (فتح الباری، باب ما ذکر فی الحجر الأسود: ۴۶۲/۳، دارالمعرفة بیروت)

(وجامع الترمذی، کتاب الحج، باب ما جاء فی فضل الحجر الأسود والركن والمقام: ۱، ۱۷۷، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۱) "و عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في الحجر "والله! ليعثنه الله يوم القيامة، له عینان یصر بهما، و لسان یطق به، یشهد علی من استلمه بحق". رواه الترمذی وابن ماجة والدارمی (مشکوۃ المصابیح للترزی، کتاب الحج، باب دخول مكة والطواف، الفصل الثانی، ص ۲۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی)

"و فی صحیح ابن خزيمة أيضاً عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: "إن لهذا الحجر لساناً و شفتین یشهدان لمن استلمه يوم القيامة بحق". (فتح الباری، باب ما ذکر فی الحجر الأسود: ۴۶۲/۳، دارالمعرفة بیروت)

"و قد علمت أن استلام الحجر والركن الیمانی یعم الثقیل، فقد دل علی سیه استلامه"

(البحر الرائق، باب الإحرام. ۵۷۹/۲، رشیدیہ)

خطاؤں نے اس کو سیاہ کر دیا۔ اخبار مکہ (۱)، شرویح حدیث: فتح الباری (۲) وغیرہ اور کتب تفسیر میں تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

رکن یمانی کی تعریف

سوال [۵۰۹۴]: ۱۔ رکن یمانی کی مختصر تعریف کیجئے اور کہاں سے صادر ہوا؟

۲۔ معبود حقیقی کے خلیفہ سیدنا حضرت آدم علیہ السلام سنگِ اسود کو جنت سے لائے تھے، یا جہاں بیت اللہ شریف بنا ہے، یا زمین کی نشانی کے واسطے آسمان سے خدائے برتر نے یہ پتھر پھینکا کہ اس جگہ تعمیر کعبہ کی جائے کیا حقیقت ہے؟

(۱) "عن عبد الله بن لبید قال بلغني أن ابن عباس رضي الله عنهما قال لما أهبط الله سبحانه آدم عليه السلام إلى الأرض أهبطه إلى موضع البيت الحرام وهو مثل الفلک من رعدته، ثم نزل عليه الحجر الأسود يعني الركن وهو يتلأأ من شدة بياضه فأحذه فصحه إليه أنسابه" (أخبار مكة، ذكر هبوط آدم إلى الأرض وبناء الكعبة: ۱/ ۳۹، دار الثقافة مكة المكرمة)

(۲) "ومنها حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً "نزل الحجر الأسود من الجنة وهو أشد بياضاً من اللبن، فسودته خطايا بني آدم" (فتح الباری، ۳/ ۵۹۰، کتاب الماسک، باب ما ذکر فی الحجر الأسود، قدیمی)

(و کذا فی مشکاة المصابیح ۱/ ۲۲۷، باب دخول مكة والطواف، الفصل الثاني، قدیمی)

(۳) "فما سبى القواعد فلما كان الركن، قال إبراهيم لإسماعيل يا سبي أطيب لى حجراً حسناً أصعب ههنا فاسطلق بطلب له حجراً، فحاء به بحجر وحاء حبرين بالحجر الأسود من الهد، وكان أبصر يافوته بصاء مثل العامة، وكان آدم هبط به من الجنة، فسود من خطايا الناس" (تفسير ابن كثير: ۱/ ۲۲۵، ۲۲۶، سورة النقرة، دار الفحاء بيروت)

(و کذا فی جامع البیان فی تفسیر القرآن (تفسیر الطبری)، ۱/ ۴۳۱، سورة النقرة، دار المعرفة بيروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی جنت سے آیا ہے (۱)۔

۲..... اس کا جواب نمبر: ۱ میں آ گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حجر اسود کا استیلام

سوال [۵۰۹۵]: ۱۔ سنگ اسود کے معاملہ میں جھڑا تھا جس کو اللہ کے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم نے طے فرمایا۔ سنگ اسود کو بوسہ دیا، کیا یہ سنت قیامت تک جاری رہے گی؟ بوسہ دینے کی وجہ کیا تھی؟

۲۔ مشہور روایت ہے: اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس

وقت فرمایا تھا کہ جب کہ سنگ اسود کے پاس بڑا جھوم آپس میں دھڑو پکڑو وغیرہ میں مصروف تھا کہ: "سنگ اسود!

تو ایک پتھر ہے، اگر اللہ کے محبوب نے بوسہ نہ دیا ہوتا تو میں بوسہ نہ دیتا" کیا تو حید پر کچھ اثر ہو رہا تھا؟

۳۔ دیگر قوم کا کہنا ہے کہ قوم مسلم سنگ اسود کو چومتی ہے اور ہمارے پتھر چومنے کو بُر کہتی ہے، سول

کرنے والے کو کیا دلیل پیش کی جائے جب کہ مسلمانوں کا ایک گروہ بزرگوں کی قبر چومتا ہے اور سر جھکاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱۔ اللہ ورسول اعلم۔

۲۔ تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ نافع یا ضار ہے، جیسا کہ بت پرست اپنے بتوں کو نافع و ضار

(۱) "عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "ما مردت بالركن

اليمني إلا وجدت جبريل عليه قائماً" وأخبرني جعفر بن محمد بن علي بن حسين بن عيسى و قد

مردنا قريباً من الركن اليمني ونحن نطوف دونه، فقلت: ما أبرد هذا المكان؟ فقال قد بلغني أنه باب

من أبواب الجنة" (أخبار مكة، استيلاء الركن اليمني وفضله ۱، ۳۳۸، دار الثقافة مكة المكرمة)

"وكان الله عز وجل استودع الركن أبا قيس حين غرق الله الأرض زمن نوح، وقل: إذا رأيت

خديلى يبنى بيتى فأخبره له". (أخبار مكة، ما ذكر من بناء إبراهيم عليه السلام الكعبة: ۱، ۳۳۸،

دار الثقافة مكة المكرمة)

سمجھتے تھے (۱)۔

۳ محض چومنا اس عقیدت کے ساتھ جس کا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صاف اظہار فرما دیا، ہرگز پرستش نہیں، بت پرست اپنے بتوں کو نافع و ضار سمجھتے ہیں اور ان کو سجدہ کرتے ہیں (۲)۔ جو گروہ قبروں کو چومتا اور ان کے سامنے سر جھکاتا ہے، وہ غلط کار ہے، خلاف شرع کرتا ہے، وہ اسلام کی تعظیم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۵ھ۔

مقاماتِ اجابت

سوال [۵۰۹۶]: حج میں کون کون سے خاص مقامات ہیں جہاں دعاء زیادہ قبول ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ملتزم کے پاس، تحت المیزاب، بیت اللہ میں، زمزم پیتے وقت، مقام ابراہیم کے پیچھے، صفا و مروہ پر، سعی میں، عرفات میں، مزدلفہ میں، رمی کے وقت، بیت اللہ پر نظر پڑتے وقت، بحر: ۳۷۸/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: رايت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قتل الحجر ثلاثاً، ثم قال: إنك حجر لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبلك ما قبلتك، ثم قال: رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعل مثل ذلك". قال الطبري: إنما قال ذلك عمراً لأن الناس كانوا حديثي عهد بعبادة الأصنام فخشى عمر أن يظن الجاهل أن استيلاء الحجر من باب تعظيم بعض الأحجار كما كانت العرب تفعل في الجاهلية، فأراد عمر أن يعلم الناس أن استيلاءه اتباع لفعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، لا لأن الحجر ينفع و يضر بذاته كما كانت الجاهلية تعتقده في الأوثان" (فتح الباری: ۵۹۰/۳، باب ما ذکر فی الحجر الأسود، قديمی)

(۲) (راجع المصدر السابق من فتح الباری)

(۳) "وفي رسالة الحسن البصري التي أرسلها إلى أهل مكة: أن الدعاء هناك يستجاب في خمسة =

میزاب رحمت کے نیچے دیوار کا التزام

سوال [۵۰۹۷]: ۱۔ حطیم میں بیت اللہ شریف کی دیوار جو میزاب رحمت کے نیچے ہے اس کا بھی التزام جائز ہے یا نہیں؟ بہت سے حضرات اس کو مشروع کہتے ہیں، بحوالہ قرۃ العین ۲۳۶۰۔

منجاء پر وقوف شعارِ روافض ہے

سوال [۵۰۹۸]: ۲۔ اسی طرح مکان منجاء جو کہ پشت کعبہ میں رکن یمانی سے بائیں طرف چار ہاتھ کی مقدار تک ہے، اس کا التزام بھی مکروہ ہے، اگر چہ ایسا کرنا روافض کا شعار ہو گیا ہے، وہ اس جگہ دعاء کے لئے وقوف کرتے ہیں۔ بہر حال جائز تو ہے اور اکثر کے علم میں نہیں ہے کہ یہ روافض کا شعار ہے۔ لہذا کیا ہم حنفی اس جگہ التزام بلا کراہت کر سکتے ہیں؟

طواف میں شاذوران کو مس کرنا

سوال [۵۰۹۹]: ۳۔ بیت اللہ شریف کے تین طرف کی دیوار کے نیچے (سوائے حطیم کی طرف کے) ایک انچ کے برابر پشتہ بنا ہوا ہے جس کو ”شاذوران“ بھی کہتے ہیں، ہم حنفیوں کے نزدیک بیت اللہ شریف

عشر موضعاً فی الطواف، وعند الملتزم، وتحت المیزاب، وفي البيت، وعند زمزم، وخلف المقام، وعلى الصفا، وعلى المروة، وفي السعي، وفي عرفات، وفي مزدلفة، وفي منى، وعند الجمرات الثلاث، وزاد غيره: وعند رؤية البيت، وفي الحطيم، لكن الثاني هو تحت المیزاب، فهو ستة عشر موضعاً“ (البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/۶۱۷، رشیدیہ)

”و هو من مواضع الإجابة، وهي بمكة خمسة عشر نظماً صاحب النهر، فقال:

دعاء البرايا يستجاب بكعبة وملتزم والموقفين كذا الحجر

طواف وسعي مروتين وزمزم مقام وميزاب جمارك تعتبر

زاد في الباب: وعند رؤية الكعبة، وعند السدرة، والركن اليماني، وفي الحجر، وفي منى

في نصف ليلة البدر“ (الدر المختار، مطلب في اجابة الدعاء: ۲/۵۰۷، ۵۰۸، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، فصل في كيفية ترتيب أفعال الحج، ص: ۷۳۷،

۷۳۸، قديمی)

سے باہر ہے، مگر امام شافعی اور امام مالک رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیت اللہ میں داخل ہے۔

اگر بیت اللہ میں شاذوران داخل ہے تو رکن یمانی کو چلتے ہوئے ہاتھ لگانے سے اتنا حصہ بیت اللہ کے اندر طواف کرتے وقت ہوگا، لہذا طواف بھی نہیں ہوگا، یا کوئی عضو شاذوران کے اوپر سے گھوم جائے تو اس عضو کی طواف میں کوئی نقص رہے گا، یا ہم حنفیہ کے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں ہے؟ لہذا یہاں ٹھہر کر ہاتھ لگانا چاہئے یا چلتے ہوئے ہی رکن یمانی پر ہاتھ لگائیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ میزاب رحمت کے نیچے حطیم میں دعاء مقبول ہونا قوی کتب فقہ میں منقول ہے (۱) مگر اس جگہ کا التزام اس طرح منقول نہیں، ترک احوط ہے (۲)۔

۲۔ جو امر فی نفسہ مندوب ہو مگر وہ روافض کا شعار بن جائے تو اس سے بھی اجتناب چاہئے (۳)۔

(۱) "وفی رسالة الحسن البصري التي أرسلها إلى أهل مكة. أن الدعاء هناك يستجاب في خمسة عشر موضعاً: في الطواف، وعند المنبر، وتحت الميزاب وفي البيت وراد غيره وعد رؤية البيت، وفي الحطيم، لكن الثاني هو تحت الميزاب، فهو ستة عشر موضعاً. (البحر الرائق، باب الإحرام: ۶۱۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مرقا الفلاح، فصل فی کیفیة ترتیب افعال الحج، ص: ۷۳۷، ۷۴۱، قدیمی)

(۲) "قال ابن المنیر: فیہ: أن المندوبات قد تقلب مکروهات إذا رُفعت عن رتبها" (فتح الباری، باب الاعتال والاصراف عن الیمن والشمال، ۲۳۸/۲، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر فی سحود التلاوة، ۱۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب سحود التلاوة: ۱۲۰/۲، سعید)

(۳) "وعنه قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من تشبه بقوم فهو منهم". رواه أحمد و أبو

دؤد " قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ "من تشبه بقوم": أي من شبه نفسه بالكفار مثلاً فی

اللباس وغيره، أو بالفساق أو الدحار، أو بأهل التصرف والصلحاء الأبرار "فہو منهم" أي فی الإثم

والحیر قال الطیبی. هذا عام فی الخلق والخلق والشعار. ولما كان الشعار أظهر فی الشئ، ذکر فی هذا

الباب، الح (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، الفصل الدس ۸، ۱۵۵، حقایقہ) =

۳۔ اس سے طواف میں نقص نہیں آئے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب خیر، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

آب زمزم

سوال [۵۱۰۰]: آب زمزم کو دوسرے پانیوں سے کچھ امتیاز حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث پاک میں اس کی فضیلت وارد ہے، حضرت اسماعیل علیہ السلام کے پیر رگڑنے کی جگہ سے شدید

قال العلامة المناوي: "وقال بعضهم. قد يقع التشبه في أمور قلبية من الاعتقادات وإرادات وأمر خارجية من أقوال وأفعال، قد تكون عبادات وقد تكون عادات فأمر بمخالفتهم في الهدى الظاهر في هذا الحديث وقد يحمل منهم في القدر المشترك الذي شابههم فيه، فإن كان كفراً أو معصية أو شعاراً لها، كان حكمه كذا لك، الخ". (فيض القدير، (رقم الحديث: ۸۵۹۳): ۵۷۴۳/۱۱، نزار مصطفى البابی مكة المكرمة)

(۱) "والمكان وهو حول البيت داخل المسجد أي ولو على السطح لا خارجه، ولو لم يكن حجاب جدار ولا مفسد للطواف، وإنما يبطله الردة". (ماسك الملاء على القاري، فصل في شرائط صحة الطواف، ص: ۲۳۳، إدارة القرآن كراچی)

"مكانه أن يقع حول البيت في المسجد بقوله تعالى: ﴿وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ والطواف بالبيت هو الطواف حوله، فيحوز الطواف في المسجد الحرام قريباً من البيت أو بعيداً عنه بشرط أن يكون في المسجد، فلو طاف من وراء زمزم قريباً من حائط المسجد، أجره بوجوب الطواف بالبيت ولو طاف حول المسجد وبينه وبين البيت حيطان المسجد، لم يحز؛ لأن حيطان المسجد حائرة فلم يطف بالبيت، لعدم الطواف حوله ويطوف من خارج الحطيم، لأن الحطيم من البيت على لسان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، الخ" (الفقه الإسلامي وأدلته، باب شروط الطواف وواجباته، ۱۵۳۳، ۱۵۴، مكتبة حقانيه پشاور)

پیس کے دفعیہ کے لئے اس کا ظہور ہوا (۱)۔ شق صدر کے وقت قلب مبارک کو اس سے دھویا گیا، اور بھی امتیازات حاصل ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۶ھ۔

غلاف کعبہ کو پھاڑ توڑ کر لانا

سوال [۵۱۰۱]: حاجی لوگ حج کرنے جاتے ہیں اور بہت سامان لاتے ہیں، ضرورت کے علاوہ بھی اور بعض غلاف کعبہ کو توڑ کر لاتے ہیں اور بعض پھاڑ کر لاتے ہیں۔ یہ افعال جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلاف کعبہ کو توڑ کر نوچ کر لانا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی بزرگ کے بدن پر گرتا ہو اور اس کو توڑ کر لانا، یہ سخت بے ادبی ہے، ہرگز اس کی اجازت نہیں، علاوہ ازیں وہ وقف کا مال بھی ہے، بد اذن واقف و متولی اس کے لینے کا کسی کو حق نہیں (۳)، اگر کوئی کنکریا پتھری معمولی طور پر تبرک کی نیت سے لے آئے تو اس کی گنجائش ہے،

(۱) "وعمر بعقبہ علی الارض قال فانشق الماء، فدهشت أم إسمعیل، فحسنت تحفر، قال فقال أبو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم "لو تركته، كان الماء طاهراً" قال "فجعلت تشرب من الماء ويدرس لها عمی صیہا" (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، باب قول اللہ ﷺ واتخذ اللہ إبراہیم حیلاً للحج ۴۷۳/۱، قدیمی)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح الباری، کتاب الانبیاء: ۴۹۶/۶، قدیمی)

(۲) "كان أبو ذر رضي الله تعالى عنه يحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "فرح سقني وأنا بمكة، فرل حرنيل ففرح صدري، ثم غسله بماء رمم، ثم جاء بطست من ذهب ممتلئ حكمة وإيماناً فأفرعها في صدري ثم أطبقه" الحديث (صحیح البخاری، کتاب المساک، باب ما جاء في رمم ۲۲۱/۱، قدیمی)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح الباری، کتاب الحج: ۶۲۹/۳، قدیمی)

(۳) (ومسك الملا علی القاری رحمہ اللہ، باب الدعاء عند شرب ماء رمم، ص ۶۶۳، إدرة القرآن کراچی) (۳) "لكن في البحر الزاخر أنه لا يحور قطع شيء من كسوة الكعبة، ولا نقله، ولا بيعه، ولا شراؤه، ولا وضعه في أوراق المصحف، ومن حمل شيئاً من ذلك، فعليه ردة" أو عني أن أصل الكسوة -

جس سے ان کے لانے کی قانوناً اجازت نہیں، اس کو لانا اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالنا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح۔ بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

خانہ کعبہ کے غلاف کا رنگ

سوال [۵۱۰۲]: احقر نے کئی بار یہ محسوس کیا کہ مجھے یہ ہدایت ہو رہی ہے کہ جب تو یہ جانتا ہے کہ نور خداوندی سفید اور نور محمدی کا رنگ سبز ہے تو علمائے حق کو غلاف خانہ کعبہ کے سیاہ رنگ کی طرف کیوں توجہ نہیں، کیونکہ حضور رسال مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جن رنگوں کا غلاف خانہ کعبہ پر چڑھایا وہ سرخ، سفید یا سبز رنگ کے تھے۔ نیز یہ بات بھی احقر کے دل میں ہے کہ یہ رنگ تصوف میں عیسائیوں سے منسوب کیا جاتا ہے۔ یہ رنگ کا استعمال غلاف کعبہ پر اول اول کس نے دیا، یہ تو احقر کو معلوم نہیں، امید ہے کہ جناب اس بارے میں اپنی گراں قدر رائے اور احادیث کی روشنی میں حوالوں سے احقر کو یہ بتائیں کہ حقیقت حال کیا ہے؟ اور میں اس بارے میں کیا طریقہ اختیار کروں؟

= من الأوقاف، فیعمل علی وفق شرط الواقف، و لیس فیہ التصرف لسلطان ولا لغيره " (ماسک

الملا علی القاری، باب المتفرقات، ص ۳۹۵، ۳۹۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، فصل، مطلب فی کسوة الکعبة المشرفة،

ص: ۳۳۰، مکتبہ مصطفیٰ محمد صاحب المکة التجاریہ الکبریٰ بمصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۲/۲۲۴ مطلب فی استعمال کسوة الکعبة، سعید)

(۱) "قوله أمر السلطان بما یفقد" ای یتبع، ولا یحور مخالفتہ التعلیل بوجوب طاعة ولی

الأمر، و فی ط عن الحموی: أن صاحب الحر ذکر ناقلاً عن أنمتا أن طاعة الإمام فی غیر معصية

واحدة، فلو أمر بصوم یوم، وحب " (رد المحتار، مطلب طاعة الإمام واحية ۵/۳۲۲، سعید)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تکن معصية ۱۳/۱۲۳، دار

المعرفة بیروت)

(و کذا فی أحكام القرآن للجصاص، باب فی طاعة أولى الأمر: ۲/۲۹۸، قدیمی)

باب فی احکام الحج

(حج کے احکام کا بیان)

مدینہ طیبہ میں حاجی قصر کرے گا یا اتمام؟

سوال [۵۱۰۳]: مدینہ طیبہ کے قیام میں مسافر رہے گا یا مقیم؟ کیونکہ سنا جاتا ہے کہ وہاں آٹھ یوم

سے زیادہ قیام کی اجازت نہیں ہے، یا پندرہ یوم کی نیت کر لینے سے مقیم ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پندرہ یوم قیام کی نیت سے مقیم ہو جائے گا (۱)، دس روز تو ضابطہ میں قیام ہوتا ہے، اس کے بعد ایک

روپیہ روزانہ دینا پڑتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کیا عرفات میں حاجی قصر کرے؟

سوال [۵۱۰۴]: عرفات میں جو نماز پڑھی جاتی ہے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس میں قصر کر سکتے

ہیں، بعض کہتے ہیں کہ پوری نماز ادا کی جائے، کیونکہ وہاں سے مکہ کا فاصلہ چھ میل ہے جو قصر کرنے کے فاصلہ سے کم ہے۔ صحیح کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو لوگ کم از کم پندرہ روز مکہ معظمہ میں مقیم رہے پھر منیٰ گئے اور عرفات گئے وہ وہاں پوری نماز پڑھیں

(۱) "ولا يزال علی حکم السفر حتی ینوی الإقامة فی بلدة أو قرية خمسة عشر يوماً أو أكثر، کذا فی

الهدایة" (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی صلاة المسافر ۱، ۱۳۹، رشیدیہ)

"ثم لا يزال المسافر علی حکم السفر حتی یدخل وطه أو یوی إقامة خمسة عشر يوماً بموضع

واحد بمصر، الخ" (الحلی الكبير، فصل فی صلاة المسافر، ص. ۵۳۵، سیل اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی الهدایة: ۱/۱۶۶، باب صلوۃ المسافر، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

گے اور جو لوگ اس سے کم مکہ شریف میں رہے وہ نماز قصر کریں گے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حج سے پہلے پہنچنے والا مکہ معظمہ میں مقیم ہے یا مسافر؟

سوال [۵۱۰۵]۔ جو شخص یمن ذی الحجہ کو مکہ شریف پہنچے اور بیس روز قیام کی نیت کرے اور حج سے فارغ ہو کر اکیس کو مدینہ طیبہ جانے کا قصد کرے تو وہ شخص قیام مکہ معظمہ میں نماز پوری پڑھے گا یا قصر کرے گا؟
ایسا شخص مقیم ہے یا مسافر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ شخص مقیم نہیں بلکہ مسافر ہے، اس کو چاہئے کہ مکہ مکرمہ میں بھی قصر کرے اور منی، عرفات، مزدلفہ میں بھی قصر کرے (۲)۔ البتہ اگر مقیم امام کے پیچھے پڑھے گا تو قصر نہیں کرے گا، بلکہ تمام کرے گا جیسا کہ ہر مسافر کا

(۱) 'فلو دخل الحاج مكة أيام العشر لم تصح بيته، لأنه يحرّج، إلى منى وعرفة، فصار كية الإقامة فيغير موضعها وبعد عوده من منى تصح'۔ (الدر المختار)۔

"(قوله، فلو دخل، الحج) هو ضد مسألة دخول الحاج الشام، فإنه يصير مقيماً حكماً وإن لم يبق الإقامة، وهذا مسافر حكماً وإن بوى الإقامة، لعدم انقضاء سفره ما دام عارماً على الخروج قبل خمسة عشر يوماً"۔ (رد المحتار، باب صلاة المسافرين: ۱۲۶/۲، سعید)

"ذكر في كتاب المسالك أن الحاج إذا دخل مكة في أيام: عشر و بوى الإقامة نصف شهر، لا تصح، لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات، فلا يتحقق الشرط" (الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في صلاة المسافرين: ۱۲۰/۱، رشيدية)

(وكذا في البحر الرائق، باب المسافرين: ۳۳۲/۲، رشيدية)

(۲) "وذكر في كتاب المسالك أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر و بوى الإقامة نصف شهر، لا يصح، لأنه لا بد له من الخروج إلى عرفات، فلا يتحقق الشرط" (البحر الرائق، ۲۳۲، باب المسافرين، رشيدية)

وكذا في الفتاوى العالمكيرية ۱۲۰، الباب الخامس عشر في صلاة المسافرين، رشيدية

حال ہوتا ہے، بحر: ۱۴۳/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

حالت حیض میں طواف کرنا

سوال [۵۱۰۶]: ۱۔ بعض حضرات مع اپنی بیوی کے اسی ملک میں قیام کرتے ہیں ملازم ہیں، صرف دس بارہ یوم کی رخصت بڑی مشکل سے ملتی ہے لہذا عین وقت پر حج کو آتے ہیں۔ کبھی کوئی ایسا واقعہ بھی پیش آتا ہے کہ بیوی یا لڑکی کو حیض شروع ہو جاتا ہے، ایسا فتنہ ہے کہ بیوی کو تنہا جائے مذمت پر چھوڑ کر بھی نہیں آسکتے ہیں اور وہ خود حج کے آنے کے جذبہ میں ہوتی ہے، لہذا اس مجبوری میں طواف زیارت حیض کی حالت میں ہی کر کے جانا ہو سکتا ہے۔ شوہر بیوی کو تنہا مکتہ المکرمہ میں چھوڑ کر نہیں جا سکتا ہے اور نہ دوسرے ساتھیوں کے ساتھ چھوڑا جا سکتا ہے، خود کو چھٹی بہت کم ہتی ہے، لہذا مجبوری میں واپس جانا ہوتا ہے۔

تو اس مجبوری کی صورت میں عورت حیض کی حالت میں طواف زیارت اور سعی کر لے، کیونکہ حیض کی حالت میں بوجہ مجبوری طواف زیارت کیسا ہے؟ اور ایک اونٹ یا گائے یا بیل حدود حرم میں ذبح کر دے تاکہ مرد کے لئے حلال ہو جائے، حج مکمل ہو جائے، حیض کی حالت میں طواف کرنے کے گناہ کے لئے توبہ استغفار کر لے کہ بالکل مجبوری کی وجہ سے کیا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ طواف زیارت جان بوجھ کر حالت حیض میں کرنا بہت بڑا جرم ہے، کیونکہ اونٹ یا گائے کے ذبح کرنے کی جزا اس پر لازم ہے۔

ساتھ ہی مندرجہ بالا مجبوری لاکھوں عورتوں کے مجمع میں صرف چند کو پیش آتی ہے اور اس حالت سے بچنا مستورات کے بس کا نہیں، اگر جلد واپسی ضروری نہ ہو تو کبھی کوئی عورت اتنا بڑا گناہ نہیں کرے گی۔ بالکل مجبوری کی حالت میں حیض میں طواف کیا جائے تاکہ حج مکمل ہو جائے اور مرد کے لئے حلال ہو جائے۔

= (وکذا فی تبیین الحقائق، ۵۱۲، باب صلاة المسافر، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”وإن اقتدی مسافرٌ بمقیم، أتم أربعاً“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۳۱۰، الباب الخامس عشر فی

صلاة المسافر، رشیدیہ)

(وکذا فی السہر الفائق: ۳۴۷/۱، باب صلاة المسافر، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب المسافر: ۲۳۵/۲، رشیدیہ)

ایک صاحب کی اہلیہ کو ایسا ہی معاملہ پیش آیا، ان کے میاں نے بیوی سے کہا کہ ہم تمہارا حج فسخ کراتے ہیں، لہذا تم اپنے کو حاجی ہی مت سمجھنا مجبوری ہے۔ لوگوں نے بہت سمجھایا کہ اس طرح حج فسخ نہیں ہوتا، مگر نہیں مانے اور واپس بھی چلے گئے۔ بعض عورتیں حیض والی عورتوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ کسی سے ذکر مت کرو اور خوب اطمینان سے ایسی حالت میں طواف زیارت کرو، چنانچہ بعض عورتیں ان کے کہنے پر عمل کرتی ہیں اور اس کو گناہ نہیں سمجھتیں اور نہ جزا دیتی ہیں۔

حالت حیض میں حرم شریف کی نماز اور صلوٰۃ و سلام

سوال [۵۱۰۷]: ۲ اسی طرح مکہ المکرمہ میں یا مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں عورت یا جوان لڑکی کو حیض شروع ہو گیا، عزت و آبرو کی وجہ سے مرد اپنی بیوی یا اپنی لڑکی کو تنہا قیام گاہ پر نہیں چھوڑنا چاہتا ہے اور وقت کم ہوتا ہے، خود حرم شریف میں جا کر نمازیں ادا کرنا چاہتا ہے، طواف کرنا چاہتا ہے اور مدینہ منورہ میں نمازیں ادا کرنا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام عرض کرنا چاہتا ہے۔

بعض عورتیں ایسی عورتوں کو مشورہ دیتی ہیں کہ کسی سے کہو نہیں، نمازیں بھی پڑھو، طواف بھی کرو، سلام بھی عرض کرو۔ یہ صریح گناہ ہے، مگر ایسی مجبوری میں مرد اپنی بیوی کو اور لڑکی کو حیض کی حالت میں حرم شریف میں اور مسجد نبوی میں کسی ایک جگہ لا کر بٹھا دے تاکہ وہ خاموش بیٹھے بیٹھے توبہ استغفار کرے، درود شریف پڑھتی رہے، نمازیں ادا نہیں کرے اور نہ طواف کرے۔ تو کیا ایسا کرنے میں بوجہ مجبوری کوئی گناہ نہیں؟ جب مرد مسجد سے یا حرم شریف سے باہر نکلے تو بیوی کو ساتھ لے لے اور کیا بوجہ مجبوری حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھی عرض کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ ناپاکی کی حالت (حیض، نفاس، جنابت) میں طواف کرنا حرام ہے، اس کو گناہ نہ سمجھنا خطرناک گناہ ہے (۱)۔

(۱) "و یسمع الطواف، لان الطواف فی المسجد قیل اذا کان الطواف فی المسجد، یکون الحکم معلوماً من قوله. و دخول المسجد، فلم ذکره" احب بان المفہوم من عدم جواز شروع الحائض للطواف: اذ یلزمها الدخول فی المسجد حائضاً، و لا ینفہم منہ انه لو حاصت بعد الشروع فی الطواف لا یحور لها الطواف، اذ حینئذ لا یوجد منها الدخول فی المسجد حائضاً، وانما ینفہم ذلک من هذه -

طواف زیارت ایسی حالت میں کرنے سے اونٹ یا گائے کا دم دینا واجب ہے (۱)۔ تاہم اس گناہ کے باوجود فریضہ حج ادا ہو جائے گا، سعی ایسی حالت میں بھی درست ہے، دم واجب نہیں ہے (۲)۔

۲۔ مسجد میں داخل نہ کیا جائے (۳)، مسجد کے متصل خارج مسجد بٹھا دے تاکہ وہ تسبیح واستغفار میں

= المسئلة، فاحتیج إلى ذكرها. (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، باب الحيض، ۱/ ۵۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و منها حرمة الطواف لهما بالبيت وإن طافتا خارج المسجد“ (الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل الرابع فی احکام الحيض والنفاس والاستحاضة: ۱/ ۳۸، رشیدیہ)

(وکذا فی مراقی الفلاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص. ۱۳۸، قدیمی)

(۱) ”والناسی: إذا طاف للزيارة حنبلاً، أو حائضاً أو نفساء، فإن الواجب فی هذين الموضعين البدنة“

(حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الحایات، ص. ۷۴۱، قدیمی)

”ولا تحب البدنة إلا إذا طاف للزيارة حنبلاً أو حائضاً أو نفساء، أو جامع بعد الوقوف بعرفة

وقبل الحلق“، (فقه السنة، متى تجب البدنة: ۱/ ۷۳۷، دار الكتاب العربی)

(وکذا فی ردالمحتار، مطلب فی طواف الزيارة: ۲/ ۵۱۹، سعید)

(۲) ”و إن سعی حنبلاً أو حائضاً أو نفساء، فسعیه صحيح“ (الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثاني فی

الحایات، الفصل الخامس فی الطواف والسعی والرمل ورمی الحمار: ۱/ ۲۴۷، رشیدیہ)

”وأما الطهارة عن الحابة والحيض فليست بشرط، فيحوز سعی الحب والحائض“ (بدائع

الصنائع، فصل فی شرائط جواز السعی: ۳/ ۸۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی مبسوط السرخسی، باب السعی بین الصفا والمروة. ۲/ ۵۷، مکتبہ عفا ریہ کوئٹہ)

(۳) ”یمنع (أی الحيض) صلاة و صوماً، فتقصیه دونها، و دخول مسجد والطواف و قربان ما تحت

الآزار و قراءة القرآن“، (النهر الفائق، باب الحيض ۱/ ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، مکتبہ امدادیہ مئتان)

”و هو: أی الحيض یمنع الصلاة والصوم، و تقصیه لروماً دونها، للحرح و یمنع دخول

المسجد والطواف بالبيت“ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحيض ۱/ ۵۳، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

مشغول رہے، صلوٰۃ وسلم بھی وہیں پڑھتی رہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۰ھ۔



(۱) "قالوا لا تقرأ الحائض ولا الحنف من القرآن شيئاً إلا أطراف الآية والحرف ونحو ذلك،

ورخصوا للحب والحائض في التسييح والتهليل" (إعلاء السنن، باب إن الحائض والفساء والحب

لا يقرأون شيئاً من القرآن: ۱/۲۶۷، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

"ولا بأس لحائض وجب بقراءة أدعية ومسها وحملها، وذكر الله تعالى، وتسييح" (الدر

المختار، باب الحيض: ۱/۲۹۳، سعيد)

(وكذا في مراقب الفلاح، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ۱۲۳، قديمی)

باب المواقیت

(میقات کا بیان)

یلملم سے احرام

سوال [۵۱۰۸]: زید نے جب زمیں یلملم پر احرام نہیں باندھا حالانکہ دوسرے عوام اور اہل علم نے وہیں احرام باندھا اور زید کو بھی کہا لیکن زید نے جدہ پہنچ کر احرام باندھا۔ تو کیا ایسی حالت میں احرام کے میقات سے مؤخر ہونے کی وجہ سے زید پر دم یا فدیہ لازم آئے گا یا نہیں؟ اگر ہوگا تو کیا۔ زم ہوگا اور اس کو ہندوستان ہی میں ادا کرنا کافی ہوگا یا حرم میں بھیجنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عامۃً علمائے اہل ہند یلملم پر احرام باندھنے کو لازم فرماتے ہیں۔ میقات سے بغیر احرام گزر جانا حاجی کے حق میں جنایت ہے جس کی وجہ سے دم لازم ہوگا (۱) یعنی ایک بکری کی قربانی کی جائے گی اور یہ قربانی ہندوستان میں کافی نہیں، بلکہ روپیہ دے کر کسی کو ذمہ دار بنا دیا جائے کہ وہ حرم میں قربانی کر دے، یہی

(۱) "من جاور المیقات الذی یحب علیہ الإحرام مہ غیر محرم ثم أحرم، لزمنہ دم" (الدر المنقی فی شرح الملتقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الحج، باب محاورۃ المیقات بلا إحرام ۱، ۳۰۲، ۳۰۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"فإن أحرم بالحج أو بالعمرة قضاء لما عليه من ذلك لمجاورته المیقات، ولم يرجع إلى المیقات، فعليه دم، لأنه حتى على المیقات، لمجاورته إياه من غیر إحرام، ولم يتداركه، فبدمه الدم حبراً، الخ" (بدائع الصانع، فصل وأما بیان مکان الإحرام ۳، ۱۶۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی التاتاریخ الحایة، کتاب الماسک، ما یلزم لمجاورۃ المیقات بغیر إحرام ۲، ۴۷۵، إدارة القرآن کراچی)

احوط ہے (۱)، اگرچہ بعض حضرات اس کے بھی قائل ہیں کہ جدہ پہنچ کر احرام باندھنے کی بھی گنجائش ہے اس لئے کہ ہندوستان سے جاتے وقت نہ یلملم درمیان میں آتا ہے، نہ یلملم کی محاذات ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "و لا يجوز ذبح الهدايا إلا في الحرم، لأن الهدى اسم لما يهدى إلى مكان، و مكانه الحرم". (الفقه الإسلامي وأدلته، خامساً: مكان ذبح الهدى وزمانه: ۲۳۶۸/۳، رشیدیہ)

"قال" (والكل بالحرم): أي كل دم يجب على الحاج يختص بالحرم، لقوله تعالى: ﴿هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ﴾ الخ. (تبیین الحقائق، باب الهدی: ۴۳۴/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و كذا في الهداية، باب الهدى: ۳۰۱/۱، شركة علمية، ملتان)

(۲) "اور یہ ظاہر ہے کہ اہل ہند کے لئے یلملم کی محاذات کسی بہتر طریقہ سے نہیں معلوم ہوتی، لہذا جدہ بھی ان کے لئے میقات ہے۔ پرانی کتابوں میں اسی کو اہل ہند کی میقات لکھا چلا آتا ہے، لیکن حال کے بعض ممتاز فاضلوں نے جن کی نظر فقہ کے ساتھ جغرافیہ پر بھی ہے، صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ہندی حاجیوں کے لئے بجائے یلملم کے مفروضہ میقات کے جدہ بلکہ چند میل بعد سے احرام باندھنا جائز ہے۔" (زبدۃ المناسک، مواقیت الاحرام، حج اور عمرے کا بیان، ص: ۶۲، سعید)

(ومعلم الحجاج، ص: ۱۰۳، إدارة القرآن کراچی)

(وقرة العین فی زیارة الحرمین، ص: ۴۹، ۵۰، شہزادہ ٹرسٹ)

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاہوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے پاک و ہند کے حجاج کرام کے میقات "یلملم" میں اسی قسم کا اختلاف نقل کیا ہے اور جن حضرات کی عبارات نقل کی ہیں اس سے احتیاطی پہلو یہی نکل آتا ہے کہ یلملم کے محاذات سے پہلے ہی احرام باندھا جائے، البتہ اگر بغیر احرام ہی کے گزر جائے تو اس صورت میں بھی اس پر دم لازم نہیں ہے، لیکن ہوائی جہاز پر سفر کرنے والے کو بہر حال پہلے ہی سے احرام باندھنا لازم ہے۔ فرماتے ہیں:

سوال ۱- "جو حضرات بحری جہاز سے حج بیت اللہ کے لئے جاتے ہیں، ان کو کب احرام باندھنا چاہیے؟ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ جدہ پہنچ کر احرام باندھ سکتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر ان کا قول صحیح نہیں ہے اور کسی نے کسی وجہ سے جدہ تک احرام مؤخر کر دیا تو دم لازم ہوگا یا نہیں؟

۲- اور جو حجاج کرام ہوائی جہاز سے سفر کرتے ہیں ان کو کب احرام باندھنا چاہیے؟ کیا یہ لوگ جدہ پہنچ کر احرام باندھیں تو صحیح ہے یا نہیں؟ یا دم لازم ہوگا یا نہیں؟ بینوا وتوجروا۔"

الجواب: ۱- "ہندوستان (یا پاکستان) والوں کی میقات یلملم ہے، لہذا جو حجاج کرام مکہ معظمہ جانے کا ارادہ رکھتے =

= ہیں، ان کو یتلمم یا اس کے محاذ سے پہلے پہلے احرام باندھ لینا چاہیے۔

ہمارے زمانہ میں جو حجاج کرام ہندوستان (یا پاکستان) سے بحری راستہ سے سفر کرتے ہیں وہ جدہ تک احرام مؤخر کر سکتے ہیں یا نہیں، اس بارے میں ہمارے زمانہ کے اکابرین علماء کی تحقیق میں اختلاف ہے: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ ”بحری جہاز سے سفر کرنے والے حجاج کرام کے لئے جدہ تک احرام مؤخر کرنا جائز ہے“۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”بحری جہاز یتلمم سے آگے جو جدہ کی طرف تجاوز کرتا ہے وہ تجاوز آفاق میں ہوتا ہے، جہت حرم میں نہیں ہے“۔ لہذا اگر جدہ تک احرام مؤخر کریں تو جائز ہے، موجب دم نہیں۔ صاحب زبدۃ المناسک حضرت مولانا الحاج شیر محمد صاحب سندھی اور حضرت مولانا محمود منظور نعمانی صاحب مدظلہم العالی کی بھی یہی تحقیق ہے۔

اس کے بالمقابل حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی (پاکستانی) اور مولانا مفتی ولی حسن لوہکی (پاکستانی) کی تحقیق یہ ہے کہ یتلمم کی محاذات جدہ سے پہلے آجاتی ہے اور بحری جہاز جدہ پہنچنے سے پہلے ہی محاذات میقات سے تجاوز کر کے حدود حل میں داخل ہو جاتا ہے، اس لئے ہندوستان و پاکستان کے حجاج کرام کو سمندر میں یتلمم کی محاذات سے ہی احرام باندھ لینا ضروری ہے، اگر اس سے تاخیر کریں گے تو محاذات میقات سے بلا احرام گزرنے کی وجہ سے دم بھی لازم ہوگا اور گناہ بھی ہوگا۔

لہذا بہتر یہی ہے کہ جدو آنے سے پہلے پہلے یتلمم کی محاذات پر احرام باندھ لیا جائے، اسی میں احتیاط ہے، چنانچہ حضرت مفتی شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے، فرماتے ہیں:

”ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف رائے ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ بحری جہاز میں یتلمم ہی سے احرام باندھ لیں، یا ساحل جدہ پر اتارنے سے پہلے احرام باندھ لیں، کیونکہ حسب تصریح فقہاء محل اختلاف میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا بہتر ہے تاکہ اپنی عبادت کے جواز میں کسی کا اختلاف نہ رہے۔“

اس کے علاوہ احرام کو میقات سے پہلے باندھنا سب ہی کے نزدیک افضل ہے، بلکہ بعض روایات حدیث میں اپنے گھر سے ہی احرام باندھ کر چنے کی فضاہت آئی ہے، شرط یہ ہے کہ محظورات احرام میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو۔ اور جس کو یہ خطرہ ہو کہ محظورات احرام سے بچنا اس تمام عرصہ میں اس کے لئے مشکل ہوگا، اس کے لئے آخری حد تک مؤخر کرنا بہتر ہے، ایسے شخص کو آخری حد میں اتنی احتیاط کر لینا چاہیے کہ اس کا احرام علماء کے اختلاف سے نکل جائے“ (جواہر الفقہ، ۱/۲۸۹)۔

کسی ضرورت کے لئے مکہ سے جدہ آئے، پھر مکہ جانے کے لئے کیا احرام ضروری ہے؟

سوال [۵۱۰۹]: اگر جدہ کو میقات مانا جائے تو مکہ سے جو لوگ کام کاج کے لئے جدہ آتے ہیں، جدہ سے مکہ واپس ہوتے وقت احرام لازم نہ ہونا جواب تحریر فرمایا گیا ہے، اس کی وجہ کیا یہ ہے کہ میقات میں رہنے والے اور جو ان کے حکم میں ہو کسی ضرورت کے لئے مکہ جائے تو احرام ضروری نہیں ہوتا؟ بعض لوگوں کا خیال یہ تھا کہ جب میقات پر واپس آ گیا ہے تو پھر سے احکام دخول مکہ کے لئے دوسرا احرام ضروری ہوگا۔ مہربانی فرما کر دونوں مسئلوں کا جواب روانہ فرمائیں۔

= اس اختلاف رائے کی بناء پر بہتر صورت وہی ہے جو اوپر درج ہوئی کہ جدہ سے پہلے ہی پلملم کی محاذات پر احرام باندھ لیا جائے، لیکن اگر کسی نے غلطی سے یا کسی مجبوری سے جدہ تک احرام مؤخر کر دیا تو اس پر دم کا لزوم نہ ہوگا، مگر احتیاطاً دم دے دے تو بہتر ہے۔ فقط۔

۲۔ جو حجاج کرام ہندوستان (یا پاکستان) سے مکہ مکرمہ جانے کے لئے ہوائی جہاز سے سفر کرتے ہیں، ان کو ہوائی جہاز میں سوار ہونے سے قبل احرام باندھ لینا چاہیے، جدہ تک مؤخر کرنا جائز نہیں، اگر مؤخر کریں گے تو گناہ بھی ہوگا اور دم بھی۔ زمر ہوگا، اس لئے کہ ہوائی جہاز حدود میقات سے گذر کر جدہ پہنچتا ہے۔ اور ہوائی جہاز کے مسافروں کو یہ معلوم ہونا مشکل ہے کہ جہاز کس وقت حدود میقات کے اندر داخل ہوگا اور اگر حدود میقات کا علم ہو بھی جائے تو اس سے پہلے احرام باندھ کر فارغ ہونا مشکل ہے، اس لئے کہ ہوائی جہاز بہت ہی تیز رفتاری کے ساتھ پرواز کرتا ہے اور ساتھ ساتھ اس وقت احرام باندھنے میں احرام کے سنن و مستحبات کی رعایت بھی مشکل ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

”آج کل ان ممالک مشرقیہ سے آنے والے حجاج کے لئے راستے دو ہیں ایک ہوائی، دوسرا بحری۔ ہوائی جہازوں کا رستہ عموماً خشکی کے اوپر سے براہ ”قرن المنازل“ ہوتا ہے، ہوائی جہاز ”قرن المنزل“ اور ”ذات عرق“ دونوں میقاتوں کے اوپر سے گذرتے ہوئے اول حل میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر جدہ پہنچتے ہیں، اس لئے ہوائی سفر میں تو قرن المنزل کے اوپر آنے سے پہلے احرام باندھنا لازم و واجب ہے۔ اور چونکہ ہوائی جہازوں میں اس کا پتہ چلنا تقریباً ناممکن ہے کہ کس وقت اور کب یہ جہاز قرن المنزل کے اوپر سے گذرے گا، اس لئے اہل پاکستان و ہندوستان کے لئے تو احتیاط اسی میں ہے کہ ہوائی جہاز میں سوار ہونے سے قبل ہی احرام باندھ لیں، اگر بغیر احرام باندھے ہوئے ہوائی جہاز کے ذریعہ جدہ پہنچ گئے تو ان کے ذمہ دم یعنی قربانی ایک بکرے کی واجب ہو جائے گی۔ اور گناہ اس کے ملاوہ ہوگا جس کی وجہ سے حج ناقص رہ جاتا ہے، مقبوض نہیں ہوتا، بہت سے حجاج اس میں غفلت کرتے ہیں۔“ (جواہر الفقہ ۱/۴۷۵، ۴۷۶) (عمدة الفقہ ۳/۹۲) فقط والتداعلم بالصواب۔

(فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، باب احرام سے متعلق احکامات، ۶/۷۳، ۷۴، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس مقام سے بغیر احرام کے آگے حرم کی طرف جانا جائز نہیں، اس مقام سے خروج کے بعد بغیر احرام دوبارہ مکہ معظمہ جانا درست نہیں۔ اگر جدہ کو بالفرض میقات تسلیم کیا بھی جائے تو جب جدہ سے نکل جائے گا پھر دوبارہ داخل ہونا پایا جائے گا تو دوبارہ احرام باندھنا لازم ہوگا، محض جدہ میں داخل ہونے کی وجہ سے دوبارہ احرام لازم نہیں ہوگا، میقات سے تجاوز جب ہوگا کہ جدہ سے دوسری طرف نکل جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

پانی کے جہاز سے جانے والا ہندوستانی کہاں سے احرام باندھے؟

سوال [۵۱۱۰]: ہندوستان سے پانی کے جہاز سے جانے والے حجاج کو بمطابق شرع احناف احرام کہاں سے باندھنا چاہئے؟ کس جگہ سے واجب ہے اور کس جگہ سے فرض؟ احناف کا فتویٰ کس پر ہے؟ بندہ حج کا ارادہ رکھتا ہے، حرم کہاں سے شروع ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پانی کے جہاز سے جانے کے لئے جو قدیم ایام سے راستہ تھا تو یلملم کی محاذات پر پہنچ کر احرام باندھا جاتا تھا، یہی ہندوستان کے اکابر علماء فقہاء کا معمول رہا، اب بھی احوط یہی ہے، اگرچہ موجودہ اہل جغرافیہ کا قول یہ ہے کہ اب راستہ میں نہ یلملم آتا ہے اور نہ اس کی محاذات آتی ہے، بلکہ جدہ سے احرام باندھنا لازم

(۱) "لبن حارزہ، فلیس له أن يدخل مكة من غير إحرام؛ لأنه صار آفاقاً"۔ (البحر الرائق، کتاب الحج، باب الإحرام: ۵۶۰/۲، رشیدیہ)

"والمكى إذا خرج من مكة لحاجة له، فلم يجاوز الوقت، فله أن يدخل مكة بغير إحرام، وإن جاوز، لم يكن له أن يدخل مكة إلا بإحرام، لما بينا أن من قصد إلى موضع فحاله في حكم الإحرام كحال أهل ذالك الموضع" (المبسوط للسرحدی، باب المواقیت ۱۵۵/۲، حبیبہ کوئٹہ)

"ونظيره المكي إذا خرج منها أو جاوز الميقات، لا يحل له العود بلا إحرام"۔ (رد المحتار،

کتاب الحج، مطلب فی المواقیت: ۳۷۸/۲، سعید)

ہے، مگر احتیاط کا تقاضا وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا، وہاں جہاز سیٹی دیتا ہے اور عامۃً حج کو جانے والے احرام باندھنے ہیں، حدود حرم جدہ سے آگے چل کر شروع ہوتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ”معجم الحجاج“ ساتھ رکھیں اس میں مسئلہ حج اور مواقیت کی پوری تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”المواقیت التي لا يحوز أن يحاوزها الإنسان إلا محرماً خمسة لأهل المدينة ذو الحليفة، ولأهل العراق ذات عرق، ولأهل الشام جحفة، ولأهل نجد قرن، ولأهل اليمن يلملم و كل من قصد مكة من طريق غير مسلوک أحرم إذا حاذى ميقاتاً من هذه المواقیت، كذا في محيط السرحسی“۔
(الفتاویٰ العالمکیرية، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

”کذا روی فی الحدیث: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقت لأهل المدينة ذا الحليفة، ولأهل الشام الحففة، ولأهل نجد قرن، ولأهل اليمن يلملم، ولأهل العراق ذات عرق فأما إذا قصدوها من طريق غير مسلوک، فإنه يحرم إذا بلغ موضعاً يحاذى ميقاتاً من هذه المواقیت، لأنه إذا حاذى ذلك الموضع ميقاتاً من المواقیت، صار في حكم الذي يحاذيه في القرب من مكة ولو كان في البحر“۔ (بدائع الصنائع، فصل وأما بيان مكان الإحرام: ۱۵۹، ۱۶۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۵/۲، ۵۵۶، رشیدیہ)

”جب بحری راستہ سے کوئی جدہ میں آئے تو چونکہ جدہ مکہ مکرمہ سے دو منزل دور ہے اور اس سے آگے محاذ معلوم نہیں ہے، حضرت مولانا خلیل احمد نے بھی یہی فرمایا ہے، امداد الفتاویٰ کے خامسہ حصہ کے، ص ۱۵۱، پر حضرت مہاجر مدنی کی تحریر درج ہے، مناسک علی قاری میں عبارت موجود ہے ”وان يعلم المحاذاة فعلی مرحلتین اور یہ ظاہر ہے کہ اہل ہند کے لئے یلملم کی حیثیت کسی معتبر طریقہ سے نہیں معلوم ہوئی، لہذا جدہ بھی ان کے لئے میقات ہے پھر اس سے آگے وہ محاذ بحرہ اور جدہ سے اوپر جدہ کی طرف مائل ہو کر جحفہ (رائغ تک چلا جاتا ہے)، پرانی کتابوں میں اسی کو اہل ہند کی میقات لکھا جاتا ہے، لیکن حال کے بعض ممتاز فضلوں نے جن کی نظر فقہ کے ساتھ جغرافیہ پر بھی ہے، صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ہندی حاجیوں کے لئے بجائے یلملم کے مفروضہ میقات کے جدہ بلکہ چند میل بعد سے احرام باندھنا جائز ہے۔ (ربدة الماسک، ص ۶۲ سعید)

لیکن مفتی عبدالرحیم لاچپوری رحمہ اللہ کی تحقیق علی حسب القول اس سے مختلف ہے، کما تقدم تحت عنوان

”یلملم سے احرام“، ص ۳۷۶، رقم الحاشیہ ۱۰

ہندوستانیوں کے لئے میقات یلملم ہے یا جدہ؟

سوال [۵۱۱۱]: یلملم پہاڑی جو ہندوستان کے لئے میقات ہے وہاں کے بجائے جدہ پہنچ کر احرام باندھنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ کہتے ہیں جدہ بھی حرم سے باہر ہے، لہذا وہاں سے احرام باندھنے میں بھی کوئی حرج نہیں، مگر افضل و احسن کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

افضل و احوط یہی ہے کہ یلملم سے احرام باندھا جائے، اسلاف کا معمول بھی یہی رہا ہے، گویا جغرافیہ کی رو سے بعض حضرات نقشے دیکھ کر یہ بتاتے ہیں کہ جہاز میں یلملم کی محاذات بھی نہیں آتی، لہذا جدہ سے قبل احرام باندھنا لازم نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

میقات سے بلا احرام گزرنا

سوال [۵۱۱۲]: ایک شخص ہندوستان سے حج کا ارادہ کر کے چلتا ہے، اس کے لئے میقات سے بغیر احرام کے گزرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر وہ پہلے مدینہ طیبہ جانا چاہے، یا ایک شخص مکہ کے قصد سے یہاں سے چلتا ہے اور اس کا ارادہ ہے کہ کچھ روز جدہ ٹھہر کر تجارت کرے، اس کے بعد مکہ مکرمہ حاضر ہو تو اس کے لئے بغیر احرام کے میقات سے گزرنے کا کیا حکم ہے؟ اہل ہند کی میقات کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو آفاقی مکہ یا حرم کا ارادہ رکھتا ہے اس کے لئے میقات سے بغیر احرام کے گزرنا جائز نہیں، خواہ اس کا حج عمرہ کا ارادہ ہو، خواہ سیر، تجارت وغیرہ کا ارادہ ہو (۲)، اگر گزر جائے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ کسی میقات پر

— (وقرة العین فی زیارة الحرمین، فصل مواقیت احرام حج، عمرہ کے بیان، ص ۳۹ ۵۰ شہزادہ نرسا)

(۱) (راجع، ص: ۳۷۶، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”و کذا لک لو اراد بمجاوزة هذه المواقیت دخول مكة، ۶ يحوز له أن يحاورها إلا محرماً، سواء

اراد بدخول مكة النسک من الحج أو العمرة أو التجارة أو حاحة أخرى، الحج“ (بدائع الصبیح، فصل

جاء احرام باندھے ورنہ اس پر دم واجب ہوگا (۱)۔ اگر کسی کا قصد اول یہ ہو کہ حل میں کسی جگہ تجارت کے لئے جائے تو اس کے لئے احرام لازم نہیں، بلا احرام حل میں جاسکتا ہے، پھر اپنی تجارت وغیرہ سے فارغ ہو کر مکہ معظمہ میں بھی بغیر احرام کے داخل ہو سکتا ہے بشرطیکہ ادائے نسک کا ارادہ نہ ہو، اگر ادائے نسک کا ارادہ ہو تو حل سے احرام باندھ کر داخل ہو۔ اگر میقات پر گزرتے وقت قصد اولیٰ تو ادائے نسک ہو یا دخول مکہ ہو، لیکن مرنے پر اکل کی مجبوری کی وجہ سے حل میں تجارت وغیرہ کی نیت کرے تو اس کے لئے میقات سے بلا احرام گزرنا جائز نہیں، یہ تمام جزئیات کتب فقہ میں صراحتاً مذکور ہیں:

”و حرم تأخیر الإحرام عنها كلها لمن: أي للآفاقي قصد دخول مكة، یعنی الحرم و هو لحاجة غير صحيح. أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة، حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حل بها سقط أهله، فله دخول مكة بلا إحرام، وهو الحجة بمرید دلت. وحل لأهل دحب. یعنی لكل من وجد في داخل المواقیت دخول مكة الخ“. درمختار۔

”(قوله: وحرم الخ) فعليه العود إلى ميقات منها وإن لم يكن ميقاته“. رد المحتار:

۲/۲۱۱ (۲)۔

= وأما بيان مكان الإحرام: ۳/۱۶۰، دار الكتب العلمية بيروت

”ولا يحوز للآفاقي أن يدخل مكة بغير إحرام بوى السك أو لا، ولو دخلها فعليه حجة أو عمرة، كذا في محيط السرحسى“ (الفتاوى العالمكبرية الباب الثاني في المواقیت ۱ ۲۲، رشیدیہ) (وكذا في المبسوط للسرحسى، باب المواقیت: ۲/۱۵۲، حبیہ كوئٹہ)

() ”فإن دخل مكة قبل أن يحرم فأحرم منها، فعليه أن يخرج من الحرم فيلبي، فإن لم يفعل حتى يطوف بالبيت فعليه دم، لأنه ترك الميقات المعهود في حقه للإحرام، الخ“ (المبسوط للسرحسى، باب المواقیت: ۲/۱۵۳، حبیہ كوئٹہ)

”فإن أحرم بالحج أو العمرة من غير أن يرجع إلى الميقات، فعليه دم لترك حق الميقات“

(التارحانية، باب ما يلزم لمحاوزة الميقات بغير إحرام. ۲/۳۷۵، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في بدائع الصانع، فصل وأما بيان مكان الإحرام: ۳/۱۶۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في المواقیت: ۲/۳۷۷، سعید)

غیة الناسك، ص. ۲۷ میں یہ حیلہ لکھا ہے اور مسئلہ کو زیادہ واضح کر دیا، چنانچہ عبارات متعدد نقل کر کے لکھا ہے:

”وفی الطوالع: و ذکر السید مبر عنی فی حاشیئہ عنی التبیین: أن من كان فی خاطره أنه إذا فرغ من بیعه و شرائه دخل مكة، وحب عندہ لا حرم عند سبقات، كونه قاصداً مع دخول حدة الحرم، وإن كان قصد دخول حدة سابقاً علی قصد دخول الحرم، اهـ“ (۱)۔

جس شخص کے راستہ میں میقات واقع نہ ہو اس کو میقات کی محاذات سے احرام باندھنا چاہئے، جس کے راستہ میں دو میقات واقع ہوں اس کو میقات ابعداً عن الحرم سے باندھنا افضل ہے، اقرب سے بھی درست ہے (۲)۔ اہل بند کے لئے یلملم کی محاذات سے احرام باندھنا چاہئے (۳)، حرم میں داخل ہونے کے لئے احرام کی ضرورت ہوتی ہے، جدو حرم سے خارج ہے، لہذا جو شخص پہلے مدینہ طیبہ کا قصد کرے، اس کے لئے

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۷/۲، رشیدیہ)

(۱) (غیة الناسک، باب المواقیت، فصل الثالث، ص ۵۵، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”و من سلك ميقاتاً من هذه المواقیت، أحرم منه، لما رویا، وإن سلك بين ميقاتين فی الحر أو الراحته، وأحرم إذا حادی ميقاتاً مهما، و أبعدهما أولى بالإحرام منه“ (تیس الحقائق، کتاب الحج ۲، ۲۳۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی: رشد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، فصل فی مواقیت الصف الأول، ص ۵۶، مکتبہ مصطفیٰ محمد بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

(۳) ”المواقیت التي لا یحور أن یحاورها الإنسان إلا محرماً حملاً لأهل المدینة دو الحلیة، ولأهل العراق ذات عرق، ولأهل الشام جحفة، ولأهل نجد قرن، ولأهل یمن یدمه و کل من قصد مكة من طریق غیر مسلوک، أحرم إذا حادی ميقاتاً من هذه المواقیت، کذا فی محیط السرخسی“

(الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی فی المواقیت: ۲۲۱/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصانع، فصل وأما بیان مکان الإحرام ۳، ۵۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۵ ۲، رشیدیہ)

یہ علم سے احرام ضروری نہیں، بلکہ وہ مدینہ طیبہ سے واپسی پر ذوالحلیفہ سے احرام باندھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، ۵/ رجب/ ۱۴۲۶ھ۔

صحیح۔ عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ رجب/ ۱۴۲۶ھ۔

احرام کے بعد میقات سے خارج ہونا

سوال [۵۱۱۳]: ایک آفاقی شخص میقات پر پہنچ کر احرام پہنتا ہے اور نیت حج یا عمرہ کرتا ہے، مگر جدہ پہنچ کر احرام کی حالت میں میقات مدینہ ذوالحلیفہ سے بھی باہر ہو کر مدینہ شریف جاتا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا ایسے محرم کو جس نے میقات پر پہنچ کر احرام پہنا اور نیت کی ہے قبل حج یا عمرہ دوسری آفاقی میقات سے باہر نکل جانا درست ہے، کیا اس پر کوئی کفارہ ہے؟ میقات ہی سے جو اس نے احرام پہنا ہے اس سے تو بظاہر لازم آتا ہے کہ وہ سوائے مکہ کے کہیں نہ جائے نہ کہ آفاقی میقات سے گزر جانا۔ بیوا تو حروا۔

(۱) قرۃ العینین کی حبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”جو آدمی میقات سے باہر کاربنے والا ہو، اگر وہ پہلے مدینہ طیبہ جائے، پھر وہی کے وقت وہاں کے میقات ذوالحلیفہ سے حج کا احرام باندھ کر حج کرے گا تو جائز ہے کہ وہ آدمی اپنے میقات یملم سے حرام نہ باندھے، کیونکہ اس کو اپنے میقات سے نرنے کے وقت فی احوال حد حرم میں جانے کا ارادہ نہیں ہے، الخ“۔ (قرۃ العینین فی زیارة الحرمین، فصل: مواقیت احرام حج و عمرہ کے بیان، ص ۴۹، ۵۰، شہزادہ برست)

معجم الحجاج میں ہے: ”جو آفاقی شخص مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ آ رہا ہو، اسے ذوالحلیفہ یعنی بیر علی سے احرام باندھنا چاہئے“۔ (معجم الحجاج ص: ۱۰۴، إدارة القرآن کراچی)

”(قولہ: کمکی برید الحج، الحج) أما لو خرج إلى الحل لحاجة فأحرم منه ووقف بعرفة، فلا شيء عليه، كالأفاقي إذا جاور الميقات قاصد البستان، ثم أحرم منه. الخ“ (رد المحتار، مطلب لا یحب الصمان بکسر آلات اللہو: ۵۸۱/۲، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب المناسک، ما یلزم لمجاورة الميقات بغير إحرام: ۲، ۴۷۶،

اداء القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس پر بھی کوئی کفارہ نہیں، ممنوعاتِ احرام سے بچتا رہے، بغیر حج یا عمرہ کے احرام سے حدال نہ ہو، یہی احرام کا احترام ہے۔ میقات سے خارج ہو جانا احرام کے منافی نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۰/ رجب/ ۱۴۱۶ھ۔

کیا جدہ میقات ہے؟

سوال [۵۱۱۲]: ۱۔ جدہ کے متعلق علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ آیا اس کا میقات میں شمار ہے یا نہیں؟

میقات کا علم نہ ہو تو تحریمی کرے

سوال [۵۱۱۵]: ۲۔ آفاقی اگر حرمِ مکہ کا قصد کرے، دخول کے وقت وہ موقیتِ خمسہ سے داخل نہیں ہوتا، بلکہ موقیت کے مابین جو محاذاتہ ہے وہاں سے داخل ہوتا ہے تو ایسا شخص احرام کہاں سے باندھے؟ اور ایسے شخص کے لئے محاذات شرط ہے یا نہیں؟ اگر شرط ہے تو آدمی کس طرح کرے گا، کیونکہ اس کے لئے تو کوئی علامت موجود نہیں جس پر وہ اعتماد کر سکے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ محاذات کی تعریف شرعاً کیا ہے؟

کلی اگر جدہ جائے تو واپسی پر احرام لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۵۱۱۶]: ۳۔ کلی یا وہ شخص جو کلی کے حکم میں ہے ایسا شخص اگر جدہ چلا جائے تو مکہ عود

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى "والناسي أنه إذا تم الإحرام بحج أو عمرة، لا يخرج عنه، إلا بعمل ما أحرم به وإن أفسده". (الدر المختار).

وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى. "والأصل لا يخرج عنه في حالة من الأحوال بعمل من الأعمال إلا بعمل". (رد المحتار، فصل في الإحرام: ۲/ ۴۸۰، سعید)

"الأول أنه إذا تم الإحرام للحج أو للعمرة، لا يخرج عنه إلا بعمل السك الذي أحرم به وإن أفسده الخ". (البحر الرائق، باب الإحرام: ۲/ ۵۶۰، رشیدیہ)

(و کذا فی معلم الحاج، باب: حکم احرام، ص: ۱۱۳، إدارة القرآن کراچی)

کرتے وقت اس کے لئے احرام باندھنا واجب ہے یا نہیں؟

سائل: ابراہیم میاں، جوہانسرگ، ساؤتھ افریقہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جس کے راستہ میں مواقیت مخصوصہ واقع نہ ہوں، یا ان کی محاذات کا علم نہ ہو اور بحری راستہ سے آ رہا ہو تو اس کے حق میں جدہ میقات ہے:

”مس سبک: ای صریقاً لبس فیہ میقات معین برأ أو بحرأ، اجتهد بد حادی میقات منہ:“
 ای مس الموقیت المعروفہ، وإن لم یعلم المحاذات، فعنی رحلتی من مکة کحدة لمحروسة من
 طرف البحر، اه۔“ شرح المنسک المتوسط (۱)۔

۲۔ جو میقات مکہ مکرمہ سے اُبعد ہے اس کی محاذات سے احرام افضل ہے، اقرب کی محاذات بھی
 درست ہے۔ اگر کوئی بتانے والا نہ ہو تو تحری کر لے:

”کما مرأنا من قوله: “اجتهد“. “و من حدوا الأبعد أونی، فإن لأفضل أن یحرم من أول
 لمیقات، وهو اطرف الأبعد من مکة حتی لا یمر شیء یسمى میقاتاً غیر محرم. ولو أحرر من
 لطرف الأقرب إلى مکة، جاز باتفاق الأربعة“. شرح المنسک المتوسط (۲)۔

(۱) (ماسک الملا علی القاری المسمى بالمسک المتوسط، فصل فی مواقیت الصف الأول، ص
 ۸۰، ۸۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الحج: ۵۵۶/۲، ۵۵۷ رشیدیہ)

(۲) (ماسک الملا علی القاری المسمى بالمسک المتوسط، فصل فی مواقیت الصف الأول، ص
 ۸۰، ۸۱، إدارة القرآن کراچی)

”اجتهد“ و من حدوا الأبعد أولى، فإن الافضل ان یحرم من أول المیقات، وهو الطرف
 الأبعد من مکة، حتی لا یمر شیء مما یسمى میقاتاً غیر محرم و لو أحرر من الطرف الأقرب إلى مکة،
 حار باتفاق الأربعة“ (إرشاد الساری إلى ماسک الملا علی القاری، فصل فی مواقیت الصف الأول،
 ص: ۵۶، مکتبہ مصطفیٰ محمد بیروت)

”وإن سبک بین میقاتین فی البحر أو البر، اجتهدوا أحرر إذا حادی میقاتاً منہما، و أبعدهما =

۳ جدہ کو بعض احوال میں ضرورتاً میقات تسلیم کیا گیا ہے جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں ہے، ورنہ وہ درحقیقت من میں ہے، مگر آدمی اگر حل میں جائے تو اس کو مکہ المکرمہ جانے کے لئے احرام کی ضرورت نہیں

”أما لو قصد موضعاً من الحل كخليص وجدة، حل له مجاوزته بلا إحرام، فإذا حل به، استحق بأهله، كما مر نفياً بشرط أن لا يحاور ميقات الآفاقى“۔ (رد المحتار، ۲/۱۵۵ (۱)۔

البتہ اگر حج یا عمرہ کی نیت ہو تو اہل حل کو بھی بلا احرام دخول مکہ ممنوع ہے۔ ”من أراد من أهل حل لا يدخل مكة بلا إحرام، اه“۔ (الدر المختار)۔

”والمراد بالمكى من كان داخل الحرم، سواء كان بمكة أولا، سواء كان من أهل أولاد، يشمل الآفاقى المفرد بالعمره والمتمتع والحلال من أهل حل، اه“۔ (شمی ۲/۱۵۵ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح۔ بدہ نظرم الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۲ھ۔



= اولی بالإحرام منہ“ (تبيين الحقائق، کتاب الحج ۲/۲۳۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، باب من حادی المیقات ۳/۷۲ مکتبہ حقانیہ)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی المواقیت: ۲/۴۷۸، سعید)

”وقيدنا بقصد مكة، لأن الآفاقى إذا قصد موضعاً من الحل كخليص، يحوز له أن يحاور

المیقات غیر محرم، وإذا وصل إليه، التحق بأهله“ (البحر الرائق، کتاب الحج ۲/۵۵۷، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحج، مطلب فی لمواقیت: ۲/۴۷۸، سعید)

”(ولداحلها الحل) وبما كان الحل میقاته: لأن خارج الحرم كله كمكان واحد في

حقه كالمبند للآفاقى، فلا يدخل الحرم عند قصد السك إلا محرماً و أما عند عدم هذا القصد، فله

الدخول بغير إحرام للحاجة والضرورة“۔ (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۵۹ رشیدیہ)

باب القرآن والتمتع

(حج قرآن و تمتع کا بیان)

حج کی افضل صورت

سوال [۵۱۱۷]: حرم سے باہر رہنے والوں کے لئے حج کی کونسی صورت افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن افضل ہے، بحر (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مفرد اور قارن کے لئے سعی

سوال [۵۱۱۸]: ۱۔ مفرد اور قارن کو طواف قدوم میں سعی کرنا چاہئے یا نہیں؟

۲۔ طواف میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا خلفائے راشدین سے کون سی دعائیں منقول

ہیں؟ طواف کرنے والا اپنی زبان میں جو دعاء چاہے پڑھے جائز ہے یا نہیں؟

سید شاہ کر علی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ طواف قدوم میں سعی کرنے کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، کیونکہ طواف کیا جاتا ہے مسجد حرام میں اور

(۱) قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: "هو (أي القرآن) افضل، ثم التمتع، ثم الأفراد". (البحر

الرائق، كتاب الحج، باب القرآن: ۲/۲۲۵، رشیدیہ)

"القرآن في حق الآفاق افضل من التمتع والأفراد، والتمتع في حقه افضل من الأفراد، وهذا

هو المذكور في ظاهر الرواية، وكذا في المحيط". (الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في القرآن

والتمتع: ۱/۲۳۹، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار، باب القرآن: ۲/۵۲۹، سعيد)

سعی کی جاتی ہے خارج مسجد، صفا و مروہ کے درمیان۔

۲ بہت سی دعائیں ایسے موقعہ پر پڑھنے کے لئے علماء نے لکھی ہیں، مستقل رسائل بھی تصنیف کئے ہیں، ایک دعاء جو حدیث شریف میں آئی ہے یہ ہے: ”اللہم انی اسألتک العموم، والعافیة فی الدنیا والاخرۃ، ربنا اتنا فی الدنیا حسنۃ، وفی الاخرۃ حسنۃ، وقما عذاب النار“ (۱)۔

یہ رکن یمانی اور حجر اسود کے درمیان پڑھی جاتی ہے، دعاء اپنی زبان میں بھی درست ہے (۲)۔ لیکن جس شخص کو عربی کی دعاء یاد نہ ہو اس کے لئے ”سبحان اللہ، والحمد للہ، ولا الہ الا اللہ، واللہ اکبر، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم“ پڑھنا بہتر ہے، اس کی بڑی فضیلت آئی ہے، وکدافی شرح سفر السعاده، ص: ۳۴۱ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عثیٰ عنہ۔

(۱) (نیل الأوطار، باب ذکر اللہ فی الطواف: ۵، ۱۲۰، ۱، مکتبہ عباس أحمد الباز مکة المکرمة)

(وابن ماجہ، باب فضل الطواف: ۳/۲۱۲، قدیمی)

(۲) ”والدعاء يحوز بالعربية، وبغير العربية، واللہ سبحانه يعلم قصد الداعی و مراده وإن لم يقوم لسانه، فبأنه يعلم ضجيج الأصوات باختلاف اللغات على تنوع الحاجات“ (مجموعۃ الفتاویٰ للشیخ الإسلام ابن تیمیہ، باب صفة الصلاة: ۲۲/۲۸۷، مکتبۃ العبیکان سعودیہ)

”و ظاهر التعلیل أن الدعاء بغير العربية خلاف الأولى، وإن الكراهة فيه تنزيهية“ (رد المحتار، مطلب فی الدعاء بغير العربية: ۱/۵۲۱ سعید)

(۳) (شرح سفر السعاده للشیخ عبدالحق الدهلوی، فصل در حج، پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ، ص: ۳۴۱، مطبع نامی منشی نول کشور)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، يقول ”من طاف بالبيت سبعاً، ولا يتكلم إلا سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله، محبت سے عشر سیئات، و کتب له عشر حسنات، و رفع له بها عشر درجات“۔ رواهما ابن ماجه“

(نیل الأوطار، باب ذکر اللہ فی الطواف: ۵، ۱۲۰، ۱، مکتبہ عباس أحمد الباز مکة المکرمة)

(وابن ماجہ، باب فضل الطواف: ۳/۲۱۲، قدیمی)

استفتاء متعلق سوال بالا

سوال [۵۱۱۹]: جناب مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی عم فیضہ! سلام مسنون۔

میرے استفتاء کا جواب مد مگر تشفی نہیں ہوئی، میں نے عرض کیا تھا کہ ”مفرد اور قرن طواف کے بعد سعی کرے یا نہیں؟“ آپ نے لکھا ہے کہ ”میری سمجھ میں نہیں آیا“ حالانکہ موٹی بات ہے، عرض یہ ہے کہ جس طرح تمتع والا طواف کر کے صفا و مروہ جا کر سعی کرتا ہے ان دونوں کو بھی سعی کرنا چاہئے یا نہیں، یا کب سعی کریں؟ اب یہ عرض بھی ہے کہ مفرد اور قرن طواف قدوم میں عمرہ کی نیت کرے یا طواف قدوم کی اور مفرد و قارن سعی کب کرے گا؟

سید شا کر علی، از شہ پور، ضلع فتحپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ دوبارہ اپنے خط کو دیکھئے اس میں لکھا ہے: ”مفرد اور قرن طواف میں سعی کرے گا یا نہیں؟“ موٹی سی بات ہے کہ طواف مسجد حرام میں ہوتا ہے اور سعی بین الصفا والمروة ہوتی ہے، پھر طواف میں سعی کرنے کا مطلب کیسے سمجھ میں آئے۔ اب آپ نے مطلب کی وضاحت کی ہے، جواب یہ ہے کہ ان دونوں کو بھی طواف کرنے کے بعد صفا و مروہ جا کر سعی کرنا چاہئے، قارن اول عمرہ کے لئے طواف کرتا ہے پھر عمرہ ہی کے لئے سعی کرتا ہے اس کے بعد حج کے لئے طواف قدوم کرتا ہے، پھر سعی بھی اسی کے لئے کرتا ہے، درمیان میں حدل نہیں ہوتا، پھر بقیہ ارکان حج ادا کرتا ہے اور یوم النحر میں: نحر کے بعد ممنوعات احرام حلال ہو جاتے ہیں، کد۔ فسی مجمع الأنهر (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/محرم/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”فہاد داخل مكة، ابتداء بالعمرة، فطواف للعمرة سبعة أشواط، يرمل الثلاثة الأول، و يصلي بعد الطواف ركعتين، و سعی بين الصفا والمروة، و يهرول بين الميلىين الأخضرين، ولا يتحلل، و لو تحلل بأن حلق أو قصر، كان حاية على إحرام الحح وإحرام العمرة. لأن تحلل القارن من العمرة إنما هو يوم النحر“ (مجمع الأنهر، باب القرآن والتمتع ۱۰، ۲۸۷، ۲۸۸، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الفتاوی الخانیة، فصل فی القرآن: ۳۰۱/۱، رشیدیہ)

تمتع کا مدینہ طیبہ جانا پھر عمرہ کرنا

سوال [۵۱۲۰]: ۱۔ ایک شخص آفاقی اشہر حج میں مکہ مکرمہ گیا اور عمرہ ادا کیا، عمرہ کی ادائیگی کے بعد مدینہ منورہ چل گیا، مدینہ منورہ سے واپسی پر دوسرا عمرہ کیا پھر حج کا احرام مکہ سے باندھا۔ کیا اس کا تمتع صحیح ہے یا نہیں؟

۲۔ اس پر دم تمتع ہے یا نہیں؟

۳۔ کیا اس پر کوئی دم جبر ہے یا نہیں؟

۴۔ تمتع پہلے عمرہ یا دوسرے عمرہ سے ادا ہوا؟

۵۔ آفاقی کے لئے ایک عمرہ سے زائد کرنا اشہر حج میں صحیح ہے یا نہیں؟

۶۔ مدینہ منورہ سے واپسی پر اگر فقط حج کا احرام باندھا تو اس کا تمتع ادا ہوگا یا نہیں؟

۷۔ کیا اس پر دم جبر ہے یا نہیں؟

۸۔ آفاقی حاجی کا اشہر حج میں میقات سے باہر نکلنا کیسا ہے؟

۹۔ ان صورتوں میں بہتر کونسی صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”اشہر حج میں اگر کوئی شخص عمرہ کر کے مدینہ طیبہ چلا گیا، پھر وہاں سے واپسی کے بعد صرف حج کا احرام باندھ کر آیا تو تمتع صحیح ہوگا، یہ امام صاحب کے نزدیک ہے، بخلاف صاحبین رحمہما اللہ کے، ان کے نزدیک پہلے تمتع باطل ہو گیا، ہاں اگر پھر مدینہ منورہ سے عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور پھر حج کرے تو ان کے نزدیک تمتع ہو جائے گا، مگر امام صاحب کے نزدیک ایسا نہ کرے۔“ معلم الحجاج، ص ۲۱۸، میں مولانا شیر محمد کے حاشیہ کے حاشیہ نمبر ۱، سے یہ عبارت لی گئی ہے (۱)۔ اس عبارت سے آپ کے تمام سوالات کے جوابات صراحتاً یا اشارۃً

= (و کذا فی الہدایۃ، باب القرآن: ۱/۲۵۸، شرکت علمیہ، ملتان)

(۱) (معلم الحجاج، ص: ۲۵۲، إدارة القرآن کراچی)

(وقرة العینین فی زیارة الحرمین، ص: ۲۶۰-۲۶۳، شہزادہ ٹرسٹ)

(وزیلة الماسک مع عمدة المناسک، ص: ۳۰۹-۳۱۸، سعید)

نقل آئے، اب نمبر وار جوابات لیجئے:

۱..... صاحبین کے نزدیک اس کا تمتع صحیح ہے۔

۲..... ان کے نزدیک دم تمتع واجب ہے۔

۳ میقات سے باہر چلے جانے کی وجہ سے اس کا پہلا تمتع باطل ہو گیا، اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس

پر دم جبر واجب ہو۔

۴..... دوسرے عمرہ سے تمتع منعقد ہوا۔

۵ اس میں اختلاف ہے، معجم الحجاج، ص: ۲۲۱، پر یہ مسئلہ مذکور ہے اور حاشیہ نمبر: ۱، پر اختلاف نقل

کیا ہے (۱)۔

۶..... امام صاحب کے نزدیک اس کا تمتع ادا ہو جائے گا۔

۷..... اس پر دم جبر واجب نہیں۔

— ("قوله: لبقاء سفره) أما إذا أقام بمكة أو داخل المواقيت، فلأنه ترفق بئسكين في سفر واحد في أشهر الحج، وهو علامة التمتع وأما إذا أقام خارجها، فذكر الطحاوي أن هذا قول الإمام، وعدهما لا يكون متمتعاً، لأن المتمتع من كانت عمرته ميقاتية، وحجته مكية، وله أن يحكم السفر الأول قائم ما لم يغد إلى وطئه، وأثر الخلاف يظهر في لزوم الدم. وغلظه الجصاص في نقل الخلاف، بل يكون متمتعاً اتفاقاً؛ لأن محمد ذكر المسئلة، ولم يحك فيها خلافاً قال أبو اليسر: هو الصواب. وفي المعراج: إنه الأصح، الخ". (رد المحتار، باب التمتع: ۵۴۲/۲، سعيد)

(وكذا في التبيين، باب التمتع: ۳۴۹/۲، ۳۵۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في المبسوط، كتاب المناسك، باب الجمع بين الإحرامين: ۱۶۸، ۲، مكتبة حبيبه كوئٹہ)

(۱) تمتع ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ حج سے پہلے کر سکتا ہے "قال في اللباب: ولا يعمر قبل الحج. وقال القاري في الشرح: وهذا بناء على أن المكي ممنوع من العمرة المفردة، أيضاً، قد سق أنه غير صحيح، بل أنه ممنوع من التمتع والقرآن، وهذا المتمتع آفاقي غير ممنوع من العمرة، فجاء له تكرارها. لأنها عادة مستقلة كالطواف" (لباب المناسك مع المسالك المتقسط في المسك المتوسط لملا علي القاري، ص: ۳۱۹، دار الكتب العلمية بيروت)

۸..... نامناسب ہے۔

۹ . بہتر صورت امام صاحب کے نزدیک یہی ہے کہ مدینہ طیبہ سے فقط حج کا احرام باندھ کر آئے، عبادات میں بروقت اختلاف امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک عمرہ کے بعد دوسرا عمرہ کرنے سے کیا تمتع باقی رہے گا؟

سوال [۵۱۲۱]: ایک شخص جو رمضان سے پہلے مکہ معظمہ جا کر عمرہ کر کے حلال ہو کر مقیم رہا اور اشہر حج وہیں شروع ہو گئے، پھر شوال میں مدینہ منورہ گیا، مدینہ سے واپسی کے وقت بہتر بات یہ ہے کہ حج کا احرام باندھ کر آئے لیکن عمرہ کا احرام باندھ کر آنے میں گنجائش ہے، یہ گنجائش مذکورہ دونوں صورتوں والوں کے لئے ہے یا فرض ہے؟ اور اجازت کی وجہ کیا یہی ہے کہ یہ حاجی آفاقی ہے اور حقیقی طور پر مکی نہیں ہے؟ دوسرا وہ جو اشہر حج میں عمرہ کے احرام سے مکہ معظمہ جا کر حلال ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ کر لیا ہے اس کے بعد مدینہ طیبہ میں حاضر ہوا، پھر اس سال حج کر کے وطن واپس ہوگا، امام صاحب کے نزدیک وہ شخص تمتع ہے، اس کو ایک عمرہ کر لینے کے بعد حج سے پہلے مدینہ سے چل کر عمرہ کرنے سے امام صاحب منع فرماتے ہیں۔ اور صاحبین کے نزدیک مدینہ طیبہ چلے جانے کی وجہ سے اس کا تمتع باطل ہو گیا، اب اگر دوبارہ وہ عمرہ کرے گا تو تمتع صحیح ہو جائے گا۔ جس شخص نے اشہر حج میں عمرہ نہیں کیا۔ اگرچہ اس سے پہلے کیا ہو۔ وہ مدینہ طیبہ کی زیارت سے فارغ ہو کر جب حج کے لئے آئے اور احرام باندھ کر عمرہ کرے تو اس میں کوئی اشکال ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نذام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

(۱) سوائے کونفہی جو بات کے ساتھ دیکھئے (فتاویٰ رحیمیہ: ۳۹۶، ۶، دار الاشاعت کراچی)

(۲) ”فاما إذا عاد إلى غير أهله، بأن خرج من الميقات، ولحق بموضع لأهله القرآن والتمتع كالبصرة =

اشہرج سے پہلے عمرہ کرنے سے تمتع نہیں ہوتا

سوال [۵۱۲۲]: حج میں اگر حاجی ایام حج سے پہلے حج تمتع میں عمرہ کا احرام باندھ کر حرم میں داخل ہوا اور عمرہ کے سب کام کرے تو اس کا حج تمتع ہو جائے گا، یا اس کو پھر ایام حج میں عمرہ کرنا پڑے گا تب حج تمتع درست ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اشہرج شروع ہونے سے پہلے یعنی شوال شروع ہونے سے پہلے اگر عمرہ کیا اور پھر حج کیا تو وہ تمتع نہیں ہوگا (۱)، اشہرج میں عمرہ کر کے حلال ہو کر پھر حج کے لئے احرام باندھ کر حج کرنے

— مثلاً أو نحوها، واتحد هاک داراً، أوله تتخذ هاک داراً، توطئ بها أو لم يتوطئ، ثم عاد إلى مكة، و حج من عامه ذلك، فهل يكون متمتعاً؟ ذكر في الجامع الصغير أنه يكون متمتعاً، ولم يذكر الخلاف وذكر القاصي أيضاً أنه يكون متمتعاً، في ذلك، وذكر الطحاوي أنه يكون متمتعاً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وهذا وما إذا أقام بمكة، ولم يرحل منها سواء، وأما في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: فلا يكون متمتعاً، ولحقه بموضع لأهله التمتع والقران، ولحقه بأنه سواء

وحق قولهما أنه لما حاور المسقات، ووصل إلى موضع لأهل التمتع والقران، فقد بطل حكم السفر الأول، وخرج من أن يكون من أهل مكة، لو حود إثناء سفر آخر، فلا يكون متمتعاً كما لو رجع إلى أهله، ولأبي حنيفة رحمه الله تعالى أن وصوله إلى موضع لأهله القران والتمتع لا يبطل السفر الأول ما لم يعد إلى منزله، لأن المسافر ما دام يتردد في سفره، يعد ذلك كله منه سفرأ واحداً، ما لم يعد إلى منزله، ولم يعد ههنا، فكان السفر الأول قائماً، فصار كأنه لم يرحل من مكة، فيكون متمتعاً، ويلزمه هدى المتعة (بدائع الصانع، فصل وأما بيان ما يحرم به ۳ ۵ ۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في رد المحتار، باب التمتع: ۵۴۲/۲، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب القران والتمتع ۱ ۲۹۰، ۲۹۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) "لا يسمى متمتعاً إذا كان أحدهما في غير أشهر الحج، والآخر في أشهر الحج" (سبب الحقائق،

باب التمتع: ۳۳۸/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

"وعلم من هذا أن الاعتماد في سنة قبل أشهر الحج مانع من التمتع في سنة الحج" البحر الرائق.

سے تمتع ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۸/۸۷ھ۔

قارن کے لئے وطن کے اعتبار سے حرم میں قربانی افضل ہے

سوال [۵۱۲۳]: قارن قران کے شکر میں قربانی دینے کے بعد وہ اور بھی قربانی جو اپنے وطن میں کرتا تھا وہاں کرے یا اپنی اولاد کو وطن میں قربانی کرنے کو کہہ دے۔ کون افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی طرف سے اس کی اولاد قربانی کر دے گی اس کے کہنے کے مطابق، تو اس کی قربانی درست ہو جائے گی (۲)، لیکن حرم محترم میں قربانی کا اجر بہت زیادہ ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= باب التمتع: ۶۳۵/۲، رشیدیہ

”الثامة واحتلموا فيمن أنشأ عمرة في غير أشهر الحج، ثم عمل لها في أشهر الحج، فقال مالك: عمرته في الشهر الذي حل فيه، يريد إن كان حل منها في غير أشهر الحج، فليس بتمتع، وإن كان حل منها في أشهر الحج، فهو تمتع، إن حج من عامه“ (تفسير القرطبي، (سورة البقرة، آيت، ۱۹۶: ۲/۲۶۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”أما التمتع فالمعروف أنه الاعتماد في أشهر الحج، ثم التحلل من تلك العمرة، والإهلال بالحج في تلك السنة“ (فتح الباري، باب التمتع والقران والإفراد بالحج، وفسح الحج لمن لم يكن معه هدى: ۵۳۹/۳، قديمي)

(و كذا في نيل الأوطار، باب التحجير بين التمتع والإفراد والقران و بيان أفضلها ۵۰۹، ۳۹، مكتبه عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(و كذا في الدر المنثور شرح الملتقى المعروف بسكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، باب القران والتمتع: ۲۸۹/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”و كذا لك لو لم يوص وأمر رجلاً أن يصحى عنه ولم يسم شيئاً، فهو حائز“ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۰۶/۵، كتاب الأصحية، الباب التاسع في المتفرقات، رشیدیہ)

(۳) ”وحاءت احاديث تدل على تفصيل ثواب الصوم وعيرد من القربات بمكة إلا أنها في الثواب ليست =

عمرہ کے بعد کیا بال منڈوانا لازم ہے؟

سوال [۵۱۲۴]: ۱۔ زید جدہ میں ملازم ہے، تقریباً ہر ہفتہ عمرہ کرتا ہے، عمرہ کے بعد ہر یک مشین سے بال کٹوا دیتا ہے، استرہ سے نہیں مونڈتا ہے کیونکہ اس نے معلم الحجاج میں پڑھا ہے کہ بال کتروانے کی اجازت ہے اگرچہ مونڈوانا افضل ہے، ہر ہفتہ عمرہ کے بعد بال رگڑ کر مشین سے کٹوا دیتا ہے، اسی طرح بہت سے عمرے کر چکا ہے۔ اس دفعہ عمرہ کے بعد کسی شخص نے بتایا کہ اس طرح جائز نہیں، بال منڈوانا لازم ہے۔ برائے مہربانی مجھے مطلع فرمائیں کہ یہ شخص تو اب تک اسی طرح بیسیوں عمرے کر چکا ہے، اب وہ کیا کرے؟ اس کا کیا علاج کرے جو کہ وہ کر چکا ہے؟

حج کے مہینوں میں بار بار عمرہ

سوال [۵۱۲۵]: ۲۔ کیا حج کے مہینوں میں عمرہ جائز ہے؟ معلم الحجاج والے بزرگ کہتے ہیں کہ جائز ہے، لیکن کئی دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ صحیح جواب کا انتظار ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔ اگر مشین ایسی ہے کہ چھوٹے سے چھوٹا بال بھی کاٹ دیتی ہے تو اب کسی تدارک کی ضرورت نہیں، سب عمرہ درست ہو گئے، البتہ ایسی حالت میں احتیاط یہ ہے کہ استرہ پھیر دیا کریں (۱)۔
- ۲۔ عمرہ صرف ایام حج میں نہیں ہے بقیہ تمام سال جائز ہے (۲)، البتہ جو شخص تمتع کرے یعنی اشہر حج

= كاحاديث الصلاة فيها“ (رد المحتار، كتاب الحج، مطلب في مضاعفة الصلاة بمكة: ۵۲۵/۲، سعید)

(۱) ”فإن حلق رأسه بالوردة أحراء، والموسى أفضل، أما الحواز فلحصول المقصود، وهو إزالة الشعر، و أما أفصلية الحلق بالموسى، الح“ (بدائع الصانع، فصل في أحكام الحلق والتقصير ۹۹۳، ۱۰۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج، باب الإحرام: ۶۰۶/۲، رشیدیہ)

(۲) ”اتفق العلماء على أن العمرة تحوز في أى وقت من أوقات السنة في أشهر الحج وغيرها، الخ“

(الفقه الإسلامی وأدلته، باب وقت العمرة: ۶۶۳، المكنة الحقایبہ پشاور)

میں عمرہ کر کے حلال ہو جائے پھر اسی سال حج کرے تو بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ اشہر حج میں عمرہ کرنے کے بعد حج سے پہلے اگر عمرہ کرے گا تو تمتع باطل ہو جائے گا، مگر دوسرے فقہاء نے فرمایا ہے کہ جب دوسرا عمرہ کیا تو اس کے ذریعہ سے تمتع ہو جائے گا، علیٰ ہذا القیاس جتنے عمرے کرے گا اخیر عمرہ کے ذریعہ تمتع ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۹۳ھ۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمتع سے منع کرنے کی وجہ

سوال [۵۱۲۶]: حج کی اقسام ثلاثہ سے تمتع کے اندر آدمی افعال عمرہ سے فارغ ہو کر مکہ معظمہ میں ایام حج تک حلال ہو کر اپنے علاقائی لباس، وضع قطع، ہیئت، نیز خاندانی اور قومی خصوصیات و امتیازات کے ساتھ رہتا ہے، چونکہ اس صورت میں حجاج کرام میں باہمی علاقائیت کے جذبات ابھرنے، تخریب، گروہ بندی، نیز قومی خاندانی، ملکی عصیت کے جذبات پیدا ہونے کا قوی امکان بلکہ یقین ہے جو مقصد حج یعنی اتحاد بین المسلمین، باہمی یگانگت مساوات وغیرہ کے منافی ہے، اس لئے دورِ خلافت راشدہ میں حضرات شیخین رضی اللہ

= "وقت العمرة السنة أي أيامها كلها وقت لها: أي لحوارها، إلا أنه: أي الشأن يكره تحريماً أي كراهة تحريم إحرامها في الأيام الخمسة. أي المذكورة سابقاً، الح" (مناسك الملا على القاري، باب العمرة، فصل في وقتها، ص. ۲۶۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب السادس في العمرة: ۱/۲۳۷، رشيدية)

(۱) "لو أحرم لعمره قبل أشهر الحج فقصاها وتحلل وأقام بمكة، فأحرم بعمره، ثم حج من عامه ذلك، لم يكن متمتعاً، فإن كان حين فرع من الأولى حرج، فجاوز الميقات قبل أشهر الحج، فأهل منه لعمره في أشهر الحج، وحج من عامه فهو متمتع وإن كان جاوز الميقات في أشهر الحج، لم يكن متمتعاً، إلا إذا خرج من أهله، ثم اعتمر، ثم حج من عامه عد أي حيلة رحمه الله تعالى وعندهما هو متمتع جاوز الميقات قبل أشهر الحج أو بعدها، كذا في محيط السرخسي" (الفتاوى العالمكبرية، الباب السابع في القرآن والتمتع: ۱/۲۴۰، رشيدية)

(و كذا في الدائع، فصل. و أما بيان ما يحرم به. ۳/۱۷۲، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(و كذا في البحر الرائق مع محبة الخائف، باب التمتع: ۲/۶۳۵، رشيدية)

تعالیٰ عنہما نے اپنے خلافت کے زمانہ میں تمتع پر بالکل پابندی لگا رکھی تھی اور قطعاً کسی کو تمتع کرنے کی اجازت نہیں دی جاتی تھی، لیکن پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں تیسیر علیٰ الناس تمتع کی اجازت دیدی اور لوگوں نے تمتع کیا۔ چنانچہ مذکورہ بالا مفاسد (علاقائیت کے جذبات، تخریب، رُودِ بندی وغیرہ وغیرہ) امکان سے فعل میں آ گئے، لوگوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف میٹینگیں کیں اور ان کے خد فحی ذقنم کیا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت پر منتج ہوا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے اپنے دور خلافت میں خود یا صبیہ یا تابعین میں سے کسی نے ان کے ہم اور اجازت سے کبھی تمتع نہیں کیا؟ مذکورہ بالا خیال تاریخ، اقوال و آثار اور عمل صحابہ ان کی روشنی میں صحیح ہے؟ اگر صحیح ہو تو اس کی تائید کی روایات اقوال و آثار صبیہ میں سے کچھ بطور مثال تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

۲۔ اگر یہ خیال صحیح نہ ہو بلکہ حضرات شیخین کے دور میں تمتع معمول ہے ہو اور اس پر عام پابندی و تکلیف نہ ہو، تو اقوال و آثار صحابہ میں سے کچھ اس کی تائید میں حوالہ کے ساتھ نقل فرما کر صحیح رہنمائی فرمائیں۔

۳۔ حضرات شیخین کے دور میں قرآن یا افراد کی شکل میں حج ہوتا تھا اور طواف زیارت حضرت فروع اعظم رضی اللہ عنہ جبراً کرنا (حتی کہ دُڑے سے پٹائی کر کے) آفاقی حج کرام کو اپنے اپنے وطن واپس کر دیتے تھے اور مکہ معظمہ میں قیام نہیں کرنے دیتے تھے کیونکہ اب وہ احرام سے حلال ہو کر اپنے اسی وضع قطع اور لباس وغیرہ میں آ گئے ہیں، اس لئے کہ کہیں مذکورہ بالا مفاسد پیدا نہ ہو جائیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حج و عمرہ ایک ساتھ کرنے کو منع فرمایا ہے اس کی تین وجوہ حافظ ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے احکام القرآن میں لکھی ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ حج کی طرح عمرہ بھی مستقل عبادت ہے، اس کے لئے بھی مستقل سفر کیا جائے، جیسے کہ حج کے لئے کیا جاتا ہے، اس کو حج کے ضمن میں ادا کرنے سے اس کی استقدالی شان نہیں رہے گی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جس طرح اوقات حج میں زائرین و طائفین سے بیت اللہ معمور رہتا ہے اسی طرح غیر اوقات حج میں بھی معتمرین سے معمور رہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ حجاج و معتمرین سب ہی ایک وقت میں جمع

ہوں تو ازدحام زیادہ ہو کر سب کو ضیق ہوتی ہے، اس سے حفاظت رہے اور مناسک بہ آسانی ادا ہوں، لہذا جو کچھ اختلاف ہے وہ نظر و اباحت کا اختلاف نہیں بلکہ افضیت کا اختلاف ہے:

”وقد روى عن أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في هذه لمنعة روائث صاھرھا يقتضى الاختلاف في إباحتها، وإذا حصلت، كان لاختلاف في الأفضل، لا في الحظر والإباحة“. كذا في أحكام القرآن: ۱/۲۸۲ (۱)۔ ”وديث لمعار: أحدها، المصيبة، سيكون الحرج في الأشهر المعلومه له، ويكون العمرة في غيرها من لشهور، وشاى أنه أحب عمارة اسيت ويكثر روارہ في غيرها من لشهور والثالث: أنه رأى إدخال الرقيق على أهل الحرم بدخول الناس إليهم، فقد جاءت بهذه الوجوه أخبار مفسرة عنه، اهـ“۔ أحكام القرآن (۲)۔

پھر وہ اخبار بھی سند کے ساتھ نقل کی ہیں جن سے ان وجوہ پر استدلال مقصود ہے، اس کے بعد اپنی سند حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک پہنچا کر لکھا ہے:

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: سمعت عمر رضي الله تعالى عنه يقول: “لو عئمرت، ثم اعئمرت، ثم اعئمرت، ثم حجت سمعت“. فني هذا، الحرج اختياره بسعة، فئت سدث أنه لم يكن ما كان منه في أمر امتعة عنى وجه اسى صلى الله تعالى عليه وسلم، وإنما كان على وجه اختيار المصلحة لأهل البلد تارة ولعمارة البيت أخرى“۔ أحكام القرآن ۱/۲۸۵ (۳)۔

(۱) (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمي)

(۲) (أحكام القرآن للجصاص، المصدر السابق)

”ورغم من صحیح بھی عمر عن التمتع، أنه إنما نهى عنه، ليتجع البيت مرتين أو أكثر في العام، حتى تكثر عمارته بكثرة الروار له في غير الموسم، وأراد إدخال الرقيق على أهل الحرم بدخول الناس تحقيقاً لدعوة إبراهيم“ (تفسير القرطبي، (سورة البقرة، آیت ۱۹۶) ۲/۲۵۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) (أحكام القرآن للجصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج ۱/۳۹۰، قديمي)

وتمتصفت من اسی شیه، باب فی المتعة من كان یراها او یرحی فیها ۳/۲۲۰، دار الکتب العلمیة بیروت)

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق سنئے:

”عن اس عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: لَأَنْ اعْتَمَرَ فِي شَوَّالٍ، أَوْ فِي دِي الْقَعْدَةِ، أَوْ فِي دِي الْحِجَّةِ فِي شَهْرِ يَحِبُّ عَلَيَّ فِيهِ الْهَدْيُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَعْتَمَرَ فِي شَهْرِ لَا يَحِبُّ عَلَيَّ فِيهِ، اهـ“۔ (أحكام القرآن: ۱/۲۸۵)۔

بخاری شریف، کتاب المعازی، باب غزوة الحديبية میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ حصار ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں عمرہ کے لئے جانا اور جب فتنہ کی وجہ سے بعض اولاد نہ جانے کا مشورہ دیا تو یہ فرمایا منقول ہے:

”فَمَنْ نَافَعَ أَنْ بَعْضُ بَنِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَهُ: لَوْ أَقَمْتَ الْعَامَ، فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ لَا تَصِلَ إِلَى الْبَيْتِ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَحَالَ كِفَارُ قُرَيْشٍ دُونَ الْبَيْتِ، فَنَحَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَدَايَاهُ، وَحَلَقَ، وَقَصَرَ أَصْحَابَهُ، أَشْهَدُكُمْ أَنِّي أَوْحَيْتُ عُمْرَةً، فَلَمَّا خَلَّى بَيْنِي وَبَيْنَ الْبَيْتِ، طَفَعْتُ، وَإِنْ حِيلَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْبَيْتِ، صَعْتُ كَمَا صَعَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَارَ سَاعَةً، ثُمَّ قَالَ: مَا أَرَى شَاهِدًا إِلَّا وَاحِدَةً، أَشْهَدُكُمْ أَنِّي قَدْ أَوْحَيْتُ حَجَّةً مَعَ عُمْرَةٍ، اهـ“۔ بخاری شریف، ص: ۱/۶۰۱ (۲)۔

امید ہے کہ اس تفصیل کے بعد اشکال باقی نہیں رہے گا۔

تنبیہ: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمتع سے منع فرمایا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اجازت دی ہے، کما فی أحكام القرآن: ۱/۲۸۵ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۸۵ھ۔



(۱) (أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج ۱/۳۹۰، قديمي)

(و كذا في حاشية موطا الإمام مالك، باب ماجاء في التمتع، ص: ۳۵۴ مكتبة مير محمد كراچی)

(۲) (صحيح البخاری، باب غزوة الحديبية، لقول الله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ الآية: ۲/۶۰۱، قديمي)

(۳) ”وعن قتادة قال سمعت حري بن كليب يقول: رأيت عثمان ينهى عن المتعة وعلى بابها، الخ“.

(أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، باب التمتع بالعمرة إلى الحج: ۱/۳۹۰، قديمي)

باب الحج عن الغیر

(حج بدل کا بیان)

حج بدل

سوال [۵۱۲۷]: جس شخص نے اپنا حج فرض پہلے ادا نہ کیا ہو، وہ دوسرے کی طرف سے حج بدل کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ ہے، بحر: ۷۴/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایضاً

سوال [۵۱۲۸]: زید کی تجارت اور کاروبار مدراس شہر میں تھا اور اصل مکان اور اہل و عیال مدراس سے ۷۵ میل کے فاصلہ پر ہے، زید مدراس سے ہفتہ عشر میں ایک مرتبہ وطن آیا کرتا تھا، اس اثناء میں زید نے حج کا قصد کیا، حج کی تیاری سے فارغ ہو کر مکان سے رخصت ہوتے ہوئے مدراس پہنچا اور حج کے ٹکٹ بھی خرید لئے، بمبئی کے ریل پر سوار ہونے کے قبل دفعتاً بیمار ہو کر ایک ہفتہ کے عرصہ میں اس بیماری میں انتقال ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید سے فریضہ حج ساقط ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا بدل کرانا ہے یا نہیں؟

(۱) "ثم المصنف رحمه الله تعالى لم يقيد الحاج عن العير بشيء ليفيد أنه يجوز إحجاج الضرورة. وهو الذي لم يحج أولاً عن نفسه، لكنه مكروه، كما صرحوا به، الخ." (البحر الرائق، باب الحج عن العير ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی إرشاد الساری، باب الحج عن الغیر، ص: ۳۰۰، مصطفى محمد مصر)

(و کذا فی رد المحتار، باب الحج عن الغیر، مطلب فی حج الضرورة: ۶۰۳/۲، سید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اسی سال زید کے ذمہ حج فرض ہوا تھا اور اس سے قبل زید میں اتنی وسعت نہ تھی کہ اس پر حج فرض ہوتا اور وقت حج آنے سے پیشتر زید انتقال کر گیا تو زید کے ذمہ میں حج نہ کرنے کا کوئی گناہ نہیں، کیونکہ ادائے حج کے لئے زید نے کوئی وقت نہیں پایا۔ اس سال سے قبل حج فرض نہیں ہوا وسعت نہ ہونے کی وجہ سے، اس سال وسعت ہوئی، اور زید نے ارادہ ہی کر لیا مگر قضائے الہی سے وقت ادائے حج سے قبل انتقال ہو گیا۔

اگر اس سے قبل اس کے ذمہ حج فرض ہو چکا تھا اور اس نے ادا نہیں کیا، اس سال یہ واقعہ پیش آیا تو زید کے ذمہ فرض باقی رہ گیا اور نہ کرنے سے گناہ گار ہوا، اس کے ذمہ واجب تھا کہ مرنے سے پہلے اپنی طرف سے حج کرانے کی وصیت کرتا، پس اگر وصیت کی ہے تو حسب وصیت تو اس کی طرف سے حج کرانا فرض ہے (۱)، لیکن اس کے ترکہ میں سے ایک ثلث مال سے اس کی وصیت کا پورا کرنا فرض ہے، اگر ایک ثلث میں حج ہو سکتا ہے تب تو خیر، ورنہ اگر ورثاء بالغ ہوں اور وہ اجازت دیں تب بھی حج کرادیا جائے۔

اگر ایک ثلث میں حج نہ ہو سکتا ہو اور ورثاء بالغ ہوں یا ورثہ بالغ ہوں، اگر ایک ثلث سے زائد خرچ کرنے کی اجازت نہ دیں (۲) (ایک ثلث تو بغیر اجازت کے بھی خرچ کرنا ضروری ہے) تو جس جگہ ثلث میں سے حج ادا ہو سکے، حج کرانا کافی ہوگا (۳)۔

(۱) "وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، ويجب أن يحج عنه، لأن الوصية بالحج قد صح، و قد حج عنه بحور عند استجماع شرائط الحوار" (بدائع الصانع، فصل وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۲۹۲/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی الوصیۃ بالحج، ۲۵۹/۱، رشیدیہ)

(۲) "فإن أحرار الورثة وهم كبار، حار، وإن لم يحبروا، لا يجوز" (الفتاویٰ العسکریہ، الباب الخامس عشر فی الوصیۃ بالحج: ۲۵۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الماسک، الوصیۃ بالحج ۵۵۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، باب الحج عن العیر، مطلب العمل علی القیاس دون الاستحسان ۳۲۶، سعید،

(۳) "الحادی عشر أن يحج عنه من وطه إن اتسع الثلث، وإلا فمن حيث يبلغ، كما سيأتي بيانه"

(رد المحتار، مطلب: شروط الحج عن العیر عشرون: ۶۰۰/۲، سعید) =

اگر وصیت نہیں کی تو ورثہ کے ذمہ حج کرانا ضروری اور فرض نہیں، تاہم اگر بالغ ورثہ اپنے روپیہ سے (خود روپیہ زید کے ترکہ سے ہی ملا ہو) حج کرا دیں تو زید کو ثواب پہنچ جائے گا (۱)۔

”حرج المكلف إلى الحج، ومات في الطريق، وأوصى بالحج عنه، إما تحب الوصية به، إذا حره بعد وحبوه، أما لو حج عن عامه فلا، فإن فسر المال أو المكان، فالأمر عليه: أي عسى ما فسر، وإلا فيحج عنه من بعده إن وفي به ثبته، وإن لم يف فممن حيث يسغ استحساناً“
درمختار: ۲/۳۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۵ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ۔

ایضاً

سوال [۵۱۲۹]: حاجی صاحبان کو چندہ رکے یا کچھ لوگ اپنی خواہش سے اپنے صرفہ سے حج کے

= (و کذا فی التاتارحایہ، کتاب المناسک الوصیۃ بالحج، ۲/۵۵۲، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الخامس عشر فی الوصیۃ بالحج، ۱/۲۵۹، رشیدیہ)
(۱) ”و من مات وعليه فرض الحج ولم یوص به، لم یلزم الوارث أن یحج عنه، وإن أحب أن یحج عنه حج، وأرخوا أن یجریه إن شاء الله تعالیٰ“ (التاتارحایہ، کتاب المناسک، الوصیۃ بالحج، ۲/۵۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، باب الحج عن العیر، ص ۳۰۶، مصطفى محمد مصر)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل، وأما بیان حکم فوات الحج عن العمر، ۳/۲۹۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (رد المحتار، باب الحج عن العیر، مطلب فی حج الضرورة: ۲/۶۰۳، سعید)

”فیحب علیه أن یوصی به، فإن لم یوص به حتی مات، أثم تقویتہ الفرض عن وقته مع إمكان الأداء فی الحمله“ (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل، وأما بیان حکم فوات الحج عن العمر، ۳/۲۹۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

لئے روانہ کریں تو اسکے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص حج کو نہ جاسکے وہ اپنی طرف سے یا کسی میت کی طرف سے حج بدل کو بھیجے تو یہ درست ہے، جس کی طرف سے حج کیا جائے گا اس کا حج ادا ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۹۰ھ۔

والد اور دادا کی طرف سے بغیر وصیت کے حج بدل کرانا

سوال [۵۱۳۰]: ایک شخص حج کے لئے جا رہا ہے اور اپنے ساتھ دو شخصوں کو اپنے سرمایہ سے لے جا رہا ہے، اس کا خیال ہے کہ ان دونوں سے اپنے والد اور دادا کی طرف سے حج کراؤں مگر والد اور دادا کی طرف سے حج کی کوئی وصیت نہیں ہے، محض تبرعاً یہ ان کی طرف سے حج کر رہا ہے تو حج بدل کرانا اپنے والد اور دادا کا زیادہ بہتر ہے یا نفلی حج اپنی طرف سے کرنا بہتر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی طرف سے حج بدل کر کے والد اور دادا کو ثواب پہنچا دے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) "لمن عجز عن حج الفرض، فاحج غيره صَح حجه، ويقع عنه أى يقع عن الأمر أصل الحج". (الدر المنثور)

شرح ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر، باب الحج عن الغير: ۳۰۸/۱، دار إحياء التراث بيروت

"وفى الذخيرة: ثم إنما يسقط فرض الحج عن الإنسان بإحجاج غيره إذا كان المُجَجِّع وقت

الأداء عاجزاً عن الأداء بنفسه، و دام عجزه إلى أن مات، الخ". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المناسك،

الحج عن الغير: ۵۳۵/۲، إدارة القرآن كراچی)

"وإن أذن له الأمر بذلك: أى بدفع المال إلى غيره عند حصول عجزه، جاز: أى وقوع الحج

عنه، أو جاز دفع المال إلى غيره ليحج عنه" (إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب

الحج عن الغير، ص: ۲۹۳، مصطفى محمد مصر)

(۲) "والأصل فيه أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقةً أو حجاً أو =

حج بدل میں والدین کی طرف سے قرآن وغیرہ کی نیت کرنا

سوال [۵۱۳۱]: اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرنے میں عربی میں حج قرآن کی نیت، طواف کی نیت اور قربانی کے وقت منیٰ کی جگہ پر ماں یا باپ کا نام لیا جائے، یا صرف یہ کہے کہ اپنے والد بزرگوار کی طرف سے یا اپنی والدہ محترمہ کی طرف سے نیت کر رہا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نیت تو اصالتہً دل سے ہوتی ہے، زبان سے عربی میں کہے یا اردو میں ہر طرح درست اور کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا حج بدل میں نام لینا ضروری ہے؟

سوال [۵۱۳۲]: حج بدل میں بلیک پڑھتے وقت جس کی جانب سے حج بدل کیا جاتا ہے اس کا نام بھی بلیک میں ملانا ضروری ہے، اگر ضروری ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ پوری تفصیل سے لکھیں اور کس جگہ تنبیہ

= عمرۃ أو غیر ذلک والظاهر أنه لا فرق بین أن ینوی بہ عند الفعل للغیر، ویفعلہ لنفسه، ثم بعد ذلک یجعل ثوابہ لغیرہ“۔ (البحر الرائق، باب الحج عن الغیر: ۳/۱۰۵، ۱۰۶، رشیدیہ)

”والأصل أن کل من أتى بعبادة مآء له جعل ثوابها لغیرہ وإن نواها عند الفعل لنفسه، لظاهر الأدلة“۔ (الدر المختار، باب الحج عن الغیر ۲/۵۹۵، ۵۹۶، سعید)

(و کذا فی مناسک الملا علی القاری، باب الحج عن الغیر، ص: ۴۳۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(ویسوی النائب عنه) الحج (فیقول: لیک بحجة عن فلان) وإن اکتفی بنیة القلب، جاز

ولو نسی اسمه فنوی عن الأمر، صح“۔ (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغیر

۳۰۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وبشرط نية الحج عنه: أي عن الأمر فيقول: أحرمت عن فلان ولبيت عن فلان. ولو نسی

اسمه فنوی عن الأمر، صح، و تكتفی بنية القلب“ (الدر المختار، باب الحج عن الغیر، مطلب فی الفرق

بین العبادة والقربة والطاعة: ۲/۵۹۸، سعید)

(و کذا فی إرشاد الساری، باب الحج عن الغیر، ص: ۲۹۲، مصطفى محمد مصر)

میں نام لیا جائے اور پورا تبیہ لکھ کر بھیجیں تاکہ حج بدل صحیح ہو جائے۔ عام طور پر لوگ جاتے ہیں اور اپنی ذاتی حج کی طرح نسبت وغیرہ کرتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوئی ضروری نہیں ہے، دل میں یہ نیت کافی ہے کہ فلاں شخص کی طرف سے احرام باندھتا ہوں۔ اگر احرام کے وقت اس کی طرف سے احرام کی نیت نہیں کی اور اعمال حج شروع کر دیئے تو حج بدل صحیح نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حج بدل کے لئے ذوالکلیفہ سے احرام

سوال [۵۱۳۲]: حج بدل میں جانے والے کے لئے حج سے پہلے مدینہ جانا اور ذوالکلیفہ (بیرتلی) سے احرام باندھنا درست ہے یا نہیں؟ جب کہ آمر کی میقات سمندر میں محاذات یملم ہے۔ کیا اس میں آمر کا حج خراب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

إذن آمر سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "وبشرطية الحج عنه أى عن الأمر فيقول أحرمت عن فلان وليت عن فلان ولو سى اسمه

فوى عن الأمر، صح، وتكفى نية القلب". (الدر المختار).

وقال ابن عابدين "قوله ولو سى اسمه ولو أحرم مبهماً أى بأن أحرم بحجة وأطلق الية

عن ذكر المحجوج عنه، فله أن يعيه من نفسه أو غيره قبل الشروع فى الأفعال، كما فى الباب

وشرحه". (رد المختار: ۵۹۸/۲، ۵۹۹، سعيد)

(و كذا فى ارشاد السارى، باب الحج عن الغير، ص: ۲۹۲، مكتبة مصطفى محمد مصر)

(و كذا فى البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۱۲/۳، ۱۱۳، رشديه)

(۲) "الثامن أن يحج عنه من وطئه إن اتسع الثلث أى ثلث مال الميت (وإن لم يتسع) أى الثلث =

مامور بالْحج کا پہلے مدینہ طیبہ جانا

سوال [۵۱۳۳]: (الف) حج بدل والے کو تمتع کرنا محتاط علماء منع کرتے ہیں، اب آج کل جہازوں

= (یحج عنه من حیث یبلغ) (ولو أوصی). ای من له وطن (أن یحج عنه من غیر بلدہ یحج عنه کما أوصی): ای علی وفق ما أوصی به (قرب) ای ذلک المکان الوصی به (من مکة أو بعد) اهـ. (المسک المتقسط فی المنسک المتوسط)

وفی ارشاد الساری: "قوله من حیث یبلغ: أقول: فیہ أنه لو کان ثلثہ لا یسع إلا بأن یحج من مکة، فظاہرہ حواز ذالک، ویحج بہ عنه من مکة، لکن من جملة الشروط علی ما ستقف علیہ أن میقات الأمر شرط لجواز ذلک، فلو أحرم المأمور من مکة، لا یصح وإطلاق المتن هنا یقتضی الجواز، ولم أر من تعرض لذلك، ویمكن أن یجاب عنه بأن ذلک عند الإطلاق، وأما عند التعین فلا، کما سیصرح بہ الشیخ رحمہ اللہ بقولہ: ولو أوصی بأن یحج عنه من غیر بلدہ یحج عنه کما لو أوصی" (ارشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، فصل فی شرائط جواز الحج، ص: ۴۸۳، ۴۸۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"میرا مشورہ یہ ہے کہ حج بدل میں جانے والا شخص آمر سے ہر قسم کے احرام کی اجازت لے لے اور سب سے پہلے مدینہ طیبہ جاوے، وہاں سے دو تین ذی الحجہ کو میقات (ذوالحلیہ) اگر حج افراد کا احرام باندھے، پھر مکہ آجائے، اس صورت میں آٹھ روز احرام کی حالت میں رہنا پڑے گا:

"قال الشیخ الإمام أبوبکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا أمر غیرہ بأن یحج عنه ینبغي أن یفرض الأمر إلی المأمور، فیقول حج عی بهذا المال کیف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قراناً". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۱ (زبدۃ المناسک: ۱۵۸/۲)

(وکذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، حج بدل کے متعلق احکامات، حج بدل وال کون سا احرام باندھے؟ ۸، ۱۲۸، ۱۲۹، دارالاشاعت کراچی)

(وکذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی احسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۳، سعید)

(وکذا فی معلم الحجاج، ص: ۴۲۸ إدارة القرآن کراچی)

کے ٹکٹوں کا معاملہ کچھ ایسا ہے کہ کبھی بہت پہلے جانے کی صورت ہو جاتی ہے، اس لئے حج بدل میں جانے والے بعض ذی علم یہ صورت کرتے ہیں کہ پہلے مدینہ منورہ چلے جاتے ہیں اور وہاں سے واپسی میں ذوالحلیفہ سے حج بدل کے لئے افراد کا احرام باندھتے ہیں۔ ایسا کرنے میں کوئی حرج تو نہیں؟ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس کے لئے بھی بھیجنے والے کی اجازت ضروری ہے؟

(ب) اسی طرح اگر بھیجنے والے کی اجازت سے حج بدل والا قبل از رمضان جاوے اور بیس پچیس رمضان تک مکہ مکرمہ میں ٹھہر کر اشہر حج شروع ہونے سے پہلے مدینہ چلا جاوے، پھر ابتدائے ذی الحجہ میں وہاں سے حج بدل کے لئے افراد کا احرام باندھ کر آئے تو جائز ہے یا نہیں؟

شبیر محمود سورتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) آمر کی اجازت سے ایسا کرنا درست ہے۔

(ب) یہ بھی اجازت سے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”(الشام من أن يحج عنه من وطنه إن اتسع الثلث): أي ثلث مال الميت (وإن لم يتسع): أي الثلث (يحج عنه من حيث يبلغ) (ولو أوصى): أي من له وطن (أن يحج عنه من غير بلده يحج عنه كما أوصى): أي على وفق ما أوصى به (قرب) أي ذلك المكان الوصى به (من مكة أو بعد) اهـ۔ (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط)

وفی ارشاد الساری: ”(قوله: من حيث يبلغ): أقول . فيه انه لو كان ثلثه لا يسع إلا بأن يحج من مكة، فظاهره جواز ذلك، ويحج به عنه من مكة، لكن من جملة الشروط على ما يستقف عليه أن ميقات الأمر شرط لجواز ذلك، فلو أحرم المأمور من مكة لا يصح. وإطلاق المتن هنا يقتضي الجواز، ولم أر من تعرض لذلك، ويمكن أن يجاب عنه بأن ذلك عند الإطلاق، وأما عند التعيين فلا كما سيصرح به الشيخ رحمه الله بقوله: ولو أوصى بأن يحج عنه من غير بلده يحج عنه كما لو أوصى“. (ارشاد الساری إلى مناسك الملا على القاری، فصل فی شرائط جواز الحج، ص: ۴۸۳،

۴۸۴، دار الكتب العلمیہ بیروت)

حج بدل والے کو مدینہ طیبہ پہلے جانا

سوال [۵۱۳۵]: ہندوستان سے حج بدل کرنیوالے اگر جدہ سے سیدھے مدینہ شریف چلے جائیں اور حج کے قریب کے دنوں میں افراد کا احرام باندھ کر حج کریں تو کسی قسم کی قباحت تو نہیں؟ اگر ایسا حاجی رمضان سے پہلے والے جہاز سے سفر کرے اور سیدھا مکہ شریف جائے اور شوال آنے سے پہلے وہاں سے مدینہ شریف چلا جائے اور آخر میں افراد کا احرام باندھ کر حج کرے تو اس میں کوئی قباحت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آمر کی طرف سے اجازت ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں، دونوں صورتیں اختیار کر سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۹ھ۔

= ”میرا مشورہ یہ ہے کہ حج بدل میں جانے والا شخص آمر سے ہر قسم کے احرام کی اجازت لے لے اور سب سے پہلے مدینہ طیبہ جاوے، وہاں سے دو تین ذی الحجہ کو میقات (ذوالحلیفہ) اگر حج افراد کا احرام باندھے، پھر مکہ آجائے اس صورت میں آٹھ روز احرام کی حالت میں رہنا پڑے گا۔

”قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: إذا أمر غيره بأن يحج عنه ينبغي أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني بهذا المال كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت حجة وعمرة، وإن شئت قراناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۱)۔ (زبدۃ المناسک: ۱۵۸/۲)

(وکذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، حج بدل کے متعلق احکامات، حج بدل والا کون سا احرام باندھے؟ ۱۲۸/۸، ۱۲۹، دارالاشاعت کراچی)

(وکذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی أحسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۳، سعید)

(وکذا فی معلم الحجاج، ص: ۲۲۸ إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وَدَمُ الْقُرْآنِ وَالتَّمَتُّعُ وَالجَنَایَةُ عَلَى الْحَاجِّ إِنْ أْذِنَ لَهُ الْأَمْرُ بِالْقُرْآنِ وَالتَّمَتُّعِ، وَإِلَّا فَيَصِيرُ مُخَالَفًا فَيُضْمَنُ“۔

(الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب العمل على القياس دون الاستحسان هنا“: ۶۱۱/۲، سعید) =

حج بدل میں پہلے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری

سوال [۵۱۳۶]: ۲۸ شوال المکرم کے جبز سے میں حج بدل کے لئے روانہ ہو رہا ہوں، جو ۵ ذیقعدہ تک جدہ پہونچے گا۔ موسم سرما کی وجہ سے پہلے مدینہ منورہ جانے کے بجائے عمرہ کا احرام باندھ کر مکہ المکرمہ جانے کا خیال تھا، مگر معصوم یہ ہوا کہ بدل میں حج کرنے والا صرف افراد کر سکتا ہے، تمتع کی کوئی گنجائش نہیں، اگر ایسا ہے تو اولاً مدینہ منورہ جانا، گریز ہو جائے گا، کیونکہ اس موسم میں ایک مہینہ اس روز تک حالت احرام میں رہنا تو بہت دشوار ہے، لہذا مسئلہ کی تحقیق مقصود ہے۔ اگر جدہ سے مکہ مکرمہ جا کر عمرہ کے حدس ہو جانے کی کوئی شرعی گنجائش ہو تو بتواریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سفر مبارک مبارک ہو

زہے سعادت بندہ کہ کرد نزول گھنے بہ بیت خدا و گھنے بہ بیت رسول
حق تعالیٰ بہت سہولت و عافیت کے ساتھ جملہ مناسک پورے کرائے اور ہر قسم کی جنایت سے محفوظ رکھے، مقامات مقدس کے آداب کی رعایت پوری توفیق دے، بہت ہی اعزاز و اکرام کے ساتھ ترقیات سے نوازے۔ روزہ اقدس پر اس سیاہ کار کی طرف سے بھی صلوٰۃ و سلام پیش فرماویں۔
آپ جدہ سے اتر کر پہلے در اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضری دیں، پھر وہاں کی شفاعت اور دعا، ساتھ لے کر مکہ مکرمہ حاضر ہوں، یہی اسلم وارجی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۹ھ۔

= (وکذا فی حواہر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی فتاویٰ رحیمیہ: ۳۱۲/۸، ۳۱۳، دارالاشاعت کراچی)

(وکذا فی أحسن الفتاویٰ: ۵۲۳/۴، سعید)

(۱) جب کہ مذکورہ خدشات اور اذکار سامنے ہوں تو اس صورت میں حج بدل و اما شخص زیارت مدینہ کو حج پر مقدم کر سکتا ہے
”و زیارة قبرہ مدوۃ، بل قیل واحبة لمن له سعة، ویبدأ بالحج لو فرضاً، و یحیر لو تفلاً، مالہ =

حج بدل میں تمتع

سوال [۵۱۳]: مشہور واعظ حضرت شاہ ولی صوفی مولانا محمد روح الامین مفتی، عظیم جمعیۃ العلماء بنگال جو کہ ایک زبردست اور محقق عالم گذرے ہیں، ان کی تصنیف کردہ کتاب مسائل حج، ص ۱۳۰، میں انہوں نے یہ بات تحریر فرمائی ہے کہ:

”نیب یا وصی اگر نائب کو پورا اختیار دے دے تو اس کے تمتع کرنا بد شبہ جائز ہے اور اس سے حج بھی ادا ہو جاتا ہے۔“

مگر حضور علی کا لکھا ہوا فتویٰ جو کہ معلم الحج ج میں مرقوم ہے، اس کے بالکل خلاف معلوم ہوتا ہے (۱)۔

= مالم یمز بہ فبدأ بریارتہ لامحالة“ (الدرالمختار) ”قال فی شرح اللباب وقد روى الحسن عن أبي حنيفة أنه إذا كان الحج فرضاً، فالأحسن أن يبدأ بالحج، ثم يشي بالزيارة وإن بدأ بالزيارة، جاز، اهـ، وهو ظاهر، إذ يحور تقديم الشئ على الفرض إذا لم يحش الفوات بالإجماع“ (ردالمحتار، كتاب الحج، باب الهدى، مطلب في تفضيل قبره المكرم - صلى الله تعالى عليه وسلم - ۶/۲۲۷، سعيد) قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: إنها أفضل المدويات، وفي ماسك الفارسي وشرح المختار أنها قريبة من الوجوب لمن له سعة والحج إن كان فرضاً، فالأحسن أن يبدأ به، ثم يشي بالزيارة. وإن كان بطلاً بالحيار“ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الحج، حاتمة في قر السی صلى الله تعالى عليه وسلم مطلب: زیارة النبی صلى الله تعالى عليه وسلم: ۱/۲۶۵، رشیدیہ)

قال مشايخنا رحمهم الله تعالى من أفضل، وفي ماسك الفارسي وشرح المختار أنها قريبة من الوجوب لمن له سعة، روى الدار قطنی، والبراز عہ - عليه الصلوة والسلام - ”من رار قری وجبت له شفاعتی، وأحرج الدار قطنی أيضاً“ من حج و رار قری بعد موتی، كان کمن رارنی فی حیاتی“ ہذا، والحج إن كان فرضاً، فالأحسن أن يبدأ به، ثم يشي بالزيارة وإن كان تطوعاً، كان بالحيار“ (فتح القدير، كتاب الحج، مسائل مشورة، المقصد الثالث في زیارة قر النبی - صلى الله تعالى عليه وسلم - ۱۷۹/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) مفتی سعید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”آمر کی مخالفت نہ کرنا، اگر آمر نے افراد یعنی صرف حج کا حکم کیا تھا اور مامور نے تمتع کیا تو

مخالف ہوگا اور ضمان واجب ہوگا اور حج، مامور کا ہوگا۔ اسی طرح اگر قرآن کیا تو بھی مخالف ہوگا اور ضمان

بہر کیف جو قابل ترجیح بات ہو عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اور بھی بعض علماء نے اسی کو اختیار کیا ہے، لیکن ہمیں کتب فقہ: شامی، بحر، غنیہ وغیرہ سے وہی رائج معلوم ہوا جو معلم الحجاج میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۲/۶۷ھ۔

= قرآن کو بھی مخالفتِ آمر کی مدعا رکھا ہے، حالانکہ قارئین کا حج آفاقی ہے نہ کی

”فیصیر مخالفاً بالقرآن أو التمتع، كما مر“ (درمختار) ”و دم القرآن والتمتع والجنابة على الحاج إن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع، وإلا فيصير مخالفاً، فيضمن، انتهى“، (درمختار: ۶۱۱/۲)

اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ اگر حاج عن الغیر آمر کی اجازت سے قرآن یا تمتع کرے تو جائز ہے۔ (کفایت المفتی، کتاب الحج: ۳۵/۴، ۳۳۶، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ، کتاب الحج: ۵۲۳/۴، سعید)

(۱) ”(و یبغی للأمر أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني): أي بهذا (كيف شئت مفرداً أو قارناً أو متمتعاً) فيه أن هذا القيد سهو ظاهر؛ إذ التفويض المذكور في كلام المشايخ مقيّد بالافراد والقرآن لا غير، ففي الكبير: قال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل: إذا أمر غيره أن يحج عنه، يبغى أن يفوض الأمر إلى المأمور، فيقول: حج عني بهذا كيف شئت، إن شئت حجة، وإن شئت فاقرن والباقي من المال وصية له، لكي لا يضيق الأمر على الحاج، ولا يجب عليه الرد إلى الورثة، انتهى كلامه.

وقد سبق أيضاً أن من شرط الحج عن الغير أن يكون ميقاتياً آفاقياً وتقرر أن بالعمرة ينتهي سفره إليها ويكون حجه مكياً. وأما ما في قاضيخان من التخيير بحجة أو عمرة وحجة أو بالقرآن، فلا دلالة على جوار المتمتع؛ إذ الواو لاتفيد الترتيب، فيحمل على حج وعمرة بأن يحج أولاً عنه، ثم يأتي بعمرة أيضاً فتدبر، فإنه موضع خطر“. (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط)

فی إرشاد الساری ”(قوله: إن هذا القيد سهو ظاهر) قال القاضي عید فی شرحه لهذا الكتاب: =

ایضاً

سوال [۵۱۳۸]: جیسا کہ معلم الحجاج میں ہے کہ ”اگر زندہ ہو اور اس کی طرف سے تمتع کی اجازت ہو تو کر سکتا ہے۔“ اور یہ کہ معلم الحجاج میں اس مسئلہ سے کوئی تعرض نہیں، وہ مسئلہ وصیت کرنے کی صورت میں ہے۔ اب حضرت والا مزید اطمینان کے لئے تحریر فرمائیں۔ مولانا سعید احمد خان صاحب نے یہ جواب دیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

معلم الحجاج میں حج بدل کے مسائل کے تحت یہ تشریح و تفصیل نہیں ہے کہ: ”اگر زندہ ہے تو یہ حکم ہے، مرگیا ہے تو یہ حکم ہے“ بلکہ مطلقاً حج بدل میں تمتع کو منع کیا ہے اگرچہ آمر کی طرف سے اجازت ہو حتیٰ کہ حاشیہ معلم الحجاج، ص: ۳۰۷ میں تصریح کی ہے:

”حج بدل والوں کو محض سہولت اور احرام کی طوالت سے بچنے کے لئے تمتع کر کے

اس کے حج کو خراب نہ کرنا چاہئے اور اس کو چاہئے کہ حج بدل کرنے والے کو خاص طور سے

ہدایت کر دے کہ تمتع نہ کرے“ (۱)۔

ظاہر عبارت سے تو یہ استفادہ ہوتا ہے کہ آمر زندہ ہے، اگر زندہ نہ بھی ہو تب بھی اس کے امر کے بعد مرگیا ہو تو اس کے امر کی پابندی دونوں حالت میں مامور کو لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۹ھ۔

= ولا یحییٰ ان ھذا سہو منہ، لأن المیت لو امرہ بالتمتع لتمتع المامور، صح، ولا یكون مخالفاً ہذا خلاف بین الأئمة الأسلاف، لہدیر“ (المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط مع ارشاد الساری، فصل فی النفقة، ص: ۵۰۳، ۵۰۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) (معلم الحجاج، ص: ۳۲۸ إدارة القرآن کراچی)

”تنبیہ: پھر بھی احتیاط اس میں ہے کہ حج بدل میں تمتع نہ کیا جائے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔“ (زبدۃ المناسک

مع عمدة المناسک، ص: ۴۵۶، سعید)

(وکذا فی جواهر الفقہ: ۱/۵۱۶، دارالعلوم کراچی)

ایضاً

سوال [۵۱۳۹]: ایک شخص حج کے لئے جا رہا ہے اور اپنے ساتھ والدین کی طرف سے بغیر وصیت کئے ہوئے حج بدل کے لئے دو شخصوں کو اپنے خرچ سے لے جا رہا ہے، یہ دونوں شخص اگر حج بدل کریں بغیر کسی وصیت کے تو کیا ان کے لئے یلمم ہی سے احرام باندھنا ضروری ہے؟ اگر یہاں سے احرام باندھا جائے تو بڑا لمبا زمانہ احرام کا ہو جائے گا، اس کی پابندیوں کا نبھنا مشکل ہے۔ اگر یہ دونوں جدہ سے مدینہ پاک سیدھے جائیں تو بھی جس مقصد کے لئے ان کو ساتھ لیا ہے، وہ فوت ہو جائے گا اور سب رفقاء کا سیدھے مدینہ جانا مشکل ہے۔ تو کیا اس کی گنجائش ہے کہ میقات سے عمرہ کا احرام باندھیں اور مکہ المکرمہ جا کر عمرہ کے ارکان سے فارغ ہو کر احرام کھولیں اور حج کا احرام یہ دونوں شخص جدہ آ کر باندھیں؟

مولانا منظور نعمانی نے ”الفرقان“ کے شعبان ۸۷ھ دسمبر ۶۷ء کے پرچہ میں اپنی رائے اور حضرت مورانا مفتی محمد شفیع صاحب اور دوسرے حضرات کی رائے بھی نقل کی ہے کہ ”ہندوستان و پاکستان سے آنے والے حضرات کے لئے جدہ میں احرام باندھنا صحیح ہے، اس سے پہلے جہاز میں احرام باندھنا ضروری نہیں ہے، وہاں سے یلمم کی محاذات ایسی نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے احرام ضروری ہو“۔ اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ اگر جدہ سے احرام باندھنا صحیح ہو تو یہ امر کی میقات ہو جائے گی تو کیا اس میں کچھ گنجائش ہے کہ روپیہ دینے والے کی اجازت سے یہ تمتع کا احرام باندھیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”الفرقان“ کی اس تحقیق کے بغیر بھی نقلی حج بدل میں (بد وصیت) تمتع کی گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) ”الرابع عشر عدم المخالفة، فلو أمره بالافراد لقرن أو تمتع ولو للميت، لم يقع عنه ويضمن النفقة

وهذه الشرائط كلها في الحج الفرض. وأما النفل، فلا يشترط فيه شيء منها إلا الإسلام والعقل

والتمييز“۔ (رد المحتار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير: ۲/۶۰۱، سعيد)

حج بدل میں افراد ہو یا قرآن؟

سوال [۵۱۴۰]: ۱۔ حج بدل اگر میت کی طرف سے کیا جائے جب کہ اس نے حج کی قسم سے کسی قسم کا تعین نہ کیا ہو تو کون سی صورت مناسب ہے؟

۲۔ اگر حج بدل میں افراد کرنا ہو تو رمضان المبارک سے قبل والے جہاز سے روانہ ہو کر پھر ایام حج میں حج کا احرام میقات سے باندھنا کیسا ہے؟

۳۔ بمبئی سے جدہ اور جدہ سے مدینہ منورہ احرام کے بغیر جا کر پھر ایام حج میں حج بدل لے کر افراد کا احرام باندھ کر آنا کیسا ہے؟

۴۔ حج بدل میں تمتع اور قرآن کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟ تمتع کی کوئی صورت جواز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔..... افراد کیا جائے (۱)۔

= (و کذا فی المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط، فصل فی شرائط حوار الاحجاج، ص ۴۹۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”(وأما فی الحج السفلی فلا یشرط فیہ شیء، الخ) قال العلامة الرافعی فی تقریرہ علی ردالمحتار: ”الاقتصار علی ما ذکر من المستثیات طاهر فیما إذا حج عن غیرہ نفلًا مجاہداً بلا أمر، أما إذا کان بأمر ومال، فینبغی أن یشرط عدم المخالفة أیضاً، والإیفاق من مال المحجوج عنه لیحصل له ثواب الإیفاق، الخ“. (إرشاد الساری إلی المساک الملاء علی القاری علی هامش المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط، فصل فی شرائط حوار الاحجاج، ص ۴۹۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تقریرات الرافعی علی ردالمحتار، باب الحج عن الغیر ۲۰/۱۷۱، سعید)

(و کذا فی جواهر الفقہ: ۵۰۸/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ: ۳۱۲/۸، ۳۱۳، دارالاشاعت کراچی)

(۱) ”(الثالث عشر عدم المخالفة، فلو أمره بالافراد): ای للحج أو العمرة (فقرن): ای عن الأمر، فهو مخالف ضامن عند أبي حنيفة، وعندهما يجوز ذلك عن الأمر استحساناً. وأما لو بوى بأحدهما عن نفسه أو عن غيره، والآخر عن الأمر فهو مخالف ضامن إجماعاً، كذا في المحيط (أو تمتع): أي =

۲ درست ہے (۱)۔

۳ درست ہے (۲)۔

۴ جب وصیت کے ماتحت بدل میں حج فرض ادا کرنا ہو تو تمتع نہ کیا جائے، قرآن کی گنجائش ہے لیکن دم قرآن مامور پر لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۸ھ۔

= بأن نوى العمرة عن الميت ثم حجه عنه، فإنه يصير مخالفاً إجماعاً على ما في البحر الزاخر. ولعل وجهه أنه مأمور بتحرير السفر للحج عن الميت، فإنه الفرض عليه، ويصرف مطلق الأمر إليه“ (المسلك المنقسط في المنسك المتوسط، فصل في شرائط حوار الإحجاج، ص ۴۸۸، دار الكتب العلمية بيروت)

”وإن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع، وإلا فيصير مخالفاً فيضمن“ (الدر المختار مرہ سفر يصرفه إلى الحج لا غير، فقد حالف أمر الأمر فيضمن“ (رد المحتار، باب الحج عن العیر، مطلب العمل على القياس دون الاستحسان هنا: ۲/۶۱۱، سعيد)

مذکورہ ہا، عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل حج بدل میں افراد ہے ورنہ قرآن اور تمتع کے لئے اجازت بینا ضروری ہے۔

معجم الحجاج میں ہے ”حج بدل والے کو تمتع کرنا جائز نہیں، بلکہ افراد کرنا چاہیے۔“ (معجم الحجاج، ص ۴۲۸، دار القرآن کراچی) فتویٰ رحیمیہ میں ہے ”حج بدل میں افراد کیا جائے۔“ (فتاویٰ رحیمیہ ۳، ۱۲۰، الاشاعت، کراچی)

(۱) ”أن الآفاقى الحاج عن الغير إذا جاور الميقات بلا إحرام للحج، ثم عاد إلى الميقات وأحرم هل يصح عن الأمر؟ قبل لا، وقيل. نعم قلت وهذا يقيد حوار الحيلة المذكورة له إذا عاد إلى الميقات وأحرم. والجواب عن قوله لأن سفره حسد لم يكن للحج) أنه إذا قصد الدر عبد المحاورة ليقیم به أياماً لبيع أو شراء مثلاً، ثم يدخل مكة، لم يخرج عن أن يكون سفره للحج. كذا في قصد مكاناً آخر في طريقه ثم القلة عنه“ (رد المختار، كتاب الحج، مطلب في السوائف ۲ - ۶، سعيد)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة آنفاً)

(۳) ”ودم القرآن والتمتع والحياة على الحاج إن أذن له الأمر بالقرآن والتمتع، وإلا فيصير مخالفاً فيضمن“ (الدر المختار، باب الحج عن العیر، مطلب العمل على القياس دون الاستحسان هنا: ۲/۶۱۱، سعيد) =

بیمار کا حج بدل کرانا

سوال [۵۱۴۱]: ایک شخص پر حج واجب تھا اور وہ حج کے لئے تیار بھی تھا، لیکن حج کرنے سے قبل ایک شدید مرض میں مبتلا ہو گیا کہ اطباء نے حکم دیا کہ چار چھ ماہ سے قبل اس کو شفاء ہونی مشکل ہے۔ تو کیا یہ شخص اپنی طرف سے کسی کو حج بدل کے لئے بھیج سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی تو حج بدل کے لئے نہ بھیجے بلکہ علاج کرائے، اگر شفاء ہو جائے تو خود حج کرے ورنہ اخیر وقت میں جب خود جانے سے مایوس ہو جائے تو اس وقت حج بدل کی وصیت کر دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= "وإنما وحب دم القران على المأمور وأطلق في القران، فشمّل ما إذا أمره واحد بالقران فقرن". (البحر الرائق، باب الحج عن الغیر: ۱۱۶/۳، رشیدیہ)
(وكذا في مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغیر: ۳۰۹/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

[تنبیہ] (حج بدل میں تمتع ناجائز ہے، فیراجع، ص. ۴۱۶، رقم الحاشیہ ۱)

(۱) "وفي العبادات البدنية المعتبر الوسع، ولا يعتبر العجز للحال، لأن الحج فرض العمر، فيعتبر عجز مستغرق لبقية العمر ليقع بها اليأس عن الأداء بالبدن، فقلنا: إن كان عجزه بمعنى لا يزول أصلاً كالرمانة، يحوز الأداء بالنائب مطلقاً وإن كان عارضاً يتوهم زواله بأن كان مريضاً أو مسحوراً، فإذا أدى بالنائب كان ذلك مراعى، فإن دام به العذر إلى أن مات تحقق اليأس عن الأداء بالبدن، فوقع المؤدى موقع الحواز وإن برئ من مرضه تبين أنه لم يقع فيه اليأس عن الأداء بالبدن، فكان عليه حجة الإسلام، والمؤدى تطوع له" (المسوط للسر حسی، کتاب الماسک، باب الحج عن الميت وعبره ۱۳۸/۲، حسیہ کوئٹہ)

"تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت، لأنه فرض العمر حتى تلزم الإعادة بزوال العذر" (الدر المحتار) "(قوله. لأنه فرض العمر) تعليل لاشتراط دوام العجز إلى الموت أي فيعتبر فيه عجز مستوعب لبقية العمر ليقع به اليأس عن الأداء بالبدن" (رد المحتار، باب-

ایضاً

سوال [۵۱۴۲]: زید مالدار ہے، حج اس پر فرض ہے، لیکن آنت اترنے کا عارضہ ہے اور یہاری ہے، آنکھ کی روشنی بھی کم ہے، زید چاہتا ہے کہ حج بدل کر لیا جائے۔ اب آپ فرمائیے کہ ایسی صورت میں زید کا حج بدل ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مرض کی وجہ سے زید خود جا کر ارکان حج ادا نہیں کر سکتا تو اس کے لئے درست ہے کہ اپنی طرف سے کسی کو بھیج کر حج بدل کرالے، لیکن اگر زید پھر خود حج کرنے کے قابل ہو گیا تو خود کرنا لازم ہوگا، یہ حج بدل کافی نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۸۹ھ۔

= الحج عن الغير، مطلب فی الفرق بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۲/۵۹۸، سعید

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الحج عن الغير: ۱۰/۵۴۷، دارالمعرفۃ بیروت)

(ومعلم الحجاج، ص: ۳۳۲، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وفی الذخیرۃ: ثم إنما یسقط فرص الحج عن الإنسان یا حجاج غیرہ إذا کان المبیح وقت الأداء عاجزاً عن الأداء بنفسه، ودام عجزه إلى أن مات. أما إذا زال عجزه بعد ذلك، فلا یسقط عنه حج الفرض رجل أحخ رجلاً و هو مریض، فلم یزل مریضاً حتی مات، فهو جائز عن حجة الإسلام وإن صح، لا یحزیه عن حجة الإسلام“ (الفتاوی التاتاریخانیہ، کتاب الماسک، الحج عن العیر ۲/۵۴۵، إدارة القرآن کراچی)

”(قوله: حتی تلزم الإعادة بزوال العذر)۔ أي العذر الذی یرحی روالہ کالجس والمرص، بحلاف نحو العمی، فلا إعادة لو زال علی ما یأتی“ (ردالمحتار، باب الحج عن العیر، مطلب فی الفرق بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۲/۵۹۸، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير: ۱۰/۳۰۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

حج بدل کے بعد عذر زائل ہو گیا، تو دوبارہ حج فرض نہیں

سوال [۵۱۴۳]: اگر کوئی نابینا شخص قاند ملنے کی وجہ سے حج بدل کرا دے اور بعد کو قاند میسر آجائے تو کیا صاحبین کے قول کے مطابق دوبارہ حج ادا کرنا فرض ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نابینا نے اگر حج بدل کرا دیا، پھر اس کا عذر زائل ہو گیا، مثلاً بینائی آگئی، تب بھی اس کے ذمہ اپنا حج خود کرنا لازم نہیں، قاند ملنے کا مسئلہ بھی اسی سے واضح ہو گیا:

”هد: أي اشتراط دوام العجز إني الموت إذا كان العجز كالحبس والمرص يرحى رونہ، ئی بمکس، وإن لم یکس کدلت کالعمی والزمانة، سقط الفرض بحج الغير عنه، ولا إعادة مطلقاً، سوء استقراره دلل لعدم، أم لا، اهـ“ در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۳ھ۔

میت کی طرف سے بلا وصیت حج بدل

سوال [۵۱۴۴]: ”تکمیل القبور ترجمہ شرح الصدور“ میں منجملہ چند احادیث کے ایک حدیث کا یہ مضمون ہے: ”بزار اور طبرانی نے بسند حسن حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، انہوں نے کہا کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا، انہوں نے حج اسلام یعنی حج فرض ادا نہیں کیا تھا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ”مجھ کو یہ بتا کہ اگر تیرے باپ کے ذمہ کی

(۱) (الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب فی الفرق بین العادة والقربة والطاعة، ۲/۵۹۹، سعید)

”والعجز الدائم إلى الموت، لأنه فرض العمر حتى تلزمه الإعادة بروال العذر إن كان يرحى زواله، وإن لم يرحى كالأعمى والزمانة بحب عليه الإحجاج، كما في القهستاني عن المحيط ولا يعيد مطلقاً، كما في البحر عن المحيط“ (مجمع الأبحر شرح ملتقى الأبحر، باب الحج عن الغير ۳۰۷/۱، ۳۰۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۰۹/۱، فصل فی الحج عن الميت، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۰۸/۳، رشیدیہ)

کا قرضہ ہوتا، کیا اس کی جانب سے تُو ادا کرتا؟“ تو اس نے عرض کیا کہ ہاں، ضرور کرتا، آپ نے فرمایا کہ ”یہ بھی تو اس کے ذمہ قرض ہے، سو تو اس کو ادا کر“ (۱)۔ اور بھی کئی حدیثیں اس قسم کی ہیں۔ اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو شخص اتنا سرمایہ چھوڑ کر مرے جس سے حج ادا ہو سکتا ہے تو اس کے ورثاء کو لازم ہے کہ اس کے ترکہ سے پہلے اس کا قرض ادا کرے، چونکہ حج بھی جس پر فرض ہو گیا ہے قرض ہی میں داخل ہے، لہذا اس کو بھی ادا کیا جائے، اس کے بعد جو بچے اس کو ورثاء حسب حصہ تقسیم کر لیں۔

احقر کو اس میں یہ تشویش ہو رہی ہے کہ چچا پٹواری کا ترکہ جو کئی ہزار روپیہ کی مالیت تھی، ہم لوگوں نے بد اس کی طرف سے حج ادا کرائے سب ورثاء نے آپس میں تقسیم کر لیا تو ان کی حق تلفی کی گئی، اس کے سوا بہت سی جگہ ایسا معاملہ ہوا اور ہوتا رہتا ہے کہ قرضہ تو قرص خواہوں کی طلب پر ادا کر دیا جاتا ہے، لیکن حج مُردہ کا کوئی نہیں کراتا۔ اس کا مواخذہ ورثہ سے ہو گا یا کیوں کر؟ جواب صواب سے ممنون فرمایا جاوے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

میت کی طرف سے حج کرنا اس وقت واجب ہے جب کہ اس نے وصیت کی ہو، وہ بھی ایک ثلث ترکہ سے، بغیر وصیت واجب نہیں، اگر بغیر وصیت کوئی وارث اپنے حصے سے حج ادا کر دے، یا اپنی طرف سے اپنے مال سے ادا کر دے تو امید ہے کہ وہ میت مواخذہ سے بری ہو جائے، حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ میت کو مواخذہ سے بچنے کے لئے حج ادا کر دو، یہ مطلب نہیں کہ اگر حج نہیں کرو گے تو تم سے مواخذہ ہو گا اور ترکہ تقسیم کرنا جائز ہو گا، اگر آپ کے چچا نے وصیت نہیں کی تو آپ پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۵/۷/۶۳ھ۔

(۱) "عن أسس بن مالک رضي الله تعالى عنه: أن رجلاً سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال هلک أبی ولم یحج، قال "أرأیت لو کان علی أبیک ذیئ فقصیتہ عہ أیتقبل منہ؟" قال. نعم، قال. فاحج عہ" (سنن الدارقطنی، کتاب الحج ۲/۲۶۰، دار نشر الکتب الإسلامیہ لاہور)

(۲) "و من مات وعليه فرض الحج ولم یوص به، لم یلزم الوارث أن یحج عہ، وإن أحب أن یحج عہ حج، وأرجو أن یجزیہ إن شاء الله تعالى" (التاتارخانیہ، کتاب المناسک، الوصیۃ بالحج ۲/۵۶۳، إدارة القرآن کراچی)

والد مرحوم کی طرف سے حج بدل

سوال [۵۱۴۵]: زید کے والد مرحوم پر حج فرض تھا مگر نادانی اور غفلت کی وجہ سے فریضہ حج ادا نہیں کر سکے، یہاں تک کہ ان پر ایسا بھی وقت آ گیا کہ وہ بہت مقروض ہو گئے اور مقروض ہو کر انتقال کر گئے اور اپنے حج کی کوئی وصیت نہیں کی۔ وصال کے بعد زید نے والد مرحوم کا سب قرض ادا کر دیا، اب اس کے دل میں خیال گزرا کہ والد مرحوم کی جانب سے حج بدل کرا دے اور اس فریضہ سے بھی ان کو سبکدوش کرا دے، مگر اب زید پر بھی حج فرض ہے اور نقد روپیہ اتنا نہیں کہ خود بھی حج کے لئے جائے اور والد کا حج بدل بھی کرا دے۔ تو اب مقدم کس کو کرے خود کو یا والد مرحوم کو؟ جس کو مؤخر کرے اگر اس کے لئے قرض لے کر ساتھ حج کرائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں، بہتر کیا ہے؟

نیز اس کے والد کا معیار زندگی بہت بلند تھا۔ اب زید چاہتا ہے کہ والد کے حج بدل کے لئے کسی ایسے شخص کو بھیجے جس کا معیار زندگی والد سے پست ہو، تا کہ کم سے کم روپیہ میں حج ہو جائے۔ تو کیا ایسا کرنے سے اس کے والد کا حج بدل درست ہو جائے گا اور وہ عند اللہ سبکدوش ہو سکیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والد نے حج بدل کی وصیت نہیں کی تو ان کی طرف سے حج بدل کرنا فرض نہیں (۱) اور خود زید کے ذمہ

= (و کذا فی بدائع الصنائع، فصل: وأما بیان حکم فوات الحج عن العمر: ۲۹۱/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، باب الحج عن الغیر، فصل: اعلم أنه إذا حج المأمور فاصل الحج يقع عن الأمر، ص. ۳۰۶، مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

(۱) "و من مات وعليه فرض الحج، ولم یوص به، لم یلزم الوارث أن یحج عنه، وإن أحب أن یحج عنه حج، وأرجو أن یجزیه إن شاء الله تعالیٰ". (التاتارخانیہ، کتاب المناسک، الوصیۃ بالحج: ۵۶۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

"فإن لم یوص به حتی مات، أثم بتفویته الفرض عن وقته حتی لا یلزم الوارث الحج عنه من ترکته وإن أحب الوارث أن یحج عنه حج، وأرجو أن یجزیه إن شاء الله تعالیٰ، الخ". (بدائع الصنائع، فصل: وأما بیان حکم فوات الحج عن العمر: ۲۹۱/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت) =

حج فرض ہے، لہذا اپنا حج فرض اول ادا کرے (۱)، پھر اگر وسعت ہو تو والد کی طرف سے بھی حج ادا کرادے، ان کو بھی ثواب پہنچ جائے گا۔ جس معیار کے آدمی سے جس قدر روپیہ بھی خرچ کر کے حج ادا کرادے گا اسی قدر ثواب پہنچ جائے گا۔ اگر انہوں نے وصیت کی ہو تو ادائے فرض کا حتمی حکم کیا جاتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بیوی کو اپنے حج سے پہلے حج بدل کرانا

سوال [۵۱۴۶]: میں اپنی مرحوم بیوی کے ساتھ ایک مرتبہ حج کر چکا ہوں، اب دوبارہ اپنی موجودہ بیوی کے ساتھ حج کا ارادہ ہے، لیکن بیوی کو حج بدل میں لیجانے کا ارادہ ہے اور اس نے اب تک حج نہیں کیا ہے۔ میں نے اس کے نام گزارے کے لئے پانچ ہزار روپیہ کے شیر لکھ دیئے ہیں۔ پانچ ہزار روپیہ کے شیر کا جو دیوان

= (و کذا فی إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، باب الحج عن الغير، فصل. اعلم أنه إذا حج المأمور فأصل الحج يقع عن الأمر، ص: ۳۰۶ مکتبہ مصطفیٰ محمد مصر)

(۱) ”فدل أنه لا يحوز الحج عن غيره قبل أن يحج عن نفسه، ولأن حجه عن نفسه فرض عليه، وحجه عن غيره ليس بفرض، فلا يجوز ترك الفرض بماليس بفرض“ (بدائع الصائع، فصل فی التعرض لبنات الحرم، کتاب الحج: ۲/۴۷۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”إن حج الضرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوحوب عليه بملك الزاد والراحدة والصحة، فهو مكروه كراهة تحريم؛ لأنه تضيق عليه في أول سبي الإمكان، فيأثم بتركه“ (رد المحتار، مطلب فی حج الضرورة: ۲/۶۰۳ سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، ويحب أن يحج عنه، لأن الوصية بالحج قد صحت، وإذا حج يجوز عند اجتماع شرائط الجواز“ (بدائع الصائع، فصل وأما بيان حكم فوات الحج عن العمر: ۳/۲۹۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”وإن مات عن وصية لا يسقط الحج عنه، وإذا حج عنه يحوز عدنا باستجماع شرائط الجواز“ (الفتاویٰ العالمیہ، الباب الخامس عشر فی الوصية بالحج. ۱/۲۵۸، رشیدیہ)

(آمدنی) ملے گا، وہ استعمال کرے گی، اس کے علاوہ اس کو نکاح کے وقت میں نے ڈیڑھ ہزار روپیہ کے زیور بھی دیئے ہیں اور قصبہ کے رواج کے مطابق جتنی قیمت کا زیور ہوتا ہے اتنی ہی قیمت کی مہر بھی لکھائی جاتی ہے جو میں نے لکھ دی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں بیوی پر حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور حج فرض ہونے کی صورت میں حج فرض ادا کرنے سے قبل حج بدل کے لئے اس کو لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی موجودہ بیوی کی ملک میں اگر اثنا مال ہے کہ حج کے سفر کے لئے واپسی تک کافی ہو سکے تو اس پر حج فرض ہے اور جب کہ شوہر بھی سفر حج میں ہمراہی کے لئے موجود ہے تو اس کو بہت جلد اپنا فرض حج ادا کرنا چاہئے، حج بدل کے لئے اس وقت نہ جائے کہ پھر خدا جانے محرم یا شوہر کا ساتھ میسر آئے یا نہ آئے کہ جس نے اپنا حج فرض ادا نہ کیا ہو، اگر وہ حج بدل کر لے تو حج بدل ہو جائے گا، لیکن اعلیٰ بات یہ ہے کہ حج بدل ایسے شخص سے کرایا جائے جس نے اپنا حج فرض ادا کیا ہو، جس کے ذمہ خود اپنا حج فرض ہو اور اس کو موقع بھی ہو، اس سے حج بدل نہ کرایا جائے، کیونکہ وہ اپنا حج فرض ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۸۹ھ۔

حج بدل کرنے والے کا مکہ پہنچ کر کسی دوسرے سے حج بدل کرانا اور خود اپنا حج کرنا
سوال [۵۱۴]: حج بدل کرنے والا غریب ہے اور حاجی بھی نہیں، اب حج بدل جانے کے وقت حج

(۱) "فدل أنه لا يحوز الحج عن غيره قبل أن يحج عن نفسه، ولأن حجه عن نفسه فرص عليه، وحجه عن غيره ليس بفرص، فلا يحوز ترك الفرص بماليس بفرص". (بدائع الصانع، فصل في التعرض لبيات الحرم، كتاب الحج: ۳/۲۷۴، دار الكتب العلمية بيروت)

والأفضل إحجاج الحر العالم بالماسك الذي حج عن نفسه" (المحرر الرائق) "إن حج الضرورة عن غيره إن كان بعد تحقق الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة والصحة، فهو مكروه كراهة تحريم عليه، لأنه يتضيق عليه والحالة هذه في أول سبي الإمكان، فيأثم بتركه". (منحة الخالق، باب الحج عن الغير: ۳/۱۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، مطلب فی حج الضرورة: ۲/۶۰۳، سعید)

فرض ہوگا یا نہیں؟ حج بدل کرنے والا مالک کی اجازت سے مکہ مکرمہ پہنچ کر کسی دوسرے کو وہ حج بدل کرنے کو کہہ کر پھر خود اپنا حج کر سکتا ہے یا نہیں؟ مالک یعنی بیچنے والے نے صرف یہی کہا کہ مرنے والے کے لئے حج بدل کو تم کو بھیج رہا ہوں، یہ روپے ہیں، میرے باپ کا حج ادا ہونا چاہئے، اب تم کیسے بھی کرو۔ یہ مالک کی طرف سے اجازت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غریب آدمی (جس پر حج فرض نہیں) مگر دوسرے کے روپے سے حج بدل کے لئے جائے تو اسی کی طرف سے حج بدل کرے، وہاں پہنچ کر کسی اور کو حج بدل کے لئے تجویز کر کے اپنا حج نہ کرے (۱)، وہاں حج بدل کے لئے پہنچ جانے کی وجہ سے خود اس غریب کے ذمہ حج فرض نہیں ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۲ھ۔

() "وإذا مرص المأمور بالحج في الطريق، ليس له دفع المال إلى غيره ليحج ذلك الغير عن الميت، إلا إذا أذن له بذلك بأن قيل له وقت الدفع: اصع ما شئت، فيحوز له ذلك مرص أولاً، لأنه صار وكيلاً مطلقاً." (الدر المختار).

"لا يملكه الحج عن نفسه، لأن سفره بمال الأمر فيحرم عن الأمر، ويحج عنه، الخ" (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب في حج الضرورة: ۶۰۳/۲، سعيد)

"وليس للمأمور أن يأمر غيره بما أمر به عن الأمر وإن مرص في الطريق، إلا أن يكون وقت الدفع قيل له اصع ما شئت، فحينئذ له أن يأمر غيره به وإن كان صحيحاً" (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۱۳/۳، رشديه)

(و کذا فی تقيح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الحج ۱۴۱، مکتبہ تاجران کتب ارگ بازار قندھار)

(۲) "ويجوز إحجاج الضرورة، ولكن يجب عليه عند رؤية الكعبة الحج لنفسه (أقول) وقد ألف سيدي عبد العلي النابلسي رسالة في ذلك، جنح فيها إلى عدم الوجوب" (تقيح الفتاویٰ الحامدیة، کتاب الحج: ۱۳/۱، مکتبہ تاجران کتب ارگ بازار قندھار)

"قلت وقد أفتى بالوجوب مفتي دار السلطنة العلامة أبو السعود، ونعه في سكب الأنهر، =

حج بدل میں روپیہ یا مور کو دیں یا اپنے پاس رکھے؟

سوال [۵۱۴۸]: ایک شخص خود حج کرنے جا رہا ہے اور دو شخصوں کو اپنے والدین کی طرف سے حج بدل کرانے لے جا رہا ہے تو اخراجات کے لئے روپیہ ان کو دیدینا زیادہ بہتر ہوگا یا اپنے پاس رکھ کر ان کی ضروریات میں خرچ کرنا؟ ان کو ہر چیز کا پھر حساب بھی مشکل ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ اعتماد ہو کہ وہ روپیہ حفاظت سے رکھیں گے اور بے محل خرچ نہیں کریں گے اور مقصد وصیت بھی فوت نہیں ہوگا تو ان کو دیدینا بہتر ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۱/۹۰ھ۔

حج ضرورہ

سوال [۵۱۴۹]: ایک شخص کا انتقال ہو گیا یا مرض الموت میں مبتلا ہے جس پر حج فرض تھا، اگر وہ

= وکذا أفتى به السيد أحمد بادشاہ، والى فيه رسالة، وأفتى سيدى عبد الفتى الهلبسى بخلافه، والى فيه رسالة؛ لأنه فى هذا العام لا يمكنه الحج عن نفسه؛ لأن سفره بمال الأمر، فيحرم عن الأمر ويصح عنه، والى تكليفه بالإقامة بمكة إلى قابل ليصح عن نفسه ويترك عياله ببلده حرج عظيم، وكذا فى تكليفه بالعود وهو فقير حرج عظيم أيضاً. (رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب فى حج الضرورة: ۶۰۳/۲، سعيد)

(وکذا فى إرشاد السارى إلى مناسك الملا على القارى، باب الحج عن الغير، ص: ۳۰۰، مصطفى محمد مصر)

(۱) ”فإذا عرف ذلك فللمأمر بالحج أن ينفق على نفسه بالمعروف ذاهباً و آياً ومقيماً من غير تهدير ولا تقصير، الخ“ (البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۱۱۵/۳، رشیدیہ)

زبدۃ المناسک میں ہے کہ: ”جو عا جز ہو جائے وہ دوسرے شخص کو امر حج کر دینے کا کرے اور خرچ راہ اس کو دے اور

جانے والا اس کے خرچ سے سوار ہو کر حج ادا کر دے“۔ (زبدۃ المناسک، ص: ۴۴۸، سعید)

حج کرانا چاہیے۔ تو کیا ایسے شخص کے ذریعہ کر سکتا ہے کہ جس نے قبل اس کے کسی قسم کا حج نہ کیا ہو، مگر اس پر حج فرض نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تندرستی میں حج فرض ہوا تھا اور پھر بیمار ہو گیا حج نہیں کر سکا اور اس نے وصیت بھی کی ہے، نیز ترکہ میں اتنی گنجائش بھی ہے کہ ثلث مال سے حج کرایا جاسکے تو اس کی طرف سے حج کرانا ضروری ہے اور بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ذریعہ حج کرایا جائے جس نے پہلے حج کر لیا ہو، اگر اس نے پہلے اپنا حج نہیں کیا تو اس کو حج کرانا مکروہ ہے:

"یحوز إحجاج الصرورة، ويراد به الذي لم يحج عن نفسه حجة لإسلام. قال في البدائع: إلا أن الأفصل أن يكون قد حج عن نفسه؛ لأنه بالحج عن غيره يصير تاركاً لإسقاط الفرض عن نفسه، فيتمكن في هذا الإحجاج صرب كراهة، ولأنه أعرف، بالمناسك وأبعد عن محل الخلاف، فكان أفضل، اهـ". غيبة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الثانی/۱۴۰۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (غنیۃ الناسک، باب الحج عن الغير، فصل فیما لیس من شرائط النيابة فی الحج، ص: ۳۳۷، إدارة القرآن کراچی)

"ثم المصنف لم یقید الحاج عن الغير بشیء، لیفید أنه یجوز إحجاج الصرورة، وهو الذي لم یحج أولاً عن نفسه، لكنه مکروه كما صرحوا به، واختار فی فتح القدیر أنها کراهة تحریم، للنهی الوارد فی ذلك. وفي البدائع: یکره إحجاج المرأة والعبد والصرورة. والأفضل إحجاج الحر العالم بالمناسک الذي حج عن نفسه، وهو یدل أنها کراهة تنزیه، الخ". (البحر الرائق، باب الحج عن الغير ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی إرشاد الساری، باب الحج عن الغير، ص: ۳۰۰، مصطفى محمد مصر)

(وکذا فی رد المحتار، باب الحج عن الغير، مطلب فی حج الصرورة: ۶۰۳/۲، سعید)

(والتاتارخانیہ، کتاب المناسک، الحج عن الغير: ۵۶۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

بیوی پر حج فرض ہونے کے باوجود مکی سے اس کا حج بدل کرانا

سوال [۵۱۵۰]: رواج ہے کہ حج میں جا کر کسی شخص کو سو روپیہ دے کر حج بدل کراتے ہیں اپنی زوجہ کی طرف سے جس پر بھی حج فرض تھا، لیکن زوج زوجہ کو اپنے ساتھ لے جانے میں راضی نہیں ہوا اور کہا کہ میں تیری طرف سے بھی حج کراؤں گا یعنی کچھ روپیہ دیکر کسی غیر کی طرف سے افعال حج ادا کرانے سے حج کا ثواب ملتا ہے اور فرضیت حج ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح فریضہ حج ادا نہیں ہوگا (۱)، سو روپیہ اگر کسی مستحق کو دیئے ہیں تو صدقہ دینے کا ثواب مل جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند۔

مکتب میں پیسہ دینے کا ثواب زیادہ ہے یا حج بدل کا؟

سوال [۵۱۵۱]: میری والدہ پر حج فرض نہیں تھا اور وہ اس کی بہت زیادہ خواہشمند تھیں، مگر ان کا انتقال ہو گیا، میں ان کو ثواب پہنچانے کے لئے کچھ کرنا چاہتا ہوں تو حج بدل کرانے میں زیادہ ثواب ملے گا یا

(۱) "تقبل النيابة عند العجز فقط، لكن بشرط دوام العجز إلى الموت" (الدر المختار، باب الحج عن الغير، مطلب فی الفرق بین العبادۃ والقربۃ والطاعة: ۵۹۹/۲، سعید)

"ولحوار النيابة في الحج شرائط منها أن يكون المحجوج عنه عاجزاً عن الأداء بنفسه وله مال، فإن كان قادراً على الأداء بنفسه بأن كان صحيح البدن وله مال أو كان فقيراً صحيح البدن، لا يحوز حج غيره عنه، الح" (الفتاوى العالمكبرية، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير ۲۵۷/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، الفصل الخامس عشر فی الرجل یحج عن الغير ۵۴۴، إدارة القرآن کراچی)
(۲) 'عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب، ولا يقبل الله إلا الطيب، فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربها لصاحبها كما يربي أحدكم فمؤه حتى تكون مثل الحمل". متفق عليه" (مشکوۃ المصابیح، باب فضل الصدقة، الفصل الأول، ص: ۱۶۷، قدیمی)

ایک سکتے ہوئے مکتب کی مدد کرنے میں جس مکتب کے بند ہو جانے کا اندیشہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ میت کے ذمہ حج فرض نہیں تھا اور ان کو ثواب پہونچانا مقصود ہے تو جس مکتب میں بچوں کو دینی تعلیم دی جاتی ہے اور وہ مکتب ضرورت مند بھی ہے تو وہاں روپیہ دے کر مکتب کو سنبھالنے اور ترقی دینے میں ثواب زیادہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۸۹ھ۔

حج بدل کے لئے دی ہوئی رقم اگر کمپنی ضبط کر لے تو مامور پر ضمان نہیں

سوال [۵۱۵۲]: زید فرض حج ادا کر چکا ہے، عمر اپنے کسی عزیز کی طرف سے زید کو حج بدل کرانے کو تیار ہو گیا اور رقم بھی دی مگر عمر سے پہلے بکرنے بھی زید کو حج بدل کرانے کے لئے تجویز کیا تھا، اتفاق وقت کہ بکرتو پہلے اس ارادہ سے پلٹ گیا اور عمر بھی اسی طرح پلٹ گیا، زید قانونی مجبوری کی وجہ سے حج کو نہ جاسکا اور بھیجنے والوں کے دل بھی بدل گئے۔ بہر حال عمر اپنی دی ہوئی رقم کی واپسی کا مطالبہ کرتا ہے، زید میں دینے کی سکت نہیں، یہ جواب دے دیا کہ جو رقم داخل کمپنی کی گئی ہے واپس مل جائے تو ادا کر دوں گا، لیکن عمر کو یہ شک ہے کہ کمپنی اس روپیہ کو ضبط بھی کر گئی ہے تو اگر یہ ضبطی عمل میں آگئی تو زید کے ذمہ یہ ادائیگی ساقط ہو جائے گی، یا باقی رہے گی؟

(۱) " (ورجح فی البزارية أفصلية الحج) حيث قال الصدقة أفصل من الحج تطوعاً وإدا كان الفقير مضطراً " (رد المحتار، مطلب فی تفصیل الحج علی الصدقة ۲/۶۲۱، سعید)

"قلت: قد يقال: إن صدقة التطوع في زماننا أفصل لما يلزم الحاج غالباً من ارتكاب

المحظورات، ومشاهدته لمواش المشكرات، وشح عامة الناس بالصدقات، وتركهم الفقراء"

(البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الحج: ۵۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخایۃ، المناسک، المتفرقات: ۵۷۶/۲، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ عمر نے زید کو حج بدل کے لئے رقم دیدی اور اس نے حسب قانون ٹکٹ خریدنے کے لئے کمپنی میں بھیج دیا، اس کے بعد عمر کا ارادہ بدلہ لے کر زید کی طرف سے تعدی نہیں پائی گئی، اگر خدا نخواستہ کمپنی نے رقم ضبط کر لی تو زید پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۲/۹۲ھ۔

حج بدل کی رقم میں تصرف کرنے کا ضمان

سوال [۵۱۵۳]: ۱۔ زید نے اپنے والد مرحوم کا حج بدل کرانے کے متعلق اپنے بہنوئی کو تیار کیا اور اس نے متواتر دو سال درخواست دی مگر قرعہ میں نام نہ آ سکا، کچھ رقم زید نے اپنے بہنوئی کو بہ سلسلہ درخواست اور فارم بھرنے کے لئے دیا تھا جو تقریباً ایک ہزار ہے، وہ بہنوئی نے بغیر زید کے علم میں لائے اپنے بھانجے کو تجارت کے سلسلہ میں دیدی۔ اس کے بارے میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ آیا وہ روپیہ جو زید کا تھا وہ زید کے بہنوئی نے جو خرچ کر دیا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ زید کے پاس جو رقم حج بدل کے لئے جمع ہے، اگر تیسری بار بھی قرعہ میں نام نہ آیا تو وہ روپیہ کسی تجارت میں یا مکان بنانے کے لئے استعمال میں لاسکتا ہے اور کیا زید کے لئے جمع شدہ رقم جو ایک مرحوم کے حج بدل کی نیت سے تھی استعمال میں لانا علمائے دین جائز قرار دیتے ہیں اور جائز ہے تو کس حد تک؟ تفصیل دی جائے۔

(۱) "قال: والوديعة امانة، فاذا تلفت بغیر ترميط من المودع، فليس عليه ضمان و حکم عام يعطى قانوناً كلياً مقتضاه ان الوديعة امانة لا ضمان فيها إلا أن يتعدى". (إعلاء السنن، كتاب الوديعة، باب: لا ضمان على المؤتمن: ۶۲/۱۶، إدارة القرآن كراچی)

"الأمانة غير مضمونة، فاذا هلك، أو ضاعت بلا صنع الأمين، ولا تقصير منه، لا يلزمه الضمان". (شرح المجلة، الباب الأول في أحكام عمومية تتعلق بالأمانات، (رقم المادة: ۷۶۸)، ص ۴۲۶، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(وكذا في بدائع الصانع، كتاب الوديعة، فصل في بيان حال الوديعة: ۳۶۳، ۸، دار الكتب العلمية بيروت)

۳..... اگر جمع شدہ رقم حج بدل والی زید اپنی ضروریات میں لانے کا حقدار نہ ہو تو وہ رقم کس استعمال

میں لاسکتا ہے؟ کیا دینی مدرسہ میں دینا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کس مد میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۳، ۲، ۱... اگر والد مرحوم نے اپنی طرف سے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی تھی، بلکہ زید خود ہی ان

کی طرف سے حج بدل کرانے کی نیت کر چکا ہے اور اس مقصد کے لئے روپیہ رکھا ہوا ہے تو محض اس نیت کی وجہ سے حج بدل کرانا واجب نہیں ہوا، زید اس روپیہ کا مالک ہے، اس کو اختیار ہے کہ کسی بھی دینی کام میں لگا کر والد کو ثواب پہونچادے، مثلاً: کسی مسجد کی تعمیر یا پانی اور تل کا انتظام، یا دینی مدرسہ کی تعمیر، طلبہ کی خوراک، پوشاک یا دینی کتب خرید کر وقف، یا غریب بچوں کی پرورش، یا بیواؤں کی ضروریات میں خرچ کر دے، ضرورت ہو تو اپنے ذاتی کام میں بھی صرف کر سکتا ہے، بہنوئی وغیرہ اقرباء کو بھی دے سکتا ہے (۱)۔

بہنوئی صاحب کا اس روپیہ کو جو کہ درخواست فارم وغیرہ کے لئے دیا گیا تھا کسی دوسرے کام میں خرچ کرنا جائز نہیں، بھانجے کو تجارت کے لئے دینا بھی جائز نہیں، یہ خیانت ہے (۲)، ان کو لازم ہے کہ وہ زید کو روپیہ واپس کر دیں اور اس سے معافی طلب کریں تاکہ وہ دنیا و آخرت میں بری الذمہ ہو سکیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔



(۱) قال العلامة بن عابدین: "لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، كما في التلويح". (رد المحتار، باب البيع الفاسد، مطلب في تعريف المال: ۵/۵۱، سعيد)

"والحاصل أن القياس في جنس هذه المسائل أن يفعل المالك ما بدا له مطلقاً لأنه متصرف في خالص ملكه". (رد المحتار، باب: هذه مسائل شتى، مطلب: التسموا داراً و أراد كل منهم فتح باب، لهم ذلك: ۵/۴۳۸، سعيد)

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة النساء: ۳۰)

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ﴾ (سورة الأنفال: ۲۷)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه". (رد المحتار، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير بدون إذن صريح: ۶/۲۰۰، سعيد)

"لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه". (شرح المجلة، ص: ۶۱ رقم المادة: ۹۶، حنفية)

باب الجنایات

(دوران حج جنایات کا بیان)

طوافِ وداع نہ کرنے سے وجوبِ دم

سوال [۵۱۵۴]: ۱۔ زید بغیر طوافِ وداع کے چلا آیا، دم واجب ہوا تو جدہ میں قربانی کرے یا وطن پہنچ کر؟

۲۔ زاید طوافِ وداع کے لئے تیار تھا، مگر تار آیا کہ جہاز تیار ہے، فوراً آؤ، حجاج رری پر سوار ہو گئے، زاید بھی سوار ہو گیا تو اس عذر سے دم ساقط ہوا یا نہیں؟

حاجی سید عبدالماجد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔ حرم میں قربانی کرادے: ”وخص دبح ہدی المتعة والقراں تأیم سحر، وخص مک بالحرم لا بغيره ولا بمنی علی الأصح. اھ.“ سکب الأنهر (۱)۔
- ۲۔ ساقط نہیں ہوا۔

(۱) (سکب الأنهر، علی مجمع الأنهر، باب الہدی ۱۔ ۳، دار احیاء التراث العربی بیروت،

قال العلامة الکاساسی ”وأما مکان ہذا الدم والحرم، لا یحور فی عبرہ، لقولہ تعالیٰ ﴿والہدی معکوا﴾ أن یبلغ محلہ و محلہ الحرم، والمراد منہ ہدی المتعة لقولہ ﴿فمن تمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الہدی﴾ والہدی اسم لما یهدی إلى بیت اللہ الحرام، أي یبعث و یقل إليه وأما رمسه فأیام الحر. الخ“ (بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فیما یحب علی المتمتع والقارن ۱۸۳، ۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکد، فی التاتارخانیۃ، کتاب المناسک، الإحصار: ۵۳۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

تنبیہ : طواف وداع کے لئے مخصوص نیت شرط نہیں، بلکہ منی سے فارغ ہو کر جب مکہ مکرمہ میں آئے اور بہ نیت تطوع طواف کر لے تو وہ بھی طواف وداع کے حکم میں ہو جائے گا:

”فإذا أراد الضعن عنها: أي عن مكة، طاف للصدر، ويسمى طواف الوداع، وهو واجب، ولكن لا تشترط به نية معينة، حتى لو طاف بعد ما حل الفرو ونوى تنصوع، أحرؤه عن الصدر“. مجمع الأنهر (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

رمی اور قیام منی کو چھوڑنے سے دم لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۵۱۵۵]: کیا حاجی کو رمی چھوڑنے پر اور قیام منی چھوڑنے پر کوئی دم دینا ہوگا؟ اگر دم دینا ضروری ہے تو کیا، کب اور کہاں دینا ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

رمی چھوڑنے سے دم واجب ہوگا (۲) اور وہ حرم (منی وغیرہ) میں ہی ذبح کرنا ہوگا (۳)، منی میں

- (۱) (مجمع الأنهر، فصل: فإذا دخل مكة. ۱/ ۲۸۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)
”فأما تعيين النية فليس بشرط حتى لو طاف بعد طواف الزيارة لا يعين شيئاً، أو نوى تطوعاً، كان للصدر، لأن الوقت تعين له، فتصرف مطلق الية إليه، كما في صوم رمضان“ (بدائع الصانع، في طواف الصدر، فصل في شرائط حواره. ۳/ ۱۰۵، دار الكتب العلمیہ بیروت)
(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، باب جزاء ترك الوداع. ۳/ ۱۴۹، حقایہ پشاور)
(و كذا في رد المحتار مع الدر المختار، مطلب في طواف الصدر. ۲/ ۵۲۳، سعید)
(۲) ”رمی الحمار واجب كما عرفنا، فإن تأخر عن وقته، أو فات وحب دم“ (الفقه الإسلامي وأدلته، سابعاً: تأخير الرمي عن وقته: ۳/ ۲۰۱، حقایہ پشاور)
(و كذا في البدائع، فصل في حكمه إذا تأخر عن وقته أو فات. ۳/ ۹۵، دار الكتب العلمیہ بیروت)
(و كذا في المسلك المتقسط في المنسك المتوسط مناسك الملا على القارى، فصل في الحاية في رمي الجمرات: ۳۵۸، إدارة القرآن کراچی)
(۳) ”وخص ذبح هدى المتعة والقران بأيام الحر، وخص الكل بالحرم ولا بعيره، ولا بمنى على الأصح“۔

قیام چھوڑنے سے دم واجب نہ ہوگا (۱)، استغفار کرنا ہوگا، رمی وغیرہ چھوڑنے سے بکری (شاة) واجب ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

رمی سے پہلے قربانی کرنے سے وجوب دم

سوال [۵۱۵۶]: ۱۔ حاجی عرفات سے واپسی پر رمی کئے بغیر قربان گاہ میں جا کر قربانی کر دی۔

قربانی سے پہلے بال کٹوانے سے دم

سوال [۵۱۵۷]: ۲۔ ایک حاجی نے عرفات سے واپسی پر رمی کرنے کے بعد فوراً ہی بال کٹوا دیئے اور بعد میں قربانی کی۔

= (سکب الأنهر، علی مجمع الأنهر، باب الہدی، ۳۱۰/۱، دار: حیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحج، فصل فیما یجب علی المتمتع والقارن ۳/۱۸۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "(ثم أتى منى) فبیت بها للرمی" (الدرالمختار) "(قوله: فبیت بها للرمی) أى لبالی أيام الرمی هو السنة، فلو بات بغيرها کره، ولا يلزمه شیء، لباب". (ردالمحتار، کتاب الحج، مطلب فی حکم صلوة العید والجمعة فی منی: ۵۲۰/۲، سعید)

(وکذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، المطلب الثانی رمی الحمار فی منی، و حکم المسیت فیها ۳/۲۰۴، حقانیہ پشاور)

(۲) "(والدم حیث ذکر فی الحنایات، وحب شاة تحریء فی الأصحیة والصدقة، إذا ذكرت یراد بها" (مجمع الأنهر، باب الجنایات، الفصل الأول ۱/۲۹۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"فالمراد الشاة، وهی تحریء فی کل موضع أى من مواضع الحنایات إلا فی موضعین" (ماسک الملا علی القاری، فصل فی أحكام الدماء و شرائط جوارها، ص. ۳۹۳، إدارة القرآن کراچی)

وکذا فی الہدایة، باب الحنایات: ۱/۲۶۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

رمی اور طواف زیارت میں ترتیب بدلنے سے دم

سوال [۵۱۵۸]: ۳ .. ایک حاجی نے غلطی سے پہلے رمی کی اور پھر جا کر طواف زیارت کیا اور پھر

آ کر قربانی کی اور پھر بال کٹوائے۔ ان تمام صورتوں میں حاجی پر شرعاً کیا واجب ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱... اگر یہ قرن یا متمتع ہے تو اس پر دم واجب ہے۔

۲..... اس پر دم واجب ہے جب کہ یہ قارن یا متمتع ہو۔

۳..... اس پر دم واجب نہیں البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے۔

یہ تینوں حکم غنیۃ المساک، المطلب العاشر فی ترک الترتیب بین الرمی و ندیح میں مذکور

ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۱ھ۔

رمی کا بدل آئندہ سال

سوال [۵۱۵۹]: اسلم نے حج کیا مگر اس سے رمی اولیٰ ترک ہو گئی، عدم سہولت وعدم گنجائش کی بناء

(۱) "ولو حلق الممرد أو غيره قبل الرمي، أو القارن أو المتمتع قبل الذبح، أو ذبح قبل الرمي، فعليه دم

عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى بترك الترتيب ولو طاف قبل الرمي والحلق لا شيء عليه،

ويكره، تنمة" (غنية المساك، باب الحایات، المطلب العاشر فی ترک الترتیب بین الرمی والذبح

والحلق: ۲۷۹ إدارة القرآن کراچی)

"ولو حلق الممرد أو غيره: أي من القارن والمتمتع قبل الرمي أو القارن أو المتمتع أو

حلقاً قبل الذبح، أو ذبح قبل الرمي، فعليه دم ولو طاف أي الممرد وغيره قبل الرمي والحلق،

لا شيء عليه، ويكره: أي لتركه السنة، وهي الترتيب بين الثلاثة، الخ" (مسالك الملاعی القاری،

باب الحایات، فصل فی ترک الترتیب بین أفعال الحج، ص ۳۵۸، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، باب الجنایات: ۵۵۵/۲، سعید)

پراسی سال دم (قربانی) نہ دے سکا، اگر وہ اپنی اس ذمہ داری سے سبکدوش ہونے کے لئے اس سال دم دینا چاہے تو دے سکتا ہے؟ اور وہ بری الذمہ ہو جائے گا اور اس کی کیا شکل ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آئندہ سال بھی حدود حرم میں دم دینے سے بری ہو جائے گا، کسی کو وکیل بنادے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۹ھ۔

حالتِ احرام میں شکار کی ممانعت

سوال [۵۱۶۰]: بحالتِ احرام خشکی کے شکار کی ممانعت ہے دریائی شکار کی نہیں، ایسا کیوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ پاک نے ایسا ہی فرمایا ہے: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَصَعَامُهُ مَتَاعاً لَّكُمْ وَلِلسَّيَارَةِ، وَحُرْمَ عَيْبِكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرَمًا﴾ (۲)۔ اور وہ حاکم بھی ہے اور حکیم بھی ہے، اس کے نازل فرمائے ہوئے قانون میں کسی کو چوں و چرا (کیوں کا سوال) کا حق نہیں جو چاہے کرے ﴿لَا يَسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾ (۳)۔

(۱) دم جنایات کے لئے مکان حرم کا ہونا شرط ہے نہ کہ تعین زمانہ، یعنی بعد میں بھی آدمی دم جنایت ادا کر سکتا ہے "وما یحتص بالمکان دون الزمان، وهو دم الجنایات" (مجمع الأنهر، باب الہدی، ۱۰/۳۱۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی تبیین الحائق، باب الہدی: ۲/۴۳۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی فتاویٰ رحیمیہ، دم جنایت کی کے ذریعہ دلوں سکتا ہے یا نہیں ۸/۲۹۹، دار الإشاعت کراچی)

(۲) (سورۃ المائدہ: ۹۶)

"اعلم أن صید البر محرم علی المحرم، و صید البحر حلال، لقوله تعالیٰ ﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ﴾ إلى آخر الآیة، الح" (الہدایہ، باب الجنایات، الفصل الثانی ۱۰/۲۷۷، مکتہ شریکۃ علمیہ ملتان)

، و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الجنایات، الباب التاسع فی الصيد ۱۰/۲۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی البدائع، فصل فی أنواع الصيد ۳/۲۳۲، ۲۳۳ دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (سورۃ الأنبیاء ۱۷/۲۳)

بندوں کا فریضہ اطاعت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

حالتِ احرام میں رضائی اوڑھنا

سوال [۵۱۶۱]: حالت احرام میں روئی کی رضائی وغیرہ اوڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محرم کو حالت احرام میں سردی سے حفاظت کے لئے لحاف روئی دار اوڑھنا درست ہے مگر سر کھلا رکھے، باقی تمام بدن پر لفافہ رہے تو مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۸۸ھ۔

حالت احرام میں کیا عورت منہ کھولے رکھے؟

سوال [۵۱۶۲]: اسلام میں برزیبانش کی جگہ کو چھپانے کا حکم ہے اور سختی سے پردہ کرنے کا حکم دیا

گیا ہے، مگر عورتیں جب حج کو جاتی ہیں تو عموماً چہرہ ہاتھ وغیرہ کھلا رکھتی ہیں کیوں کہ احرام کے زمانے میں چہرہ کو کپڑا لگانا سختی سے منع ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس طرح کھلا رکھنا جائز نہیں ہے بلکہ اس طرح چہرہ کھلا رکھنا گناہ ہے اس سے ایسا انتظام کریں کہ چہرے کے سامنے ٹی (۲) یا کسی قسم کا فریم لگا کر نقاب اوڑھ جائے تاکہ چہرہ ڈھکا ہوا

(۱) ”(قوله: وبقيّة البدن) أي وبخلاف ستر بقيّة البدن سوى الرأس والوجه، فإنه لا شيء عليه“.

(رد المحتار، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم: ۲/۳۸۸، سعید)

”ولو ألقى على جسده قباء أو عباءة، و كان بحيث لو قاده أو قعد، لم يستمسك عليه إلا

بمزید عناية، لم تلزمه الفدية“ (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث العاشر محظورات الإحرام: ۳/۳۳۲،

حقانیہ پشاور)

”علاوہ سر اور منہ کے سب بدن کو ڈھانپنا، کان، گردن پیروں کو چادر، روپال وغیرہ سے ڈھانپنا جائز ہے۔“ (معلم

الحجاج: ۱۳۰، باب مباحات احرام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ٹی بانس یا سرکنڈوں وغیرہ کا بنا ہوا چھپر جو دروازوں یا کھڑکیوں پر لگاتے ہیں یا جن پر بیلیں چڑھاتے ہیں۔ ۲۰۲، پردہ،

اوٹ، حجاب۔“ (فیروز اللغات، ص: ۴۱۳، فیروز سنز، لاہور)

رہے، بے پردگی نہ ہو، مگر اس سے عورتوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے، بلکہ ان کا دھیان مکمل طور پر عبادت کی طرف نہیں رہتا، بلکہ نقاب کی طرف رہتا ہے کہ نقاب ہٹنے نہ پائے تاکہ بے پردگی نہ ہو۔ کیا ایسی عبادت اور ایسا پردہ جائز ہے یا کھلے منہ جیسے عام طور پر چہرہ کھلا رکھ کر حج کیا جاتا ہے وہ جائز ہے اور اس قسم کے پردہ کے ساتھ حج کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے چہرے پر کپڑا نہیں ہونا چاہئے، پٹکھا وغیرہ کوئی چیز اس طرح آڑ بنالی جائے کہ نقاب کا کپڑا چہرہ کو نہ لگے اور لوگوں کی نظر اس پر نہ پڑے، احرام کی حالت ایسی بے اطمینانی کی ہوتی ہے کہ مرد بھی سدا ہوا کپڑا نہیں پہن سکتا، ہر وقت فکر رہتی ہے کہ جسم نہ کھل جائے، اس صورت سے وہ مناسک حج ادا کرتا ہے، عورت کو بھی بے اطمینانی ہو تو کیا مضائقہ ہے؟ یہ بے اطمینانی اور پریشانی محبوب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۳ھ۔

(۱) "فلما روي عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال: "إحرام المرأة في وجهها" وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت: كان الركبان يمرون بنا، ونحن محرمات مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فإذا حاذوا أسدلت إحداها جلبابها من رأسها على وجهها، فإذا جاورنا رفعها. فدل الحديث على أنه ليس للمرأة أن تعطي وجهها، وأنها لو أسدلت على وجهها شيئاً، وجافته عنه، لا بأس بذلك الخ" (بدائع الصائغ، فصل وأما بيان ما يحظره الإحرام وما لا يحظره: ۳/۲۱۰، دار الكتب العلمية بيروت)

"وقوله: إحرام المرأة في وجهها وأجاز الشافعية والحنفية ذلك

بوجود حاحز عن الوجه، فقالوا للمرأة أن تسدل على وجهها ثوباً متجافياً عنه بحشة ونحوها، سواء فعلته لحاجة من حر، أو برد، أو خوف فتنة، ونحوها أو لغير حاجة، فإن وقعت الحشة، فأصاب الثوب وجهها بغير اختيارها ورفعته في الحال، فلا فدية الخ" (الفقه الإسلامي وأدلته، البحث العاشر محظورات الإحرام الخ: ۳/۲۳۳، حقانيہ پشاور)

(وكد في مناسك الملا على القاري المسمى المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في

تغطية الرأس والوجه: ۳۰۹، إدارة القرآن كراچی)

حالتِ احرام میں کان میں روئی رکھنا اور پیروں پر کپڑا ڈالنا

سوال [۵۱۶۳]: احرام کی حالت میں پیروں پر کپڑا پھینکا جائز ہے یا نہیں جب کہ سردی کی وجہ سے یا پیروں کے درد کی وجہ سے ہو؟ سردی یا کسی اور وجہ سے کان میں روئی رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، پیروں کو چادر وغیرہ سے ڈھانکنا بھی (۱) اور کانوں کے اندر روئی رکھنا بھی (۲) مگر خوشبو کے استعمال کی اجازت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا دم جنایت کو فقراء پر تقسیم کرنا ضروری ہے؟

سوال [۵۱۶۴]: گذشتہ سال ایک صاحب نے دم جنایت منی میں دم شکر (دم قرآن، دم تمتع) کی

(۱) ”ولا بأس بتغطية أذنيه وقفاه، وكذا بقية البدن، إلا الكفين والقدمين، للمنع من لبس القفازين والجوربين“۔ (ردالمحتار، باب الجنایات: ۵۴۹/۲، سعید)

” (قوله: وبقية البدن): أي وبخلاف ستر بقية البدن سوى الرأس والوجه، فإنه لا شيء عليه“۔
(ردالمحتار، مطلب فيما يحرم بالإحرام وما لا يحرم: ۴۸۸/۲، سعید)

”ولو ألقى على جسده قباء أو عباءة، وكان بحيث لو قام أو قعد، لم يستمسك عليه إلا بمزيد عناية، لم تلزمه الفدية“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث العاشر: محظورات الإحرام أو ممنوعاته و مباحاته: ۲۳۲/۳، حقانیہ پشاور)

(۲) ”ولا بأس للمحرم أن يغطي أذنيه أو من لحيته ما دون الذقن، الخ“۔ (التاتارخانية، ما يحرم على المحرم وما لا يحرم، لبس المخيط: ۴۹۵/۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲۸۹/۱، فصل فیما یجب بلبس المخیط الخ، رشیدیہ)

(۳) ”أما الطيب فيحرم على المحرم استعماله في ثوب أو بدن“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، الأصل الثاني: ترفية البدن بالطيب وإزالة الشعر الخ: ۲۳۵/۳، حقانیہ پشاور)

”والمحرم ممنوع من استعمال الطيب في بدنه“۔ (بدائع الصنائع، وأما بيان ما يحظره الإحرام و ما لا يحظره: ۲۰۸/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

طرح صرف ذبح کر کے چھوڑ دیا، فقراء پر تقسیم نہیں کیا۔ کیا دم جنایت میں ذبح کے بعد تصدق علی الفقراء بھی ضروری ہے؟ اگر ضروری ہو تو اب اس کی تلافی اور تدارک کی کیا شکل ہے، تاکہ اس سال جانے والے کسی حاجی سے اس کی تلافی کر دی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنایت فقراء پر صدقہ کرنے کا حکم ہے، لیکن اگر اس وقت فقراء وہاں موجود نہ ہونے کی وجہ سے ذبح کر کے وہیں چھوڑ دیا تب بھی کافی ہے، اب کسی تلافی کی ضرورت نہیں، کذا فی معلم الحجاج، ص: ۲۸۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۰/۹۵ھ۔



(۱) "اگر فقیر موجود ہو تو صدقہ کا گوشت اس کو دے دینا خود نہ کھانا اگر فقیر موجود نہ ہو تو ذبح کر کے چھوڑ دینا کافی ہے"۔ (معلم الحجاج، باب شرائط جواز دم: ۳۱۰، إدارة القرآن کراچی)

"(والشامس عدم الاستهلاك، فلو استهلكه بنفسه بعد الذبح بأن باعه ونحو ذلك) بأن وهبه لغنى أو اتلفه أو صيغه (ولم يحز، وعليه قيمته). أي ضمان قيمته للفقراء فيتصدق بها عليهم بأن كان مما يحب التصديق به، بخلاف ما إذا كان مما لا يجب عليه التصديق به، فإنه لا يصم شيئاً كما بيّنه بقوله: (إلا في هدى القران والمتعة): أي التمتع (والنطوع فإنه لا يجب) أي على مستهلكه (فيها شيء): أي من الضمان لا بدله ولا قيمة (ولو هلك) أي المذموم (بعد الذبح بعير اختياره بأن سرق سقط): أي الضمان (ولا شيء عليه): أي في النوعين السابقين" (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في أحكام الدماء وشرائط حوازمها، ص: ۴۳۲، ۴۳۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۴/۲، معید)

"(وإذا عطب) أي تعب (الهدى) الذي ساقه (في الطريق) أي قبل وصوله إلى محله من الحرم أو زمانة المعين له (فإن كان) أي الهدى (تطوعاً نحره وصنع قلاوتها بدمها وضرب بها صفحة سامها) وقيل جانب عبقها ليعلم أنها هدى (ولياكل منه الفقراء دور الأعياء وليس عليه غيره): أي إقامة غيره بدله (ولم يأكل منه هو ولا غيره من الأعياء)" (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، فصل في أحكام الدماء وشرائط جوازها، ص: ۵۲۱، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الحج، باب الهدى: ۶۱۷/۲، معید)

باب زیارة المدينة المنورة

(زیارتِ مدینہ کا بیان)

سفرِ مدینہ کی نیت

سوال [۵۱۶۵]: مدینہ طیبہ کی حاضری کے وقت مسجد نبوی کی زیارت کے قصد سے سفر کرے یا

روضہ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم ہونا چاہیے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

روضہ اطہر کی زیارت کا قصد مقدم رکھے، طحاوی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

مسجد نبوی میں چالیس نمازیں

سوال [۵۱۶۶]: آیا مسجد نبوی میں ۴۰/ وقت کی نمازیں تواتر کے ساتھ ضروری ہیں یا نہیں؟ اگر کسی

سبب سے تواتر ختم ہو گیا تو پھر سے پوری کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

چالیس نمازیں ادا کرنے پر جو وعدہ ہے، وہ مسلسل پر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "والأولى في الزيارة تحريد الية لزيارة قبره صلى الله تعالى عليه وسلم" (حاشية الطحطاوى على

مراقى الفلاح، باب فصل في زيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۷۳۵، قديمي)

"والأولى فيما يقع عند العبد الضعيف تجريد الية لزيارة قبره عليه السلام" (رد المحتار،

مطلب في تفضيل قبره المكرم صلى الله تعالى عليه وسلم: ۶۲۷/۲، سعيد)

(و كذا في إرشاد الساري مناسك الملا على القاري، باب زيارة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه

وسلم، ص: ۳۳۲، مصطفى محمد بيروت)

(۲) "عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من صلى في مسجدي أربعين صلاة لا تقوته صلاة، كتب =

حرمین میں پہلے کہاں جائے؟

سوال [۵۱۶]: حج اور زیارت کے لئے ایک شخص گیا، اب اس کو پہلے مدینہ طیبہ کی حاضری بہتر ہے یا پہلے حج کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ پہلا حج ہے تو پہلے مکہ معظمہ جانا افضل ہے، ورنہ پہلے مدینہ طیبہ کی حاضری افضل ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= له براءة من النار وبراءة من العذاب وبراءة من النفاق". (جمع الفوائد من جامع الأصول و مجمع الزوائد، باب ما جاء في مسجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وزيارته، و معالم المدينة. ۵۳۳/۱، مكتبة المدينة المنورة)

"وفي حديث يبين فضل الصلاة في هذا المسجد: "من صلى في مسجدى أربعين صلاة لا تقوته صلاة، كتبت له براءة من النار، ونجاة يوم القيامة". (الفقه الإسلامى وأدلته، باب: ثانياً فضيلة المسجد النبوى: ۳/۳۳۳، مكتبة حقانيہ پشاور)

(۱) "و يبدأ بالحج لو فرصاً، ويخير لو نفلاً". (رد المحتار، مطلب في تفضيل قبره المكرم صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲/۶۲۷، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على مرقى الفلاح، فصل في زيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۷۴۵، قدیمی)

"وفيه أيضاً إشعار ببدء الحج ثم إتيان المدينة الزياره، كما لا يخفى، وهو اختيار إمامنا أبى حنيفة رحمه الله تعالى، ففي فتاوى أبى الليث السمرقندى. روى الحسن بن زياد عن أبى حنيفة أنه قال. الأحسن للحاج أن يبدأ بمكة، فإذا قضى نسكه، مر بالمدينة، وإن بدأ بها جاز واختلف السلف في أن الأفضل البدء بالمدينة قبل مكة أو بمكة قبل المدينة، وأن ممن احتار البدء بالمدينة علقمة والأسود وعمرو بن ميمون من التابعين، ولعل سببه عندهم - كما قال السبكي - إتيان الزيارة ولقد من الله على هذا العبد الغرق في الآثام بالعمل على قول الإمام مرتين وعنى قول علقمة والأسود وعمرو بن ميمون في هذه المرة، فحضرت مدينة النبي الكريم صلى الله تعالى عليه =

حرم مدینہ کی حدود

سوال [۵۱۶۸]: حرم مدینہ منورہ کیا حدود کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حنفیہ کے نزدیک مدینہ منورہ کا حرم نہیں، وہاں کا شکار وغیرہ درست ہے: ”ولیس للمدينة المنورة حرم عندنا، فيجوز الاصطياد فيها، وقطع حشيشها، ورعيه. اهـ.“ شرنبلالیہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح: سعید احمد، خادم دارالافتاء، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۴/۱۴۵۵ھ۔

عورتوں کے لئے روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت

سوال [۵۱۶۹]: عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت منع ہے تو کیا روضہ اطہر پر بھی جانا عورتوں

کو منع ہے؟

— وسلم قبل الحج“. (إعلاء السنن، كتاب الحج، أبواب الزيارة النبوية: ۱۰/۳۹۷، ۳۹۸، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، باب: خاتمة في زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۱/۲۶۵، رشیدیہ)
(۱) لم ألق عليه

”لا حرم للمدينة عندنا“. (الدر المختار). ”(قوله: لا حرم للمدينة عندنا): أي خلافاً للأئمة الثلاثة، قال في الكافي: لانا عرفنا حل الاصطياد بالنص القاطع، فلا يحرم إلا بدليل قطعي، لم يوجد لاجزاء على قاتل صيده، ولا على قاطع شجره، الخ“. (رد المحتار، مطلب في كراهية الاستنجاء بماء زمزم: ۲/۶۲۶، سيعد)

”تحريم صيد المدينة و شجرها على الحلال والمحرم كمكة عند الجمهور، خلافاً لأبي حنيفة، للحديث السابق، الخ“ (الفقه الإسلامي وأدلته، ثالثاً خصائل الحرم المدني: ۳/۳۳۵، المكتبة الحفانيہ پشاور)

الجواب حامداً ومصلياً:

منع نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ۔

زیارتِ روضہ پاک علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا ادب

سوال [۵۱۷۰]: بہار شریعت، حصہ ششم: ۱۶۷، میں ہے کہ ”امام محمد بن الحاج مکی مدخل میں اور امام

محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں اورائے دین فرماتے ہیں:

”لا فرق بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاہدتہ لأمتہ، و معرفتہ

بأحوالہم و بیاتہم و عزائمہم و خواطرہم، و دلالت عندہم جلی، لا خفاء فیہ۔ انتہی“ (۲)۔

کیا مدخل اور مواہب لدنیہ میں یہ لکھا ہے اور یہ کتابیں معتبر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو اس عبارت کا صحیح

مطلب کیا ہے؟ مفصل جواب مرحمت ہو ضرورت ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بہار شریعت یہاں موجود نہیں ہے، معلوم نہیں کہ اس میں اس عبارت سے کیا استدلال کیا ہے۔ یہ

(۱) ”هل تستحب زیارة قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للنساء؟“ الصحيح نعم بلا کراهة، بشروطها“

(رد المحتار، مطلب فی تفصیل قبرہ المکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۶۲۷، سعید)

”هل يستحب زیارة قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للنساء أو یکرہ؟“ فالصحيح أنه يستحب

بلا کراهة، إذا کانت بشروطها“ (إرشاد الساری إلی ماسک الملا علی القاری، باب زیارة سید

المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۳۳۴، مصطفى محمد مصر)

(وکذا فی مئاسک الملا علی القاری، المسمى المسلك المتقسط فی المنسک المتوسط، باب

زیارة سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۵۰۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”لا فرق بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاہدتہ لأمتہ و معرفتہ بأحوالہم و بیاتہم

وعزائمہم و خواطرہم، و ذلك عندهم جلی لا خفاء فیہ۔ انتہی“ (بہار شریعت حصہ ششم: ۱۷۷،

مکتہ تاجران کتب لاہور)

عبارت مدخل میں موجود ہے (۱)، اسی طرح مواہب لدنیہ: ۵۰۸/۳، میں موجود ہے (۲)۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ جو شخص حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر زیارت کے لئے حاضر ہو اس کو چاہیے کہ انتہائی ادب و احترام کے ساتھ کھڑا ہو، ظاہری احترام کے ساتھ قلب کی بھی نگہداشت رکھے کہ کوئی خیال جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان گرامی کے خلاف نہ آنے پائے، غرض جس طرح آپ کی حیات میں آداب ظاہری و باطنی کی رعایت ضروری سمجھی جاتی ہے اسی طرح مزار مبارک پر حاضری کے وقت بھی ضروری سمجھے کیونکہ آپ کی حیات برزخی قوی دلائل سے موجود و ثابت ہے، حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”جو شخص مجھ پر پاس کھڑا ہو کر درود بھیجتا ہے میں اس کو سنتا ہوں۔ اور جو دور سے بھیجا جاتا ہے، وہ مجھ کو سنایا جاتا ہے“ (۳)۔

آپ کی حیات میں منافقین جب حاضر ہوتے تھے تو بسا اوقات آپ کو وحی کے ذریعہ نفاق پر اطلاع ہو جاتی تھی (۴)، اسی طرح اگر مزار مبارک پر خلاف شان اقدس کوئی خیال کیا جائے تو کیا عجب ہے کہ اللہ

(۱) ”و یحتاج إلى الأدب الكل في زیارته علیه السلام، وقد لال علماء نأرحمهم الله تعالى: زیارة یسعر نفسه بأنه واقف بین یدیه علیه الصلوة والسلام كما فی حیاته؛ إذ لا فرق بین موته و حیاته، الخ“۔ (المدخل لابن الحاج، فصل: وأما فی زیارة سید الأولین والآخرین صلوات الله علیه وسلامه: ۲۵۲/۱، مصطفى البابی الحلبي بیروت)

(۲) ”وینبغی أن یقف عند محاذاة أربعة أذرع، ویلازم الأدب والخشوع والتواضع، غاض البصر فی مقام الهیبة كما كان یفعل بین یدیه فی حیاته، ویستحضر علمه بوقوفه بین یدیه وسماعه لسلامه كما هو الحال فی حال حیاته؛ إذ لا فرق بین موته و حیاته صلی الله تعالى علیه وسلم فی مشاهدته لأمنه و معرفته بأحوالهم و نیاتهم و عزائمهم و خواطرهم، و ذلك عندهم جلی لاخفاء فیہ. الخ“۔ (شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیة، الفصل الثانی فی زیارة قبره الشریف و مسجده المنیف: ۱۹۵/۱۲، مکتبه عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(۳) ”وعن أبی هريرة رضی الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلی الله تعالى علیه وسلم: ”من صلی علیّ عند قبری سمعته، و من صلی علیّ نائياً أبلغته“۔ رواه البیهقی فی شعب الإیمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الصلوة علی النبی صلی الله تعالى علیه وسلم وفضلها، الفصل الثالث، ص: ۸۷، لدیمی)

(۴) ”﴿ولو نشاء لأریناکهم فلعرفتہم بسماہم﴾ یقول عزوجل: ولو نشاء یا محمد، لأریناک -

تبارک وتعالیٰ اس پر بھی مطلع فرمادیں۔ بعض روایات میں وارد ہے کہ امت کے اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں (۱)، اگر وہاں حاضر ہونے والوں کے عزائم و خواطر بھی پیش کر دیئے جائیں تو کیا استبعاد ہے۔ مدخل کی عبارت اس سے پہلے یہ ہے:

”و یحتاج إلى الأدب الكلی فی زیارته علیه السلام، وقد قال علماءنا رحمهم الله تعالى: أن الزائر يشعر نفسه بأنه واقف بين يديه عليه الصلوة والسلام كما فی حیاته؛ إذ لا فرق

= اشخاصهم لمعرفتهم عياناً، ولكن لم يفعل تعالى ذالك في جميع المنافقين سترأ منه على خلقه، وحملاً للأمور على ظاهر السلامة، ورداً للسرائر إلى عالمها عن أبي مسعود وعقبة بن عمرو رضي الله تعالى عنهم: قال: خطبنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خطبة، فحمد الله تعالى وأثنى عليه، ثم قال: ”إن منكم منافقين، فمن سميت، فليقم“. ثم قال: ”قم يا فلان، قم يا فلان، قم يا فلان“ حتى سمي ستة وثلاثين رجلاً، ثم قال: ”إن فيكم أو منكم منافقين، فاتقوا الله، الح“. (تفسير ابن كثير، سورة محمد، پ: ۲۶؛ ۱۸۰/۴)

(و کذا فی التفسیر المنیر و هبة الزهلی: ۲۶/۱۲۵، ۱۲۶، دار الفکر، بیروت)

(و کذا فی الخصائص الکبری، باب إخباره صلى الله تعالى عليه وسلم بالمنافقين: ۱۷۴، ۱۷۵، حقائقه ہشاور)

(۱) ”وعنه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”تعرض أعمال الناس في

كل جمعة مرتين: يوم الإثنين، و يوم الخميس، فيعرض لكل عبد مؤمن إلا عبد به و بين أحبه شعباء“

قال الملا علي القاري رحمه الله تعالى: ”رواه الطبراني عن أسامة بن زيد بلفظ: ”تعرض

الأعمال على الله يوم الإثنين والخميس و تعرض على الأنبياء وعلى الآباء والأمهات يوم

الجمعة، فيعرضون بحسناتهم، و تزداد وجوههم بياضاً و إشراقاً، الخ“ (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة

المصابيح، باب ما ينهي عنه من التهاجر و التقاطع الخ، الفصل الأول، كتاب الآداب: ۸، ۷۶۳، ۷۶۴،

(رشیدیہ)

(و کذا فی المدخل لابن الحاج، فصل: و أما فی زیارة سید المرسلین الخ: ۱، ۲۵۳، مصطفى البابی

الحلی مصر بیروت)

بین موتہ و حیاتہ الخ۔

تنبیہ: صاحب مدخل مذہب مالکی ہیں اور صاحب مواہب لدنیہ شافعی المذہب ہیں اور مجموعی حیثیت سے دونوں کتابیں مالکیہ و شافعیہ کے یہاں معتبر ہیں، لیکن مذہب اور فتوے کی کتابیں نہیں ہیں، بلکہ سیرت اور آداب کی حیثیت رکھتی ہیں، پس جب مذہب اور فتویٰ سے ٹکرائیں گی تو ان دونوں مذہب والے کو چھوڑ دیں گے اور فتویٰ اور مذہب کی کتابوں پر عمل کریں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۲/۱۲/۵۷ھ۔

اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲/۱۲/۵۷ھ۔



﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ

مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾

(آل عمران: ۹۷)

باب المتفرقات

حاجیوں کو خلاف قانون سامان لانا

سوال [۵۱۷۱]: بہت سے لوگ حج سے واپسی پر سستے ہونے کے وجہ سے سونا وغیرہ خرید کر لاتے ہیں جب کہ سعودی حکومت کے قانون کے مطابق بہت سی چیزیں ایک خاص مقدار سے زائد ملک سے باہر لیجانے کی ممانعت ہے۔ کیا اس قانون کی رعایت نہ کرنے سے گنہگار ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب سعودی حکومت میں کوئی شخص داخل ہو تو اس کو سعودی قانون کی پابندی لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حاجیوں کا داخلی میں کچھ دینا رشوت ہے

سوال [۵۱۷۲]: خدام کعبہ بلا کچھ لئے خانہ کعبہ کے اندر نہیں جانے دیتے تو ایسی صورت میں ان کو کچھ دینا کیسا ہے، یہ رشوت تو نہیں ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم﴾ وإنما أشار نهم بذلك إلى أن طاعة الأمير واجبة. (فتح الباری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية: ۱۳/۱۲۳، دارالمعرفة، بیروت)

(وکذا فی احکام القرآن للجصاص، باب فی طاعة أولى الأمر: ۲/۲۹۸، قدیمی)

"(قوله: أمر السلطان إنما يفد) أي يتبع، ولا تجوز مخالفته التعلیل بحوب طاعة

ولی الأمر، و فی ط عن الحموی: أن صاحب البحر ذکر ناقلاً عن أئمتنا أن طاعة الإمام فی غیر معصية

واجبة، فلو أمر بصوم يوم، وجب". (ردالمحتار، مطلب. طاعة الإمام واجبة: ۵/۴۲۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ رشوت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوستانی کا پاکستانی پاسپورٹ سے حج کرنا

سوال [۵۱، ۳]: کوئی شخص ہندوستانی ہے وہ پاکستان سے پاکستانی پاسپورٹ بنوا کر حج کو جائے تو

حج درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا حج درست ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۰ھ۔

(۱) "ومثله فيما يظهر دفع الرشوة على دخوله، لقوله في شرح الباب: ويحرم أخذ الأجرة ممن يدخل البيت، أو يقصد زيارة مقام إبراهيم عليه السلام بلا خلاف بين علماء الإسلام وأئمة الأنام، كما صرح به في البحر وغيره، اهـ. وقد صرحوا بأن ما حرم أخذه، حرم دفعه إلا لضرورة، ولا ضرورة هنا؛ لأن دخول البيت ليس من ماسك الحج" (رد المحتار، باب الهدى، مطلب في دخول البيت: ۲، ۶۲۴، سعيد)

"فيستحب أخذ الأجرة على دخول البيت الحرام، أو زيارة مقام إبراهيم عليه السلام، فإنه لا خلاف بين علماء الإسلام وأئمة الأنام في تحريم ذلك، كما صرح به في البحر الزاخر وغيره."

"(قوله: لأنه لا خلاف، الخ) قال في هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناسك: وإنه من أشنع البدع وأقبح الفواحش، وهذه اللفظة وإن صحت فيستدل بها على إقامة الحرمة؛ لأن أخذ الأجرة ليس من المعروف (قوله: في تحريمه ذلك، الخ)" (إرشاد الساري إلى مناسك الملا على القاري، فصل: يستحب دخول البيت، ص: ۵۴۶، دار الفكر بيروت)

(۲) حج تو صحیح ہو جائے گا لیکن قوانین حکومت کی خلاف ورزی کی بناء پر گناہ ہوگا۔ قبول حج کے نظام میں سے یہ ہے

"وقد يتصف بالحرمة كالحج بمال حرام" (الدر المحتار) "فقد يقال إن الحج نفسه هو

زيارة مكان مخصوص ليس حراماً بل الحرام هو إيقاع المال الحرام، ولا تلازم بينهما، كما

أن الصلاة في الأرض المغصوبة تقع فرضاً، وإنما الحرام شغل المكان المعصوب لا من حيث كونه =

سوال کر کے حج کو جانا

سوال [۵۱، ۷۴]: ایک شخص پر حج فرض نہیں ہے مگر وہ لوگوں سے سوال کر کے حج کو جانے کا ارادہ کرتا ہے اور حج کرتا ہے تو اس کا حج ادا ہوگا یا نہیں؟ اس طرح سوال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے پاس ایک دن کھانے کی مقدار موجود ہو اس کو سوال کرنا درست نہیں۔ ”لا یحل أن یسأل شیئاً من القوت من له قوت یومہ بالفعل أو بالقوة“۔ ضحطاوی، ص: ۳۹۳ (۱)۔
اور ایسے شخص کو دینا بھی درست نہیں: ”ویأثم معطیه إن علم بحالہ لإعانتہ علی المحرم“۔
ضحطاوی (۲)۔

= الفعل صلاة: لأن الفرص لا يمكن اتصافه بالحرمة، وهذا كذا لك. فإن الحج في نفسه مأمور به، وإنما يحرم من حيث الإنفاق، وكأنه أطلق عليه الحرمة؛ لأن للمال دحلاً فيه، فإن الحج عادة مركبة من عمل البدن والمال كما قدمناه، ولذا قال في البحر: ويحتهد في تحصيل نفقة حلال، فإنه لا يقل بالنفقة الحرام، كما ورد في الحديث، مع أنه يسقط الفرض عنه معها، ولا تنافي بين سقوطه وعدم قبوله، فلا يثاب لعدم القول، ولا يعاقب عقاب تارك الحج، الخ“ (رد المحتار، مطلب فيمن حج بمال حرام: ۳۵۶/۲، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المساك، الباب الأول. ۲۲۰/۱، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحج: ۵۳۱/۲، رشيدية)

(۱) (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح، قبیل باب صدقة الفطر، ص: ۷۲۲، قدیمی)

”ولا یحل أن یسأل شیئاً من القوت من له قوت یومہ بالفعل أو بالقوة كالصحيح المكتسب، ویأثم معطیه إن علم بحالہ لإعانتہ علی المحرم“۔ (الدر المختار، مطلب فی الحوائج الأصلية، باب المصروف: ۳۵۴/۲، ۳۵۵، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب المصروف: ۲۲۶، ۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) (حاشية الطحطاوی، كتاب الزكوة، قبیل باب صدقة الفطر، ص: ۷۲۲، قدیمی)

اس طرح حج کرنے سے حج ادا ہو جائے گا مگر سوال کرنے کا گناہ بھی ہوگا، کذا فی رد المحتار۔
۲/۱۰۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۶/۹۰ھ۔

تبلیغی جماعت کے ساتھ حج کرنا

سوال [۵۱، ۵۲]: زید کا خیال ہے کہ جب حج بیت اللہ کو روانگی ہو تو کسی تبلیغی جماعت میں شامل ہوں۔ عمر نے جب یہ سنا کہ زید کا خیال یہ ہے کہ ”جماعت میں شامل ہو جاؤں“ تو انہوں نے یہ فرمایا کہ جماعت میں شامل ہونے سے بیت اللہ شریف میں جو نمازیں پڑھو گے اس سے محروم ہو جاؤ گے، اس وجہ سے کہ جماعت تو محلہ مسجدوں میں گشت کرے گی اور وہیں نماز پڑھے گی تو ظاہر بات ہے کہ اس ثواب سے محروم رہو گے۔

تو زید نے یہ جواب دیا کہ دوسروں کو دین کی بات پہنچانا ہی بڑی چیز ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بڑی تاکید فرمائی ہے، بات یہاں آ کر ٹھہری کہ فتویٰ منکالیا جائے جیسے مفتی صاحبان کی رائے ہو اس پر عمل کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت میں جا کر اصول کے موافق کام کرنے سے نیت کی درستی کا اہتمام ہوتا ہے، قلب میں اخلاص پیدا ہوتا ہے، نماز باجماعت کی پابندی ہوتی ہے، تہجد کی توفیق ہوتی ہے، ذکر سے زبان، قلب کو انس پیدا ہوتا ہے، حج کے زمانے کی جماعت میں حج کے موافق سنت ادا کرنے کی تعلیم ہوتی ہے، حرم محترم اور اہل حرم کے حقوق معلوم ہوتے ہیں، لایعنی باتوں سے حفاظت رہتی ہے۔

اگر یہ سب چیزیں میسر آئیں تو پھر حج کی قیمت بہت زیادہ ہو جاتی ہے اور جب حج کو صحیح طریقہ پر ادا

(۱) کوشش کے باوجود اس قسم کی عبارت رد المحتار میں نہیں ملی، بلکہ بدائع میں ہے۔

”ثم إذا حج بالسؤال من الناس، يجوز ذلك عن حجة الإسلام، حتى لو أيسر لا يلزمه حجة

أخرى؛ لأن الاستطاعة بملك الزاد والراحلة، ومافع البدن شرط الوحوب، لأن الحج يقام بالمال

والبدن جميعاً“۔ (بدائع الصنائع، فصل فی شرائط فرضیتہ۔ ۳/۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کرنے کے لئے یہ سب کچھ کیا جاوے تو جماعتوں کے ساتھ جانا بھی حج ہی کے لئے جانا شمار ہوگا، اس لئے مناسب یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کی معیت میں حج ادا کیا جائے (۱) اور وہاں بھی جماعت کے ساتھ شریک ہو کر کام کیا جائے، تبلیغ کی خاطر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بڑی تعداد میں حرمین شریفین سے باہر سفر فرمائے ہیں، وہ حضرات بھی جانتے تھے کہ نماز حرم کا مقام کس قدر بلند ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۱ھ۔

حج میں تجارت

سوال [۵۱۷۶]: ایک شخص نفع کی غرض سے کچھ تجارتی سامان لے کر حج کو جاتا ہے یہی طرح وہاں سے بھی لاتا ہے۔ ایسا کرنے سے حج کے ثواب میں کوئی خلل تو نہ ہوگا، جب کہ ان چیزوں کو لے جانے اور لانے کی ممانعت بھی نہ ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثواب میں تو کمی نہیں ہوگی، لیکن یہ سفر مبارک اگر تجارت سے بالکل ہی خالی رہے تو زیادہ اچھا ہے۔
 ”ونجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر، لا ينقص ثوابه. اهـ.“ بحر:
 ۲/۳۳۳ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ (آل عمران: ۹۷)

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”حطنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ”یا ایہا الناس! قد فرض علیکم الحج فاحجوا“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب المناسک، الفصل الأول، ص: ۲۲۰، قدیمی)

”شروط الوجوب وہی التي إذا وجدت بتمامها، وجب الحج، وإلا فلا“ (رد المحتار، مطلب

فیمن حج بمال حرام: ۲/۳۵۸، سعید)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الحج: ۲/۵۴۱، رشیدیہ) =

ایضاً

سوال [۵۱، ۵۲]: حج کے لئے جو رقم کا تبادلہ گورنمنٹ رتی ہے وہ محدود ہے، اس لئے حاجی مدد راسی لنگی، عطر، صندل، لکھنوی گرتے وغیرہ لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ ان پر حکومت کی کوئی پابندی نہیں ہے، تاکہ ان سے تجارت کر کے اطمینان سے خرچ کر سکیں، یا وہاں سے وہ سامان حج پر حکومت سعودیہ کی کوئی پابندی نہیں ہے، مثلاً: لوٹک، جائفل، دارچینی اور دوسری جڑی بوٹیاں، یہاں پر سونے چاندی کا سوال نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس سامان کے یہاں سے لے جانے اور وہاں سے لانے پر کوئی پابندی نہیں، اس کا یہاں سے لے جانا اور وہاں سے لانا حاجی وغیرہ حاجی سب کے لئے جائز ہے (۱)، ایسا کرنے سے حج کے ثواب میں کمی نہیں آتی (۲)۔

= ”وتجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر، لا يقص ثوابه كالعازي إذا اتجر، وهذا محمول على ما إذا لم تحمله التجارة على السفر“ (حاشية الطحطاوى على الدرالمختار، كتاب الحج: ۱/۴۷۹، دار المعرفة بيروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب المساك، الباب الأول في تفسير الحج، الخ: ۱/۲۲۰، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ليس عليكم حاح أن تتبعوا فضلاً من ربكم﴾ فجعل ذلك رحمة في التجارة في الحج، وقد ذكرنا ما روى فيه في سورة البقرة. (أحكام القرآن للحصاص، سورة الحج، باب التجارة في الحج: ۳/۳۳۵، قديمی)

”و ككراهيتهم في التجارة موسم الحج ظناً منهم أنها تخل بإخلاص العمل لله، فنزل: ﴿ليس عليكم حاح أن تتبعوا فضلاً من ربكم﴾ (حجة الله البالغة) ”﴿فضلاً﴾ رزقاً ﴿فضلاً من ربكم﴾ أي تتبعوا رزقاً بالتجارة في الحج، وقد نزلت هذه الآية رداً على كراهيتهم ذلك“. (حاشية حجة الله البالغة، باب كره الجاهلون التجارة في موسم الحج: ۲/۱۴۸، قديمی)

(۲) ”وتجريد السفر عن التجارة أحسن، ولو اتجر لا يقص ثوابه كالعازي إذا اتجر، وهذا محمول على ما إذا لم تحمله التجارة على السفر“ (حاشية الطحطاوى على الدرالمختار، كتاب الحج =

لیکن اتنا ضرور ہے کہ حاجی کا دھیان پھر تجارت میں اٹکا رہتا ہے (۱)، اس لئے افضل یہ ہے کہ تجارت کی نیت نہ ہو اور روپیہ کی کمی کو دور کر کے فرائض کو سہولت سے ادا کرنا اور خیرات کرنا مقصود ہو تو اس نیت میں اجر و ثواب بھی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۷/۸۹ھ۔

حاجی کے گلے میں ہار

سوال [۵۱۷۸]: حاجی کے گلے میں لوگ گری اور مکھانے (۲) اور کپڑے کے پھولوں اور گلاب کے پھولوں کا ہار بنا کر ڈالتے ہیں اور گلاب اور گیندے وغیرہ کے ہار پھول حاجی کے اوپر پھینکتے ہیں۔ یہ سب از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سب طریقے خلاف سنت ہیں اور غلط قابل ترک ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= ۴/۷/۸۹، دار المعرفة بیروت

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المناسک، الباب الاول فی تفسیر الحج، الخ: ۱، ۲۲۰، رشیدیہ)

(۱) ”(والبيع والشراء والحديث إذا كان يشغله) قيد للثلاثة، والمعنى: يشغله عن الحضور، ويرفعه عن الذكر والدعاء، أو يجمعه عن الموالاة“۔ (إرشاد الساری إلی مناسک الملا علی القاری، باب السعی بیس الصفا والمروة، فصل فی مکروہاتہ، الركوب من غیر عذر، ص. ۱۲۱، ۱۲۲، مصطفى محمد صاحب المکة بمصر)

(۲) ”گری: ڈور کی رسی لپٹنے کی چرخی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۴)

”مکھانے: کنول کا بیج جو بھون کر کھایا جاتا ہے، تال مکھانا، ایک قسم کی مٹھائی“۔ (فیروز اللغات، ص ۱۲۸)

(۳) زبدۃ المناسک میں ہے

”آج کل یہ رواج ہو گیا ہے کہ جو شخص حج پر جاتا ہے تو دوست و احباب خوشبودار پھولوں کے ہار بنا کر

اس کے گلے میں ڈالتے ہیں۔ ایک تو یہ رسم کافروں اور فیشن پرست لوگوں نے ایجی دکی ہے، ان میں ہی

حجاج کے لئے نعرۂ تکبیر اور پھولوں کے ہار

سوال [۵۱۷۹]: پندرہ بیس سال سے یہ رواج ہو گیا ہے کہ حجاج کو رخصت کرتے وقت اور واپسی میں ان کے استقبال کے وقت لوگ پھولوں کے ہار ان کے گلے میں ڈالتے ہیں اور جوش و خروش کے ساتھ نعرۂ تکبیر بلند کرتے ہیں۔ زید اس فعل کو بدعت، مکروہ اور ریاکاری و نمائش پر محمول کرتے ہوئے ناجائز سمجھتا ہے اور بکرا سے فعل مباح اور نعرۂ تکبیر کو مستحسن اور بلندی شعار اسلام سے سمجھتا ہے۔ دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟

بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابتداءً نعرۂ تکبیر بلندی شعار اسلام کے لئے تجویز ہوا تھا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام قبول کرنا، ابو جہل کا مقتول ہونا، قلعہ انطاکیہ کا فتح ہونا وغیرہ وغیرہ ایسے ہی مواقع پر نعرۂ تکبیر کا ثبوت ملتا ہے (۱)،

= مروج ہے۔ دیندار و علماء فضلاء اس کو پسند نہیں کرتے نہ ان کا عمل ہے بلکہ ان کے طرز عمل کے خلاف ہے۔

دوسرا یہ کہ اگر سفر میں جانے والا حج یا عمرہ کے احرام میں ہوگا تو ان کے خوشبودار پھولوں کے ہار وغیرہ گلے میں ڈالنا یا سونگھنا ممنوع ہے، اگرچہ فقط اس سے کفارہ وغیرہ لازم نہیں ہوتا، بلکہ مکروہ ہے، کیونکہ پھولوں کی خوشبو کو لگانے کا حکم نہیں ہے (۲)۔ (ربلة المناسک، ص: ۳۴۹، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحج، متفرقات الحج، حجاج کرام کی دعوت، ہدیہ کالین دین ۱۴۳/۸، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) "ذکرہ أسامة بن زيد عن أبيه، عن جده أسلم قال - قال لما عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أتجوبون أن أعمالكم كيف كان بدء إسلامي؟ حتى بلغت إلى قوله: ﴿إنا كنتم مؤمنين﴾ قال: فقلت: "أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله". قال: فخرج القوم يتبادرون بالتكبير، استبشاراً بما سمعوه مني". (أسد العابة، عمر بن الخطاب، (رقم الترجمة: ۳۸۲۳): ۳/۶۴۴، دارالفکر بیروت)

"قال ثم احتزرت رأسه فجئت به رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: هذا رأس عدو الله أبي جهل، فقال "والله الذي لا إله إلا الله هو". فحلف له، ويقال: مر ابن مسعود على أبي جهل =

مگر اب تو محض نمائش ہی ہے، خاص کر ہندی لوگوں کے لئے بلکہ اکثر مواقع میں لہو و لعب کی صورت ہو جاتی ہے اس لئے اس سے اجتناب ہی بہتر ہے (۱)۔

پھولوں کا ہار ڈالنا سلف صالحین سے کہیں ثابت نہیں، مشرکین اپنے بتوں پر پھول چڑھاتے ہیں اور مبتدعین ان کی حرص میں قبور اور مزارات پر چڑھاتے ہیں، اب ایک قدم اور آگے بڑھا کر زندہ لیڈروں اور عازمین حج یا حجاج پر چڑھانے لگے، اس سے زیادہ اور کوئی اس کی اصل معلوم نہیں ہوتی۔ اگر سو گنہنے کے لئے کسی کو پھول یا کڑی اور خوشبودی جائے تو وہ بہتر ہے جس کا رد کرنا بھی خلاف سنت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= فقال: الحمد لله الذي اخزأك وأعز الإسلام، فقال أبو جهل أتشتمي بأروبع هذيل؟ فقال نعم والله! وأقتدك، فحذفه أبو جهل بسيفه، وقال: دونك هذا إدا، فأخذه عبدالله فضربه حتى قتله، وجاء به إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقال: يا رسول الله قتلت أبا جهل، فقال: "الله الذي لا إله إلا هو" فحلف له، فأخذه السبي صلى الله تعالى عليه وسلم بيده ثم انطلق معه حتى أراه إياه، فقام عنده، وقال "الحمد لله الذي أعز الإسلام وأهله". ثلاث مرات " (عمدة القاري، كتاب المعازي، باب قتل أبي جهل ۱۷/۱۱۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"عن أيوب، عن محمد، عن أس رضي الله تعالى عنه قال: صبح السبي صلى الله تعالى عليه وسلم خيبر، وقد خرجوا بالمساحي على أعناقهم، فلما رأوه قالوا محمد والخميس، محمد والخميس! فلجئوا إلى الحصن، فرفع السبي صلى الله تعالى عليه وسلم يديه، وقال: "الله أكبر" (فتح الباري، كتاب الجهاد، باب التكبير عند الحرب: ۶، ۱۳۳، دار المعرفة بيروت)

"فلما دخل القرية قال: "الله أكبر، حربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المذبرين". قالها ثلاث مرار". (الصحيح لمسلم، كتاب الجهاد، باب غزوة خيبر ۲، ۱۱۱، قديمي)

(۱) "قال ابن المير: فيه: أن المندوبات قد تلبس مكروهات إذا رفعت عن رتبها" (فتح الباري، باب الافتال والانصراف عن اليمين والشمال: ۲/۳۳۸، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثالث عشر في سحود التلاوة: ۱، ۱۳۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، باب سحود التلاوة: ۲/۱۲۰، سعيد)

(۲) راجع. (فتاوى رحيمية: ۱۰/۱۸۳، دار الإذاعة كراچی)

(و كذا في زبدة المناسك: ۳۳۹، سعيد)

حج کو جانے والے کو نعروں کے ساتھ رخصت کرنا

سوال [۵۱۸۰]: جب کوئی حج کو جاتا ہے تو عوام اس کے نام کے اور بھی دیگر کے نام مثلاً مسٹر جناح کے نعرے زندہ باد بولنا، حاجی زندہ باد وغیرہ اسٹیشن وغیرہ پر بلند آواز سے روانگی کراتے وقت تو اس کا کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ایک نمائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ ۳/۱۱/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۳/ذیقعدہ/۶۱ھ۔

حاجی کو رخصت کرنے کے لئے عورتوں کا اسٹیشن جانا

سوال [۵۱۸۱]: حج کرنے والے کے پیچھے عورتیں جو ان دبوڑھی اسٹیشن پر بھیجنے جاتی ہیں۔ یہ طریقہ کیا صحیح ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

عورتوں کو اس مقصد کے لئے گھر سے نکلنے اور اسٹیشن پر جانے کی ضرورت نہیں، ان کو باز آنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ﴿الَّذِينَ هُمْ يَرِءُونَ﴾ الناس، فيعملون حيث يروا الناس و يرونهم طلباً للثناء عليهم، (روح

المعانی، سورة الماعون: ۳۰/۲۴۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وعن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من سَمِعَ“: ای

من عمل عملاً للسمعة بأن نواه بعمله، و شهره لیسمع الناس به، و یمتدحوه ”سَمِعَ اللہ به“: ای شهره

اللہ بین اهل العرصات، و فضحه علی رؤوس الأشهاد“، (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب

الرفاق، باب الریاء والسمعة: ۹/۱۷۷، رشیدیہ)

(۲) ”و من منكراتهم أيضاً خروج النساء عند ذهابهم و عند محبتهم، فإن الواجب علی المرأة لعودها

فی بیتها و عدم خروجها من منزلها. و علی الزوج منعها عن الخروج، و لو اذن لها و خرجت، كان =

حج کا ولیمہ

سوال [۵۱۸۲]: لوگ حج سے واپس آنے پر اپنے خاندان والوں کی دعوت کرتے ہیں، یہ دعوت اور کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حج اسلام کا عظیم الشان رکن ہے اور بہت بڑی نعمت ہے اس کی ادائیگی پر اگر کوئی شخص شکریہ کے طور پر غرباء و مساکین اور اعزہ و احباب کو کھانا کھلائے یا کچھ ہدیہ دے تو شرعاً درست ہے (۱)، لیکن بعض جگہ اس میں

= عاصبین، والإذن قد يكون بالسكوت فهو كالقول: لأن النهي عن المسكر لمرض وإن خرجت بغير إذن زوجها يلعبها كل ملك في السماء وكل شيء يمر عليه إلا الإنس والجن، وقد جاء في الحديث أنه عليه السلام قال: "ما تركت بعدى فتنة أضرب من النساء".

لخروج النساء في هذا الزمان من بيوتهن من أكثر الفتن، لا سيما الخروج المحرم كنخروجهن حلف الجبازة، ولزيارة القبور، وعند خروج الحجاج ومجنهم. والخير لعودهن في بيوتهن وعدم خروجهن عن منزلهم، ألا ترى أنه تعالى أمر خير نساء الدنيا، وهن أزواج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعدم الخروج من بيوتهن فقال: ﴿وَلَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ وهذا النظم الكريم وإن نزل فيهم إلا أن حكمه يعم الجميع، لما تقرر أن خطابات القرآن تعم الموجودين وقت نزوله، ومن سيوجد إلى القيامة". (مجالس الأبرار، ص: ۱۳۵، مجلس نمبر: ۲۰)

﴿وَلَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾: أي الزمن فلا تخرجن لغير حاجة عن عبد الله رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إن المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان". وأقرب ما تكون بروحة ربها وهي في قعر بيتها وروى البزار بإسناد المتقدم، وأبو داود أيضاً عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "صلاة المرأة في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها، و صلاتها في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها". (تفسير ابن كثير، سورة الأحزاب، آيت: ۳۳): ۶۳۶/۳، ۶۳۷، دار الفیحاء دمشق

(وكذا في روح المعاني، سورة الأحزاب: ۶/۲۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) "وعن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "فاطعموا طعامكم الأتقياء وأولوا معروفكم المؤمنين" رواه البيهقي في شعب الإيمان" (مشكاة المصابيح، باب الضيافة، =

ریا اور فخر کی شان ہوتی ہے اور گویا کہ اپنے حج کا اعلان ہوتا ہے کہ حج کر کے آئے ہیں۔ اور بعض جگہ پر کھانا لازم اور ضروری تصور کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ اگر اپنے پاس پیسہ نہ ہو تو قرض لے کر کھلایا جاتا ہے اور بعض دفعہ اس کے لئے سودی قرض لیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کی طرف سے اس کی اجازت نہیں، اس سے پرہیز کیا جائے، اس طرح کھلانے سے اور ایسا کھانا کھانے سے بھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۲/۹۰ھ۔

حاجی کا خطاب

سوال [۵۱۸۳]: حجاج کرام جب حج کر کے واپس لوٹتے ہیں تو انہیں حاجی کا خطاب دیا جاتا ہے اور کچھ لوگ خود ہی حاجی لکھنے لگتے ہیں۔ عوام کو حاجی کے خطاب سے پکارنا درست ہے یا نہیں؟ یہاں لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی حج کئے اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ہمیشہ ہی حج کیا، لیکن کہیں بھی حاجی کا خطاب نظر نہیں آتا، شرع سے اس کی تفصیل لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو "حاجی" کے لفظ سے خطاب نہیں کیا جاتا اور اس کی ضرورت بھی نہیں تھی، اس لئے کہ ان کے مناقب و فضائل بے شمار تھے اور حج تو وہاں کے مشرک بھی کرتے تھے۔ ہمارے یہاں جس غریب کے پاس کوئی فضائل و مناقب نہیں اس کو حاجی کہہ کر کچھ تعظیم

= الفصل الثانی: ۳۲۹، قدیمی

(۱) "قال ابن المنیر: فیہ أن المندوبات قد تلبس مکروهات إذ أرفعت عن رتبہا، الخ"۔ (فتح الباری،

باب الانصراف عن الیمین والشمال: ۳۳۸/۲، دارالمعرفة، بیروت)

"وأما إذا سجد بغیر سبب، فلیس بقربة ولا مکروه، وما یفعل عقبیہ الصلوات مکروه؛ لأن

الجهال یعتقدونها سنة أو واجبة، وکل مباح یؤدی إلیہ لمکروه، هكذا فی الزاہدی"۔ (الفتاویٰ

العالمکبریة، الباب الثانی عشر فی سجود التلاوة: ۱۳۶/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، باب سجود التلاوة: ۱۲۰/۲، سعید)

و تکریم کر لی جائے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن حاجی کو اس کا منتظر رہنا، یا خواہشمند رہنا، یا خود اس کی تشہیر کرنا کہ لوگ مجھے حاجی کہیں، یہ زیبا نہیں، وہ اپنے حج کی نمائش ہرگز نہ کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۴۰۶ھ۔

مزارات کی زیارت کرتے ہوئے سفر حج

سوال [۵۱۸۴]: سیاست اخبار مورخہ ۲/ دسمبر/ ۶۰ء میں سفر حج کا جو طریقہ درج ہے، کیا شرع شریف میں اس طریقہ سے حج بیت اللہ شریف جائز ہے؟
فرحت اللہ، مسلم یتیم خانہ پریڈ، کان پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کان پور سے اجمیر شریف تک کا ٹکٹ خرید کر اس کے ذریعہ دہلی، اجمیر، آگرہ، جے پور، فتح پور، سیکری، بمبئی، بصرہ، بغداد، کربلائے معلیٰ، نجف اشرف، کاظمین شریف، کوفہ، بیت المقدس، جدہ، مکہ معظمہ، طائف شریف، مدینہ منورہ کی زیارت بہت سستی اور آسان ہے، بظہر تو بہت بڑے کار خیر کا دروازہ کھل کر شائقین حج و زیارت پر احسان عظیم کیا گیا ہے، بہت مسلمان روپیہ کی کمی کی وجہ سے محروم تھے اب ان کو بھی آسانی ہوگی۔ غالباً اس اعدن پر بے شمار ٹکٹ خریدے جائیں گے اور بے شمار روپیہ بھی جمع ہوگا، پھر اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں سے کتنے خوش نصیب ایسے ہوں گے جن کا ٹکٹ برآمد ہوگا اور کتنے ایسے ہوں گے جن کے ارمانوں پر پانی پھر جائے گا اور حسرتیں خاک میں مل جائیں گی۔

(۱) "الذین ہم براؤن" الناس، ليعملون حيث يروا الناس و يرونهم طلباً للثناء عليهم". (روح

المعانی، سورة الماعون: ۳۰/۲۳۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"وعن جندب رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "من سمع: "أى من عمل عملاً للسمعة بأن نواه بعمله، وشهره لسمع الناس به، ويمتدحوه "سمع الله به". أى شهره الله بين أهل العرصات، وفضحه على رؤوس الأشهاد". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الرقاق، باب الرياء والسمعة: ۹/۱۷۷، وشيديه)

نیز دیکھئے: (معلم الحجاج، ص: ۴۰۷، إدارة القرآن کراچی)

یہ درحقیقت جوا اور قدر ہے، جیسے قسم قسم کے معنی حل کرنے کے لئے دفتر کھلے ہوئے ہیں اور لٹری کے ذریعہ کاروبار کئے جا رہے ہیں اسی کا ایک شعبہ یہ بھی کھولا گیا ہے، اسی میں کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف کی زیارت کا وعدہ کر کے اہل تشیع کو دعوت دی گئی ہے، اہل سنت والجماعت کو بھی ان کے خصوصی مذہبی شعار میں شرکت کا موقع مل سکے گا تاکہ یہ بیچارے تعزیہ داری اور ماتم ہی پر قناعت نہ کریں بلکہ قدم آگے بھی بڑھائیں۔

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے سالانہ عرس کی شرکت کو تو اس میں اصل ہی قرار دیا گیا ہے کہ جو بیچارے بزرگان دین کے مزارات کی زیارت مسنونہ پر کفایت کرتے اور مشروع طریق پر ایصال ثواب کر لیتے تھے وہ طواف اور سجدہ مزار شریف سے بھی نہ بچ سکیں گے اور وہاں کی ہر قسم کی خرافات، شریات میں برابر کے شریک ہو جائیں گے، سیر و تفریح کے دیگر مقامات بھی دکھائے جائیں گے۔ غرض محض حج و زیارت کی نیت سے یہ سفر اصدائے نہ ہو سکے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

کیا ہرج حج میں نولاکھ، ننانوے ہزار، نو سو، ننانوے آدمی شریک ہوتے ہیں؟

سوال [۵۱۸۵]: عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ کعبۃ اللہ کا جب حج ہوتا ہے تو فرماتے ہیں کہ نولاکھ، ننانوے ہزار، نو سو، ننانوے (۹،۹۹،۹۹۹) آدمی اس میں شامل ہوتے ہیں، اگر کمی ہوتی ہے تو فرشتے پوری (۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ ”هو (أی الحج) بفتح الحاء وکسرھا، لغةً القصد إلى معظم، لا مطلق القصد كما ظہ بعضہم وشرعاً زیارة مکان مخصوص أی الکعبة والعرصة فی رمح محصوص“۔ (الدر المختار)

وقال اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”فیہ قصد مقترن بہدہ الأفعال لا مجرد القصد ولما کان الحج لغةً هو مطلق القصد إلى معظم، حصصہ بکونه قصداً إلى معظم معین بأفعال معیة، ولو جعل اسماً للأفعال المعیة إصالةً لباب المعنی اللغوی المقول عنہ“ (رد المحتار، کتاب الحج ۲، ۴۵۳، سعید)

”أن الحج بفتح الحاء وکسر، لغةً القصد المطلق، أو بقید التکرار، أو قصد معظم، وهو المختار“ فی شرحہ ”أی یقصد وہ معظمین إیاء“۔ (إرشاد الساری إلى مناسک الملا علی القاری، باب =

کر دیتے ہیں۔ آیا یہ بات صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حدیث میں نے کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

= شرائط الحج، ص: ۱۷، مکتبہ مصطفیٰ محمد صاحب مصر

(وکدافی ماسک الملا علی القاری، باب شرائط الحج، ص ۲۷، إدارة القرآن کراچی)

کتاب النکاح

شرعاً نکاح کی حقیقت

سوال [۵۱۸۶]: سوال بے حد طویل ہے، خلاصہ سوال، جواب سے ظاہر ہے۔ سائل نے مطبوعہ نکاح نامہ رجسٹر کا ایک صفحہ نقل کر کے سوال کے ساتھ منسک کر رکھا ہے (۶۶)۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً نکاح کی حقیقت بس اتنی ہے کہ ایک طرف سے ایجاب ہو جائے دوسری طرف سے قبول۔ اور یہ دو گویا ہوں کے سامنے ہو، جو دونوں مرد ہوں یا ایک مرد و عورتوں کے سامنے ہوں۔ اس طرح شرعاً نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)۔

جو صورت سوال میں مذکور ہے نکاح اس طرح بھی ہو جائے گا، مگر یہ تمام کیفیت نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت، ہاں خطبہ پڑھنا مستنون ہے (۲)۔ اگر لڑکی بالغہ نہ ہو تو اس کی طرف سے اس کا ولی نکاح کریگا (۳) اور

(☆) اصل استفتاء کی یہی عبارت ہے، اس کے علاوہ مزید کچھ نہیں۔

(۱) "النکاح یعقد متلسماً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر، وشرط حضور شاهدين حريين، أو حر وحر تین مکلفین سامعین قولهما معاً إلح" (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/ ۹، ۲۲۰، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۲/ ۱۲۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، ۳۰۶، شركة العلمية ملتان)

(۲) "و یدب إعلاؤه و تقدیم خطبته" (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۸، سعید)

"فإن عقد الزواج من غير حصة، حار، فالحصة مستحقة غير واحدة" (الفقه الإسلامي وأدلته،

المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج وما يستحب له: ۹/ ۱۸، ۶۶، رشیدیہ)

(وکذا فی میزان الشعرانی، کتاب النکاح: ۲/ ۱۱۱، مصطفى الحلبي مصر)

(۳) "وللولی النکاح الصغیر والصغیرة" (تویر الأنصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی

اگر باغہ ہو تو اس کی اجازت سے نکاح کیا جائے (۱) اور اپنی طرف سے وکیل بھی بنا سکتی ہے (۲)، گواہوں کیلئے یہ ضروری نہیں کہ وہ لڑکی کے محرم ہوں، نہ وکیل کیلئے محرم ہونا ضروری ہے، غیر شخص کو بھی بنانے کا حق ہے، مثلاً چچا زاد بھائی۔ خطبہ کیلئے کھڑا ہونا بھی ضروری نہیں اور ”النکاح من سنتی“ (۳) وغیرہ احادیث اگر نہ پڑھی جائیں تب بھی خطبہ ادا ہو جائے گا۔

تین مرتبہ ایجاب و قبول کرانا زائد بات ہے، ایجاب ایک دفعہ بھی کافی ہے۔ طلوع، زوال، غروب کے وقت بھی نکاح صحیح ہے۔ رجسٹر میں درج کرنا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت، طریقہ مذکورہ پر (وکیل، گواہ وغیرہ کے نام لکھنا) یہ قانونی چیز ہے کہ بوقت ضرورت عدالت میں کام دے سکے اور نزاع کو ختم کرنا آسان ہو جائے، نفس

= ۳/۶۵، رشیدیہ

(وکدا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء اھ۔ ۳۰۸، رشیدیہ)

(وکدا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۲، ۵۰۳، دارالکتب العمیہ بیروت)
(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی وعلیہ وسلم: ”لا تنکح الایم حتی تستامر، ولا تنکح البکر حتی تستاذن، الخ“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح واستیذان المرأة، الفصل الأول، ص: ۲۷۰، قدیمی)

”قال فی المحيط. والسنة أن يستامر البکر ولیها قبل النکاح بأن یقول: إن فلاناً یحطیک أو یدکرک، فسکت. وإن زوجها بغير استعمار، فقد أخطأ السنة، وتوقف علی رضاها، اھ. وهو محمل النهی فی حدیث مسلم. ”لا تنکح الایم حتی تستامر، الخ“. (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۹، رشیدیہ)

(وکدا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۲، ۴۹۵، دارالکتب العمیہ بیروت)
(۲) ”یصح التوکیل بالنکاح وإن لم یحضره الشهود“. (الفتاویٰ العالمکیب، کتاب النکاح، الباب السادس فی الوكالة بالنکاح وغیرها: ۱/۲۹۴، رشیدیہ)

(وکدا فی التاتاریخانیہ، کتاب النکاح، الوكالة بالنکاح: ۳، ۶۹، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”النکاح من سنتی، فمن لم یعمل بسنتی، فلیس منی“ الحدیث. (مس ابن ماجہ، أبواب النکاح، باب ماجاء فی فضل النکاح: ۱/۱۳۳، قدیمی)

نکاح بغیر اندراج رجسٹر کے بلا تکلف درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح کی تعریف، غرض اور اس کا طریقہ

سوال [۵۱۸۷]: ۱۔ نکاح کس کو کہتے ہیں؟ اور اس کی کیا غرضیں ہیں؟ اور کیا غایت ہے؟

۲۔ بنیاد نکاح کیا ہے؟ اور کیسے اور کس طرح ہو سکتا ہے یعنی نکاح ہو جانے کا کیا حکم ہے؟ اس کی کیا

صورت ہے؟

۳۔ نکاح میں گواہ کی شرط ہے یا نہیں اور گواہ کتنے شرط ہیں، کیا عورتوں کی گواہی سے بھی نکاح

ہو سکتا ہے؟

۴۔ نکاح میں عورت کے وکیل ہونے کی شرط ہے ایک یا دو یا اس سے بھی زائد؟

۵۔ نکاح میں قاضی یعنی نکاح پڑھانے والے کی شرط ہے یا نہیں؟ قاضی ایک یا دو یا زائد بھی ہو سکتے

ہیں، یا کبھی قاضی کی بھی ضرورت نہیں؟

۶۔ گواہ کا مطلب اردو کلام میں کیا ہے؟ اور وکیل کا مطلب کیا ہے اور کیا کام ہے؟ اور یہ سب کام

غیر مسلم مرد و عورت بھی ادا کر سکتے ہیں یا مسلمان ہونا گواہ اور وکیل کا شرط ہے یا سرپرست بن سکتے ہیں؟

۷۔ نکاح کرنے والا مسلم عورت کا سرپرست حقیقی اس کا عزیز رشتہ دار ہی ہو سکتا ہے، یا کوئی غیر بھی،

یعنی گواہ یا وکیل یا غیر بھی؟

۸۔ نکاح کے معاملہ کو رجسٹر پر لکھ لینا ضروری یا شرط ہے یا کہ نہیں؟ اور اگر ایسا نہ ہو تو کیا نکاح نہ

ہوگا؟ اگر رجسٹر میں گواہ بھی تین اور قاضی بھی تین سرپرست وکیل بھی تین ہیں؟ اور عورت انکار ردے تو نکاح

باقی رہے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸۔ نکاح ایک عقد ہے جس کے ذریعہ مرد کو عورت سے حق جماع حاصل

ہوتا ہے اور اس کے لوازمات مرتب ہوتے ہیں۔ عورت کے لئے مہر، نفقہ، سکنتی، نیز اولاد ہونے پر ثبوت

نسب وغیرہ (۱)۔ عورت اگر بالغ ہو تو وہ خود بھی بغیر سرپرست کے اور بغیر کسی وکیل کے براہ راست عقد نکاح کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے اتنی شرط ہے کہ اپنے غو میں مہر مثل پر نکاح کرے، اپنے سے گرے ہوئے مرد سے نکاح نہ کرے جس سے اس کے خاندان و عار لاحق ہو (۲)۔ اس کا سرپرست ولی بھی اس کا نکاح اس کی اجازت سے کر سکتا ہے اور یہی بہتر ہے۔ ولی نے اگر بغیر اس سے اجازت حاصل کئے اس کا نکاح کر دیا، اور وہ معلوم ہونے پر خ موش ہوئی یعنی رضا مندر ہی تب بھی نکاح معتبر ہو جائے گا (۳)۔

نکاح کے لئے کم از کم دو مسلمان مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے، بغیر گواہوں کے یا صرف عورتوں کی گواہی پر یا غیر مسلمان کی گواہی پر ایجاب و قبول کرنے سے شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوتا (۴)۔ عورت اگر خود ایجاب و قبول نہ کرے، نہ اس کا ولی اس کا عقد کرے، بدعورت کسی کو اپنی طرف

(۱) "هو عقد يفيد ملك المتعة أى حل استمتاع الرجل الخ" (الدر المختار) "(قوله أى حل استمتاع الرجل). أى المراد أنه عقد يفيد حكمه بحسب الوضع الشرعى. وفى البدائع إن من أحكامه ملك المتعة، وهو احتصاص الزوج بمافع بعضها و سائر أعضائها استمتاعاً أو ملك الذات والنفس فى حق التمتع، الخ". (رد المختار، كتاب النكاح: ۳/ ۴۰۳، سعيد)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب النكاح ۳، ۱۸۶، ۱۸۷، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) "و يسعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها ولكن للولى الاعتراض فى غير الكفو" (فتح

القدير، كتاب النكاح ۳/ ۲۵۶، ۲۵۸، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(و كذا فى الهداية، باب فى الأولياء والأقفاء ۲، ۳۱۳، ۳۲۰، مكتبة شركة عثمیه ملتان)

(۳) "لا يحوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إيجابها، بكر أو ثيباً، فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف على إيجابها، فإن أحارتها، حاز، الخ" (الفتاوى العالمكيرية، الباب الرابع فى الأولياء: ۱/ ۲۸۷، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير، باب الأولياء والأقفاء، ۳، ۲۶۸، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(و كذا فى رد المختار، باب الولي: ۳، ۵۸، سعيد)

(۴) "و لا يسعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالعين مسلمين رحلين أو رحل

وامراتين، عدولا كانوا أو عمر عدول اعلم أن الشهادة شرط فى باب النكاح، لقوله عليه

السلام لا نكاح إلا بشهود" (الهداية، كتاب النكاح ۲، ۳۰۶، مكتبة شركة علمیه ملتان)

سے وکیل بنادے، اور وہ وکیل اس کی طرف سے ایجاب و قبول کرے تب بھی صحیح ہے اگرچہ وہ وکیل کوئی عورت ہی ہو۔ وکیل بنانے کے لئے یا عورت سے نکاح کی اجازت کے لئے گواہوں کا ہونا شرط نہیں ہے۔ مسم عورت کا ولی غیر مسم نہیں ہو سکتا۔ غیر مسلم کو نکاح میں وکیل بھی نہ بنایا جائے (۱)۔

قاضی یا کوئی بھی ایجاب و قبول کرادے اس طرح درست ہے، بہتر یہ ہے کہ مجمع میں نکاح کیا جائے (۲)، اگر بغیر قاضی کے صرف دو گواہوں کے سامنے مرد اور عورت نکاح کر لیں تب بھی نکاح ہو جائے گا، اور نکاح کے ثبوت کے لئے گواہوں کا سننا بھی کافی ہے (۳)۔ نکاح کی مجلس منعقد ہونا بھی ضروری نہیں، جب کسی کے متعلق مشہور ہے اور سب جانتے ہیں کہ اس عورت کا نکاح فدا شخص سے ہوا ہے اور وہ اس کی بیوی ہے اور عورت انکار کرے اس کے باوجود وہ اس کی بیوی ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

= (وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح ۱۹۹۳، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۱) "ولا ولاية لكافر على مسلم، لقوله تعالى ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سِيَالَةً﴾" (الهداية، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۳۱۸/۲، مکتبہ شریکة علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، باب الأولیاء والأکفاء: ۲۸۵۳، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(وکذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۲۱۷/۳، رشیدیہ)

(۲) "و یسبب إعلانه: أى إظهاره، والصمیر راجع إلى النکاح بمعنى العقد، لحديث الترمذی "أعلوا هذا النکاح، واجعلوه فی المسجد، واصبروا علیه بالدخول" الخ" (ردالمحتار، کتاب النکاح ۸۳، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح ۱۸۹۳، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳، رشیدیہ)

(۳) "فالحاصل أنه يشترط سماعهما معاً مع الفهم على الأصح. الخ" (البحر الرائق، کتاب النکاح ۱۵۶/۳، رشیدیہ)

"والصحيح اشتراط السماع، لأنه المقصود من الحضور، وسيأتي تمامه الخ" (فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(۴) "بحود جميع العقود ما عدا النکاح وسنخ". (الدر المختار، مسائل شتى ۵، سعید)

نکاح کا مسنون طریقہ

سوال [۵۱۸۸]: نکاح کا مسنون طریقہ کیا ہے یعنی کس طرح ایجاب و قبول کرائے اور کیا خطبہ

پڑھے؟

محمد بشیر، ۲۴ پرگنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”الحمد لله نستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، من يهدي الله فلا مضل
ه، ومن يضل فلا هادي ه، وشهد أن محمداً عبده ورسوله وبقرئت يات ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ، وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾۔“

اور دوسری آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَحَدَةٍ، وَحَقَّ مِنْهَا
رُوحٌ، وَبَثَّ مِنْهُمَا رَحُلًا كَثِيرًا وَسَاءَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ أَلا رَحِمَهُ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ
عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾۔“

تیسری ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ، وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا، يُصْغَحْ لَكُمْ عُصَاكُمْ وَيَعْمَرْ
لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ، وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾۔“

رواہ أحمد والترمذی وأبو داؤد والنسائی وابن ماجہ والدارمی، وفي جامع الترمذی:
فسر الآيات ثلثه سفيان شوري. ورد اس ماحة بعد قوله: ”يَا الْحَمْد لله“ ”نحمده“ وبعد
قوله: ”من شرور أنفسنا“. ”ومن سيأت أعمالنا“. والدارمی بعد قوله: ”عظيماً“ ”ثم يتكلم
سبحته“ وروى في شرح سنة عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه في حصاة واحدة من
النكاح وغيره“. مشکوة، ص: ۲۷۲ (۱)۔

= ”وحدد العقد لا يرتفع العقد“. (الفروق للكراسي ۱/۱۳۱، كويت)

(۱) (مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب إعلان النكاح والخطبة والشرط، الفصل الثاني، ص
۲۷۲، قديمي)

(ومسند الإمام أحمد، (رقم الحديث ۳۷۷۲)، مسند عبد الله بن مسعود، ۱/۲۳۸، دار إحياء التراث بيروت)۔

خطبہ مذکورہ پڑھنے کے بعد عورت کا نام مع ولدیت لے کر مرد سے کہے کہ: ”میں نے فدا نہ بنت فلاں کا نکاح تمہارے ساتھ بعوض مہر مبلغ اتنے روپیہ کیا، کیا تم نے قبول کیا؟“ وہ مرد جواب میں کہے: ”میں نے اس کو قبول کیا۔“ بس نکاح ہو گیا، اس کے بعد دعاء کرے: ”سارک اللہ نث، و سارک اللہ عیث، و جمع یسکما فی خیر“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۵۱۸۹]: شرعی شادی کا کیا طریقہ ہے؟ مختصراً بیان کیا جائے تاکہ عمل میں لایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شادی کرنے کا ارادہ ہو بلکہ کسی خاص برات اور بری (۲) وغیرہ کے اہتمام کئے چند آدمیوں میں

= (وسنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب فی خطبة النکاح۔ ۱/۲۹۶، إمدادیہ ملتان)

(و جامع الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء فی خطبة النکاح ۱/۲۱۰، سعید)

(وسنن السنائی، کتاب النکاح، ما یستحب من الکلام عند النکاح ۲/۷۸، قدیمی)

(وابن ماجہ، ابواب النکاح، باب خطبة النکاح: ۱/۱۳۶، قدیمی)

(والدارمی، کتاب النکاح، باب فی خطبة النکاح: ۲/۱۹۱، قدیمی)

(وکذا فی عمل الیوم واللیلۃ لأبی بکر السی، باب خطبة النکاح، ص ۱۹۹، ۲۰۰، نور محمد

کتب خانہ)

(وکذا فی رد المحتار، مطلب. کثیراً ما یتساهل فی إطلاق المستحب علی السہ ۳/۸، سعید)

(۱) (عمل الیوم واللیلۃ، باب ما یقول الرجل إذا تزوج، باب خطبة النکاح، ص ۲۰۰، نور محمد

کتب خانہ کراچی)

(وصحیح البخاری، باب: کیف یدعی للمتزوج: ۲/۷۷۴، ۷۷۵، قدیمی)

(۲) ”بری سچق کا سامان، بیوہ پارچہ جات وغیرہ، جو دلہا کی جانب سے دلہن کے ہاں بھیجے جاتے ہیں۔“ (فیروز المغات،

ص ۱۹۸، فیروز سنز، لاہور)

ایجاب وقبول کرادیا جائے (۱)، اگر وسعت ہو تو چھوہارے تقسیم کرادئے جائیں (۲)، دلہن کو دولہا کے گھر بھیج دیا جائے، جو کچھ چیز دلہن کو بطور صلہ رحمی دینا منظور ہو بلا کسی خاص شہرت اور نمود کے خواہ بعد میں بھیج دیا جائے خواہ جب ہی اس کے ساتھ کر دیا جائے۔ اور مہر حسب استطاعت ہو، شریعت نے اس کی ادنیٰ مقدار دس درہم قرار دی ہے، اس سے کم جائز نہیں (۳) اور زیادہ کی شریعت نے مقدار مقرر نہیں کی ہے، البتہ وسعت سے زیادہ ہونا اچھا نہیں۔ زیادہ تفصیل دیکھنا ہو تو بہشتی زیور چھنا حصہ دیکھیے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۴/۵۷ھ۔

ابواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، تمیم/جمادی الاولیٰ، ۵۷ھ۔

(۱) "السکاح یعقد بالإيجاب والقول ولا یعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرین عاقلین بالعين مسلمین رجلین أو رجل وامرأتین" (الہدایۃ، کتاب النکاح ۲، ۳۰۵، ۳۰۶، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹ - ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، ۱۵۵ رشیدیہ)

(۲) "أن البی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضر فی املاک (أی نکاح) فأتی بطلاق علیہا حوز و لوز و تمر، فثرت، فقصا أیدینا، فقال "ما بالکم لا تأخذون" فقالوا: لأنک بهیت عن الہنی، فقال "فما بهیتکم عن نہنی العساکر، خذوا علی اسم اللہ" فحاذبا و جاذباہ" (إعلاء السنن، باب استعباب الولیمۃ و کون وقتہ بعد الدحول: ۱۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

مذکورہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بوقت نکاح چھوہارے تقسیم کرنا سنت ہے۔

(۳) "أقلہ عشرة دراهم، لحديث البیهقی وغيرہ: "لامہر أقل من عشرة دراهم" وروایۃ الأقل تحمل

علی المعحل". (الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۱، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی أقل المہر ۳، ۴۸۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ، باب المہر: ۲/۳۲۳، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۴) (بہشتی زیور، باب مہر زیور، بڑھانے کا بیان، حصہ ششم، ص ۴۳۵، دار الاشاعت کراچی)

نکاح کا شرعی طریقہ

سوال [۵۱۹۰]: نکاح کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ خود عورت یا اس کے ولی سے اجازت لے کر دو گواہوں کے سامنے عقد کر لیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۸۸ھ

نکاح کا طریقہ، ایجاب و قبول کون کرائے؟

سوال [۵۱۹۱]: شادی میں نکاح پڑھانے کے وقت امام صاحب نکاح قبول نہیں کراتے، بلکہ

وکیل ہی قبول کراتے ہیں، یہ حق وکیل کا ہے یا امام صاحب کا؟ نکاح میں ایجاب و قبول کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی کی طرف سے اس کا وکیل ولی، امام، قاضی کوئی بھی گواہوں کے سامنے کہے کہ ”میں نے فلاں کی بیٹی اتنے مہر پر تمہارے نکاح میں دی“، لڑکا کہے کہ ”میں نے اس کو قبول کیا“۔ لڑکی خود بھی گواہوں کی موجودگی میں اپنے متعلق یہ کہہ دے اور لڑکا قبول کر لے تب بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۱۳۹۳ھ۔

(۱) ”و یعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر و شرط سماع کل من العاقدین لفظ

الآخر، لیتحقق رضاہما، و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین، الح“ (الدر المختار، کتاب النکاح

۹/۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۱۷۶/۲، ۱۸۱، ۱۸۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”و یعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما (وقول) من الآخر (وصعاً للمصی) (کروحت) نفسی

أو بستی أو موکنتی مک (و) یقول الآخر (تروحت)“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹۳، سعید)

و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، ۵، ۷، ۷، دار المعرفۃ بیروت =

نکاح کا حکم وجوب و سنیت مطلق ہے یا بدلتا رہتا ہے؟

سوال [۵۱۹۲]: مسئلہ احکام نکاح سے متعلق جاننا چاہتا ہوں کہ نکاح کا حکم مطلق ہے یا اس کا حکم حال کے مطابق بدلتا رہتا ہے؟ ازراہ کرم اس مسئلہ کے جملہ پہلوؤں پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہوئے اس کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا حکم سب کے حق میں یکساں نہیں ہے جس پر شہوت غالب ہو کہ بغیر نکاح کے زنا میں مبتلا ہو جانے کا مظنہ ہو اور وہ مہر و نفقہ پر قادر ہو، اس کے ذمہ نکاح کرنا فرض ہے، نکاح نہیں کرے گا تو گنہگار ہوگا، اتنی بات بلا اختلاف ہے، چنانچہ ملک العلماء نے لکھا ہے:

”لا خلاف أن النکاح فرض حالة النوقان، حتی أن من تأقت نفسه بئسساء بحيث لا یمکنه الصبر عهن، وهو قادرٌ علی المهر والنفقة ولم يتزوج، یاثم، اهـ“۔ بدائع ۲/۲۲۸ (۱)۔

جس پر ایسا غلبہ شہوت نہ ہو، اس کے متعلق متعدد اقوال ہیں۔ اصحاب ظواہر کے نزدیک نماز روزہ کی طرح فرض عین ہے، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بیع و شراء کی طرح مباح ہے، احناف میں سے بعض نے مندوب و مستحب کہا ہے، بعض وجوب علی الکفایہ کے قائل ہیں، بعض وجوب علی العین کے۔ ان سب اقوال کے دلائل بدائع میں مذکور ہیں۔

راجح یہ ہے کہ اعتدال شہوت کے وقت یعنی جب کہ ابتلائے معصیت کا مظنہ بھی نہ ہو بلکہ صبر و ضبط پر قدرت ہو، ادائے حق زوجیت پر قدرت ہو اور ادائے نفقہ و مہر پر بھی قدرت ہو، سنت مؤکدہ ہے۔ اس میں یہ شرط ہے کہ نکاح کی وجہ سے ترک فرائض و سنن کا خوف نہ ہو، نیز خوف جور نہ ہو، اس حالت اعتدال میں اگر نہیں کرے گا تو ترک سنت مؤکدہ کے وبال میں ماخوذ ہوگا، اگر حالت اس اعتدال سے گری ہوئی ہو تو اس کے حق میں سنت مؤکدہ نہیں، بلکہ اس حالت میں اگر ادائے مہر و نفقہ پر قدرت نہ ہو، یا جور میں مبتلا ہو جائے، یا اس کی وجہ

= (وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح ۳/۳۲۲، دارالکتب العلمیہ

بیروت)

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح: ۳/۳۱۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

سے فرائض و سنت ترک کرنے کی نوبت آجائے تو گنہگار ہوگا، ایسے شخص کو نکاح سے بچنا لازم ہوگا، بعض صورتوں میں نکاح کرنا مکروہ ہوگا اور بعض میں حرام ہوگا۔

علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے: ”و صفتہ فرض و واجب و سة و حرام و مکروہ و

مباح. ۱۱. بحر: ۷۹/۳ (۱)۔

پھر ہر نوع کا محمل بیان کیا ہے اور مختصر دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا ہے:

”أما الأول فبأن يحاف الوقوع في الزنا لو لم يتزوج، بحيث لا يمكنه الاحتراز عنه إلا به؛ لأن ما لا يتوصل إلى ترك الحرام إلا به، يكون فرضاً. وأما الثاني فبأن يحافه لا بالحشية المذكورة؛ إذ ليس الخوف مطلقاً مستلزماً بلوغه إني عدم التمكن، وبه يحصل التوفيق بين قول من عثر بالافتراض وبين من عثر بالوجوب. وكل من هدى القسمين مشروط بشرطين: الأول: ملئ المهر والنفقة، فليس من خافه إذا كان عاجراً عنهما أثماً بتركه، كما في الدائع.

الثاني: عدم خوف الجور، لو تزوج قدم الثاني، فلا افتراض بل مكروه، كما أفاده في فتح التدبير، ولعمد لأن الجور معصية متعلقة بالعباد، والسمع من الزنا من حقوق الله تعالى، وحق العبد مقدم عند التعارض، لا احتياجه، وغنى المولى تعالى۔

وأما الثالث فعند الاعتدال و سيائو. بيانه. وأما الرابع فأن يحاف الجور بحيث لا يمكنه الاحتراز عنه؛ لأنه إنما شرع لمصلحة من تحصين النفس وتحصيل الثواب، وبالجور يأتى ويرتكب محرمات، فتعده المصالح، لرجحان هذه المفاسد. وأما الخامس فبأن يخاف لا بالحشية المذكورة، وهى: كراهية تحريره. ومن أضيق الكراهة عند خوف الجور، عماده القسم الثاني من القسمين. وأما السادس فأن يحاف العهر من الإيفاء بموجبه كذا فى المحتجبى - يعنى فى المستقبل. وأما محاسنه، فكثيرة. بحر: ۷۹/۳ (۲)۔

حالت اعتدال میں نکاح کو سنت مؤکدہ قرار دیا گیا ہے، شرائط پائے جانے کے باوجود سنت مؤکدہ کا

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۰/۳، رشیدیہ)

(۲) (البحر الرائق، المصدر السابق)

ترک کرنا گناہ ہے، اس کی تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وہو سنة، وعند التوقن واجب، فالمراد به السنة المؤكدة على الأصح، وصرح في المحيط أيضاً بأنها مؤكدة، ومقتضاه الإثم لو لم يتزوج؛ لأن الصحيح أن ترك السنة المؤكدة مؤثم، كما علم في حسوة، والمراد بها حاة بقدره على توصي، ومهر وسفقة مع عدم نحوف من سربا وحوور وترث عرائض ونسب، فهو بقدر على واحد من ثلاثة، أو حاف واحد من ثلاثة، فليس معنواً، ولا يكون سنة في حقه، كما أفاده في بدائع، هـ، ۳، ۸۰ (۱)۔

فتح القدیر (۲) مسوط (۳) وغیرہ کتب احناف میں یہی تفصیل مذکور ہے، لہذا سب پر یک حکم لگا دینا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۰ ۶ ۸۹ھ۔

نکاح کے فرائض، واجبات، مستحبات

سوال [۵۱۹۳]: نکاح میں کتنے فرض، کتنی سنت، کتنے مستحب ہیں اور کیا کیا ہیں؟ اور کتنی باتوں اور کاموں سے نکاح درست ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایجاب وقبول فرض ہے بغیر اس کے نکاح ہی نہیں ہوتا (۴)، دو گواہوں کا موجود ہونا شرط ہے (۵)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۲/۳، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۸۷/۳، مکتبہ مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(۳) (المسوط للسرخسی، کتاب النکاح: ۲۱۵، غفاریہ کوئٹہ)

(۴) ”وأما ركنه، فالإيجاب والقول“ (الفتاوى العالمية، کتاب النکاح، الفصل الأول، ۲۶۷،

رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصانع، كتاب النکاح، فصل في ركن النکاح ۳ - ۳۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(۵) ”ولا ينعقد كاح المسلمين إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالغين، إلخ“ (الهدية كتاب

النکاح: ۳۰۶/۲، شركة علمية ملتان)

نکاح کا اعلان اور اس سے پہلے خطبہ اور اس کا مسجد میں ہونا اور جمعہ کا دن ہونا مندوب ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۳۸۹ھ۔

اعلان نکاح کے مصالح

سوال [۵۱۹۴]: آپ نے یہ فرمایا ہے کہ ”نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد اعدن ہو“۔ اعلان ہونا سخت خطرناک امر ہے، خاکسار کی تو یہ ہی عرض ہے کہ خفیہ نکاح کی اطلاع خاص قاضی اور دو گواہوں کو ہو، اور کسی بچہ تک کو بھی نہ معلوم ہو سکے، کیونکہ پوشیدہ نکاح سے لوگوں سے کسی قسم کا فتنہ فساد نہیں ہوتا ہے، اگر نکاح سے پہلے یا بعد میں اطلاع دی جاوے تو سخت نقصان کا باعث ہوتا ہے۔ صرف خادم کی یہ عرض ہے، نکاح کی اطلاع اعدن تازندگی معلوم نہ ہو۔ آپ یہ فرماویں کہ تازندگی کے لئے خفیہ نکاح جائز ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً نکاح صرف دو گواہوں کے سامنے منعقد ہو جاتا ہے (۲)، البتہ اس کا اعلان کرنا مستحب ہے (۳)،

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)

(۱) ”ویندب إعلانه وتقدیم خطبة، وكونه فی مسجد یوم جمعة“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸۳، سعید)

(وکذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۳۳۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”ولا یسعد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالعبین مسلمین رحیین أو رجل

وامرأتین عدولاً كانوا أو غیر عدول، الحج“ (الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱-۲۳، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۳۵۲، ۳۵۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”وعن عائشة رضى الله تعالى عنها، قالت. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أعدوا هذا

النکاح، واحملوه فی المساجد، واضربوا علیه بالدفوف“. رواه الترمذی“۔ =

اس میں بھی بہت سی مصححتیں ہیں، مثلاً اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہ کہیں چلا گیا یا مر گیا اور عورت نے نکاح سے انکار کر دیا تو قضاء ثبوت میں دشواری ہوگی، اولاد کے نسب میں بھی اشکال ہوگا، جن لوگوں کو نکاح کا علم نہیں وہ طرح طرح کی بدگمانیاں کریں گے، زوجین کے تعلقات کو حرمت اور زنا وغیرہ پر محمول کریں گے۔ اہل تجربہ سے یہ اشیاء مخفی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۱/محرم/۵۷ھ۔

نکاح کا اعلان

سوال [۵۱۹۵]: بوقت نکاح اعلان کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر برات کے آدمی کثرت سے موجود ہوں پھر بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اور کس چیز سے شریعت میں اعلان کرنا جائز ہے؟ ہاں یہاں رواج ہے کہ شادی میں گانے بجانے کے ساز و باز جو برات مروج ہے، ان سے اعلان کرایا جاتا ہے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا اعلان مندوب ہے: ”ویندب إعلانه، اھ“۔ درمختار: ۴۰۴/۲ (۱)۔ اعلان کے لئے

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”أعلنوا هذا النکاح“، ای بالیة، فالأمر للوحد، أو بالإظهار والاشتہار، فالأمر للاستحباب، الخ“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی: ۳۱۲/۶، رشیدیہ)

”ویندب إعلانه“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

”وروی الترمذی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“ کذا فی فتح القدیر“

(البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۲۳/۳، رشیدیہ)

بوقت عقد محض دف بجادینا کافی ہے اور طریقہ مروجہ پر ساز و غیرہ بجانا جیسا کہ سوال میں درج ہے جائز نہیں:

”وکرہ کل لہو: ای کل لعب وعث، والثلاثة بمعنى واحد کما فی شرح التأویلات، والإطلاق شامل لنفس الفعل واستماعه كالرقص والسحرة والتصفيق وضرب الأوتار من الصنور والبربط والرباب والقانون والرباط والصنح والنوق، فإنها كلها مكروهة؛ لأنها زی الكفار. واستماع ضرب الدف والمزمار وغير ذلك حرام، اهـ. شامی: ۵/۲۷۹ (۱)۔“ وعن الحسن: لا بأس بالدف في العرس ليشتهر وفي السراحية: هذا إذا لم يكن له حلال وم يضرب على هيئة التطرب، اهـ. شامی: ۵/۲۴۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱/۱۳۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

بذریعہ دف نکاح کا اعلان

سوال [۵۱۹۶]: گانا بجانا اور سنن عامۃ جب حرام ہے تو دف با کس طرح حلال ہوا؟ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے کہ ”اعلان نکاح اس سے کیا جاوے“ اس سے دف کے باجے کی اباحت معلوم ہوتی ہے۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کے اعلان کا حکم ہے جس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اس پر دف بجایا جائے، اگر اعلان بداف کے ہو جائے تو اس کی ضرورت نہیں ہے، اور دف بھی وہ جس میں جلا جل نہ ہو، جلا حل کے ساتھ مکروہ ہے:

= (ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والحبۃ، اهـ، الفصل الأول، ۲/۲۷۲، قدیمی)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۶/۳۹۵، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی المتفرقات: ۴/۲۲۲، المكتبة العفاریة)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ: ۶/۳۵۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، المتفرقات ۴/۲۲۲، المكتبة العفاریة کوئٹہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۳، رشیدیہ)

”وروی الترمذی عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أعلنوا هذا النکاح، واجعلوه فی المساجد، واضربوا علیہ بالدفوف“. کذا فی فتح القدير، والذخيرة“ (۱)۔

اور محض ضرب دف اور ضرب غربال جس میں کوئی تطریب نہ ہو، صرف صوت مسموع ہو، اس میں کوئی لذت اور حظ نہیں ہے جیسا کہ سحری کی اطلاع کے لئے نقارہ بجا دیا جائے، یا مدرسہ کے وقت کے لئے گھنٹہ بجا دیا جائے۔

العرف الشذی میں ہے: ”(قوله: الدف، الخ) ما يكون مجلداً من جانب واحد، وصرح الفقهاء بعدم جواز ذی جلاجل، أقول: تدل المسائل على التوسيع وجواز ما يقا له: الدهل، وجواز النقارة والطبل، فإنه لا ذوق ولا حظ في هذه الأشياء“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۴/۱۴۰۹ھ۔

نکاح سے قبل لڑکی کو دیکھنا

سوال [۵۱۹۷]: اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ کو بغیر دیکھے نکاح کرنے پر راضی نہ ہو تو کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ لڑکی کو دیکھا جائے؟ جواب مع حوالجات سے سرفراز فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صاف صاف مطالبہ کرنا کہ مجھے دکھاؤ، میں خود دیکھوں گا تو مناسب نہیں، ہاں! کہیں موقع مل جائے

(۱) (البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، رشیدیہ)

(والحدیث أخرجه الترمذی فی سننه فی باب ما جاء فی إعلان النکاح: ۱/۲۰۷، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۴۴۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(۲) (العرف الشذی، باب إعلان النکاح: ۱/۲۰۸، سعید)

”قال الفقهاء المراد بالدف مالا جلاجل له، کذا ذکره ابن الهمام“. (مرقاة المفاتیح شرح

مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط: ۲/۳۱۲، رشیدیہ)

چھپ چھپا کر دیکھنے میں مضائقہ نہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے:

”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”إذا خطب أحدكم المرأة، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها، فليفعل“۔ أبو داود

شریف (۱)، بذل المجہود: ۲/۳۲۰ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

اشکال بر جواب مذکورہ بالا

سوال [۵۱۹۸]: مندرجہ بالا سوال کے ... جواب سے مطمئن نہیں ہوا، مزید چند سوالات اسی سے

متعلق جو ذہن کو بڑی طرح کرید رہے ہیں، پیش خدمت ہیں، براہ کرام واضح طور پر جواب ارسال فرمادیں۔

لفظ ”مناسب نہیں“ اور ”شرعاً جائز ہونے“ میں بڑا فرق ہے، میرا مقصود ”شرعاً جائز نا جائز ہونے“

میں ہے، یہ سب اسی لئے کہ پردہ کا عمل مانع ہوا ہے، لہذا اگر صحیح طور پر پردہ کیا جائے تو چھپ چھپا کر دیکھنے کا

موقع بھی نہیں مل سکتا، اس طرح اگر دیکھنے کا موقع میسر آتا ہے تو پردہ پر عیب آتا ہے اور اگر پردہ سخت وسیع ہے تو

دیکھنا ممکن نہیں۔

دوسری چوری سے دیکھنا کریکٹر کے خلاف ہے، دیگر چھپ چھپا کر دیکھنے میں قطعی ممکن نہیں کہ صرف

مطلوبہ کو ہی دیکھا جاوے اس کے عوض دیگر مستورات پر نگاہ پڑنا فطری و قدرتی بات ہے، لہذا دوسروں کی بیوی

اور بہو، بیٹیوں کو نگاہیں ڈالنا نہایت معیوب معلوم ہوتا ہے اور دوسرے شرافت سے بھی پرے ہے یہاں تک کہ

گناہ ہے۔

کیا اس مذہب میں شریفانہ طریقہ پر دیکھنے کا موقع ان فریقین کو حاصل نہیں ہے جو ایک دوسرے کے

ساتھ تمام عمر کا معاہدہ کرتے ہیں؟ اس دور میں صورت کا قبول ہونا ایک خاص جزو بن چکا ہے اور ایک طرف شرعی

(۱) (سنن ابی داؤد، باب الرجل ينظر إلى المرأة وهو يريد تزويجها: ۲۸۳/۱، مكتبة دار الحديث، ملتان)

(۲) (بذل المجہود، باب الرجل ينظر إلى المرأة وهو يريد تزويجها: ۱۹/۳، ۲۰، إمدادیه ملتان)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب النظر إلى المخطوبة و بیان العورات، الفصل

الثانی: ۲۸۰/۶، رشیدیہ)

طور پر دونوں فریقین ایک دوسرے کو پسند کرنے کے لئے قطعی خود مختار ہیں، لہذا اس صورت میں کیا جائز اور صحیح نہیں ہوگا کہ دیکھنے کا موقع میسر کیا جائے۔

”نمائش“ اور ”دیکھنے“ میں بڑا فرق ہے، میرا مقصد صرف دیکھنے سے بے نمائش سے نہیں ہے۔ آپ نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیجئے، چونکہ بعض جگہ اس کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید جس سے عقد نکاح کرنا چاہتا ہے اور اس کی خواہش ہے کہ وہ ایک سے پہلے ایک نظر اس کو دیکھ لے تو اس کی شریعت نے گنجائش دی ہے۔ اگر زید کی کوئی محرم (خالہ، پھوپھی، نانی، دادی، وغیرہ) اپنے مکان پر زید کی منسوبہ کو پردہ کے ساتھ بلا لیں اور زید وہاں کسی کمرہ میں ہو جس کا منسوبہ کو علم نہ ہو اور وہاں سے دیکھ لے تو یہ درست ہے۔ اس صورت پر آپ کے پیش شدہ اشکالات وارد نہیں ہوں گے۔

اگر ہر شخص صاف صاف دیکھنے کا مطالبہ کرے اور یہ دروازہ کھول دیا جائے تو نہیں معلوم ایک ایک لڑکی کو شادی کرنے کے لئے کتنے کتنے لڑکوں کو دکھانے کی نوبت آئے گی، ایک ناپسند کرے گا، اس کی بھی شہرت ہوگی، اس سے احباب ناپسندیدگی کی وجہ دریافت کریں گے وہ اس کا حلیہ پوری تفصیل سے بتائے گا، گھوڑی اور گائے کی سی کیفیت ہو جائے گی کہ گاہک آتے ہیں دیکھتے ہیں ناپسند کرتے ہیں اور چلے جاتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ شادی عمر بھر کے ساتھ کی نیت سے کی جاتی ہے (چھوڑنے کی نیت سے نہیں کی جاتی)، لیکن ساتھ کا نباہ صرف صورت پر نہیں، بسا اوقات صورت اچھی ہونے کے باوجود خانہ داری کا سلیقہ نہیں ہوتا، تعلیم نہیں ہوتی، اخلاق کی تربیت نہیں ہوتی، گفتگو شستہ نہیں ہوتی، اور بھی امور ہیں جن کو نباہ میں بڑا دخل ہے اور محض صورت دیکھ کر ان کے متعلق رائے صحیح قائم کرنا دشوار ہے، پھر منسوبہ کو بھی قلبی تعلق ہوگا یا نہیں۔

اس قسم کے امور کی وجہ سے ایک قوم نے مستقل انٹرویو شروع کر دیا کہ تنہا کمرہ میں اپنی منسوبہ سے ملاقات کر کے ہاتھ ملا کر دیر تک گفتگو اور خوش طبعی کر کے طرفین اندازہ کر لیں۔ ایک قوم نے یہ روش اختیار کی کہ لڑکے اور لڑکی کو خاندان والے واحباب کسی جگہ ساتھ رہنے و زندگی کا کچھ حصہ مل کر گزارنے کے لئے تجربہ کے طور پر بھیج دیں کہ دونوں اپنے اپنے خاندان سے علیحدہ ہو کر کاروبار کریں اور سال دو سال کے بعد اگر اندازہ ہو جائے کہ نباہ ہو جائے گا تو پھر شادی کر دی جائے، ورنہ تجربہ کے لئے لڑکے کے لئے دوسری لڑکی تجویز کی

جائے اور لڑکی کے واسطے دوسرا لڑکا تجویز کیا جائے۔ اس سب کے باوجود پھر بھی موافقت نہیں ہوتی اور متارکت کی نوبت آتی ہے۔ جو جذبات قلب میں آج موجود ہیں، کوئی ذمہ داری نہیں کہ کل بھی موجود رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ مقلب القلوب ہیں، پس جتنی بات کی شریعت نے گنجائش دی ہے اس پر اکتفاء کیا جائے، شادی کے بعد صبر و تحمل سے کام لیا جائے، ہاں اگر صورت حال قابلِ برداشت نہ رہے تو شریعت نے خلع اور طلاق کا باب بھی رکھا ہے تاکہ زندگی اجیرن نہ ہو جائے اور حقوق بھی تلف نہ ہوں۔ فقط واللہ سبحی نے تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۰ھ۔

زوجین کی عمر میں تناسب، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اور اس کا حکم

سوال [۵۱۹۹]: سچ کل بعض مسلمان بوجہ اپنی جہالت و کم فہمی کے لڑکے لڑکی کی شادیوں میں باہمی رنجشوں اور عداوتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک دوسرے کو نقصان و زک پہونچانے کے لئے جھوٹی درخواستیں عدالتوں اور تھانوں میں گزار کر شادیاں رکوا دیتے ہیں اور احکام خدا و رسول کو بالکل پس پشت ڈالتے ہیں، اس طرح بندگان کو ناحق لٹوا کر اپنا مطلب نکالتے ہیں اور جائز کونجا کر کے گنہگار ہوتے۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی مبارک ہمراہ حضرت ام المومنین جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وقت حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک ۵۰ سال کی اور ام المومنین رضی اللہ عنہا کی عمر صرف چند سال کی تھی۔ تو اس کی بیشی عمر پر نا فہم لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ تو کیا بعض مسلمانوں کی یہ کارروائی شرعاً درست و جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو ایسے شخص یا اشخاص کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ مینواتو جروا۔

الجواب حامداً و مصلياً:

آپس میں لڑائی رکھنا اور ایک دوسرے کو نقصان پہونچانا، جھوٹی درخواستیں دے کر شرعاً ناجائز اور گنہ ہے، حدیث شریف میں ایسی چیزوں کی سخت ممانعت آئی ہے (۱)۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کام میں

(۱) "لا ضرر ولا ضرار" لا ضرر. أي لا يضر الرجل أحداً فينقصه شيئاً من حقه رواه الحاكم

والدارقطني عن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه: وراد: "من ضر ضره الله، ومن شق شاق الله عليه" (فيض

القدیر، (رقم الحديث: ۹۸۹۹): ۱۲/۶۳۸۴، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، ریاض)

عیب نکالنا اور تحقیر کرنا کفر ہے، ایسی چیز سے ایمان جاتا رہتا ہے (۱)۔ شریعت کی طرف سے نکاح میں عمر کی کوئی قید نہیں ہے، لیکن مصالح اور معاشرت کی وجہ سے طرفین کی عمر میں تناسب کی رعایت رکھی جائے تو بہتر ہے (۲)۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل میں شبہ نہیں کرنا چاہئے کیونکہ آپ کا ہر فعل مصالح سے پُر تھا، اس نکاح میں بھی بے شمار مصالح تھیں جیسا کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح میں بہت سی مصلحتیں تھیں جبکہ ان کی عمر چالیس سال تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال تھی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶ / ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ۔

کثرت ازدواج کی حکمت

سوال [۵۲۰۰]: کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات اقدس کے لئے نو یا سات ازواج مطہرات کو جائز قرار دیا اور عام امت کے لئے بیک وقت چار کی قدغن لگا دی؟ واضح باد کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و ذات مبارک میں۔ معاذ اللہ۔ کوئی تنقید و تنقیص نہیں ہے، بلکہ یہ کوئی کافر کا اعتراض ہو سکتا ہے، اس کی تشریح کے لئے وضاحت مطلوب ہے۔

محمد محمود کلیسی، گلبرگہ میسوراسٹیٹ۔

(۱) "ومن استخف بسنة أو حديث من أحاديثه عليه الصلاة والسلام، أو رد حديثاً متواتراً، أو قال.

سمعناه كثيراً بطريق الاستخفاف، كفر". (مجمع الأنهر، باب أحكام المرتدين، ثم إن الفاظ الكفر

أنواع، الثانی فی الأنبياء علیہم الصلاة والسلام: ۱/ ۶۹۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"من لم يقر ببعض الأنبياء عليهم السلام، أو عاب نبياً بشئ، أو لم يرض بسنة من سنن

المرسلين عليهم السلام، فقد كفر". (التاتارخانية، كتاب أحكام المرتدين، فصل فيما يعود إلى الأسياء

عليهم السلام: ۴/ ۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ، الباب التاسع فی أحكام المرتدين، ما يتعلق بالأسياء: ۲/ ۲۶۳، رشیدیہ)

(۲) "و کوبها دونه ساً". (الدر المختار). "قوله: دونه ساً، لنلا يسرع عقمها، فلا تلد". (رد المحتار،

کتاب النکاح: ۸/ ۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کثرت ازدواج کا مسئلہ جذبات نفسانی کا غلبہ اور تسکین نہیں ہے جیسا کہ حالت ذیل میں غور کرنے سے بغیر کسی کے سمجھائے، ایک سلیم الفطرت آدمی خود بخود سمجھ سکتا ہے:

پہلی تنادی آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۵ سال کی عمر میں کی جب کہ قوتِ نامیہ کی ترقی ختم ہو جاتی ہے اور ایسی عورت سے جس کی ایک سے زائد شادیاں پہلے ہو چکی تھیں او وہ بیوہ تھیں اور عمر چالیس سال تھی، پچاس سال سے عمر متجاوز ہونے تک ایک ایسی عورت پر کفایت کی، اس کے انتقال کے بعد پھر ایک نکاح کیا۔ مدینہ طیبہ ہجرت کے بعد نو دس سال کی مدت میں تریسٹھ سال کی عمر تک زیادہ نکاح کئے۔ ان شادیوں میں کنواری صرف ایک تھیں، بقیہ سب بیوہ تھیں، یہ بات بھی نہیں کہ کنواری لڑکیوں کی آپ کے لئے کچھ کمی تھی، اگر جذباتِ نفسانی کے غلبہ کی وجہ سے یہ شادیاں کی جاتیں تو جوانی میں کی جاتیں، کنواریوں سے کی جاتیں۔

بات اصلی یہ ہے کہ دین اسلام عورتوں اور مردوں سب کے لئے آیا ہے، بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں، مثلاً: حیض و نفاس، ان مسائل کو عورتوں تک پہنچانے کے لئے عورتیں ہی مناسب ہیں، مردوں سے متعلق مسائل تو خود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم براہِ راست بیان فرما دیتے تھے اور عورتوں سے متعلق مسائل کی تلقین و تعلیم ازدواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے ذریعہ ہوتی تھی، اس طرح پر تعلیم و تلقین کی تکمیل کی گئی (۱)۔

(۱) "والحكمة في كثرة أزواجه أن الأحكام التي ليست ظاهرة بطلعن عليها، فينقلها، وقد جاء عن عائشة رضي الله تعالى عنها من ذلك الكثير الطيب، ومن ثم فضلها بعضهم على الباقيات". (فتح الباری، کتاب الغسل، باب: إذا جامع ثم زار، ومن دار علی نسانہ فی غسل واحد: ۴۹۹/۱، قدیمی)

"ذكر في حكمة تكثير نساؤه وجه فيهن أشياء: الأول زيادة في التكليف حتى لا يلهو بما حجب إليهن عن التبليغ. الثاني: ليكون مع من يشاهدنها، فيزول عنه ما يرميه به المشركون من كونه ساحراً. الثالث: الحث لأمته على تكثير السبل. الرابع: لتعرف به قبائل العرب بمصاهرته فيهم. الخامس: لكثرة العشيرة من جهة نساؤه عوناً على أعدائه. السادس: نقل الشريعة التي لا يطلع عليها الرجال. السابع: محاسنه الباطنة، فقد تزوج أم حبيبة وأبوها في ذلك الوقت عدوه، وصفية بعد قتل أبيها تزوجها. فلو لم تطلع من باطنه على أنه أكمل الخلق، لفرن منه". (تلخيص الحبير، فصل في =

اگر دوسرے مردوں پر قیاس کر کے شادی کا اعتبار کیا جائے تو سمجھنا چاہئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس مردوں کی قوت عطا ہوئی تھی، ایک مرد کے لئے چار کی اجازت ہے، اس اعتبار سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اگر شادی کرتے تو آپ کے لئے ایک سو ساٹھ کی گنجائش تھی۔ نیز چالیس مردوں کی جو قوت عطا ہوئی تھی وہ اس دنیا کے چالیس مرد نہیں بلکہ جنت کے چالیس مردوں کی قوت تھی اور جنت کے ایک مرد کی قوت دنیا کے ایک سو مردوں کے برابر ہے (۱)۔

اس لحاظ سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کس قدر کمال ظاہر ہوتا ہے کہ اتنی قوت کے باوجود آپ اپنے نفس پر کس قدر قابو یافتہ تھے کہ اتنی کثیر قوت اور گنجائش کے باوجود کس قدر قلیل پر کفایت فرمائی۔ یہ تحقیقی جواب منصف مزاج کے لئے ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= التحفیف فی النکاح: ۱۱۳۶/۳، مکتبۃ نزار مصطفی الباز، مکة المکرمۃ

”وكان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن ينكح ما شاء، وذلك، لأن ضرب هذا الحد إنما هو لدفع مفسدة غالبية دائرة على مظنة، لا لدفع مفسدة عينية حقيقية. والنبي صلى الله عليه وسلم قد عرف المشنة فلا حاجة له في المظنة، وهو مأمون في طاعة الله وامتنال أمره دون سائر الناس“ (حجة الله البالغة، باب الحكمة في تحديد عدد الزوجات: ۳۵۳/۲، قديمی)

(۱) ”قال: كما نتحدث أنه أعطى قوة ثلاثين“ (صحيح البخاری، باب: إذا جامع ثم عاد، ومن دار على نسائه في غسل واحد: ۴۱/۱ قديمی)

”وفي صفة الجنة لأبي نعيم من طريق مجاهد مثله “وراد من رجال أهل الحجة“، ومن حديث عبد الله بن عمرو رفعه: ”أعطيت قوة أربعين في البطش والجماع“ وعبد أحمد والسائي، وصححه الحاكم من حديث ريد بن أرقم رفعه: ”إن الرجل من أهل الجنة ليُعطي قوة مائة في الأكل، والشرب، والجماع، والشهوة“ فعلى هذا يكون حساب قوة نينا أربعة الاف“ (فتح الباری، کتاب الغسل، باب: إذا جامع ثم عاد، ومن دار على نسائه في غسل واحد: ۴۹۸/۱، قديمی)

(وكذا في إرشاد الساری: ۵۰۵/۱، ۵۰۶)

(وكذا مرقاة المفاتیح ۲، ۱۵۵، ۱۵۶، باب مخالطة الحنب، الفصل الأول، رشیدیہ)

نکاح کے لئے پیر جمعرات جمعہ کی فضیلت

سوال [۵۲۰۱]: جیسے مہینوں میں مہینہ شوال کا نکاح کے لئے مسنون یا مستحب بیان کیا جاتا ہے اس طرح دنوں میں کوئی دن بھی مسنون یا مستحب بھی مشروع ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جمعہ، جمعرات، پیر کو فضیلت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۹۶ھ۔

نکاح ہر ماہ، ہر تاریخ میں درست ہے۔

سوال [۵۲۰۲]: قمری تاریخوں میں کس ماہ، کس دن اور کس تاریخ میں نکاح ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی ماہ کی کوئی تاریخ اور کوئی شب یا کوئی دن ایسا نہیں جس میں نکاح ناجائز ہو، ہر رات، ہر دن، ہر

(۱) "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أعجلوا هذا النكاح، واجعلوه في المساجد" الحديث (قوله "واجعلوه في المساجد" هو إما لأنه ادعى إلى الإعلان أو لحصول بركة المكان. وينبغي أن يراعى أيضاً فضيلة الزمان، ليكون نوراً على نور، وسروراً على سرور. قال ابن الهمام: يستحب مباشرة عقد النكاح في المسجد، لكونه عبادة، وكونه في يوم الجمعة، اهـ. وهو إما تفاؤلاً للاجتماع أو توقع زيادة الثواب، أو لأنه يحصل به كمال الإعلان". (مروقة المفاتيح. ۳۱۲، ۶، كتاب النكاح، باب إعلان النكاح والخطبة والشرط، الفصل الثاني، (رقم الحديث: ۳۱۵۲)، رشيدية)

"ويندب كونه في مسجد يوم الجمعة". (قوله يوم الجمعة): لأنه أشرف أيام

الأسبوع" (حاشية الطحطاوى على الدر المختار ۵/۲، كتاب النكاح، دارالمعرفة، بيروت)

"(ويوم الجمعة ولو مفرداً) إن صومه بافتراده مستحب عند العامة كالإثنين

والخميس وكذا في المحيط معلقاً بأن لهذه الأيام فضيلة". (رد المحتار: ۲/۳۷۵، كتاب

الصوم، سعيد)

تاریخ میں نکاح جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۲ھ۔

اندیشہ تقسیم وراثت سے نکاح نہ کرنا

سوال [۵۲۰۳]: دو لڑکیوں کا باپ پہلے مر گیا تھا اور سوائے لڑکیوں کے اور کوئی لڑکا نہیں تھا، اس کی عورت ابھی زندہ تھی تو وراثت کا شریعت کے اعتبار سے پنجاب میں رواج نہیں ہے تو خاوند نے زمین اور گھر چھوڑا، اس کی مالکہ اس کی عورت تھی۔ اس کے مرنے کے بعد اب صرف دو لڑکیاں رہ گئیں، وہ عاقلہ اور بالغہ ہیں، ان کی مگنی والدہ نے اپنے بھائیوں کے لڑکوں کے ساتھ کر دی تھی۔

اب والدہ کے مرنے کے بعد والدہ کے بھائیوں نے ہی لڑکیوں کو کہہ دیا کہ تم شادی نہ کراؤ اور خاوند کی طرف سے جو لڑکیوں کے چچا وغیرہ ہیں ان کے کہنے پر بھی شادی نہ کراؤ، اگر شادی کرا لو گی تو شریعت کے اعتبار سے تو وہاں تقسیم نہیں ہے اور قانون کے اعتبار سے اب لڑکیوں کو حصہ نہیں ملتا۔ اب جب تک وہ لڑکیاں شادی نہ کراویں گے تب تک تو وہ مالک ہیں، اگر شادی ہو گئی تو دوسرے چچا وغیرہ کو جائیداد مل جائے گی۔

تو وہ چچا کہتے ہیں کہ ہم لڑکیوں کو قانون کی طرف سے اگر کسی طرح شادی کرانے پر مجبور کریں تو شریعت کے اعتبار سے گناہ گار ہوں گے یا نہیں؟ ہماری نیت نیک ہے تاکہ ہر گناہ سے بچ جاویں، کیونکہ آج کل فتنہ کا زمانہ ہے اور وہ بائیس و پچیس برس کی ہیں۔ پھر انھوں نے زمین مزارعت پر دوسروں کو دے رکھی ہے جو کہ کوئی رشتہ دار بھی نہیں ہیں اور وہ ان کے سامنے آتی جاتی ہیں، ہم کو شرم اور غیرت آتی ہے اور صرف ماموں کے کہنے پر شادی سے انکار کرتی ہیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر واقعی یہی ہے تو ماموں کی نیت صحیح نہیں، لڑکیوں کو ماموں کے کہنے پر عمل نہ کرنا چاہیے، بلکہ ان کو

(۱) نکاح کے بارے میں قرآن، حدیث اور فقہ کی عبارات مطلق ہیں، کسی معین دن اور تاریخ کی تخصیص نہیں اور مطلق کے

بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ "المطلق بجری علی إطلاقہ" (شرح المجلة: ۱/۳۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی قواعد الفقہ للمفتی محمد عمیم الإحسان، ص: ۱۲۴، الصدق پبلشرز)

چاہیے کہ وہ سنت کے موافق نکاح کر لیں (۱)، پھر اگر قنونی حیثیت سے لڑکیوں کا حصہ انہیں نہ ملتا ہو، چچا کو ملتا ہو تو چچا کو لازم ہے کہ ان کا حصہ ان کے حوالہ کر دیں اس کو خود رکھنا حرام ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ۔



(۱) "لقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "يا معشر الشباب! من استطاع منكم الباءة فليتزوج، فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج" عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "النكاح من سنتي، فمن لم يعمل بسنتي، فليس مني، اهـ". (سنن ابن ماجه، باب ما جاء في فضل النكاح: ۱۳۴، مير محمد كتب خانہ، کراچی)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الأول: ۲۶۷، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ والمراد من الأكل ما يعم الأخذ والاستيلاء، وعبر به، لأنه أهم الحوائج، وبه يحصل إتلاف المال غالباً والمراد من الباطل الحرام كالسرقة والغصب وكل ما لم يأذن بأخذه الشرع" (روح المعاني، (سورة البقرة): ۲/۶۹، ۷۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

وقال الله تعالى: ﴿إِنْ أَنْتُمْ لَا تَرْضَوْنَ النِّكَاحَ فَلَا تَزِرُ وَازِرَتَكُمْ أَعْيُنٌ عَلَىٰ ذَٰلِكُم مِّنَ اللَّهِ﴾ (سورة النساء: ۵۸)

"قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب

نفس منه". رواه البيهقي في شعب الإيمان". (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب العصب والعاریة:

باب النکاح الصحيح (نکاح صحیح کا بیان)

ثبوت نکاح کس طرح ہوتا ہے؟

سوال [۵۲۰۴]۔ زید کی لڑکی مسماۃ ہندہ غیر شادی شدہ پندرہ سال جوان عمر ہے، ایک مرتبہ خادم نے عمر کو زید کی لڑکی ہندہ مذکورہ سے باتیں کرتے ہوئے دیکھا تو خالد کے جی میں شبہ ہوا کہ یہ ایک اجنبیہ لڑکی سے کیوں تخیمہ میں باتیں کر رہا ہے؟ خالد نے ہندہ کے والد اور اہل محلہ کے معتبرین سے ذکر کیا تو عمر سے دریافت کیا گیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ عمر نے محلہ کے مولوی صاحب اور دیگر متعدد آدمیوں سے حنفیہ طور پر بیان کیا کہ ”خدا تعالیٰ کی قسم! ہندہ تو میرے لئے ایسی ہے جیسے میری اپنی لڑکی، خدا کرے میرا رویہ ہو جو میں جھوٹ بولتا ہوں میں تو اس کو اپنی لڑکی کی طرح سمجھتا ہوں“۔ نیز عمر کی زوجہ نے محلہ کے اکثر گھروں میں جا کر بیان کیا کہ میں بقسم کہتی ہوں کہ میرا خاوند ہندہ کو اپنی لڑکی کی طرح سمجھتا رہتا ہے اور یہ واقعہ بالکل غلط ہے۔

اس واقعہ کے بعد زید اور عمر کی مصالحت کر دی گئی، بعد ازاں جب عرصہ چار ماہ کا گزر چکا تو ایک روز عمر نے محلہ کے مولوی صاحب سے بیان کیا کہ زید کی لڑکی مسماۃ ہندہ سے میرا دو سال کا میرا خفیہ طور پر نکاح پڑھا ہوا ہے، نکاح کا کاغذ لکھا ہوا ہے، دو گواہ بھی ہیں، نکاح خواں میں خود ہی ہوں۔ تین مرتبہ اس عرصہ میں ہندہ کو حمل ہو چکا جس کو دو دانی پلا کر خود ہی ضائع کر اتار رہا ہوں۔ اب ہندہ کو میرا ہی حمل ٹھہرا ہوا ہے، آپ عمر سے کہہ دیں کہ مجھ سے فیصلہ کر لیوے اور یہ لڑکی مجھے دیدیوے، اس کے عوض مجھ سے میری ہمیشہ اور میری حقیقی لڑکی کا نکاح اپنے لئے اور اپنے لڑکے کے لئے لے لیوے۔

مولوی صاحب مذکور نے یہ تمام قصہ زید سے بیان کیا، زید نے جواب دیا کہ آپ اس نکاح کے کاغذ اچھی طرح تحقیق کر لیجئے، یہ شخص بہت مکار اور جھوٹا ہے، ہمیشہ جھوٹی قسمیں اٹھایا کرتا ہے اور نہایت چالاک شخص ہے، اگر واقعی اس کے پاس نکاح کا صحیح طور پر کاغذ موجود ہے اور بات اس طرح پر ہے کہ پھر باہمی مشورہ کر کے بات کریں گے۔ مولوی صاحب نے عمر کو بوا کر فرمایا کہ آپ وہ نکاح کا کاغذ لے آویں تاکہ میں اس کو دیکھ کر غور

کروں، اسکے دیکھنے کے بعد آپ کے گواہ بھی بلوالوں گا۔ عمر نے کہا کاغذ تو کسی دوسرے گاؤں میں ہے، یہاں پر نہیں ہے، اگر فرماؤ تو گواہ حاضر کر دیتا ہوں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ گواہ تو آج کل ڈیڑھ ڈیڑھ روپیہ میں مل جاتے ہیں تم پہلے وہ کاغذ دکھاؤ۔ اس نے کاغذ دکھانے سے بالکل انکار کر دیا اور کہا کہ کاغذ میں نہیں دکھاتا۔ عمر کے ایک دوست نے بیان کیا کہ کاغذ تو اس نے کوئی لکھوایا ہی نہیں ہے، کون بکواس بکتا ہے۔

اس کے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب تم ہمیں کاغذ نہیں دکھاتے ہو تو اب ہمارے پاس تحقیق کا ذریعہ صرف لڑکی مسماۃ بندہ ہی ہے، دوسرا کوئی ذریعہ نہیں ہے، چنانچہ بندہ سے دو مولوی صاحب نے جو سند یافتہ عام ہیں بندہ کے حقیقی ماموں کی موجودگی میں دریافت کیا کہ عمر کہتا پھرتا ہے کہ میرا نکاح بندہ سے عرصہ دو سال سے خفیہ طور پر دو گواہوں کے روبرو پڑھا گیا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ نیز ثناء از روئے ایمان ہمیں بتا بلا کسی کے اجبار و خوف کے: آیا عمر سے تیرا خفیہ طور پر نکاح ہوا ہے یا نہیں؟ بندہ نے بلا کسی خوف کے دیری سے بیان کیا کہ میں ایمان سے کہتی ہوں کہ عمر بالکل جھوٹ بولتا ہے، میرا اس سے کوئی خفیہ نکاح وغیرہ نہیں ہے۔ مولوی صاحبان نے فرمایا کہ تو سر پر کلام مجید رکھ کر یہ کہو کہ اگر میں جھوٹ بولوں تو خدا کرے کلام مجید سے ماری جاؤں، اس نے اسی طرح بیان کیا اور کہا کہ میرا عمر سے کوئی نکاح وغیرہ نہیں ہے وہ جھوٹ بولتا ہے، تین چار مرتبہ یہی کلمات دہراتی رہی۔

اس کے بعد عمر سے کہا گیا کہ تم جھوٹے ہو، عمر نے کہا کہ میں آپ کو دو اس قسم کے نشانات بتلاتا ہوں جن کو یا تو وہ جانتی ہے یا میں جانتا ہوں، وہ نشان اس اکیلی کے آگے ظاہر کر کے میرے نکاح کے متعلق دریافت کیا جائے، اگر پھر بھی انکار کرے تو میں جھوٹا اور کاذب ہوں۔ چنانچہ بالکل تنہائی کی جگہ مولوی صاحبان نے دریافت کیا تو بندہ نے بدستور سابق نکاح سے بالکل انکار کر دیا اور کہا کہ اگر میرا نکاح عمر سے پڑھا گیا ہوتا تو میں کلام مجید سر رکھ کر کیوں انکار کرتی، عمر سے میرا قطعاً کوئی نکاح وغیرہ نہیں ہے۔ یونہی مجھ پر بہتان لگایا گیا ہے۔

اس کے بعد محمّد کے مولوی صاحبان نے زید سے کہا کہ عمر نکاح کے متعلق غلط کہتا ہے۔ چنانچہ اسی شب کو بندہ کا نکاح خالد سے کر دیا گیا۔ قبل از نکاح بندہ سے پھر گواہوں کے روبرو نکاح خواں نے دریافت کیا کہ کیا خالد سے تیرا نکاح کر دیا جائے؟ بندہ نے بآواز بلند کہا کہ میری طرف سے اجازت ہے۔ چنانچہ بندہ

مذکورہ کا نکاح خالد سے کر دیا گیا اور ہندہ و خالد کا نکاح درج رجسٹر کر دیا گیا اور دونوں کے نشان انگشت نکاح کے رجسٹر پر لگا دیئے گئے، نکاح خواں اور گواہان کے دستخط بھی کر دیئے گئے، نکاح کی مجلس میں تقریباً چالیس آدمی موجود تھے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح خالد سے شرعی طور منعقد ہو گیا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہندہ کا نکاح خالد سے صحیح نہیں ہوا ہے۔ نیز عمر اب کہتا پھرتا ہے کہ ہندہ سے میرا نکاح ہے۔ خالد کے نکاح میں شرعی طور پر کوئی نقص آیا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر مفصل جواب ارشاد فرماویں تاکہ اطمینان ہو جاوے، جواب جلد دیویں۔ فقط۔

نور محمد طالب علم از ابوہر۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

نکاح کا ثبوت اولاً گواہوں سے ہوتا ہے (۱)، اگر عادل، ثقہ، معتبر کم از کم دو گواہ بھی موجود نہ ہوں تو پھر زوجین کی تصدیق کافی ہوتی ہے (۲)، اگر ایک انکار کر دے تو نکاح کا ثبوت نہیں ہوتا، لہذا اگر دو عادل ثقہ گواہ موجود ہوں تو ان کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر عمر کے پاس دوسرے گواہ موجود نہ ہوں تو اس کا قول معتبر نہیں اور خالد سے جو

(۱) "ومنها العدد فلا ينعقد النكاح بشاهد واحد، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا نكاح إلا بشهده" وقوله: "لا نكاح إلا بشاهدين". الخ". (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في شرط الشهود: ۳/۴۰۱، دار الكتب العلمية بيروت)

"ويشترط العدد فلا ينعقد النكاح بشاهد واحد، هكذا في البدائع". (الفتاوى العالمكبرى،

كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(۲) "قوله: ولا بالإقرار) لا ينافيه ما صرحوا به أن النكاح يثبت بالتصادق، لأن المراد هنا أن الإقرار لا يكون من صيغ العقد، والمراد من قولهم: إنه يثبت بالتصادق، أن القاضي يثبت به: أي بالتصادق، ويحكم به، أبو السعود عن الحانوتي". (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب

۱۳/۳، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۲۹، رشیدیہ)

نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور معتبر ہے، اور اگر عمر کے پاس دو عادل گواہ موجود ہیں تو اس کا قول معتبر ہے اور خالد کا نکاح صحیح نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح کے لئے ایجاب و قبول کو سننا ضروری ہے

سوال [۵۲۰۵]: نکاح کے گواہوں میں ایک گواہ وکیل (قاضی) کے ساتھ ایجاب سنے اور دوسرا گواہ لڑکی سے اجازت لے اور قبول کے وقت دونوں گواہ ایک ساتھ وکیل کے ایجابی جملہ کیساتھ قبول بھی سنیں تو نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح بھی نکاح صحیح ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مذاق میں نکاح کا ایجاب و قبول

سوال [۵۲۰۶]: کوئی شخص کسی عورت سے کہہ دے کہ ”میں نے تجھ سے نکاح کیا“ اور عورت بھی

(۱) ”(فإن أحضرها): أي فإن أحضر المدعى البينة على وفق دعواه، قضى بها: أي قضى القاضي بالبينة، لانتهاء التهمة عنها: أي عن الدعوى، لترجح جانب الصدق على الكذب بالبينة. الخ.“ (فتح القدیر، کتاب الدعوى، ۱/۸، ۶۸، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في الهداية، كتاب الدعوى: ۳/۲۰۱، شركت علمیه ملتان)

(۲) ”وإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجهما من نفسه، فعقد بحضرة شاهدين، جاز.“ (الهداية، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها: ۲/۳۲۲، شركت علمیه ملتان)

”ثم إذا تولّى طريقه قال المصنف: فقولہ: زوجت فلانة من نفسي، يتضمن الشطرين، فلا يحتاج إلى القبول بعده، وكذا ولي الصغيرين القاضي وغيره. والوكيل من الجانبين يقول: زوجت فلانة من فلان.“ (فتح القدیر، كتاب النكاح، فصل في الوكالة بالنكاح وغيرها: ۳/۳۰۷، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

مذاق میں کہہ دے کہ ”میں نے قبول کیا“۔ اور ایسے ہی خرید و فروخت میں بھی اگر کوئی شخص کسی کو کوئی چیز مذاق کے طور پر فروخت کر دے اور دوسرا بھی مذاق سے قبول کر لے، تو کیا یہ بیع منعقد ہو جائے گی یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر کر دیں کہ کونسی چیزیں مذاق سے واقع ہو جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

نکاح کا ایجاب وقبول اگر مذاق میں گواہوں کے سامنے کیا جائے تو یہ نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)۔ اگر بیع کا ایجاب وقبول مذاق میں کیا ہے، حقیقت بیع کرنا مقصود نہیں تھا اور بائع و مشتری دونوں کو اس کا اعتراف ہے تو اس سے بیع منعقد نہیں ہوگی (۲)۔ آپ کو جس جس چیز کے متعلق دریافت کرنا مقصود ہو تو اس کو متعین کر کے دریافت کر لیں۔ تفصیل مطوب ہو تو ”نور الأنوار“ دیکھ لیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ثلاث حد من حد وهر لهن جد. النکاح، والطلاق، والرجعة“ (النکاح) فمن زوج ابنته هازلاً، انعقد النکاح وإن لم يقصده“ (فيض القدير، ۶/ ۲۷۸۰، رقم الحديث ۳۳۵۱)، نزار مصطفى الناز مكة المكرمة

(۲) ”ولم ينعقد (ای البيع) مع الهزل، لعدم الرضاء بحكمه معه.“ (الدر المختار) ”والهزل يتكلم بصيغة العقد مثلاً باختياره ورضاه، لكن لا يختار ثبوته الحكم ولا يرضاه“ (رد المختار، كتاب البيوع، مطلب في حكم البيع مع الهزل: ۳/ ۵۰۷، سعيد)

(روكدا في الفتاوى العالمكيرية ۳/ ۲۰۹، كتاب البيوع، الباب العشرون، مطلب بيع التحنة، رشيدية)

(۳) ”والهزل“ وهو أن يراد بالشئ ما لم يوصع له، ولا ماصح له اللفظ استعارةً، وهو صد الجدة وأنه يسافى اختيار الحكم والرضاء به ولا ينافى الرضاء بالباشرة فصار الهزل بمعنى خيار الشرط أبداً في البيع، لعدم الرضاء بحكم البيع، لا بعدم الرضاء بنفس البيع، ولكن بينهما فرق من حيث أن الهزل يفسد البيع وخيار الشرط لا يفسده. وشرطه. أي شرط الهزل أن يكون صريحاً مشروطاً باللسان بأن يذكر العاقدان قبل العقد أنهما يهزلان في العقد ولا يثبت ذلك بدلالة الحال فقط، إلا أنه لم يشترط ذكره في العقد بخلاف خيار الشرط فإن تواصعا على الهزل بأصل البيع ثم جاء =

= ١ اتفاقاً على الباء يفسد البيع ولا يوجب الملك وإن اتصل به القبض كالبيع بشرط الخيار أبداً وإن اتفقا على الإعراض فالبيع صحيح والهزل باطل، وإن اتفقا على أنه لم يحصرهما شيء عند البيع أو اختلفا في البناء والإعراض، فالعقد صحيح عند أبي حنيفة رحمه الله خلافاً لهما، فجعل أبو حنيفة رحمه الله صحة الإيجاب أولى وهما اعتبرا المواضعة المتقدمة وإن كان ذلك في القدر فإن اتفقا على الإعراض كان الثمن ألفين وإن اتفقا على أنه لم يحصرهما شيء، أو اختلفا في الهزل باطل والتسمية صحيحة عنده، وعندهما العمل بالمواضعة واحتمى والألف الذي هو لا به باطل وإن اتفقا على البناء على المواضعة، فالثمن ألفان عنده وإن كان ذلك في الحسن فالبيع جائز على كل حال من الأحوال الأربعة وإن كان في الذي لا مال فيه كالطلاق والعتاق واليمين، فذلك صحيح والهزل باطل بالحديث، وهو قوله عليه السلام "ثلاث حدهن جدوهر لهن حد الكاح والطلاق واليمين" وفي بعض الروايات: "الكاح والعتاق واليمين" وإن كان المال فيه تبعاً كالكاح فإن هزلاً بأصله فالعقد لازم والهزل باطل وإن هزلاً في القدر فإن اتفقا على الإعراض فالمهر ألفان بالاتفاق وإن اتفقا على البناء فالمهر ألف بالاتفاق وإن اتفقا على أنه لم يحصرهما شيء، أو اختلفا، فالكاح جائز بألف في رواية محمد عن أبي حنيفة، وقيل بألفين في رواية أبي يوسف عنه وإن كان في الجنس فإن اتفقا على الإعراض فالمهر ما سميا وإن اتفقا على البناء، واتفقا على أنه لم يحصرهما شيء، أو اختلفا، بحسب مهر المثل في الصور الثلاث وإن كان المال فيه مقصوداً كالخلع والعتاق على مال والصلح عن دم العمد، فإن المال مقصود في كل واحد من هذه الأمور فإن هزلاً بأصله واتفقا على البناء على المواضعة بعد العقد، فالطلاق واقع والمال لازم عندهما لأن الهزل لا يؤثر في الخلع عندهما، ولا يختلف الحال بالبناء أو بالإعراض أو بالاختلاف وعنده لا يقع الطلاق بل يتوقف على اختيار المال، سواء هزلاً بأصله أو بقدره أو لحسنه وإن أعرض أي الزوجان عن المواضعة وقع الطلاق، ووجب المال إجماعاً وإن اختلفا فالقول لمدعى الإعراض، وإن سكتا فهو لازم إجماعاً وإن كان ذلك في القدر فإن اتفقا على البناء فعندهما =

ایجاب کے وقت ذہن موقع پر حاضر نہ ہوا اور قبول کے وقت حاضر ہو تو کیا نکاح درست ہوگا؟

سوال [۵۲۰۷]: ایک طالب علم دین کا نکاح بطریق مسنونہ ایجاب و قبول دو گواہوں کے موجود میں ہوا، نکاح ہو جانے کے دو تین روز بعد اس طالب علم نے یہ کہا کہ جب میرا نکاح خطبہ مسنونہ کے ساتھ شروع ہوا تو فوراً میرے پورے جسم پر کپکپی طاری ہو گئی جس کی وجہ سے میرا ذہن موقع پر حاضر نہ رہا اور جب وکیل نے ٹرکی اور اس کا اور اس کے باپ کا نام لیا تو مجھے کچھ پتہ نہیں۔ ہاں جب وکیل نے کہا کہ قبول کیا تو میں نے حضور ذہن کے ساتھ کہا کہ میں نے قبول کیا۔ تو کیا اس صورت میں (جبکہ ٹرکی اور اس کے باپ کا نام پہلے معبود فی الذہن ہے) نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خطبہ نکاح کے وقت اگر حواس درست نہ رہیں اور پہلے سے تمام باتیں طے ہیں اور قبول کرتے وقت بھی حواس درست ہو گئے اور سمجھ کر قبول کی نوبت آئی ہے، خود قبول کیا ہو یا وکیل نے کیا ہو تو نکاح درست ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹ ۶ ۱۴۰۹ھ۔

= الطلاق واقع والمال لارم كله، لما مرأى الهزل لا يؤثر في الحل عدهما وإن كان موثراً في المال وعده يحب أن يتعلق الطلاق باختيارها وإن اتفقا على أنه لم يحصرهما شيء وقع

الطلاق، ووجب المال اتفاقاً وإن كان في الحس يوجب المسمى عدهما بكل حال

وعده إن اتفقا على الإعراض، وحب المسمى، لبطلان الهزل بالإعراض وإن اتفقا على البناء رقف

الطلاق على قبولها المسمى، لأنه هو الشرط في العقد وإن اتفقا على أنه لم يحضرهما شيء، وحب

لمسمى ووقع الطلاق، لرجحان جانب الحد وإن اختلفا، فالقول لمدعى الإعراض، لكونه هو الأصل

وهذا كله في الإشاءات، وإن كان ذلك أي الهزل في الإقرار بما يحتمل الفسخ كالبيع

وبما لا يحتمله كالنكاح والطلاق فالهزل يبطله والهزل في الردة كفر، اهـ (نور

الأنوار، ص: ۳۰۲-۳۰۸، فصل في بيان الأهلية، بحث تعريف الهزل والجد، سعيد)

(۱) اس وقت اس کی حالت اس طرح تھی کہ نکاح سمجھ رہا تھا تو نکاح صحیح ہوا اور اس نکاح کو سمجھ نہیں رہا تھا تو یہ نکاح منقذ نہیں ہو ہے

”وأما الذي يحس ويعيق فحكمه كمنيز، بهاية ومن عقد عقداً يدور بين نفع وضرر -

نکاح کے لئے ایجاب و قبول کی ایک صورت

استفتاء [۵۲۰۸]: ۱۔ زید کہتا ہے کہ سوال نمبر ۲۱ میں، رو برو گواہان دے کر یعنی دختر بکر کو نیز اس کی کفالت کو تین مرتبہ قبول کیا ہے اور دختر بکر نے بھی ہر دو سوال کے اندر زید کی زوجیت رو برو گواہان قبول کی ہے، ورو برو بکر کے زید کہتا ہے کہ میں نے دختر بکر کے نفس کو جیسا کہ نکاح کے اندر قبول کرتے ہیں تین مرتبہ ہر دو سوال میں رو برو گواہان قبول کیا ہے اور دختر بکر نے بھی رو برو گواہان سوال نمبر ۲۱ میں زید کی زوجیت میں چنانہ قبول کیا ہے اور زوجیت میں رہنا قبول کیا ہے۔

۲۔ ہر دو سوال کی شکل میں نکاح منعقد ہوا تھا، زید و دختر بکر و گواہان کو معلوم تھا کہ نکاح ہے۔

۳۔ ہر دو سوالات کے اندر گواہان موافق شریعت تھے۔

۴۔ زید کا اور دختر بکر کا ایجاب و قبول جیسا کہ نکاح کے اندر ہوتا ہے ہر دو جانب سے ویسا ہی ہو ہے، ہر دو نے نکاح کو قبول کیا ہے۔

۵۔ ایک ہی مجلس میں ایک کا ایجاب اور دوسرے کا قبول ہوا ہے رو برو گواہان۔

۶۔ ... بکر و زید ایک ہی برادری سے ہیں، نیز دختر بکر بالغہ عاقلہ ہے۔

= کما سیجی فی المادوں مہم من هؤلاء المحجورین وهو یعقلہ أجار ولیہ أو رد. وإن لم یعقلہ، فباطل. (الدر المختار)

"أقول والذي يحل عقدة الإشكال منقذ ما عني من الكمال، فإنه إن أريد بالمعلوب من غلب على عقله: أي الذي لا يعقل أصلاً، فيراد بالذي يحسن ويفيق ناقص العقل وهو المعتوه والمعتوه في تصرفاته كممير وإن أريد به من لا يفوق من حوسبه الكامل أو الناقص، فيحترز به عن يفوق أحياناً أي يزول عنه ما به بالكلية، وهذا كالعقل البالغ في تلك الحالة" (رد المحتار، كتاب المحر ۱۳۴/۶-۱۳۶، سعيد)

"و أما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بالفاظ مخصوصة، الخ" (بدائع الصانع،

فصل في ركن النكاح: ۳/۱۷۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشيدية)

(و كذا في الشهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/۱۷۶، امداديه ملتان)

۷۔ دختر بکر کے نکاح کے اندر ایک مرد عاقل و عورت عاقل چودہ سالہ لڑکی بالغہ مسلمان شہادت میں ہیں، علاوہ بکر کے۔ کیا ان سوالات سے بروئے شرع نکاح ہو گیا ہے؟

شیخ غلام محمد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک مسلمان مرد اور دو عورت کے سامنے اگر نکاح کا ایجاب و قبول کیا جائے تو شرعاً نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور ان کی گواہی معتبر ہوتی ہے۔ چودہ سالہ لڑکی اگر بالغہ ہو تو اس کی گواہی بھی شرعاً نکاح میں معتبر ہے (۱)۔ لڑکی جب بالغہ ہے تو اس کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف نہیں رہتا اور ولی کو بغیر اس کی مرضی کے جبراً نکاح کر دینے کا حق نہیں، بلکہ وہ اپنے نکاح میں خود مختار ہے اپنی مرضی سے اپنی برادری میں مہر مثل پر بغیر ولی کی اجازت کے اپنا نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ پس اگر بکر نے اپنی مرضی کے موافق کم از کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں

(۱) "ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالعين مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول" (الهدایة، کتاب النکاح ۲/۳۰۶، شرکة علمیہ، ملتان)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱/۳، ۲۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۲) "وینعقد نکاح الحرۃ العاقلۃ البالغة برضاها وإن لم یعقد علیها ولی، بکراً کانت أو ثیمۃ عند أسی

حیفة الح" (الهدایة، باب فی الأولیاء والأکفاء ۲/۳۱۲، مکتبہ شرکة علمیہ منتان)

(وکذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۱۹۲/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، باب الأولیاء والأکفاء: ۱۰۳۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"أراد بالسهل الصحة وترتب الأحکام من طلاق وتوارث وغيرها، لا اللزوم، إذ هو أحص

مها۔ لأنه ما لا یمکن نقصه، وهذا یمکن رجعه إذا کان من غیر کفو. وأما حدیث: "أیما امرأة نکحت

نفسها بغير إذن ولیها، فکاحها باطل فکاحها باطل" وحسنہ الترمذی. وحدیث

"لأنکاح إلا بولی" رواه أبوداؤد و غیره، فمعارض بقوله صلى الله علیه وسلم: "الأیم أحق بنفسها من

ولیها" رواه مسلم وأبوداؤد والترمذی والسائی ومالك فی الموطأ. والأیم من لا زوج لها. بکراً أولاً،

فإنه ليس للولی إلا مباشرة العقد إذا رضیت، وقد جعلها أحق منه به ويتزوج هذا بقوة السد والاتفاق-

کے سامنے زید سے یہ الفاظ کہے ہیں کہ ”میں نے اپنی فلاں دختر کا نکاح تیرے ساتھ کر دیا، یا اپنی لڑکی تیرے نکاح میں دیدی“ اور زید نے اس کے جواب میں کہا کہ ”میں نے اس نکاح کو قبول کیا، تمہاری لڑکی کو اپنے نکاح میں قبول کیا“ تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہو گیا۔

یا زید نے اور دختر بکرنے کم از کم دو مرد، یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ مثلاً دختر بکرنے کہا کہ ”میں نے اپنے آپ کو تمہارے نکاح میں دے دیا، یا تمہاری زوجیت میں دے دیا۔“ اس کے جواب میں زید نے کہا کہ ”میں نے اس کو قبول کر لیا“۔ یا زید نے کہا کہ ”میں نے تم سے نکاح کر لیا“ اس کے جواب میں دختر بکرنے کہا کہ ”میں نے اس نکاح کو، یا تمہاری زوجہ بننے کو قبول کیا“ تو شرعاً یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اب یہ بلا وجہ شرعی نہیں ٹوٹ سکتا، بکر کو اس کے فسخ کرانے کا حق نہیں۔ اس سے پہلے سوال میں بکر کا مقولہ تو نقل کیا تھا، لیکن اس کے جواب میں زید کی طرف سے نکاح کے قبول کرنے کا کوئی ذکر نہ تھا، اس لئے اس کا حکم اس وقت لکھ دیا گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۵/۵۶ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، ۱۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ۔

تین دفعہ ایجاب و قبول

سوال [۵۲۰۹]: ایجاب و قبول تین دفعہ کرنا اور گواہوں کا نام تین مرتبہ لینا ضروری ہے یا نہیں؟

= علی صحته بخلاف الحدیثین الأولین، فإيهما ضعيفان أو حسان أو يجمع بالنحصيص أو بأن الصی للکمال، الخ“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۵۵، ۵۶، سعید)

(۱) ”و یسعد۔ ای النکاح بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر“ کرو جت نفسی او سنی او

مؤکلتی منک، و یقول الآخر تزوجت“ (الدر المحتار، کتاب النکاح ۳/۹، سعید)

(وکذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، مکتبه شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱۰/۳۱۷، دار إحياء التراث العربی

بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین دفعہ ایجاب قبول کی ضرورت نہیں، ایک دفعہ ہی کافی ہے (۱)۔ گواہوں کا نام لینا ضروری نہیں۔
البتہ گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدۃ وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

اجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند،
صحیح سید مہدی حسن غفرلہ۔

لڑکی کا اپنا ایجاب و قبول خود کرنا

سوال [۵۲۱۰] ۱۰ ایک بالغہ ماقلہ نے برضا اور رغبت حسب منشاء باپ کے گھر سے ہم کفو پھوپھی
زاد بھائی کے ساتھ آ کر ایک مولوی صاحب اور اس کی بیوی اور صاحب کا ایک بالغ لڑکا اور ناک والدین اور ایک
بالغ بھائی اور منکوحہ کی دادی کے سامنے مہر متعینہ پر ایجاب و قبول کر لیا۔ اب دریافت امر یہ ہے کہ ایسے ہی
ایجاب و قبول سے دونوں کا نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا؟

۲۔ بجا جزئی وہی ایجاب و قبول ہو جانے میں ولی چاہتا تھا کہ حدیث ”ایما امرأة یزوج بعیر
بدن وی، فک حیا، حل، حل، ماص“ (۳)۔ پر عمل کر کے نکاح فسخ و باطل کر سکتا ہے؟

(۱) ”النکاح یعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، کتاب النکاح
۹/۳، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، ۳/ ۱۴۴، رشیدیہ)

(۲) ”وشرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً“ (الدر المختار، کتاب النکاح
۳/ ۲۲، ۲۳، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۶، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۵۵، رشیدیہ)

(۳) حدیث میں مذکور بعینہ ان الفاظ کے ساتھ نہیں ملی، البتہ تب حدیث میں مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مروی ہے

”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ”ایما امرأة

نکحت بعیر بدن ولیہا، فکاحہا باطل فکاحہا باطل، فإن دخل بها فلہا المہر بما استحل

۳ اگر موافق مذہب حنفیہ دونوں کا نکاح منعقد ہو گیا تو: ”وعند محمد يسعد النكاح موقوفاً (أي على إحارة الولي)“ (۱). جبکہ نکاح ہو جانا اجازت ولی پر موقوف رہتا ہے تو ولی اجازت نہ دے کر اس بالغہ و قد لڑکی کا نکاح دوسرے کسی کے ساتھ کر دینا شرعاً جائز ہے؟ حالانکہ صاحب ہدایہ نے: ”ویروی رحو ع محمد ای قولہما“ لکھا ہے، ”الی قول ای حیفة وأبی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ“ (۲).

۴ اگر امام ابو یوسف کے مذہب کے موافق کوئی نجائش نہیں ہے تو امام شافعی و امام مالک رحمہما اللہ تعالیٰ کے مذہب کے موافق نکاح فسخ و بطل کرنے کی کوئی صورت بن سکتی ہے؟

۵ خود منکوحہ اور ولی منکوحہ مذہب حنفیہ کے مقلد ہیں اور منکوحہ بروقت نکاح مذہب حنفیہ کے مقلد رہے، اب ولی اپنی ضد کو برقرار رکھنے کی غرض سے صرف اس مسئلہ کے بارے میں امام شافعی کا مقلد بن کر یعنی تبدیلی مذہب کر کے اس بالغہ لڑکی کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کر دینا جائز ہے؟

۶..... تبدیلی مذہب کسی خاص غرض سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ یہ نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا، لیکن جس لڑکی کے سر پر باپ موجود ہو اس کو ایسا اقدام کرنا مناسب نہیں: ”فمن نكاح حرة مكنته بلا، فسی ولی“۔ درمختار (۳)۔

— من فروعہ، من اسحر و سلطان ولی من لاری لہ (جامع لبرمدی، کتاب نکاح، باب محاء لانکاح الإولی: ۲۰۸، سعید)

(وسنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب فی الولی: ۲۹۱/۱، إمدادیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولی فی النکاح واستیدان المرأة، الفصل الثانی، ص ۲۷۰، قدیمی)

(۱) (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، ۳/۲، شرکت علمیہ مدنا)

(۲) (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، ۳/۳، شرکت علمیہ ملتان)

(۳) (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/۵۵، سعید)

”يستحب للمرأة تفويض أمرها إلى وليها كي لا تسب إلى الوقاحة“ (ردالمحتار ۳/۵۵، سعید)

۲ جبکہ یہ نکاح کفو میں مہر مثل پر ہوا ہے تو وہ اس کے فسخ کرانے کا اختیار نہیں (۱)، غیر کفو میں ہو تا تو حکم کچھ اور ہوتا۔

۳ "أراد بالنفاذ الصحة ونرتب الأحكام من طلاق وتوارث وغيرها، لا اللزوم؛ إذ هو أخص منها؛ لأنه ما لا يمكن نقصه، وهذا يمكن رجعاً إذ كان من غير كفو. وأما حديث: "أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ نَفْسَهَا بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ". وحسنه الترمذی. وحديث: "لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ" رواه أبو داود وغيره، فمعارض بقوله صلى الله عليه وسلم: "الْأَيُّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا". رواه مسلم وأبو داود والترمذی والسائی ومالك في الموطأ. والأيم من لا زوج لها بكرةً أولاً، فإنه ليس بولي إلا مباشرة العقد إذا رضيت، وقد جعلها أحق منه به. ويتزوج هذا بقوة السد والاتفاق على صحته بخلاف الحد يثين الأولين، فإنهما ضعيفان أو حسان أو يجمع بالتخصيص أو بأن البقي لنكحاً، الخ". شامی: ۲۹۶ (۲)۔

۳ ولی کو اختیار نہیں کہ اس نکاح کی اجازت نہ دیکر دوسری جگہ اس کا نکاح کر دے، یہ نکاح اجازت پر موقوف نہیں رہا (۳)۔

۴ ان کا مسلک متفقہ مجھ کو معلوم نہیں۔ خفی کو اس مسئلہ میں کسی دوسرے مسلک پر عمل کرنے کی

= (وکذا في البحر الرائق، كتاب النکاح، باب الأولياء والأکفاء ۳/ ۱۹۳، رشیدیہ)

(وکذا في حاشية الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۲/ ۲۶، دار المعرفۃ بیروت)

(۱) "فإذا تزوجت المرأة رجلاً خيراً منها، فليس للولي أن يفرق بينهما" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الأكفاء: ۱/ ۲۹۰، رشیدیہ)

(وکذا في مبسوط السرحسی، کتاب النکاح، باب الأكفاء: ۳/ ۲۸، الجزء الخامس، غفرانیہ)

(۲) (رد المختار، کتاب النکاح، باب الولی، ۳/ ۵۵، ۵۶، سعید)

(۳) (راجع، ص. ۴۹۹، رقم الحاشیة: ۱)

اجازت نہیں (۱)۔

۵..... اس کا جواب: ۳، ۴، میں آگیا۔

۶ جس مجتہد کے مذہب کو حق تصور کر کے اختیار کیا ہے، اس کے مذہب کو بلا مجبوری چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اختیار کرنا درست نہیں: ”وفی الفتح: قالوا: المستقل من مذهب إلی مذهب باجتهاد وبرهان اثم يستوجب التعزیر، فبلا اجتهاد وبرهان أولى انتهى“۔ حموی، ص: ۲۵۶ (۲)۔

”لیس لعامی أن يتحول من مذهب إلی مذهب، ویستوی فیہ الحق والشافعی. وقیل لمن انتقل إلی مذهب الشافعی لیزوج له: أحاف أن یموت مسلوب الإيمان إلهیه - لدین لحیمة قدره“۔ قیة، ص: ۱۵۵۔ ”الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً، وهو لمحتار فی المذهب“۔ درمختار: ۱/۵۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ولی کی اجازت سے نابالغ کا ایجاب وقبول

سوال [۱۵۲۱۱]: جبکہ لڑکا لڑکی نابالغ ہیں تو ولی ایجاب وقبول کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ خود ایجاب وقبول کر سکتے ہیں یا نہیں، جبکہ ان کو معلوم ہو کہ نکاح کے فوائد کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بھی درست ہے کہ ولی نابالغ لڑکے لڑکی کیلئے ایجاب وقبول کر لے، اور یہ بھی درست ہے کہ ولی کی اجازت سے نابالغ ایجاب وقبول کر لے، کذا فی الشامی ۲/۳۱۴ (۴)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۵۸۷۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) (أنظر الحاشية: ۳، ۴)

(۲) (الحموی شرح الأشباه والنظائر، الفن الثانی، کتاب الحدود ۲/۷۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (مقدمة الدر المختار، مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنه. ۱/۷۵، سعید)

(۴) ’نعم لو كان لها أب أو أحد، وروحت نفسها، كذلك توقف، لأن له محيراً وقت العقد، لأن الأب

والحد يملكان العقد بذلك و الصغير كالصغيرة“ (رد المحتار ۳/۸۰، کتاب النکاح، باب الولی، -

ختنہ سے پہلے نکاح

سوال [۵۲۱۲]: مسمی گامی پسر جمعہ کا نکاح مسماۃ بیان دختر سے ہوا، بوقت نکاح لڑکے کی عمر چار سال تھی اور وہ بغیر ختنہ کے تھا اور مسماۃ کی عمر ایک سال تھی، دونوں میں ایجاب و قبول کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ صرف طرفین سے والدین کی رضامندی سے نکاح ہوا تھا، جب طرفین بالغ ہوئے تو بعد از بلوغ ازدواجی زندگی خوشی سے گزارنی شروع کر دی، اس وقت لڑکے کی عمر ۲۶ سال ہے اور لڑکی کی عمر ۲۲ سال ہے۔ اب بعض کہتے ہیں کہ نکاح چونکہ بدون ختنہ کے ہوا ہے لہذا یہ سنت کے خلاف ہے اس لئے ان دونوں کا نکاح درست نہیں ہے۔ دونوں میاں بیوی خوش نہیں ہیں، لڑکی شوہر کے گھر رہنا نہیں چاہتی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ مسئلہ مذکورہ کو تفصیل سے جواب مطلع فرمائیں اور باہم بڑھتے ہوئے نزاع کو ختم فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چار سال کی عمر میں والد نے جو نکاح کر دیا وہ بلاشبہ صحیح ہو گیا (۱)، ختنہ نہ ہونے کی وجہ سے اس کو غلط کہنا

= مطلب: لا یصح تولیة الصغیر الخ، سعید

”الوصی إذا تروح، یتوقف علی إحازة الولی فی حالة الصغیر“ (فتح القدير ۳/ ۳۰۹، کتاب

النکاح، فصل فی الوكالة بالنکاح، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”لولى الصغیر و الصغیرة أن ینکحہما وإن لم یرصیا بذلك، سواء كانت بکراً أو ثیباً“

(الفتاویٰ العالمگیریة: ۲ / ۲۸۵ کتاب النکاح، الباب الرابع، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳ / ۲۰۸، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳ / ۶۵، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(۱) ”و ینعقد ای النکاح. ای یشت و یحصل انعقاده بالإیجاب والقول“. (رد المحتار، کتاب النکاح:

۹/۳، سعید)

”وأما رکن النکاح فهو الإیجاب والقول“. (بدائع الصنائع، فصل فی رکن النکاح: ۳ / ۳۱۷،

دار الکتب العلمیہ بیروت)

”و لا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رجلین أو رجل

وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول“ (الهدایة، کتاب النکاح: ۲ / ۳۰۶، مکتبہ شریکة علمیه ملتان)

اور شوہر اور بیوی کے درمیان جدائی کرنا صحیح نہیں، ان کو آپس میں ملنے سے ہرگز نہ روکیں (۱)۔ ختنہ سنت ہے (۲) اور اس کی تاکید ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح ناجز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۶ رہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۹/۸۸ھ۔

کیا نکاح کے وقت والد کا نام لینا ضروری ہے؟

سوال [۵۲۱۳]: کیا نکاح میں بوقت ایجاب و قبول، والد کا نام لینا ضروری ہے؟

بشق اول اگر نام نہیں لیا سمبیا عدا تو کیا نکاح پھر سے دوبارہ پڑھنا پڑے گا؟ بشق ثانی ولد الزنا یا القتل کا نکاح کس طرح پڑھا جائیگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بغیر والد کا نام لینے قاضی اور گواہ سب پہچان لیں کوئی اشتباہ نہ رہے تو بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، مثلاً دونوں مجلس میں سامنے موجود ہوں اور گواہوں کے سامنے، خود ہی ایجاب و قبول کریں۔ یہ ن کا وہی کہہ دے کہ اس کا نکاح اس سے کر دیا، یا خاندان کے سامنے نکاح ہو و خود جانتے ہیں، والد کا نام لینے سے مقصود تعارف ہوتا ہے، وہ جس طرح بھی ہو جائے صحیح ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۶ رہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، دیوبند، ۳/۳/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "والنکاحی أنه بنی الأولیاء عن المصع عن مکاحین افسہن من أرواحہن إذا تراصی الزوجان الخ"

(بدائع الصنائع، فصل فی ولایة التدب: ۳/۳۷۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "والأصل أن (الختان سة) كما حاء فی الخیر (و هو من شعائر الإسلام)" الخ (الدر المختار،

مسائل شتی: ۶/۷۵۱، سعید)

"واحتتموا فی الختان، قیل: إنه سة، وهو الصحيح، کذا فی العرائف" (الفتاویٰ العالمکریة،

باب الکراهیة، الباب التاسع عشر فی الختان، الخ: ۵/۳۵۷، رشیدیہ)

(۳) "والحاصل أن الفاسة لا بد من ذکر اسمها واسم أبيها وحدها، وإن كانت معروفة عند التهود،

على قول اس الفصل وعلى قول غيره يكفى ذكر اسمها إن كانت معروفة عندهم، وإلا فلا، وبه حرم -

رجسٹر میں ولدیت بدلنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۱۴]: ایک شادی کے رجسٹر میں دولہا کی ولدیت میں لڑکے کے ماموں کا نام لکھا گیا، اس صورت میں یہ شادی درست ہوگی یا نہیں؟ چونکہ لڑکا بچپن میں اپنے ماموں کی تربیت میں تھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ لڑکی دولہا کے یہاں جاتی ہے اور گواہ اس کو دیکھ رہے ہیں تو اعتقاد نکاح کیلئے اتنی بات کافی ہے، رجسٹر میں بالکل ہی اندراج نہ ہو تب بھی نکاح صحیح ہے (۱)۔ والد کے نام کی جگہ ماموں کا نام لکھ دیا گیا ہو، کیونکہ وہ ماموں کی تربیت میں تھا۔ یہ بھی نکاح میں خرابی نہیں آئی، والد کے نام کی ضرورت رفع جہالت کیلئے ہوتی ہے جو حاضر میں موجود نہیں، کد فی رد المحتار، ص: ۲۷۲ (۲)۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۹۴ھ۔

- صاحب الہدایۃ فی التحییس، وقال لأن المقصود من التسمیۃ التعریف، وقد حصل، الح (رد المحتار، کتاب النکاح: ۲۲/۳، سعید)

(وکذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۷، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل الأول: ۱/۳۲۴، رشیدیہ)

(۱) "النکاح یسقط متلبساً بإیحاب من أحدهما وقبول من الآخر" (الدر المحتار، کتاب النکاح ۹/۳، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شریکۃ علمیۃ، ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۴۴۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "قولہ ولا المنکوحة مجهولة قلت و ظاهرہ أنها لو حرت المقدمات علی معینۃ وتمیز عند الشہود أبصاً، یصح العقد، وہی واقعة الفتوی، لأن المقصود ہی الجهالة، وذلك حاصل بتعینہا عند العاقدین والشہود وان لم یصرح باسمہا فإن عرفہا الشہود و علموا أنه أرادہا، کفی ذکر اسمہا، والا لا بد

من ذکر الأب والحد" (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب، التروح بارسال کتاب: ۱۵۳، سعید)

(وکذا فی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۰، رشیدیہ)

نکاح پڑھاتے وقت غلطی سے نام بدلا گیا

سوال [۵۲۱۵]: کچھ ماہ پہلے میری شادی ہوئی تھی، میری بیوی کا اصلی نام کوثر حسین ہے، لیکن نکاح میں اقرار کے وقت قیصر جہاں کے نام سے اقرار کرایا گیا، قاضی صاحب نے قیصر جہاں ہی نام لیکر مجھ سے تین مرتبہ اقرار کرایا، اور رسید میں بھی قیصر جہاں نام ہے۔ ذہنی الجھن میں مبتلا ہوں کہ یہ نکاح ہوا ہے یا اس میں کچھ خامی ہے؟ شرعی اعتبار سے مجھے کیا کرنا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اصلی نام قیصر جہاں تھا، لیکن صحیح تلفظ نہ ہونے کی وجہ سے کوثر حسین کہنے لگے، یا اصلی نام کوثر حسین تھا، اسی کو قیصر جہاں کہنے لگے، یا دونوں ہی نام ہیں کوئی کوثر حسین کہتا ہے کوئی قیصر جہاں، تو ان سب صورتوں میں نکاح صحیح ہو گیا۔ اگر نام ایک ہی ہے اور وہی لیا جاتا ہے اور جس نام سے قبول کرایا گیا ہے وہ نام نہیں ہے اور غلطی سے نام بدل گیا تو دو گواہوں کے سامنے دوبارہ ایجاب و قبول کر لیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۹۵ھ۔

(۱) یہ حکم اس وقت ہے جبکہ گواہوں نے زوجہ کو نہ پہچانا ہو لیکن اگر زوجہ کو گواہوں نے پہچان لیا ہو اور پھر نام سینے میں غلطی ہو تو اس سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔

”غلط و کیلھا فی اسم ابیہا بعیر حضورھا، لم یصح للہیالۃ، و غلط فی اسم بتہ، إلا إذا كانت حاضرة وأشار إليها، فیصح“ (الدرالمختار) (قوله إلا إذا كانت حاضرة) راجع إلى المستثنين ای فإبہا لو كانت مشاراً إليها و غلط فی اسم ابیہا أو اسمہا، لا یصر، لأن تعریف الإشارة الحسیۃ أقوى من التسمیۃ، لما فی التسمیۃ من الاشتراك العارض، فتلعو التسمیۃ عندها کما لو قال اقتدیت بنزید هذا فإذا هو عمرو، فإبہ یصح“ (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۲۶/۳، معبد)

(وکذا فی الدرالمستقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح، ۱/۳۲۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق مع منحة الخالق، کتاب النکاح: ۱۵۰/۳، رشیدیۃ)

”أولم تکن ووقع فی قلبہ صدقہا، فلا بأس بأن تروحہا، الح“۔ (الدرالمختار، کتاب المطلق، =

قبول اسلام کے بعد نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۱۶]: ایک مسماۃ عیسائی اپنے کو یہ کہتی ہے کہ میرا شوہر تو مر گیا اب میں مسلمان سے شادی کر کے رہنا چاہتی ہوں۔ ایسی صورت میں اس عورت کو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلام قبول کر لے، عدت گزر چکی ہو تو کسی مسلمان سے شادی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۳/۱/۹۶ھ۔

نومسلم کا نکاح

سوال [۵۲۱۷]: زید کا لڑکا عمر عیسائی ہے، بکر کی لڑکی فریدہ مسلمان ہے، بالغہ ہے، عمر اگر مذہب اسلام قبول کر لے تو کیا فریدہ کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

= باب الطلاق: ۵۲۹/۳، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بحبر الواحد فی المعاملات: ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا الْمَشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنَ، وَلَإِمَّةٍ مُؤْمِنَةٍ خَيْرٌ مِنْ مَشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ﴾
(سورة البقرة: ۲۲۱)

”لا يجوز تزوج المسلمة من مشرك ولا كتابي“. (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم السابع المحرمات بالشرك: ۲۸۲/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی عدم نکاح الکافر المسلمة: ۳۶۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

قال الله تعالى: ﴿وَبَادَا بِلُغْنِ أَجْلِهِنَّ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾
(البقرة: ۲۳۴) ”وعن المسور ابن محرمۃ أن سبعة الأسلمیۃ نفست بعد وفاة زوجها بليال، فجاءت

النبي صلى الله عليه وسلم فاستأذنته أن تنكح، فأذن لها فكحت“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب العدة، الفصل الأول، ص: ۲۸۸، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بالکل ہو سکتا ہے (۱) مگر اس کا بھی اطمینان کر لیا جائے کہ یہ قبولِ اسلام کہیں نکاح ہی کی خاطر تو نہیں، کبھی نکاح کے بعد کہیں لڑکی کا دین بھی تباہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۸۸ھ۔

عدت کے بعد نو مسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۱۸]۔ ایک غیر مسلم لڑکی تھی جو شادی شدہ تھی، ایک مسلم کا اس سے تعلق ہو گیا اور لڑکی نے کچھ دنوں بعد اسلام قبول کر لیا، ایک سال سے وہ لڑکی اس مسلمان کے ساتھ رہ رہی ہے ابھی تک انہوں نے نکاح نہیں کیا، لڑکی چاہتی ہے کہ نکاح ہو جائے۔ کیا دونوں کا نکاح درست ہوگا، اور اس لڑکی کے لئے عدت بھی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلام قبول کرنے کے بعد سال بھر گزر چکا ہے تو اب اس کی شادی اس شخص سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) "ر مہا: اسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يحوز إكاح المؤمنة الكافر، لقوله تعالى * ولا تكحوا السشركين حتى يؤمنوا" (بدائع الصنائع، كتاب النکاح، فصل فی عدم نکاح الکافر لمسلمة: ۳/۳۶۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب النکاح، القسم السابع المحرمات بالشرك ۲۸۲، رشیدیہ)
(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، الفصل الثالث المحرمات من النساء، زواج المسلمة بالكافر، ۶۶۵۲/۹، رشیدیہ)

(۲) "ولو أسلم أحدهما ثمة لم تبس حتى تحيض أو تمضي ثلاثة أشهر وليست بعدة و هل تجب العدة بعد مضي هذه المدة" فإن كانت المرأة حربية، فلا. لأنه لا عده على الحربية وإن كانت هي المسلمة فحرحت إليها فتمت الحيض ها، فكذلك عد أبي حنيفة رحمه الله تعالى خلافاً لهما. لأن المهاجرة لا عدة عليها عده، خلافاً لهما، كما سيأتي، بدائع وهداية. وجرم الطحاوي بوجوبها قال في البحر ويعى حمله على اختيار قولهما. الح" (لدرالمختار مع =

نومسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۱۹]: ایک عورت غیر مسلمہ کی شادی اپنے مذہب کے اعتبار سے سات سال کی عمر میں ہو چکی تھی، لیکن بوغ تک نہ شوہر کے گھر گئی، نہ اس سے کچھ تعلق پیدا کیا، اس کے بعد وہ ایک مسلمان کے گھر رہنے لگی اور مسلمان ہو کر اسی دن اس سے شادی کر دی، اس کے بھائی اس کی شادی دوسری جگہ کر دینا چاہتے تھے، شادی کے بعد اس کا ایک لڑکا چار سال بعد ہوا۔ تو کیا قبولیت اسلام کے بعد کیا ہوا نکاح درست ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر والی عورت (مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ) جب دارالحرب میں اسلام قبول کرے تو تین حیض گزرنے پر اس کا نکاح فسخ ہوتا ہے، پھر اگر غیر مدخولہ ہو تو اس پر عدت واجب نہیں ہوتی بکہ نکاح فسخ ہونے کے بعد اس کا نکاح درست ہو جاتا ہے و صورت مسئلہ میں اسلام قبول کرتے ہی اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا گیا، یہ درست نہیں ہوا، تین حیض کا انتظار لازم تھا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

نومسلمہ کا نکاح

سوال [۵۲۲۰]: ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہو گئی اور اس کا خاوند کفر پر ہے، اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو فرقت کے لئے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدم ولایت کی وجہ سے پیش نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں پیش کیا جاسکتا ہے بعض دفعہ نہیں جیسے کہ ظہر ہے اور اگر دارالمن ہے تو مذکورہ صورت کا کیا حل ہے، آیا مہاجرۃ النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسی تحقیق ہو تحریر ہو، مولانا تھانوی رحمہ اللہ علیہ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے۔ کیا وہ بھی صورت ہے جو

= ردالمحتار، باب نکاح الکافر: ۳/ ۱۹۱، ۱۹۲، سعید

(وکذا فی البحر الرائق، باب نکاح الکافر: ۳/ ۳۷۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الہر الفائق، باب نکاح الکافر: ۲/ ۲۸۸، امدادیہ ملتان)

(وکذا فی فتاویٰ دار العلوم دیوبند، باب وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے، ۱۹۲/ ۷، امدادیہ ملتان)

(۱) (راجع، ص: ۵۰۷، رقم الحاشیہ: ۲)

ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان کے متعلق پہلے سے اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، حضرت شاہ اسماعیل صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس کو دارالحرب فرمایا ہے، مولانا عبدالحی صاحب اور نواب صدیق صاحب اور مولانا عبدالباری صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس کا انکار کیا ہے۔ طرفین اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعوے پر دلیل بھی پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ (۱) اور فتاویٰ عزیزی میں موجود ہے (۲) اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور علامات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے، مبسوط (۳)، انگیری (۴)، شمی (۵) وغیرہ میں ان اکابر کے اقوال دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں۔

(۱) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲۳۷/۱، کتاب الصلاة، سعید)

(۲) (فتاویٰ عزیزی (فارسی) ۳۰/۱۰، سعید)

(۳) "والحاصل ان عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ إنما تصیر دارہم دار الحرب بثلاثة شرائط: أحدها أن تكون متاخمة أرض الترك ليس بينها وبين أرض الحرب دار المسلمين. والثاني أن لا يبقى فيها مسلم آمن بإيمانه ولا دمي آمن بأمانه والثالث أن يطهروا أحكام الشرك فيها. وعن أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى إذا أظهروا أحكام الشرك فيها، فقد صارت دارهم دار حرب، لأن البقعة إنما تسب إليها وإليهم باعتبار القوة والعلة، فكل موضع طهر فيه حكم الشرك والقوة في ذلك الموضع للمشركين فكانت دار حرب وكل موضع كان الظاهر فيه حكم الإسلام والقوة فيه للمسلمين، ولكن أبو حنيفة رحمہ الله تعالى يعتبر تمام القهر والقوة، لأن هذه البلدة كانت في دار الإسلام محررة للمسلمين، فلا يطل ذلك الإحراز إلا بتمام القهر من المشركين، وذلك باستجماع الشرائط الثلاث" (مبسوط السرخسی، باب المرتدين ۹۳/۱۰، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، مطلب فیما تصیرہ دار الحرب دار اسلام وعکسہ.

۲۳۲/۲، رشیدیہ)

(۵) (رد المحتار علی الدرالمختار، باب المستامن، مطلب فیما تصیرہ دار الإسلام دار حرب

وبالعکس: ۱۷۴/۳، سعید)

اسی اختلاف کی بنا پر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتظار کرنا چاہیے، غرض چھ حیض کے بعد اس کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی، یہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

ہندوستان میں بلکہ ایک ہی شہر میں رہتے ہوئے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے۔

”ولو أسدم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب لم تبس حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة قيام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها.“ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدة؛ لأن غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه امدة؟ فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتعت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما؛ لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتي، الخ.“ رد المحتار. ۳۹۱/۲، مطبوعه نعمانيه (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۸/۷/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۸/رجب/۶۲ھ۔

(۱) (رد المحتار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب الصبی والمحبون لیساً

بأهل لإيقاع الطلاق: ۳/۱۹۱، ۱۹۲، معید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۳/۳۷۰، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح أهل الشرک: ۳/۳۲۱، ۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی النهر العائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۲/۲۸۸، إمدادیہ ملتان)

بچوں کے نکاح کا طریقہ

سوال [۵۲۲۱]: ۶ سال سے کم عمر کے بچوں کے نکاح کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں کی طرف سے ان کے لئے ان کے والد ایجاب وقبول کر لیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۴ھ۔

جوڑ کی سنی ہو جائے اس سے نکاح کرنا

سوال [۵۲۲۲]: میں شیعہ لڑکی سے محبت کرتا ہوں، اس لڑکی کی عمر ۳۰ یا ۳۲ سال ہے اور میری

عمر ۲۸ سال ہے، اس کی والدہ بمبئی میں گذر گئی تھیں، اس کی دادی نے اس کو پالا ہے، اس کی دادی آٹھ سال سے پاگل ہے اور والد گونگے اور بہرے ہیں، وہ لڑکی اپنے والدین کی اکیلی ہے اور وہ لڑکی بیمار بھی ہے اور وہ لڑکی بہت غریب ہے اور میرے گھر والے اس رشتے کے خلاف ہیں۔ اب میں چاہتا ہوں کہ اس لڑکی سے شادی کر لوں اور وہ لڑکی بھی میرے سے شادی کیلئے تیار ہے اور میرے پاس شادی کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور وہ لڑکی اپنا شیعہ مذہب چھوڑ کر سنی ہو جائے گی اور اس لڑکی نے کہا ہے کہ اگر وہ شادی نہیں کرے گا تو وہ خودکشی کرے گی۔ اس لئے آپ سے فتویٰ چاہتا ہوں، مہربانی کر کے جواب سے جلد از جلد نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ اس کے حقوق ادا کر سکتے ہیں تو اس سے شادی کر لیں، حقوق میں کھانا کپڑا رہنے کیلئے مکان

بھی داخل ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وللولیٰ انکاح الصغیر والصغیرۃ" (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۶۵/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء ۲۰۸/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء: ۵۰۳/۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم: "یا معشر

الشباب! من استطاع منکم الباءة، فلیتزوح، فإنه أغض للنصرو أحسن للفرح". (مشکوۃ المصابیح، =

کیا نو مسلمہ کو چھ مرتبہ حیض کے بعد نکاح کی اجازت ہے؟

سوال [۵۲۲۳]: ایک عورت جو غیر مسلمہ اور شادی شدہ ہے اور اس عورت کے غیر مسلم شوہر سے اولاد بھی ہے لیکن ایک مسلمان اس عورت کے ساتھ اور عورت بھی اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔ عورت کا کہنا کہ میں نہ ہندو ہوں نہ مسلم، مگر ٹیکانگاتی ہے یعنی اس میں شرک کی آمیزش ہے۔ اور اس مسلمان نارلق نے بھی جمعہ تک کی نماز چھوڑی دی، اس نے اس غیر مسلمہ کے خاوند کو طلاق پر آمادہ بھی نہ کیا، نہ وہ مسلمان ہوئی، نہ یہ پورا مرتد ہوا۔ غرض دونوں کو شرعاً کس طریقہ سے الگ کرنا یا ملانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں ملے ہوئے ہیں تو ان کو فوراً الگ الگ کر دیا جائے (۱) اور عورت اسلام قبول کر لے، ٹیکہ وغیرہ مشرک نہ چیزیں چھوڑ دے (۲)۔ جب اسے چھ مرتبہ ماہواری آجائے تو اس مسلمان سے اس کا نکاح کر دیا جائے (۳)، اگر وقت تک عورت کسی دوسری عافیت کی جگہ رہے۔ کلمہ اور نماز وغیرہ آہستہ آہستہ سیکھتی رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

= کتاب النکاح، الفصل الأول: ۲/۲۶۷، قدیمی

”(و) یکون (سنة) مودة في الأصح، فيأنم بترکه (حال الاعتدال) أي القدرة على طء ومهر وبفقه“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۷، سعید)

(۱) ”قال السی صلی اللہ علیہ وسلم: ”من رأى مکم مکراً، فليغير بيده“ الحديث (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۲/۴۳۶، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنَ﴾ (البقرة: ۲۲۱)

”ومنها: ألا تكون المرأة مشرکة إذا كان الرجل مسلماً، فلا يجوز للمسلم أن یکح

المشرکة“ (بدائع الصانع، فصل فی نکاح المشرکة: ۳/۴۵۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

روکد فی فقہ السنة، کتاب النکاح، المحرمات من النساء، رواج المشرکة: ۲/۹۳، دارالکتاب

(العربی)

(۳) تین، ہواریوں کے بعد اس کا سابق نکاح ختم ہوگا۔ ”ولو أسلم أحدهما ثمه، لم تن حتى تحيض ثلاثاً قبل“ =

بغیر عورت کی اجازت کے نکاح جب کہ وہ رضا مند نہ ہو اور سہیلی کا انگوٹھا لگانا

سوال [۵۲۲۴]: ایک لڑکی کا نکاح ہونے لگا، نکاح کے وقت لڑکی سے اجازت نہیں لی گئی، بلکہ اس کی والدہ نے اجازت دے دی اور رجسٹر میں بھی اس کی سہیلی نے انگوٹھا لگا دیا، البتہ لڑکی رضا مند تھی اور لڑکی بالغ بھی تھی۔ اس حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکی نے بعد عقد اس کو منظور کر لیا ہو تو نیکو یا فعلاً تو یہ نکاح صحیح ہوگا (۱)، سہیلی کا انگوٹھا لگانا بیکار ہے جبکہ اس کا ایجاب و قبول نہیں کرایا گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= اسلام الآخر“ (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب الصبی والمحمون لیسا باهل لإيقاع الطلاق: ۱۹۱/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر: ۳/۳۷۰، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح اهل الشرک: ۳/۳۲۱، ۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)
اور باقی تین، ہوریاں اختتام نکاح کی عدت ہیں، قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (البقرة: ۲۲۸)

(۱) ”و مسهار صا المرأة إذا كانت بالعة، بکراً كانت أو ثیباً، الخ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۹/۱، رشیدیہ)

”وتثبت الإجارة لنکاح الفضولی بالقول والفعل، کذا فی البحر الرائق“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الوكالة بالنکاح وغیرها: ۲۹۹/۱، رشیدیہ)

”ومن شرائط الإيجاب والقول و شرط سماع کل من العاقدین لفظ الآخر لیتحقق رضاها“ (الدرالمختار) ”(قوله: لیتحقق رضاها): أي لیصدر منهما ما من شأنه ان یدل علی الرضا، إد حقيقة الرضا غیر مشروطة فی النکاح“ (رد المحتار، کتاب النکاح: ۱۴۳-۲۱، سعید)

”وينعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها، الخ“ (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۲/۲۱۳، مکتبه شركة علمیه ملتان)

حیض نہ آنے اور شد بین ابھرے ہوئے نہ ہونے کی حالت میں نکاح

سوال [۵۲۲۵]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا تھا، خلوتِ صحیحہ کا بھی ثبوت ہے، مگر چار سال کے بعد ڈاکٹروں نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ہندہ مرد کے قابل نہیں حیض آتا ہے نہ شد بین ابھرے ہوئے ہیں۔ دریافت طلب یہ ہے کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟ بصورتِ نکاح مہر کا لزوم ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شد بین کے نہ ابھرنے اور حیض نہ آنے کے باوجود اگر اس کے محلِ جماع ہے تو زید اس کے پاس جا کر ہمبستری کر سکتا ہے اور نکاح بھی صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۹۳ھ۔

جواب صحیح ہے: چونکہ خلوت ہو چکی ہے اس لئے مہر بھی پورا لازم ہوگا (۲)۔ ہندہ نظام الدین، غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "هو عند الفقهاء عقد يفيد ملك المتعة: أي حل استمتاع الرجل من امرأة لم يمنع من نكاحها مانع شرعي، فخرج الذكر والخنى المشكل، الخ." (الدر المختار). "وهو اختصاص الزوج بمسافع بضعها وسائر أعضائها استمتاعاً فخرج الذكر والحنث المشكل: أي أن إيراد العقد عليهما لا يفيد ملك استمتاع الرجل بهما لعدم محلتيهما له، الخ." (رد المحتار: ۳/۳، ۴، سعيد)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۳/۱۸۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۸، مصطفى البابی الحلبي مصر)

"النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر." (الدر المختار: ۳/۹، سعید)

(۲) "والمهر يتأكد بما حد معان ثلاثة: الدحول والخلوة الصحيحة وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مهر المثل حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالإبراء." (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی: ۱/۳۰۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعید)

(و کذا فی بدائع الصانع، کتاب النکاح، فصل فی بیان ما يتأكد به المهر ۳/۵۲۰، دارالکتب

العلمیہ بیروت)

ناپینا بہرے کا نکاح

سوال [۵۲۲۶]: زید کہتا ہے میرا بھائی ناپینا بھی ہے اور بہرا بھی، اس کا نکاح کس طریقہ سے پڑھایا

جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح اور ضروریات اس کو سمجھائی جاتی ہیں اور اس سے دریافت کی جاتی ہیں اسی طرح نکاح بھی

کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

گوئے کا نکاح

سوال [۵۲۲۷]: کسی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والدین نے گوئے مرد کے ساتھ کر دیا اور گوئے

نے (قبولیت کے لئے) اشارہ ہی سر ہلا دیا۔ تو سوال یہ ہے کہ گوئے کا اشارہ نکاح کو قبول کرنا کافی ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گوئے اگر اشارہ سے قبول کرے تو نکاح درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "وینسفی ان لا یختلف فی انعقاده بالأصمین إذا کان کل من الزوج والزوجة أحرس؛ لأن نکاحهما

— كما قالوا — یعقد بالإشارة حیث كانت معلومة". (رد المحتار، مطلب: الخصاف کبیر فی العلم یجوز

الاقتداء به، کتاب النکاح: ۳/۲۳، سعید)

"و كما ینعقد النکاح بالعبارۃ ینعقد بالإشارة من الآخرس، إذا كانت إشارته معلومة الخ".

(بدائع الصنائع، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۲۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"ففی کافی الحاکم الشہید مانصہ: فإن کان الآخرس لا یکتب، و کان له إشارة تعرف فی

طلاقه ونکاحه و شرائه و بیعه، فهو جائز، الخ". (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ

والأفیون والبنح: ۳/۲۴۱، سعید)

(۲) "(ایماء الآخرس و کتابتہ کالبیان) باللسان". (الدر المختار، مسائل شتی ۶، ۷۳۷، سعید) =

جو مرد اور عورت کبھی نماز نہیں پڑھتے ان کا نکاح

سوال [۵۲۲۸]: لڑکا اور لڑکی دونوں کلمہ تو جانتے ہیں مگر کبھی نماز نہیں پڑھتے تو کیا ان دونوں کا

نکاح درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح تو صحیح ہوگا (۱) مگر ترک فرض کا گناہ کچھ ہلکا گناہ نہیں، اس کا اہتمام بہت ضروری ہے، نماز ترک کرنا معمولی گناہ نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا دو عورتوں سے طلاق کے بعد دو دفعہ نکاح کرنا چار کے حکم میں ہے؟

سوال [۵۲۲۹]: ۱۔ ایک مسلمان جو کہ حنفی مسلک سے تعلق رکھتا ہے، قرآن و سنت کا پابند ہے،

"ثم قال في النهر: ويبغى ألا يختلف في انعقاده بالأصمين إذا كان كل من الزوج والروحة
آخرس؛ لأن سكاحه - كما قالوا - ينقذ بالإشارة حيث كانت معلومة". (رد المحتار، كتاب النكاح،
مطلب: الخصاف كبير في العلم يحوز الاقتداء به: ۳/۲۳، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق: ۱/۱۸۲، امدادیه ملتان)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في ركن النكاح: ۳/۳۲۲، دار الكتب العلمية، بيروت)
(۱) "وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بألفاظ مخصوصة، الخ". (بدائع الصنائع، فصل
في ركن النكاح: ۳/۳۱۷، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۴۶۷، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/۱۷۶، امدادیه ملتان)

(۲) "من ترك صلاة، لقي الله وهو عليه غضاب". (فيص القدير، (رقم الحديث: ۸۵۸۵، رياض)

"من ترك الصلاة متعمداً، فقد كفر جهاراً" (فيص القدير: ۱۱۰، ۵۷۳۷، ۵۷۳۸، رقم

الحديث: ۸۵۸۷)، مكتبه نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

"ويكفر حاحدها لشوتها بدليل قطعي، وتاركها عمداً مجانةً أي تكاسلاً فاسقاً، الخ"

(الدر المختار، كتاب الصلاة: ۱/۳۵۲، سعيد)

میرا قریبی بھائی ہے، اس نے پہلے ایک نکاح کیا ہے ”الف“ کے ساتھ، پھر اس کو طلاق دے کر دوسری شادی کر لی ”ب“ کے ساتھ، ایک سال کے بعد اس کے ساتھ بھی ان بن ہو گئی اور ”ب“ کو بھی طلاق شرعی لکھ کر عدالت سے دیدی، نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت کہتی ہے۔ کچھ عرصہ ۸/ ماہ ہوئے تو یہ عورت ”ب“ نام ہو کر آئی اور اس نے شادی کرنی چاہی، وہ دونوں عدالت میں گئے اور وہاں ایک بیان حلفی پبلک نوٹری سے تصدیق کرا کے شادی دوبارہ رچالی اور کوئی خطبہ نکاح انجام نہ پایا۔

اسی دوران اس عورت کو حمل ٹھہرا اور ایک لڑکا پیدا ہوا ہے۔ پھر اس عورت ”ب“ کو فحش کلامی کی بنا پر اس مرد نے دوبارہ عدالت سے طلاق نامہ دے کر اپنی زوجیت سے الگ کر دیا ہے اور تقریباً آٹھ سال سے الگ ہے، عورت ”ب“ نے دوسری شادی کر کے دوسرے مرد سے دو بچے حاصل کئے۔

عرض یوں ہے کہ جو لڑکا عورت ”ب“ کے پہلے مرد سے سمجھے یعنی میرے بھائی سے ہوا ہے، کیا وہ شرعاً مرد کا ہے یا عورت کا؟ حتیٰ کہ وہ لڑکا اس وقت نو سال کا ہے اور امی جان کے پاس رہتا ہے، کیا یہ شرعی طور پر باپ کا وارث کہلائے گا؟ مجھے شک ہے کیوں کہ شادی شرعی طور پر انجام نہیں پائی تھی تو یہ بچہ کس کا ہے؟ صحیح قرآنی و شرعی فیصلہ دے کر مشکور و ممنون فرمائیں۔

۲۔ اب یہ جو مرد ہے یعنی میرا بھائی اس نے دوسری دفعہ پہلے والی عورت ”الف“ سے دوبارہ شادی کی ہے اور اس کے تین بچے ہیں، اس طرح سے اس نے چار دفعہ نکاح کیا ہے جبکہ بیویاں صرف دو ہیں۔ تو کیا ایسے مرد پر شرعی حد یعنی چار نکاح کا ہونا عمل میں آیا ہے، یا یہ کہ وہ اگر چاہے شریعت کی رو سے تیسری بیوی کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔ شخص مذکور نے ”ب“ کو جو طلاق شرعی لکھ کر دی ہے، وہ بعینہ یا اس کی نقل ارسال کریں اس کو دیکھ کر معلوم ہو سکے گا کہ پھر اس نے جو دوبارہ نکاح کیا ہے اس کی اجازت شرعاً تھی یا نہیں؟ نیز بتائیں کہ دوبارہ نکاح گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول سے ہوا یا پہلی طلاق سے رجعت کی ہے اور پہلے نکاح ہی کو باقی رکھا گیا ہے؟

نوٹ: جب بچہ نو سال کا ہو گیا ہے تو آج اس کی تحقیق کی کیا ضرورت پیش آئی؟ پہلے سے اتنی مدت

میں مسئلہ دریافت کیوں نہیں کیا؟ کیا محض وراثت کی بناء پر دریافت کرنا ہے؟ اور وہ شخص خود کیا انتقال کر گیا ہے یا زندہ ہے؟

۲ عورتیں تو دو ہی اس کے نکاح میں آئی ہیں اگرچہ ان سے بار بار نکاح کی نوبت آئی، ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جائے گا کہ وہ چار نکاح کر چکا ہے اس کی چار بیویاں موجود ہیں، اب اگر کسی اور سے نکاح کرے گا تو وہ پانچویں بیوی ہوگی جو کہ ناجائز ہوگی، بلکہ وہ تیسری ہوگی اور جائز ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
امامہ العبد محمود، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۴۰۶ھ۔

جس عورت کے کئی نکاح ہوئے، اس سے نکاح کی کیا صورت ہے؟

سوال [۵۲۳۰]: ہمارے پڑوس میں ایک عورت تھی، جب ہمارا پڑوسی اس عورت کا نکاح کر کے لایا تھا جب ہی سے سنا تھا کہ اس عورت کا پچھلا خاوند زندہ ہے، جب ہمارا پڑوسی اس کا خاوند مر گیا تو اکثر یہ عورت ہمارے گھر بیٹھا کرتی تھی، کیونکہ ہمارے گھر کے پاس اس کا گھر ہے، درمیان میں صرف ایک دیوار ہے۔ اس عورت کی ایک نابالغ لڑکی تھی جس روز اس نابالغ لڑکی کا نکاح ہونے لگا تو میں نے انکار کر دیا کیونکہ سن رکھا تھا کہ اس لڑکی نابالغ کی ماں کا پچھلا خاوند زندہ ہے۔

انکار کر کے جب گھر میں آیا تو میں نے گھر میں کہا کہ میں نے تو اس لڑکی کے نکاح کرنے سے انکار کر دیا ہے، کہنے لگی کہ کیوں انکار کر دیا؟ میں نے کہا کہ اس کی ماں کا پچھلا خاوند زندہ ہے سنا کرتے ہیں، کہنے لگی

(۱) "و للحر أن يتزوج أربعاً من الحرائر وإدا تروح الحر خمساً على التعاقب، جار نکاح الأربع الأول، ولا يجوز نکاح الخامسة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، القسم الرابع المحرمات بالجمع ۲۷۷/۱، رشیدیہ)

"أما الجمع فی النکاح فقول: لا يجوز للحر أن يتزوج أكثر من أربع زوجات من الحرائر، الخ". (بدائع الصانع، فصل فی الجمع بین الأجنبیات: ۳/۳۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(وکذا فی الهدایہ، کتاب النکاح: ۲/۳۱۱، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

مذکور بال عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بیک وقت اگر کسی کے نکاح میں چار بیویاں موجود ہوں تو پانچویں عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، اور اگر دو عورتوں سے دو دفعہ نکاح کرتا ہے تو وہ چار کے حکم میں نہیں ہوگی، بلکہ ان کے موجود ہوتے ہوئے مزید دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے۔

وہ تو کئی کئی عورتوں کے سامنے ہمارے گھر بیٹھ کر کہا کرتی تھی کہ جس سے میرا پہلا بیاہ ہوا وہ تو مر گیا، دوسرے مرد سے نکاح کیا، میرا اس سے اتفاق نہیں رہا، پھر وہ ہمارے گھر چھوڑ گیا اور پھر لینے نہیں آیا، پھر تیسرا نکاح کیا، اس نے بھی چھوڑ دیا کیونکہ وہ ملازم تھا جب وہ چھٹی آیا تو میں گھر پر نہیں ملی کیونکہ میری عادت پاس پڑوس میں بیٹھنے کی ہے، جب گھر پر نہ ملی تو اس نے کہا کہ میرے کام کی نہیں رہی کیونکہ میرے گھر پر نہیں ملی۔ پھر میں نے غسل کیا اور کپڑے بھی بدلے، پھر بھی کہا کہ میرے کام کی نہیں رہی، پھر اس نے بھی چھوڑ دیا۔ میں اپنے گھر چلی آئی۔

پھر یہ ہمارا پڑوسی نکاح کر کے چار سو روپے میں لے آیا۔ طلاق کا کبھی بھی ذکر نہیں کیا کہ مجھ کو طلاق بھی دیدی تھی، یہ بھی کبھی نہیں کہا کہ میرا دوسرا تیسرا نکاح عدت کے بعد یا عدت کے اندر ہوا ہے، جب ہمارا پڑوسی مر گیا تو پھر ایک دوسرے مرد سے نکاح کر لیا پھر وہ بھی مر گیا، پھر موضع بھاگلہ کا ایک مرد نکاح کر کے لے گیا، نہ ہے وہ عورت اب بھی زندہ ہے۔

جس عورت کی بابت یہ باتیں مشہور ہوں کہ اس کے کئی نکاح ہوئے ہیں، نہ عدت کا پتہ ہے نہ طلاق کا اور یہ بھی مشہور ہے کہ اس کا پچھلا خاوند زندہ ہے تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح یا ایسی عورت کی نابالغ لڑکی کا نکاح بغیر تحقیق کے کرنا چاہئے یا نہیں؟ یا انکار کر دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تحقیق سے معلوم ہو جائے کہ اس عورت کا شوہر زندہ ہے اور دونوں میں شرعی علیحدگی ہو کر عدت نہیں گزری تو اس عورت کا نکاح دوسری جگہ جائز نہیں (۱) اور نکاح پڑھانے والا بھی گنہ گار ہوگا (۲)۔ اگر تحقیق ہو جاوے کہ دونوں میں شرعی علیحدگی ہو چکی ہے تو پھر نکاح جائز ہے۔ اگر دونوں باتوں میں سے کسی کی تحقیق نہ

(۱) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب النکاح، القسم السادس فی المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۵۱، کتاب النکاح، فصل فی شرط الاتکون مکوحة الغير، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال العلامة الآلوسی فی تفسیر قوله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾: "فيعم الهی کل ما هو من مقولة الظلم والمعاصی، ویدرج فیہ الهی عن التعاون علی الاعتداء والانتقام". (روح المعانی: ۵۷/۶، مبحث فی ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ التَّقْوَى﴾ دار احیاء التراث العربی بیروت)

ہو تو پھر اگر وہ عورت شرعاً عادلہ ہے اور اس کی شہادت مقبول ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے اور نکاح پڑھانا بھی درست ہے۔ اگر عادلہ نہیں بلکہ فاسقہ ہے، اس کی شہادت مقبول نہیں تو پھر تحریر کی جاوے یعنی اگر غور و فکر کے بعد غالب گمان ہو جاوے کہ عورت سچی ہے جب تو نکاح درست ہے، اگر غور و فکر کے بعد معلوم ہو کہ عورت جھوٹی ہے کیونکہ اور باتوں میں بھی جھوٹ بولتی ہے اور حرام و حلال اور دوسرے احکام شرعیہ کی کوئی پرواہ نہیں کرتی بلکہ اغراض نفسانی کے درپے رہتی ہے، اس سے غالب گمان اگر ہو کہ اس امر میں بھی جھوٹ بولتی ہے پھر اس سے نکاح نہیں کرنا چاہئے، اسی طرح نکاح پڑھنے سے اجتناب چاہئے:

”وَلَوْ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ لِرَجُلٍ: إِنَّ رُوحِي صُنِقِيَ ثَلَاثًا وَأَقْضَيْتُ عِدَّتِي، فَبَيْنَ كَأْسٍ وَعَدْلَةٍ، وَسَعَةٍ بَيْنَ رُوحِي وَهَيْئَةٍ، وَإِنَّ كَأْسَ فَاسِقَةٍ، تَحْرِي وَ عَمَلٍ بِمَا وَقَعَ تَحْرِيهِ، كَدَّ هِيَ بِدَحِيرَةٍ“۔
عالمگیری: ۵/۳۱۳ (۱)۔

اور اس کی نابالغ لڑکی کے نکاح میں یہ تفصیل ہے کہ بغیر شرعی ولی کے نکاح موقوف رہے گا یعنی اگر کسی نے اس کا نکاح کر دیا تو وہ ولی شرعی کی اجازت پر موقوف رہے گا، اگر ولی شرعی نے اجازت دیدی تب تو نافذ ہوگا ورنہ نافذ نہ ہوگا۔ اس لڑکی کے باپ نے اگر اس کی ماں کو طلاق دے دی تو اس سے اس کی ولایت سب نہیں ہوئی، ابستہ اگر اس کا انتقال ہو گیا ہو تو پھر جو کوئی اس کا ولی اقرب ہو اس کی اجازت نکاح کے لئے درکار ہوگی۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محمود سگویی، ۶/۳/۵۳۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

ایک سے چار تک نکاح کی اجازت

سوال [۵۲۳۱]: ہمارے بھارت سرکار نے یہ قانون نافذ کر دیا ہے کہ کوئی شخص ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ بیوی نہیں رکھ سکتا ہے۔ کیا ہم بھارتی مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا لازم ہے جبکہ اسد می شریعت کے مطابق ایک شخص بیک وقت چار بیوی رکھ سکتا ہے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے حسب استطاعت ایک مرد کو چار عورتوں تک اجازت دی ہے (۱)۔ اس اجازت کو کوئی بھی ضبط نہیں کر سکتا (۲)، البتہ جو شخص مساوات کا برتاؤ نہ کر سکے، اس کو ایک سے زیادہ کی اجازت خود شریعت نے نہیں دی، بلکہ اس کو تاکید کی ہے کہ ایک ہی پر کفایت و قناعت کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۱۳۹۴ھ

بے داڑھی قاضی کا پڑھایا ہوا نکاح

سوال [۵۲۳۲]: ۱۔ زید کا نکاح مشتری کے ساتھ منعقد کیا گیا، قاضی ایسا شخص ہے کہ جس کے

پاس داڑھی نہیں ہے اور وہ نکاح پڑھا چکا ہے نکاح ہوا یا نہیں؟

غلط رسوم کے ساتھ کیا گیا نکاح کا حکم

سوال [۵۲۳۳]: ۲۔ زید کو نکاح میں جوڑا پہنایا گیا، ہاتھوں میں مہندی لگائی گئی۔ اس کا نکاح

درست ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ قاضی بغیر داڑھی کا ہو تو اس کا پڑھایا ہوا نکاح درست ہو جائے گا (۳)۔

۲۔ نکاح کے وقت لڑکے کے ہاتھوں پر مہندی لگانا اور دیگر غلط رسوم کرنا ناجائز ہے (۵)، مگر نکاح

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَالَبَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرُبَاعَ﴾ الآية (النساء ۳)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿لَمْ يَحْرمْ مَا أَحَلَّ اللهُ لَكُمْ﴾ الآية (التحریم: ۱)

(۳) وقال الله تعالى: ﴿فَإِنْ حَفِظْتُمْ أَلا تَعْدِلُوا، فَوَاحِدَةً﴾ الآية (النساء ۳)

(۴) "النکاح یعقد بتلبساً یا بحجاب من أحدهما و قبول من الآخر"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳، ۹،

سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۲۴، رشیدیۃ)

(۵) "ولا ینفی للصغیر أن یحضب یدہ بالحاء: لأنه ترین، وإنه یناح للنساء دون الرجاء" (حلاصۃ الفتاوی، -

اس حالت میں منعقد ہو جائے گا (۱) اور غلط کاموں پر گناہ بھی ہوگا، نکاح کو سنت طریقہ پر کرنا لازم ہے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تحقیق کے بعد منکوحہ کا نکاح پڑھانا جرم نہیں

سوال [۵۲۳]: ایک شخص ایک مسجد میں امام ہے، دو آدمی امام کے پاس آئے اور وہ کہنے لگے کہ امام صاحب! ہمارے یہاں چل کر ایک لڑکی کا نکاح پڑھا دیجئے، جس پر امام نے یہ تحقیق کی کہ بیوہ عورت کا نکاح ہے یا کنواری لڑکی کا؟ انہوں نے کہا کنواری لڑکی کا نکاح ہے اور قسم کھا کر دونوں شخص کہنے لگے: امام صاحب! گھبراؤ نہیں، یہ نکاح اس لڑکی کا پہلا نکاح ہے۔ اس کے برخلاف صورت یہ تھی کہ اس لڑکی کا نکاح، بالغی کی عمر میں پہلے کسی دوسرے سے ہو چکا تھا، جس کا علم امام صاحب کو نہیں تھا، اس بیان پر امام صاحب نکاح پڑھانے کیلئے چل دیئے۔

جب مکان پر پہونچے تو وہاں ۱۰، ۱۵/ آدمی موجود تھے، امام صاحب نے ان سے بھی دریافت کیا کہ لڑکی مطلقہ ہے یا غیر مطلقہ؟ تو سب نے یہی جواب دیا کہ کنواری لڑکی ہے اور اس لڑکی کا یہ پہلا نکاح ہے، امام صاحب نے نکاح پڑھا دیا۔

= کتاب الکراہیۃ، الفصل السابع فی اللبس: ۳/۴، امجد اکیڈمی لاہور)

”لا یدیه ولا راحلیہ؛ لانہ مکروہ للتشبہ للنساء“ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل

فی البیع: ۲/۴، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۵۲۱، رقم الحاشیۃ: ۴)

(۲) ترم کاموں میں طریقہ مسنونہ اختیار کرنا ضروری ہے اور امور مبتدعہ سے اجتناب ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ ﴿لقد

کان لکم فی رسول اللہ أسوة حسنة﴾ (الأحزاب: ۲۱)

”وعن العرباض بن ساریۃ رضى اللہ تعالیٰ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

دات یوم ثم أقبل علیا بوجہہ فوعظا موعظة بلیعة“ اھ۔ ”فعلیکم بسنتی وسنة الحلفاء الراشدين

المہدیین، تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالتواجد، وإیاکم ومحدثات الأمور، فإن کل محدثة بدعة وکل

بدعة ضلالة“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی، ص: ۳۰، قدیمی)

تین دن کے بعد امام صاحب کو معلوم ہوا کہ اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو چکا تھا اور وہاں سے طلاق بھی نہیں ہوئی۔ اب بتلائے کہ امام صاحب کا جرم مانا جائے گا یا نہیں جبکہ امام صاحب بالکل بے خبر تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام صاحب نے تحقیق کی، متعدد آدمیوں سے دریافت کیا کہ جب اطمینان ہو گیا تب نکاح پڑھایا، اسی لئے امام صاحب مجرم نہیں (۱)، البتہ وہ نکاح صحیح نہیں ہوا جبکہ اس لڑکی کا نکاح ہو چکا ہے اور وہاں سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۱۳۹۵ھ۔

تین طلاق کے بعد کسی دوسرے سے نکاح

سوال [۵۲۳۵]: میاں بیوی میں کسی بات پر تکرار ہو گیا، عورت بچوں کو لیکر میکے چلی آئی، گاؤں

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَاءٍ فَتَبَيَّنُوا﴾

”تنبيه على أنه إذا كان الخبر شيئاً عظيماً وماله قدر، فحقه أن يتوقف فيه، وإن علم أو غلب صحته على الظن حتى يعاد النظر فيه ويتبين فضل تبين“۔ (روح المعاني: ۲۶/۱۴۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وفى الآية دليل على فساد قول من قال: إن المسلمين كلهم عدول حتى ثبت الجرحه؛ لأن الله تعالى أمر بالتثبت قبل القبول ولا معنى للتثبت بعد إنفاذ الحكم فإن حكم الحاكم قبل التثبت، فقد أصاب المحكوم عليه بجهالة“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۶/۲۰۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشیدیہ) (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون منکوحه الغير: ۳/۴۵۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة المتزوجة۔ ۶۶۴۶/۹، رشیدیہ)

والوں کے کہنے پر پھر بچوں کو لے کر شوہر کے گھر گئی، وہاں بچوں کو چھوڑ کر چلی آئی، لڑکی کی ماں پھر لڑکی کو ہمراہ لیکر شوہر کے پاس چلی، راستے میں شوہر اور چند گاؤں کے آدمی مل گئے، بات چیت ہوئی مگر شوہر رکھنے کیلئے اور گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہوا اور بیوی کو مارا، بیوی نے شوہر کو مارا۔ آخر میں شوہر نے کہا کہ ”میں نے تجھے تین طلاق سچے دل سے اللہ کو گواہ بنا کر دی“ اور عورت نے بھی کہا کہ ”میں نے بھی خدا کو گواہ بنا کر طلاق قبول کی“ اور میکے چلی آئی، اس کے بعد لڑکے کے باپ بھائی لڑکے سے نکاح کرنے پر مصر ہیں عورت تیار نہیں۔
شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مغلظہ ہو کر وہ اپنے شوہر پر حرام ہوگئی (۱)۔ اب اس کو کوئی شخص مجبور نہیں کر سکتا کہ فلاں شخص سے نکاح کر، اس کا دل چاہے تو عدت گزار کر اپنے خاندان میں اپنی مرضی کے موافق نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ حدالہ

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾. (سورة البقرة: ۲۳۰)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت فطلق، فسنل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيتها كما ذاق الأول“۔ (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمي)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثلثين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۳/۱، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا تجبر بكر بالغة على الكاح: أى لا ينعقد عقد الولي عليها بغير رضاها عدنا“۔ (البحر الرائق، باب الأولياء والأكفاء: ۱۹۴/۳، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، باب الأولياء والأكفاء: ۱۹۴/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الكاح، باب الأولياء والأكفاء: ۳۳۳/۱، دار إحياء التراث العربی

بيروت)

کے بعد طلاق دینے والے سے بھی نکاح درست ہو سکے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۵۲۳۶]: زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی اور گھر سے نکال دیا، لڑکی اپنے باپ کے گھر چلی آئی، پھر لڑکے کا ماموں آیا اور خوشامد کر کے لڑکی کو لے گیا، لڑکے نے پھر اس کو نکال دیا اور اس کے ماموں کے یہاں چلی آئی۔ لڑکی کچھ دنوں کے بعد پھر شوہر کے مکان پر پہنچ گئی تو لڑکے نے کہا کہ ”جب میں تجھ کو تین طلاق دے چکا ہوں تو بار بار میرے مکان پر آنے کی کیا ضرورت ہے؟“ جو بچہ تھا وہ زید نے رکھ لیا۔ اب لڑکی تنہا اپنے باپ کے گھر پر ہے، اب لڑکی کا والد اس کو دوسری جگہ نکاح کر کے بھیج سکتا ہے یا نہیں؟ اس بات کو ایک سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شوہر کو طلاق کا اقرار ہے وہ رکھنے پر تیار نہیں، وقت طلاق سے تین حیض گزرنے پر دوسری جگہ لڑکی کا نکاح درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (راجع، ص: ۵۲۳، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُفْرِغْنَ أَجْلَهُنَّ، فَلَا تَعْصِلُوهُنَّ أَنْ يَكْحِسْنَ أَوْ رُجَاهُنَّ﴾ الآية (البقرة: ۲۳۱)

وقال الله تعالى ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

”عدة الحرة التي تحيض للطلاق أو الفسخ ثلاثة قُرُوءٍ، قوله تعالى ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ

بأنفسهن ثلاثة قُرُوءٍ﴾“ (مجمع الأئمة، باب العدة: ۱، ۴۶۴، دار إحياء التراث العربي بيروت)

بیوہ کے لئے نکاحِ ثانی

سوال [۵۲۳۷]: زید کی عورت بیوہ ہوگئی وہ یہ چاہتی ہے کہ میں اپنی عمر اللہ تعالیٰ کی یاد میں گزار دوں یعنی نکاحِ ثانی نہ کروں، یہ ڈر ہے کہ کہیں قیامت میں ماخوذ نہ ہوں چونکہ وہ جانتی ہے کہ نکاحِ ثانی کرنا سنت ہے۔ فرمائیے اس صورت میں جب کہ وہ صوم و صلوٰۃ پر قائم ہے بوجہ نکاحِ ثانی نہ کرنے کے مستحق عذاب ہوگی یا نہیں؟

محمد یامین، ۳۰/ جمادی الثانیہ، ۱۴۱۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کو معصیت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں بلکہ اطمینان سے زندگی بسر کر سکتی ہے تو اس کے ذمہ نکاحِ ثانی ضروری نہیں اور نکاحِ ثانی نہ کرنے سے مستحق عذاب نہ ہوگی، تاہم اگر سنت سمجھ کر کر لے گی تو ثواب کی مستحق ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ۷/ ۱۴۱۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۷/ رجب المرجب، ۱۴۱۶ھ۔

نکاح میں طلاق دینے کی شرط لگانا

سوال [۵۲۳۸]: مسافر سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ جب تم اپنے وطن جاو گے تو طلاق دے کر جانا ہوگا۔ تو یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح صحیح ہو جائے گا اور محض وطن جانے کی بناء پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد غفرلہ، ۱۷/ ۵/ ۱۴۱۷ھ۔

(۱) "ویکون واحداً عند التوقان وسنة عند الاعتدال" (الدر المختار، کتاب النکاح ۳، ۶، ۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/ ۴۴۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۲، رشیدیہ)

(۲) "ولکن لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد، وإنما یبطل الشرط دونہ الخ" (الدر المختار، فصل فی =

نکاح میں شرطیں لگانا

سوال [۵۲۳۹]: الف: عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح کرنے سے قبل از رخصتی اپنے داماد زید کے سامنے یہ شرطیں رکھیں:

۱۔ اگر زید نے اس لڑکی کی حیات میں دوسری شادی کی تو اس کی منکوحہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ۔

۲۔..... مہر بغیر عمر کی مرضی کی معاف نہ ہوگا۔

۳۔ اگر لڑکی پر ظلم و تعدی کیا گیا تو عمر لڑکی کو از خود طلاق دے سکتا ہے (وغیرہ)۔

ب: دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ پہلی شرط کا وقوع کیا زید کے دستخط کرنے سے ہو جائے گا؟ نیز کسی ایسی شرط کا یا شرط لگانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ گناہ گار ہوگا یا نہیں؟ کبیرہ کا مرتکب ہوگا یا صغیرہ کا؟

ج: اگر زید کی وجہ سے مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا یہ شرط اور شرط لگانے والا ان دونوں پر کسی گناہ کا اندیشہ ہے؟

د: زید کا شرائط بال یا صرف شرط اول پر دستخط کرنا کیسا ہے؟ دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی کیا صورت ہے؟ مطلب یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کی موجودگی میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

ه: پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟ شرط نمبر ۲۰ پر زید کے دستخط کے بعد اس کا وقوع بھی ہوگا یا نہیں؟ یعنی کیا معافی مہر کا اختیار عمر کو رہے گا یا اس کی لڑکی کو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مغلظہ دینا دلوانا گناہ کبیرہ ہے، اس کی شرط کرنا اور شرط کو منظور کرنا بھی گناہ کبیرہ ہوگا۔ زید کا شرط مذکور پر دستخط کر دینا اس کی رضا مندی کے لئے کافی ہے۔ اور اب اگر زید اپنی زوجہ اول کے زندہ ہوتے ہوئے نکاح ثانی کرے گا تو اس کی زوجہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ پڑ جائے گی: ”(قوله: ثلاثاً فی حنہر أو بکمة مدعی)

= المحرمات، مطلب فیما لو زوج المولی امتہ: ۵۳/۳، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، باب المحرمات: ۲۵۰ ۳، مصطفى النابی الحلبي بمصر)

”لأنه لو تزوجها على أن يطبقها بعد شهر، فإنه حائر - لأن اشتراط القاطع بدل على انعقاده

مؤبداً، وبطل الشرط“. (مجمع الأنهر، باب المحرمات: ۳۳۱/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

والمراد بها هنا المحرمة؛ لأنهم صرحوا بعصيانہ۔ کذا فی البحر: ۳/ ۲۳۹ (۱)۔

زید کا اپنی زوجہ اول کے زندہ ہوتے ہوئے نکاح کرنے کی یہ صورت ہوگی کہ زید نہ خود نکاح کرے اور نہ کسی کو اپنے نکاح کا وکیل بنائے بلکہ کسی فہیم آدمی کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں نے یہ شرط لگا دی ہے کہ میں اگر زوجہ اولیٰ کی حیات میں نکاح کروں تو زوجہ ثانیہ پر طلاق مغنظہ ہو اور مجھ کو نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ اور اس کی شرعاً یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی آدمی بلا میری اجازت نکاح کر دے اور مجھ کو خبر کر دے میں اس کو سن کر عمل نہ کر رکھوں تو نکاح صحیح ہو جائے گا اور زوجہ ثانیہ پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی، پھر وہ فہیم آدمی کسی مناسب جگہ اس طرح نکاح کر دے تو درست ہوگا:

”وفی البحر نقلاً عن البرازية: والتزوح أولى من فسخ اليمين في رمانا، ويسعى أن يسعى، إني عالم و يقول له ما حلف و احتياحه إلى نكاح انفصولي، فيزوجه العالم امرأة، ويحير بالفعل فلا يحث، اهـ۔“ کذا فی الشامی: ۲/ ۶۸۳ (۲)۔

۲۔ مہر لڑکی کا حق ہے، اس کی معافی کا تعلق لڑکی ہی سے ہے، بالغہ ہونے پر خود لڑکی اور اس کی اجازت سے اس کا باپ بھی معاف کر سکتا ہے، بغیر لڑکی کی اجازت کے اور رضامندی کے باپ کو معاف کرنے کا حق نہیں اور نابالغہ کی اجازت غیر معتبر ہے:

” (و صبح خطها) و قيد خطها؛ لأن خط أبيها غير صحيح لو صغيرة، و و كبيرة توقف على إجازتها ولا يدين رضاها، اهـ۔“ کذا فی الشامی: ۲/ ۴۶۴ (۳)۔

(۱) (البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/ ۴۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنۃ: ۳/ ۳۵۵، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، باب طلاق السنۃ: ۳/ ۴۶۸، ۴۶۹، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(۲) (رد المحتار، باب التعليق، مطلب فی فسخ اليمين المضافة إلى الملك: ۳/ ۳۳۸، سعید)

(۳) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی خط المهر والإبراء منه: ۳/ ۱۱۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأبرار، باب المهر: ۱/ ۳۳۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السابع فی الزیادۃ فی المهر، والخط عنه: ۱/ ۳۱۳، رشیدیہ)

۳ عمر کا زید سے مذکورہ شرط لگانا درست ہے اور عمر کو زید کے ظلم و تعدی کے وقت اپنے بڑی کوزید کی طرف سے طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ ”وإذا وجدت الحاجة المذكورة، أيسح“. كذا في الشامي۔
۵۷۲/۲ (۱)۔

مگر طلاق مغلظہ نہ ہو، بلکہ طلاق بائن غیر مغلظہ کا اختیار ہوگا۔ ”رحل قال لأحر: إن أمر امرأتي ببدلک إلی سنة، صار الأمر بیده إلی سنة، حتی لو أراد أن يرجع لا یعد، وإذا تمت حرج لأمر من یدہ، کذا فی التحیس۔“ کذا فی الفتاویٰ العالمیة ۷۰/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاق مغلظہ کی شرط پر نکاح

سوال [۵۲۴۰]: مسکمی غلام محمد ولد غلام رسول زرگر نے بھاگ بھری دختر محمد یار سے شادی کرنا چاہی تو اس کے والدین نے مندرجہ ذیل شرائط لکھ کر اس سے دستخط کروائے:
اگر میں اس کے ساتھ نا اتفاقی کا برتاؤ کروں گا تو اس کے عوض مسماۃ مذکورہ کو ماہواری خرچہ مبلغ () بلا غنہ دوں گا اور مسماۃ مذکورہ کی حین حیات میں دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاق شدہ مغلظہ ہوگی۔ یہ شرائط مذکورہ میں نے اپنی خوشی کے ساتھ منظور کر لئے ہیں، ان میں میرا کوئی عذر نہ ہوگا۔ دستخط غلام محمد بقلم خود۔
اب طرفین میں ناچاکی ہو چکی ہے۔ دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱..... غلام محمد دوسری عورت سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

۲ اگر نہیں کر سکتا تو پہلی عورت مسماۃ بھاگ بھری کو طلاق دینے کے بعد کسی دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

۳ صرف ایک نکاح کرنے پر ثانی منکوحہ مطلقہ متصور ہوگی یا جو نکاح بھی مسماۃ مذکورہ کی زندگی میں کرتا رہے گا وہ مطلقہ ہوتی رہے گی؟

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۲۸، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمیة، الفصل الثانی فی الأمر بالید: ۱/۳۹۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱۔ یہ لفظ کہ ”دوسری شادی کرنے پر دوسری منکوحہ کو طلاق ثلاثہ مغلظہ ہوگی“ اگر محض وعدہ ہے یعنی طلاق دیدوں گاتب تو دوسری شادی سے طلاق واقع نہیں ہوگی جب تک طلاق نہیں دے گا (۱)۔ اگر یہ تعلیق ہے تو دوسری شادی سے منکوحہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ ہو جائیگی (۲)۔

۲۔ چونکہ تحریر میں ”حین حیات زوجہ اولیٰ“ کی قید ہے، لہذا بعد طلاق بھی شادی کرنے سے طلاق واقع ہو جائے گی، اگر حین حیات کی قید نہ لگاتا تو یہ بات نہ ہوتی، ہکذا يفهم مما فی البحر:

”و لا تطلق فی: ان سکتھا علیک فہی طالق، فنکح علیھا فی عدة البائن، یعنی لا تطلق مرأتہ الحدیة فیما إذا قال للتي تحتہ: ان تزوجت علیک امرأۃ فأمرھا بیدک، أو قال: ما دامت امرأتی، ثم طلقھا بائناً أو خالعتها وتزوج أخرى فی عدتها، ثم تزوج بالأولی، لا یصیر الأمر بیدھا؛ لأن المراد حال المنازعة فی القسم، ولم یوجد وقت الإدخال. وإن قال: ان تزوجت امرأۃ، فأمرھا بیدک، فأبانھا، ثم تزوج أخرى، صار الأمر بیدھا، اھ۔ بحر المطوعة العلمیة بمصر: ۴/۳۹۰ (۳)۔“

(۱) ”بخلاف قوله: (سأطلق) كنتم؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيلك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیة: ۱/۳۸۴، رشیدیہ)

”أو أنا اطلق نفسي لم يقع؛ لأنه وعد، جوهره“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، باب تفویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید)

”قال: طلقی نفسک، فقالت: أنا اطلق، لم يقع“ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق: ۳/۵۳۵، رشیدیہ)

(۲) ”و تنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقاً، الخ“۔ (الدر المختار، باب التعلیق: ۳/۳۵۵، سعید)

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، الخ“ (الفتاویٰ العالمکیریة، الفصل

الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة ”إن وإذا“ وغيرهما: ۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب التعلیق: ۳/۱۱۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (البحر الرائق، باب التعلیق: ۳/۵۹، رشیدیہ)

۳ ظاہر تو یہ ہے کہ صرف ایک شادی کرنے پر طلاق مغلطہ ہوگی اور قسم پوری ہو جائے گی کیونکہ اس میں ایسا عموم کا لفظ موجود نہیں ہے جس سے ہر شادی کرنے پر طلاق مغلطہ ہو (۱)۔ تاہم احتیاط یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص اس کا نکاح (بغیر اس کے امر کے) کر دے اور یہ اس کو فعلاً نافذ کر دے، اس طرح کہ مثلاً مہر زوجہ کے حوالے کر دے، قولاً نافذ نہ کرے بلکہ خاموش رہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ سہارنپور، ۱۵/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۶۶ھ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

نکاح کے بعد شرط کے خلاف کرنا

سوال [۵۲۴۱]: شریعت کا حکم اس مسئلہ میں کیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح اس شرط پر کہ میرے پاس ایک لڑکا ہے اس لڑکے کا نکاح تم کو کرنا پڑھے گا، جیسا کہ آجکل ہندوستان میں رواج ہے

= (وکذا فی النہر الفائق، باب التعليق: ۲/۴۰۰، امدادیہ ملتان)

(۱) "و فیہا کلہا تنحل ای تبطل الیمن بطلان التعليق إذا وجد الشرط مطلقاً، إلا فی "کما" فإنہ ینحل بعد الثلاث لاقتضاءہا عموم الأفعال" (الدر المختار، باب التعليق، مطلب ما یكون فی حکم الشرط: ۳/۳۵۲، سعید)

"إذا وجدت الشرط، انتهت الیمن (لأنہا غیر مقتضیة للعموم والتکرار لعة، فوجود الفعل مرة یتیم الشرط، وإذا تم وقع الحث، فلا یتصور الحث مرة أخرى إلا یمین أخرى إلا فی "کما" الخ" (مجمع الأنهر، باب التعليق: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی تبيين الحقائق، باب التعليق: ۳/۱۱۵، ۱۱۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "والتزوح فعلاً أولى من فسخ الیمن فی رماہا، ویسعی أن یجیء إلى عالم، ویقول له ما حلف واحتیاجہ إلى نکاح المصولی، فیروحہ العالم امرأةً ویحیز بالفعل، فلا یحث" (رد المختار، باب التعليق، مطلب فی فسخ الیمن المضافة إلى الملك: ۳/۳۴۸، سعید)

(وکذا فی المتناوی العالمگیریہ، باب التعليق، الفصل الثانی فی تعليق الطلاق بکلمة "کل وکما" ۱/۴۱۹، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، باب التعليق: ۱/۴۱۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کہ بدلہ کرتے ہیں جس کے پاس ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہوتی ہے اور دوسرے شخص کے پاس بھی اسی طرح سے ہوتی ہیں تو اس میں وہ لڑکی اس کو دے دیتا ہے اور وہ اس کو غرض اس شرط پر اس شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا کہ اگر میری لڑکی کا نکاح کر دو تو میں اپنی لڑکی کا نکاح تمہارے لڑکے کے ساتھ کرتا ہوں، لڑکے والے نے یا اس کے وکیل نے منظور کر لیا کہ لکھ دو کہ بعد میں تمہارے لڑکے کا بھی کر دیں گے۔

چند دنوں کے بعد اس لڑکے والے نے جواب دے دیا کہ میرے پاس لڑکی نہیں ہے، نہ میں نے تم سے کوئی شرط کی۔ آیا اس صورت میں اس لڑکی کا نکاح جو کہ لڑکی کے والدین نے اس شرط پر کیا تھا وہ شرط اس نے پوری نہیں کی اب وہ نکاح صحیح درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ درست ہے تو لڑکی بالغ ہونے پر اس کو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہ شرط پوری نہ کرنے پر لڑکی کے والدین بھی راضی ہیں اور لڑکی کا نکاح فسخ کرنا چاہتے ہیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرط پوری نہ کرنا ایک قسم کا دھوکہ بازی معلوم ہوتا ہے، اگر یہ دھوکہ نہ دیا جاتا تو لڑکی والے کی مرضی نہیں تھی کہ نکاح کرتا اور وہ لڑکی والا کچھ بے عقل سا آدمی تھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح صحیح ہو گیا، اب نہ لڑکی فسخ کر سکتی ہے نہ لڑکی کا والد (۱)، البتہ لڑکے والے نے جو وعدہ خلافی کی ہے اس سے وہ گناہ گار ہوا، اس کو ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا (۲)۔ لڑکی والے کے بے عقل ہونے کا کیا مطلب

(۱) "والمسولی إكاح الصغير والصغيرة" ولزم النكاح " (الدر المختار، باب الولی ۳، ۶۵، ۶۶، سعید)

"فإن روجهما الأب و الحد یعنی الصغير والصغيرة، فلا خيار لهما بعد بلوعهما" (الهدایة، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۲/۳۱۷، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، باب الأولیاء والأکفاء ۱/۳۳۵، دار إحياء التراث العربی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة ۱)

وقال الله تعالى: ﴿أَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ (سورة بى اسرائيل ۳۴)

"الحلف فى الوعد حرام، كذا فى أصحیة الدحيرة" (شرح الأتساء والطائر، كتاب الحظر

والإباحة، (رقم القاعدة: ۱۲): ۲۳۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

ہے؟ کیا وہ دیوانہ ہے؟ اور اس کے کس کس فعل میں بے عقلی ظاہر ہوتی ہے؟ اگر لڑکے والا عوض میں نکاح کر دیتا تو کیا پھر بھی لڑکی والے کو بے عقل کہا جاتا۔ اگر لڑکے کے یہاں لڑکی نہیں جانا چاہتی اور لڑکا بالغ ہے تو کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرے، اس کے بعد دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۷/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/رجب/۶۳ھ۔

شرط کے خلاف کرنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۴۲]: ایک شخص اپنی لڑکی کا نکاح کسی لڑکے کے ساتھ اس شرط پر کرتا ہے کہ اس لڑکے کو اس کے گھر پر ہی رہنا ہوگا، لڑکے نے یہ شرط منظور کر لی اور نکاح ہو گیا۔ اب یہ باپ پانچ ماہ کے بعد اس لڑکے سے کہتا ہے کہ تو تو میرے گھر نہیں رہتا اور لڑکا اس کے گھر پر رہتا ہے، مگر اس کے کہیں بھی جانے کو یہ کہتا ہے کہ تو وعدہ خلافی کرتا ہے اور اس بات کو عذر بنا کر اس نے اپنی لڑکی کو طلاق مان کر دوسری جگہ نکاح کی تاریخ مقرر کر دی ہے۔ آپ شریعت مطہرہ کی روشنی میں یہ تحریر کیجئے کہ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پہلے شوہر کا رشتہ زوجیت ٹوٹ گیا یا قائم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صرف اتنی بات سے طلاق نہیں ہوتی، پہلا نکاح ہی باقی ہے، دوسرے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں، اگر دوسرا نکاح کر دے گا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا بلکہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی جس کا وبال سخت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) بغیر طلاق حاصل کئے کسی دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں: "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج". (الفتاوى العالمکیرية، القسم السادس في المحرمات التي تتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرط ألا تكون منکوحة الغير: ۴۵۱/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة انفاً) =

جو عورت اپنے آپ کو بیوہ بتلائے اس سے نکاح

سوال [۵۲۴۳]: بنگلہ دیش سے کچھ عورتیں آتی ہیں، جن کے ساتھ آتی ہیں وہ آدمی ادھر ادھر چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ اب عورتیں ادھر ادھر مانگتی کھاتی پھرتی ہیں اور اپنے کو بیوہ بتلاتی ہیں۔ ان کے بیوہ بتلانے کے مطابق ادھر کے آدمی ان سے نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح تحقیق نہیں کہ وہ بیوہ ہیں یا نکاح شدہ ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دل گواہی دے کہ وہ عورتیں بیوہ ہیں اور ان کی عدت ختم ہو چکی ہے تو ان سے نکاح کرنا درست ہے (۱)۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۹۵ھ۔

یہ اس وقت ہے جب کہ تحقیق ممکن نہ ہو، اور اگر ان کے وطن سے تحقیق ممکن ہو، تو پھر تحقیق کے بعد ہی نکاح کرنا چاہیے، خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ اس کا عام ابتلاء ہو رہا ہے اور بعض لوگوں نے اس کو کاروبار بنا رکھا ہے۔

= (وکذا فی رد المحتار، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد ۳۲۳، سعید)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون مکوحة العیر ۳۵۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "وکذا لو قالت امرأته لرجل، طلقی زوجی وانقصت عدتی، فلا بأس أن ینکحها". (الدر المختار).

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ. "قولہ: لا بأس أن ینکحها" قالت: ارتد زوجی بعد النکاح، وسعہ أن یعتمد علی خبرها ویتزوجها، وإن أحررت بالحرمة بأمر عارض بعد النکاح من رضاع طارئ أو نحو ذلك، فإن كانت ثقة أو لم تکن ووقع فی قلبه صدقها لا بأس بأن یتزوجها". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی المنعی إليها زوجها: ۵۲۹/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات ۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الخطر والإباحة، فصل فی البیع: ۴۲۰، ۴۲۱، سعید)

کیا عورت کا یہ کہنا کہ ”میں شوہر کے بغیر ہوں“ معتبر ہے؟

سوال [۵۲۴۴]: ایک عورت مسلمہ اجنبیہ غیر علاقہ کی شادی شدہ اور جس کی گود میں تین سال کی

ایک لڑکی ہے، وہ عورت اہل اسلام کے روبرو یہ بیان دیتی ہے کہ میں بیوہ ہوں، لا وارث ہوں۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ محض اس اجنبیہ عورت کے بیان پر شرعاً اس کا عقد کر دیا جائے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ظہر حال سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتی بلکہ اس کے صدق کا ظن غالب ہے تو اس کا نکاح کر دینا درست ہے، مگر اس سے دوبارہ تفصیلاً دریافت کر لیا جائے کہ تیرا شوہر مر گیا ہے، یا اس نے طلاق دے دی ہے۔ اگر اس کے کذب کا ظن غالب ہو تو اس کے نکاح سے احتراز کیا جائے۔

”وَأَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ لِرَجُلٍ: إِنِّي رُوحِي طَلَقَنِي ثَلَاثًا وَأَنْقَضَتْ عِدَّتِي، فَإِنْ كَانَتْ عِدَّةً، وَسَعَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا. وَإِنْ كَانَتْ فَاسِقَةً، تَحْرَى وَعَمَلٌ بِمَا وَقَعَ تَحْرِيهَ عَمِيهِ، كَذَا فِي الدَّحِيرَةِ، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۹ھ۔
صحیح عبد الطیف، ۱۱/جمادی الاولیٰ/۵۹ھ۔

دس سالہ لڑکی کا نکاح تیس سالہ آدمی کے ساتھ

سوال [۵۲۴۵]: اگر قاضی صاحب دس سالہ لڑکی کا نکاح تیس سالہ آدمی کے ساتھ پڑھ دیں تو کیا

نکاح صحیح ہے؟ اور قاضی صاحب کا یہ عمل صحیح ہوگا یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثانی فی العمل بحر الواحد فی المعاملات

۵/۳۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۳/۳۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۷/۵۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۳/۴۶۷، إمدادیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر ولی کی اجازت سے پڑھایا ہے تو صحیح ہے (۱)۔ ولی کو خود سوچنا چاہیے کہ یہ مناسب ہے یا نہیں (۲)، اگر لڑکی بالغ ہو تو خود اس کی رائے بھی معتبر ہے جبکہ نکاح کفو میں ہو، اس سے نیچے اتر کر نہ ہو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز حمل ساقط کرانے سے نکاح باقی ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۴۶]: زید پردیس میں مقیم ہونے کی حالت میں اسکی بیوی نے ۲، ۳ ماہ کا ناجائز حمل ساقط کرادیا تو اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کتنے شرعی گواہ کی ضرورت ہے؟ ثابت ہو جانے پر زید کی بیوی نکاح میں ہے یا فسخ ہو گیا؟ فسخ ہونے کی صورت میں دوبارہ رکھنا چاہئے تو کس صورت میں جائز ہوگا؟

(۱) "القاضی إنما یملک إنکاح من یحتاج إلی الولی إذا کان ذلک فی عہدہ ومشورہ، وإن لم یکن ذلک فی عہدہ لم یکن ولیاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۴، کتاب النکاح، الباب الرابع، رشیدیہ)

"رجل قال لغيره: زوج ابنتی هذه رجلاً یرجع إلی علم و دیں بمشورة فلان، فزوحها رجلاً هذه الصفة من غير مشورة جاز". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۹۷، کتاب النکاح، الباب السادس من الوكالة بالنکاح وغیرها، رشیدیہ)

(۲) "عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال. خطب أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنه فاطمة رضي الله تعالى عنها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنها صغيرة، فحطها عليّ، فزوحها منه". (مس السنن، ۲/۶۹، کتاب النکاح، باب تزوج المرأة مثلها فی السن، قدیمی)

(۳) "نفذ نکاح حرة مكلفة بلا ولی"، لأنها تصرفت فی خالص حقها، وهي من أهلها، لكونها عاقلة بالغة وروی الحسن عن الإمام أنه إن كان الزوج كفناً نفذ نکاحها، وإلا فم یعقد" (الحر الرائق: ۳/۱۹۲-۱۹۴، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة: ۲/۳۱۳، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکفاء، مکتبه شركة علمية)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۵۵، ۵۶، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز حمل باقی رہے یا ساقط ہو جائے اس سے نکاح فسخ نہیں ہوتا، پہلا ہی نکاح باقی ہے اس لئے گواہوں کی ضرورت نہیں، اس کی فکر نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۰/۵/۹۶ھ۔

نکاح ثانی کے لئے بیوی کا مشورہ

سوال [۵۲۴۷]: ایک بیوی ہے، تو اس پر نکاح کرنے میں اس بیوی کی اجازت کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراً تو ضروری نہیں مگر نباہ اس سے کرنا ہے، اگر اس کا مشورہ نہیں ہوگا تو دشواری ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو طلاق دیکر کسی مصلحت سے اس کی بہن سے نکاح

سوال [۵۲۴۸]: میری بیوی قریب ۱۲، ۱۳ سال سے ٹی بی کی مریض ہے، اس سے کوئی کام نہیں ہوتا اور اسکے دولڑکے بھی ہیں اور بچوں کی کوئی محبت نہیں ہے۔ اس لئے میری بیوی یہ چاہتی ہے کہ مجھے آزاد کر کے میری چھوٹی بہن بیوہ سے عقد نکاح کر لیں، اس سے کام کی پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ یہ نکاح جائز

(۱) ﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَثُلثَ وَرَبْعٍ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ (النساء: ۳)

”وَاللَّحْرَ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْأَمَاءِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَثُلثَ وَرَبْعٍ﴾“۔ (الهداية، فصل في المحرمات: ۲، ۳۱۱،

مکتبہ شریکۃ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، فصل فی المحرمات ۳، ۲۳۹، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند باب، وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے ۷۰، ۲۲۵، مکتبہ

امدادیہ، ملتان)

ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کی خود خواہش ہے اور اس کی تہ ررداری نیز بچوں کو پرورش کو ضرورت ہے کہ مریضہ بیوی کو طلاق دیکر بعد عدت اس کی بیوہ بہن سے نکاح کر لیں تو شرعاً اجازت ہے (۱)، پہلی بیوی سے پھر پردہ لازم ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۹۲ھ۔

دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں

سوال [۵۲۴۹]: ایک شخص نے شادی کی اور کسی وجہ سے بیوی کو چھوڑ دیا اور طلاق بھی نہیں دیا، پھر دوسری شادی کر لی تو بلا طلاق کے مرد کو دوسری شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرد کو دوسری شادی کرنے کے لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا ضروری نہیں، بلکہ بیک وقت چار تک کی اجازت ہے۔ لقولہ تعالیٰ: ﴿فَاِنْ كَحُوا مَا صَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثًى وَّثَلَاثَ وَرُبْعًا﴾ لایۃ (۳)۔ البتہ پہلی بیوی کے حقوق ادا نہ کرنا اور اس کو ویسے ہی بلا طلاق ڈالے رکھنا گناہ اور ظلم ہے (۴)، اس کا معامدہ صاف کیا

(۱) قال العلامة المرعینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وَإِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ طَلَاً بَائناً أَوْ رَجَعَهَا، لَمْ يَجْزَلْهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخِيهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا" (الہدایۃ، کتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات: ۳۰۹، ۳۱۰، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات ۳/۱۸۰، رشیدیہ)

(۲) چونکہ بعد از عدت وہ اجنبیہ بن گئی، لہذا جس طرح عام اجنبی عورتوں سے پردہ ضروری ہے اسی طرح سابقہ بیوی سے بھی پردہ ضروری ہے، قال اللہ تعالیٰ ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَعْصُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ، ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ. إِنَّ اللَّهَ حَبِيرٌ بِمَا يَصْعُونَ قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْصُوا مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ، وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ الخ. (سورۃ النور: ۳۱)

(۳) (سورۃ النساء: ۳)

(۴) ﴿وَلَوْ حَرَصْتُمْ، فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوا كَالْمَعْلُوقَةِ﴾ الآية (النساء: ۱۲۹)

جائے، یا اس کو شریفانہ طریقہ پر آباد کیا جائے، یا طلاق دیکر آزاد کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۹۵ھ۔

بلا اجازت زوجہ اولی نکاح ثانی

سوال [۵۲۵۰]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کی رضامندی یا اجازت کے بغیر دوسرا نکاح کر لے تو کیا دوسرا نکاح نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسرے نکاح کی وجہ سے پہلا نکاح منسوخ نہیں ہوگا اگرچہ بیوی سے بغیر اجازت لئے کیا ہو (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۱۳۹۴ھ۔

ایک بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے کی صورت میں نکاح ثانی کی اجازت

سوال [۵۲۵۱]: ایک شخص شادی شدہ نے بغیر علم والدین و اعزاء و اہلیہ دوسری شادی جوان لڑکی سے کر لی، نہ اس لڑکی کو علم ہوا کہ یہ شادی شدہ ہے، نکاح کے کافی دنوں بعد لڑکی کو معلوم ہوا کہ پہلی بیوی بھی ہے اور اس کے بچہ بھی ہیں، مکان میں لانے پر دونوں میں گزارہ اور نباہ مشکل ہو گیا، یہ مسئلہ تمام اعزاء کے لئے پریشانی کا باعث بن گیا۔ اب یہ لڑکی اپنے والدین کے پاس سترہ ماہ سے مقیم ہے، شوہر نہ آتا جاتا ہے، نہ نان

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ومن يتعد حدود الله،

فاولئك هم الظالمون﴾. (البقرة: ۲۲۹)

(۲) کیونکہ مرد کو چار نکاح کرنے کی اجازت ہے، قال الله تعالى: ﴿فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع﴾. (النساء: ۳)

قال في البزازیة: "له امرأة أو جارية فأراد أن يتزوج أخرى، فقالت: أقتل نفسي، له أن يأخذ ولا يمتنع؛ لأنه مشروع، قال الله تعالى ﴿لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضاة أزواجك، والله عفو رحيم﴾" (الفتاویٰ البزازیة، کتاب النکاح، نوع آخر: مباشرة النکاح فی المباح حد مستحب.
۱۵۵/۴، سعید)

نفقہ دیتا ہے، نہ کسی خط کا جواب دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، ان تمام حالات سے لڑکی پریشان ہے۔ کیا ان حالات میں لڑکی دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی دوسرے نکاح کی اجازت نہیں (۱)، لڑکی کو چاہیے کہ شوہر کے ساتھ رہے اور اس کے حقوق ادا کرے، اگر شوہر نہ رکھے اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے تو اس سے طلاق حاصل کر لے یا خلع کرے یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دے دے۔

اگر یہ صورت بھی نہ ہو سکے تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت سے شرعی فیصلہ کروائے۔ اگر ایسا حاکم نہ ہو تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنپایت سے جس میں کم سے کم ایک معاملہ شناس عالم بھی شریک ہو، الحیة الساحرة میں تحریر کردہ طریقہ کے موافق تحریر کروائے (۲) تو پھر بعد عدت (تین حیض) کے دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ابھی چونکہ وہ اس شوہر کے نکاح میں ہے اور فی الحال شوہر سے مطاہ طلاق و فسخ کا کوئی سبب بھی موجود نہیں، کیونکہ نفقہ کا نہ دینا جو مذکور ہے وہ عورت کی اپنی تعدی اور تجاوز کی وجہ سے ہے:

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمیہ،

القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في شرط ألا تكون مكوحة الغير ۳/۳۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المحتار، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد: ۳/۱۲۲، سعید)

(۲) ”اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کے شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم خود تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ عالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے۔“

(حیلة ناجزہ، باب حکم زوجہ متعنت، ص: ۷۳، دارالاشاعت، کراچی)

(۳) قال الله تعالى ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾۔ (سورة البقرة ۲۲۸)

کیا کنیسہ میں نکاح ہو جائے گا؟

سوال [۵۲۵۲]: ہر یصح النکاح فی الكنيسہ؟ وہن یحور فی المواضع مرفعه

الحاصه له مشهور بین الناس المعنی علی يد السياسیة؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سکح یعقد بالإيجاب والقول فی أئی مکان حصل له (۱)، ولا یحتص بمکان دور

مکان، وکن یدب کونه فی المسجد ویسعی الخضة قنه؛ لأنه قرنة (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفر له، دارالعلوم دیوبند۔

جوے میں بیوی کو ہار گیا تو نکاح باقی رہا یا نہیں؟

سوال [۵۲۵۳]: زید ایک جواری شخص ہے اس نے اپنی بیوی کو جوے میں ہار کر جواریوں کے سپرد

کر دی، انہوں نے ایک دن اور ایک رات کسی نامعلوم جگہ میں غائب رکھی۔ لڑکی کے والدین نے زید پر سختی کی تو

اس نے تدرش کیا، تلاش کرنے پر کہیں جنگل میں ملی، والدین اپنے گھر لے آئے، لڑکی اس وقت اپنے باپ ہی

= وقال الله تعالى ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلِعَنَ أَحْلَهُنَّ، فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَكُنَّ أَرْوَاحَهُنَّ﴾

تراضوا بینہم بالمعروف ﴿(سورة البقرة: ۲۳۲)

”و تحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة، لأن انقضاءها بانقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

بیقین “ (بدائع الصانع، فصل فی شرائط حوار الرجعة: ۴۰۶، ۳۹۶، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”وینعقد متلبساً بإیجاب من احدهما وقول من الآخر“ (الدرالمختار، کتاب النکاح ۳، ۹،

سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، شركة علمیه ملتان)

(۲) ”ویدب إعلاہ وتقدیم حطة وکونه فی مسجد“ (الدرالمختار، کتاب النکاح ۳، ۹، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیة الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح ۲، ۴۴۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کے گھر پر ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں رکھوں گا۔ والدین کہتے ہیں کہ جب تو جوے میں اپنی بیوی کو ہار گیا تو تیرا کوئی تعلق نہیں رہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے یا نہیں؟ یا زید ہی کے نکاح میں رہے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوا حرام ہے (۱)، جوے میں اگر بیوی ہار گیا تو اس سے نکاح ختم نہیں ہوا، لیکن حیا اور شرافت بالکل ختم ہوگئی، آئندہ بھی اس سے کیا توقع ہے؟ بعض مہر یا کسی اور طرح کا لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کرینا لڑکی کے حق میں مفید ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مہر میں معجل وموہل کی تصریح نہ ہونے سے نکاح پر کوئی اثر نہ ہوگا

سوال [۵۲۵۴]: ایک شخص زید ایک مسماۃ خیرن کے ساتھ ۱۹۲۵ء سے ۱۹۶۳ء تک زندگی گزارتا رہا، اس عرصہ میں مسماۃ مذکورہ سے نو لڑکے اور چار لڑکیاں پیدا ہوئیں، ان میں سے سات لڑکے اور تین لڑکیاں اور خود مسماۃ مذکورہ بقیہ حیات ہیں۔ ۱۹۲۵ء میں زید کے والد نے ان واقعات کے علم کے بعد اعلان کر دیا تھا کہ اگر زید مسماۃ خیرن سے نکاح کرے گا تو وہ اپنے کو عاق سمجھے ورنہ زید کو خندان سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ ۱۹۵۶ء میں زید کے پیروں کی ہڈیاں ٹوٹ جانے سے دونوں ٹانگیں (کھولے سے نیچے تک) قطعی بیکار ہو گئیں۔ لہذا زید نے بقیہ زندگی اپنا بچ کی طرح پنک پر پڑے پڑے گزار دی، خود سے انھن جینھنا و بیت الخلا، و پیشاب وغیرہ نہ ہوسکا،

(۱) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْحُمُرُ وَالْمِيسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (المائدہ: ۹۰)

(۲) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهُمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَاحِصَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

”إِذَا تَشَاقَّ الرَّوْجَانِ وَحَافَا أَلَّا يَفْقَهُمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا نَاسَ بَأْنَ تَفْتَدِي بِنَفْسِهِمَا بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ، فَإِذَا

فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَتْ تَطْلِيقُهُ بَانَّةً وَلَرْمَاهَا الْمَالَ، كَذَا فِي الْهُدَايَةِ“ (الفتاوى العالمكبرى، كتاب النكاح،

الباب الثامن في الخلع، الفصل الأول: ۱/۳۸۸، وشيديه)

(وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الخلع: ۲/۴۰۴، شركة علمية ملتان)

چونکہ عمر بھی ستر سال سے اوپر تھی۔

اس کمزوری کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ۱۹۵۸ء میں خیرن نے اپنے کو منکوحہ کہہنے اور ثابت کرنے کیسے زید کو مجبور کیا اور اس کا اقرار و اظہار اس طور پر کہ اپنا مہر تیس ہزار تعین کر کے ایک لاکھ روپے کی جائیداد بعوض مبلغ سولہ ہزار منجملہ تیس ہزار کے اپنے نام منتقل کرائی اور دستاویزات رجسٹری کرائی، اور دستاویزات میں یہ تحریر کر لیا کہ مسماۃ خیرن کا مہر تیس ہزار روپے ہے اور اسی کے منجملہ سولہ ہزار میں جائیداد اس کے مہر میں دی گئی اور چودہ ہزار مہر باقی رہا (مسماۃ خیرن کا آبائی پیشہ عصمت فروشی تھا اور ہے) اور اس پر مہر کا تعین تیس ہزار روپیہ کیا گیا۔

زید کا انتقال ۱۹۶۴ء میں ہو گیا، اس کے انتقال کے بعد اولاد جو کہ منکوحہ بیویوں سے ہوئی ہے اس نے اپنے حقوق کی داد رسی چاہی۔ اس پر خیرن نے ایک نکاح نامہ تحریر کردہ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۲۸ء پیش کیا، اس تحریر میں سے تعداد رقم مٹا دی گئی، اور آگے نصف جس کے تحریر ہے اسکے بعد جو رقم تحریر ہے اس پر روشنی ڈال کر معدوم کر دیا گیا ہے۔ اس تحریر پر نکاح نامہ مہر معجل و مؤجل قطعی تحریر نہیں، اور اس نکاح نامہ پر مسماۃ خیرن کا نہ انگوٹھا ہے نہ دستخط، صرف نکاح خواں کے اور گواہوں کے اور وکیل کے دستخط ہیں اور جس جگہ مسماۃ کا نام تحریر ہے اس پر بھی روشنائی پڑی ہے بایں طور کہ صحیح نام پڑھنا دشوار ہے۔ حق وراثت جس کا دعویٰ مسماۃ مذکور کرتی ہے۔

(الف) خیرن اپنے کو منکوحہ زید بتلاتی ہے۔ (ب) قمر الدین عرف چھنو بڑا لڑکا خیرن کا۔ جس کی پیدائش ۱۹۲۵ء میں ہوئی۔ بقید حیات پاکستان میں ہے، اس کو مسماۃ نے اپنی اولاد تسلیم کرتی ہے نہ وارث، جبکہ ایک نوٹو تمام بچوں کا ۱۹۴۰ء کا موجود ہے جس میں یہ لڑکا بھی موجود ہے۔ (ج) غلام قادر اس کی پیدائش ۲۷ء میں ہوئی، یعنی نکاح نامہ کی تحریر سے ایک سال چار ماہ قبل، اس کو وارث مان کر حق وراثت طلب کرتی ہے۔ (ح) سراج الدین لڑکا بقید حیات پیدائش بعد ۳۳ء، معین الدین بقید حیات پ بعد ۳۵ء، کنیر فاطمہ لڑکی بقید حیات پ ۲۸ء، ابی بخش فوت پ بعد ۲۸ء، عزیز فاطمہ بقید حیات، نذیر فاطمہ بقید حیات پ بعد ۲۸ء، عدن لڑکا بقید حیات پ بعد ۲۸ء، غلام قادر لڑکا بقید حیات پیدائش بعد ۱۹۲۸ء۔ یہ سب ۱۹۲۸ء کے بعد پیدا ہوئے ہیں، پ بعد ۲۸ء سب کو وارث بتاتی ہے۔

۱ نکاح نامہ جس میں معجل و مؤجل تحریر نہ ہو، جو نکاح بلا صراحت معجل و مؤجل پڑھایا گیا ہو کیا شرعی

طور سے واضح نہیں کرتا کہ اقرار مہر، بین زید و خیرن نہیں ہوا؟ اسی لئے تحریر میں وضاحت نہیں کی گئی۔ یہ نکاح شرعی ہوا یا نہیں؟ ایسے کاغذات کی تحریر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

۲ وہ اولاد جس کا مکمل ثبوت خود خیرن پیش کردہ نکاح نامہ سے ہے کہ اس تحریر سے ڈھائی سال قبل پیدا ہوا ہے، کیا شرعاً وارث ہو سکتا ہے؟

۳ بلا تفصیل مہر معجل و مؤجل کے کیا اقرار مہر شرعاً جائز ہے؟ اور تکمیل نکاح ہو سکتی ہے؟

۴ ان حالات میں شرعی فیصلہ جبکہ نکاح نامہ معجل و مؤجل بذات خود مشکوک و مشتبہ ہے اور واقعات شہد ہیں کہ یہ سب کچھ نیک نیتی پر مبنی نہیں ہے اور انتقالات جائیداد مالیاتی ایک لاکھ کا عوض سولہ ہزار روپیہ مہر کی رقم میں منتقل کیا جانا بتل رہا ہے کہ جبر و تشدد اور مجبور کرنے پر یہ کرایا گیا ہے، اور نکاح کا قرضی نہ وکیل، نہ گواہ، نہ اہل خاندان کا کوئی فرد نہ، اہل محلہ کا کوئی ہمسایہ اس نکاح کی اور نکاح نامہ کی تصدیق کرتا ہے اور نہ ہی اس کا ان میں سے کسی کو کسی طرح کا کوئی علم ہے۔ ایسی حالت میں اس تحریری نکاح نامہ کی حیثیت کیا ہے؟

۵ ان حالات کے پیش نظر جو بالکل صاف ظاہر کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ جبر و تشدد سے کرایا گیا ہے اور صرف اس مشکوک تحریر پر نکاح قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

۶ زید کے والد کا اعلان کہ ”اگر خیرن سے نکاح کیا تو عاقب سمجھ جائیگا اور جائیداد کی وراثت براہ راست اولاد زید جو کہ منکوحہ بیویوں سے موجود ہے سے گئی اور وہی جائیداد کے شرعی وارث ہوں گے۔“ اس اعلان عام کے بعد اب شرعی حکم اس متروک جائیداد کیلئے کیا ہے جو زید کے والد نے چھوڑی ہے؟
شیخ فخر الدین لال کرتی میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ اگر نکاح کا ایجاب و قبول شریعت کے مطابق ہو جائے اور اس میں مہر معجل یا مؤجل کی کوئی صراحت نہ ہو تو اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا، نکاح صحیح ہو جاتا ہے (۱)۔

(۱) 'النکاح یعقد متلماً بایجاب من أحدهما و قبول من الآخر' الدر المختار، کتاب النکاح

- ۲ جو اولاد ایجاب و قبول سے پہلے پیدا ہو وہ ثابت النسب نہیں (۱)، وہ صرف ماں سے وراثت پاسکتی ہے، باپ سے وراثت نہیں پائے گی، کیونکہ شرعاً وہ باپ نہیں، نہ وہ اولاد اس کی شرعی اولاد ہے (۲)۔
- ۳ اگر ایجاب و قبول کر کے گواہوں کے سامنے نکاح کر لیا گیا تو وہ صحیح ہو گیا۔ اگر ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ عورت و مرد نے یہ کہا کہ ہم دونوں شوہر بیوی ہیں حالانکہ پہلے نکاح نہیں کیا گیا تو محض اس کہنے اور اقرار کرنے سے محض رقبول کی بناء پر نکاح منعقد نہیں ہوا:

”رحل و امرأة أقرآب سكاك بين يدي اشهود، وقال: سكرسية ”مارن و شونيم“، لا ينعقد النكاح بينهما، هو المختار، كذا في الخلاصة“۔ عالمگیری: ۲/۲۸۰ (۳)۔

۶، ۴ اگر گواہوں کے سامنے شرعی طور پر ایجاب و قبول کیا گیا ہے تو وہ عند اللہ معتبر ہے (۴)۔

= (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۴، رشيدية)

- (۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال قام رجل فقال يا رسول الله! إن فلاناً ابى عاهرت بأمه فى الحاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا دعوة فى الإسلام، ذهب أمر الحاهلية، الولد لفراش وللعاھر الححر“ (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث ۲، ۲۸۷، قدیمی)
- (۲) ”والسبى صلى الله عليه وسلم ألحق ولد الملاعة بأمه، فصار كشخص لا قرابة له من جهة الأب. فوجب أن يرثه قرابة أمه ويرثهم“ (رد المحتار، كتاب الفرائض، فصل فى العصاب ۶، ۷۷۷، سعید)
- ”أما إن قال: إنه منى عن الزنا، فلا يثبت نسبه ولا يرث منه“ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فى ثبوت النسب: ۱/۵۴۰، رشيدية)
- (۳) (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب الثانى فيما یعقد به النكاح وما لا یعقد به النكاح ۱/۲۷۲، رشيدية)

- (و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب النكاح، الفصل الأول فى حوار النكاح ۲، ۴، امجد اكیدمی لاہور)
- (و كذا فى الفتاوى التاتار حابیه، كتاب النكاح، الا لفاظ التى یعقد به النكاح ۲، ۵۸۸، إدارة القرآن)
- (۴) ”ولا یعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین ذلین مسلمین رحلین أو رحل وامرأتین“۔ (الهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶، شركة علمیه ملتان)
- (و كذا فى الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)
- (و كذا فى البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۵۵، رشيدية)

اگرچہ اس وقت نہ گواہ زندہ ہوں، نہ وکیل، نہ قاضی، بلکہ کوئی تحریر بھی موجود نہ ہو، اگر بغیر نکاح کے تعلق رہا اور اولاد ہوئی تو سخت معصیت ہوئی، اور ایسی اولاد مستحق میراث بھی نہیں۔ خالی نکاح نامہ وہ بھی اس مشکوک حالت میں؟ ثبوت نکاح کیلئے قضاء کافی نہیں بلکہ اس کیلئے گواہوں کی ضرورت ہے۔

زید کے ناگفتہ بہ حالت کے ساتھ ہی غور طلب ہے کہ اتنی مدت تک منکوحہ بیویوں اور ان کی اولاد نے زید پر کوئی سوال نہیں اٹھایا کہ وہ بغیر نکاح کے ایک عورت خیرن کو رکھے ہوئے ہے اور اس سے ناجائز اولاد پیدا ہو رہی ہے۔ خاص کر زمانہ علالت و مجبوری میں کہ وہ زمانہ بھی کافی ہے، اسکی وجہ کیا ہے، اس کو کیسے برداشت کیا گیا؟

زید کے والد کا یہ اعلان کہ ”اگر زید خیرن سے نکاح کریگا اور بیوی بنائے گا تو پھر یہ ہوگا اور وہ ہوگا اور بعد نکاح خیرن سے پیدا شدہ اولاد محروم رہے گی، اس کو کوئی حصہ نہیں ملے گا۔“ یہ بھی زیادتی اور خلاف شرع اعلان ہے، کہیں ایسا تو نہیں کہ زید منکوحہ بیویوں کو اولاد ترکہ پداری پورا وصول کرنے اور خیرن کی اولاد کو نیز خیرن کو محروم کرنے کیلئے اپنے والد کو زانی قرار دینا چاہتے ہوں اور اس بات کے مدعی ہوں کہ ان کے والد نے آخر عمر زنا کا ارتکاب کیا اور بغیر توبہ کئے اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

اور جو جائیداد ان کو ملنے والی تھی وہ حرام کاری کے معاوضہ میں ناحق ایک فاحشہ عورت کو دے دی اور اپنی اصل اولاد کو محروم کر دیا۔ اگر خدا نخواستہ ایسا ہی ہے تو انتہائی اذیت اور تکلیف کی چیز ہے جس کو کوئی شریف انسان برداشت نہیں کر سکتا، چہ جائیکہ اس کا ارتکاب کرے۔

جو شخص شرعاً مستحق میراث ہو اور مورث اس کو عاق یعنی محروم الارث کرنا چاہے تو محروم نہیں کر سکتا محروم کرنا مورث کے اختیار میں نہیں، وہ کتنا ہی محروم کرے اور اعلان کر دے یا لکھ بھی دے تب بھی شرعاً میراث ملتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے سید مہدی حسن غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۶ھ۔

(۱) ”عن انس رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى عليه وسلم. ”من قطع ميراث وارثه، قطع“

مہر وسعت سے زیادہ ہو تب بھی نکاح درست ہے

سوال [۵۲۵۵]: زید کی تنخواہ ایک سو تیس روپے ہے، شادی سے قبل مہر پندرہ سو روپے طے ہوا تھا، لیکن عین موقع پر خسر نے چار ہزار روپیہ پر اصرار کیا اور زید نے چار ہزار دو اشرفی دین مہر قبول کر لیا۔ اب زید کو شک ہے کہ یہ تو وسعت سے زیادہ ہو گئے، کیا شرع کے مطابق یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح تو صحیح ہو گیا اب یا تو مہر کے ادا کرنے کی تدبیر کرے یا معاف کرائے: "وتحب عشرة من سماها أو دوسها، ويحب الأكثر منها إن سمي الأكثر: أي بلغاً ما بيع، فتقدر بالعشرة بمع النقصان". درمختار وشامی: ۲/۳۳۰ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

زنائے شوہر سے بیوی کا نکاح فاسد نہیں

سوال [۵۲۵۶]: زید کی منکوحہ بیوی شریفہ ہے اور منکوحہ ہوتے ہوئے پھر اگر زید زنا کرے ہندہ کے ساتھ تو کیا زید کا نکاح شریفہ کے ساتھ قائم رہے گا یا نکاح خارج ہو جائے گا؟ اور منکوحہ بیوی شریفہ سے جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی یا حلالی؟ اور صرف زید گنہگار ہوگا؟

= اللہ میراثہ من الحنة يوم القيامة". (مشکوۃ المصابیح، باب الوصایا، الفصل الثالث ۱/۲۶۶، قدیمی)

"الإرث لا يسقط بالإسقاط" (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإقرار ۲/۵۴، المطبعة

المیمنیہ مصر)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعید)

"فالمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة الدحول، والحلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء

كان مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط شئ منه بعد ذلك إلا بالبراء من صاحب الحق" (بدائع

الصنائع، فصل فی بیان ما يتأكد به المهر: ۳/۵۲۰، دار الكتب العلمية، بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب المهر: ۱/۳۴۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المهر: ۳/۲۵۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے نکاح منقطع نہیں ہوگا (۱)، گناہ ہوتا ہے، اولاد حرامی نہیں ہوگی بلکہ ثابت النسب ہوگی (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حالت نفاس میں نکاح

سوال [۵۲۵]: ۱۔ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا جب کہ وہ حالت نفاس میں تھی اور اس کی
گود میں بچہ ۲۶ یوم کا تھا۔ اس حالت میں نکاح درست ہوا یا نہیں؟
۲۔ نفاس کی کم سے کم مدت کیا ہے؟ نفاس سے فراغت کے بعد کب نکاح درست ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر بچہ پیدا ہونے سے پہلے سے اس عورت کا شوہر مر گیا یا اس نے طلاق دے دی تو بچہ پیدا
ہونے پر اس کی عدت ختم ہوگئی (۳)۔ حالت نفاس میں نکاح درست ہے مگر صحبت درست نہیں، اس کے لئے

(۱) ”زنا شوہر سے بیوی کا نکاح منقطع نہیں ہوگا کیونکہ نکاح جن طریقوں سے ختم ہوتا ہے، ان میں زنا نہیں

”و شرعاً رفع قید النکاح فی الحال بالبانن، أو المال بالرحمی بلفظ مخصوص، هو ما
اشتمل علی الطلاق، فخرج الفسوخ خيار عتق و بلوغ و ردة، فإنه فسخ لا طلاق الثالث أنه
كان ينسفی تعريفه بأنه رفع عقد النکاح بلفظ مخصوص و لو مآلاً“ (الدر المختار، کتاب الطلاق،
۲۲۶/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ: ۱، ۳۴۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الطلاق: ۳، ۴۶۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(۲) ”قال أصحابنا لثبوت السب ثلاث مراتب الأولى النکاح الصحيح و ما هو فی معناه من النکاح
الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت السب من غیر دعوة، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر
فی ثبوت النسب: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

”لأن السب كما یثبت بالنکاح الصحيح یثبت بالنکاح الفاسد، و بالوطی عن شبهة و بملک
الیمین، الخ“۔ (الهدایة، باب ثبوت السب: ۲/۴۳۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) ”وعدة الحامل أن تصع حملها، کذا فی الکافی و سواء کانت عن طلاق أو وفاة، الخ“ –

نفاس ختم ہونے کا انتظار کرنا ہوگا، اگر بغیر شادی کے اس کو حمل تھا تب بھی نکاح درست ہو گیا (۱)۔

۲ نفاس کی کم سے کم مدت کچھ نہیں، جب بھی ختم ہو جائے۔ بعض کو بالکل ہی نفاس نہیں آتا، ختم

ہونے پر کچھ مزید انتظار ضروری نہیں۔ انتہائی مدت چالیس روز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۸ھ۔

زنا کا حمل پیدا ہونے کے بعد حالت حمل میں نکاح

سوال [۵۲۵۸]: ایک کنواری لڑکی کے زنا کے ذریعے بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر اس کا نکاح مسنونہ ایام

نفاس ختم ہونے سے قبل کیا جاتا ہے اور وہ لڑکی قاضی جو کہ محلہ کی مسجد کے امام بھی ہے ان ہی کے گھر میں وہ لڑکی

رہتی ہے اور زنا اور ولادت کا واقعہ قاضی صاحب کی اہلیہ اور دوسرے آدمیوں کا چشم دید ہے۔ اب ایسی صورت

= (الفتاویٰ العالمیہ، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، باب العدة: ۲۲۶/۴، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، باب العدة: ۴۶۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "ویحرم بالحیض والنفس الحماح والاستمتاع بما تحت السرة إلى تحت الركبة، لقوله تعالى

﴿وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ﴾ الخ"، حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الحيض والنفس

والاستحاضة: ۱۴۵، قدیمی)

حالت حیض اور نفاس کے جو ممنوعات ہیں ان میں نفاس نکاح کی ممانعت نہیں ہے، بدو طی ما تحت الازر کی ممانعت

ہے، ہذا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حالت حیض اور نفاس میں نکاح کرنا ممنوع نہیں، بدو درست ہے۔

(کذا فی البحر الرائق، باب الحيض: ۳۴۲/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی التبيين، باب الحيض: ۱۶۳/۱، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) "وأقل السفاس لاحد له وأكثره أربعون يوماً، الخ" (الهدایة، فصل فی النفاس: ۷۰،

مکتبہ شریکة علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، باب الحيض: ۱۸۸/۱، ۲۱۸۹، دار الكتب العلمية بیروت)

(وکذا فی ملتقى الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، باب الحيض: ۵۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

میں اس لڑکی کا نکاح پڑھانا کیسا ہے؟ آیا قاضی کو مکمل علم ہوتے ہوئے پھر نکاح پڑھانا اس پر کوئی گنہ عائد ہوگا یا نہیں؟ اور وہ لڑکا جس کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے اسکو اس واقعہ کا بالکل علم نہیں ہے۔ اب ایسی صورت میں لڑکا بیوی کے پاس شب زفاف کیلئے جائے گا جو بحالت نفاس حرام ہے۔ تو اس حرام کاری کا ذمہ دار قاضی ہوگا یا نہیں؟ چونکہ وہی اس کا سبب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالت نفاس میں نکاح جائز ہے، البتہ صحبت ناجائز ہے جیسے کہ حالت حیض میں ناجائز ہے (۱)، جب لڑکا اس کے پاس آئے گا تو بتادے کہ اس حالت میں صحبت درست نہیں، لیکن اگر لڑکے کو یہ بتایا گیا کہ یہ لڑکی باکرہ ہے نہ اس کے اولاد ہوئی ہے اور نہ نکاح ہوا ہے تو یہ بتانا غلط ہے اور جھوٹ ہے۔ ایسا بتانے والے گنہگار ہوئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۸/۱۳۹۹ھ۔

عورت کی زنا سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال [۵۲۵۹]: زید کی بیوی نے بکر کے ساتھ زنا کیا جس کا ثبوت موجود ہے اور دونوں نے اپنے اس فعل بد کا اقرار بھی کیا ہے۔ تو زید کی بیوی نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟ زید اس کو دوبارہ رکھنے پر تیار ہے،

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَيَسْنَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَأَعْتَزِلُوا النساءِ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوا هُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ﴾ (البقرة: ۲۲۲)

”ولا يأتينها زوحها، لقوله تعالى: ﴿ولا تقربوا هن حرى يطهرن﴾ اهـ“۔ (الهداية، كتاب الطهارة، باب الحيض والاستحاضة: ۱/ ۶۳، شركة علميه ملتان)

”و حکمہ کالحيض في كل شي إلا في سبعة ذكرتها في الخزائن“ (الدر المختار، باب الحيض، مطلب في حكم المستحاضة ومن بذكره نجاسة، ۱/ ۲۹۹، سعيد)

(۲) ”عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: “آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق ۱۰/ ۱۰، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب خصال المنافق، ۱/ ۵۶، قديمي)

(وكذا في تسيه الغافلين، باب الزجر عن الكذب، ص ۸۲، المكتبة الحقايقية پشاور)

شرعی حکم کیا ہے؟ مع حوالہ معتبرہ وضاحت فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حرکت سے نکاح ختم نہیں ہوا، زید اگر رکھنا چاہتا ہے تو بیوی سے توبہ واستغفار کرا لے اور آئندہ کو اس سے ایسی حرکت نہ کرنے کا عہد لے لے، درمختار میں ہے: "ولا یحب عسی ازوج تطیق لمأخرة". ۲۷۴/۵ (۱)۔ اور شامی میں ہے: "والمحور معہ الزما وغیرہ". اس کے لئے استدلال میں حدیث بھی نقل کی ہے۔ "وقد قل صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نس روحته لا نرد ید لامس، وقد قال: ہی أحبہ: "استمتع بها". ردالہ ستار: ۲۷۴/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ڈاکٹر کے ساتھ خلوت کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

سوال [۵۲۶۰]: اگر کوئی عورت اپنے معالج سے جو کافر بھی ہو خطا ملا پیدا کرے، اس سے تخلید کرے، اس کے ساتھ بالکل بے حجاب ہو جائے، اس کے ساتھ خط و کتابت کرے، اس کو تحفہ دستیاں کشیدہ نکال کر دے جس میں اپنا اور اس کا نام ایک جگہ کشیدہ میں نکالے۔ تو کیا ان افعال سے نکاح ٹوٹ گیا؟ اور جب نکاح ٹوٹ گیا تو حسب تحریر شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی بحاشیہ آیت ایک، رکوع ایک، پارہ پانچ جملہ مہر

(۱) (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۴۲۷/۶، سعید)

(۲) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۴۲۷/۶، سعید)

"لہ امرأۃ فاسقۃ لا تنزحر بالزحر، لا یحب تطیقہا، کذا فی القیۃ". (الفتاویٰ العالمگیریۃ،

کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المتفرقات: ۳۷۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار۔ کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع ۴۲۷/۶،

دارالمعرفۃ بیروت)

"عن اس عباس رسی اللہ تعالیٰ علیہما قال: جاء رجل إلى السی صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فقال: إن امرأتی لا تمسح ید لامس، قال: "غریہا إن شئت" قال: إنی أحاف أن تتعہا نفسی، قال

"استمتع بها". (سنن النسائی: کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلع: ۱۰۷/۲، قدیمی)

ساقط نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان افعال کے ناجز اور گندہ ہونے میں شبہ نہیں، مگر ان سے نکاح نہیں ٹوٹتا، کد فی مجموعۃ
لفتاوی (۱)، لہذا مہر بھی ساقط نہیں ہوتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۶، ۵، ۹۲ھ۔

لڑکی نے بھاگ کر لڑکے کے ساتھ نکاح کر لیا

سوال [۵۲۶۱]: ایک گاؤں کا لڑکا دوسرے گاؤں کے ایک بوڑھے اور بڑھیا کے پاس رہنے لگا،
کچھ دنوں کے بعد اس بوڑھے کا انتقال ہو گیا، وہ لڑکا اب تک اس بڑھیا کے پاس ہے۔ اس بڑھیا کی لڑکی کی
ایک لڑکی بالغ ہے، اس لڑکی کے والدین نے لڑکے سے کہا: تم فکر نہ کرو تمہاری شادی ہم اپنی لڑکی سے کر دیں
گے، لیکن دو چار ماہ انتظار کرنا ہوگا۔ وہ لڑکا کہنے لگا کہ جب شادی کرنی ہے تو اسی ماہ میں کر دیجئے۔ اس کے بعد
ان دو گوں میں جھگڑا ہو گیا اور جھگڑا کے بعد اس لڑکی کے والدین نے شادی کرنے سے انکار کر دیا۔ اور لڑکی کو
جب انکار کا علم ہوا تو اس نے اپنے والدین سے کہا کہ جب تم لوگوں نے شادی کی بات کر لی تو انکار نہیں کرنا
چاہیے تھا، مگر اس کے والدین شادی پر رضا مند نہیں ہوئے۔ اور جب ان دونوں کی شادی نہیں ہوئی تو لڑکی

(۱) سوال: ”اگر زید کی زوجہ نے زنا کی تو نکاح باطل ہوگا یا نہیں؟“

جواب: ”نہیں“۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح: ۱۷/۲، معید)

”ولا یحب علی الروح تطلیق الفاحرة“ والفقہور یعم الزنا وغیرہ“ (الدر المحتار مع

رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۴۲۷/۶، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المتفرقات: ۵، ۳۷۲، رشیدیہ)

(۲) ’والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدحول والحلوة الصحیحة حتی لا یسقط مہ شيء بعد

ذلک إلا بالإبراء“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی فیما یتأكد بہ المہر: ۱، ۳۰۳، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما یتأكد بہ المہر: ۳۰، ۵۲۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب المہر: ۱۰۲/۳، معید)

بھاگ کر لڑکے کے پاس آئی اور شادی کر لی۔ تو کیا یہ نکاح درست ہوا؟ گواہ سات لوگ بیٹھے تھے، جب ان کو معلوم ہوا کہ لڑکی بھاگ کر آئی تو سب لوگ بھاگ گئے، صرف دو آدمی نکاح کے وقت بچے ان میں سے ایک کی داڑھی تھی اور ایک کی نہیں تھی، یہی دو آدمی نکاح کے شاہد ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی کے والدین نے سخت غلطی کی کہ بات چیت طے کرینے کے باوجود اپنے جھگڑے کی وجہ سے شادی کرنے سے انکار کر دیا اور لڑکی کے توجہ دلانے سے بھی آمادہ نہیں ہوئے، اس غلطی کا خمیازہ اس طرح بھگتن پڑا۔ انا للہ۔ الخ لڑکی اور لڑکے نے بھاگ کر بہت نالائقی کا ثبوت دیا کہ خاندان کی عزت کو داغ لگایا، خلاف شرع کام کر کے گنہگار ہوئے۔ تاہم جب دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح منعقد ہو گیا (۱) اگرچہ ایک گواہ کے داڑھی نہیں، انعقاد نکاح ایسے لوگوں کے سامنے بھی ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دیوبند، ۲۳/۵/۹۲ھ۔

نکاح کے بعد ملازم کے ساتھ بیوی کا بھاگ جانا

سوال [۵۲۶۲]: زید کا نکاح اس کے ماموں کی لڑکی سے پچھلے سال ہوا تھا، رخصتی نہیں ہوئی تھی، یہ طے ہوا تھا کہ رخصتی اگلے سال ہوگی۔ نکاح کے نو یا دس ماہ کے بعد لڑکی اپنے ایک ملازم چمار کے ساتھ بھاگ گئی، یا وہ بھگالے گیا، بعد تلاش کے چار دن بعد لڑکی بہرائچ میں اس نوکر کے ساتھ ملی۔ لڑکی کے باپ اس کو

(۱) "النکاح ینعقد متلسماً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر بشرط حضور شاهدين

حرین أو حر أو حرین مکفین سامعین، الخ" (الدر المختار، کتاب النکاح ۳، ۹۲، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، ۳۰۶، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۱، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) "و یصح بشہادۃ الماسقین والأعمیین، کذا فی فتاویٰ قاصیخان". (الفتاویٰ العالمکبریۃ، کتاب

النکاح، الباب الاول: ۱/ ۲۶۷، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۲۳، سعید)

اپنے گھر لائے اور زید کو بلا کر روپیہ پیسہ سامان کا لالچ دیکر لڑکی کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید کے والدین کو ان واقعات کا علم ہو گیا تھا تو جب زید اپنی بیوی کو لے کر اپنے گھر آیا تو والدین نے مکان سے نکال دیا، مجبوراً زید اپنی بیوی کو لیکر کہیں چلا گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ والدین گنہگار ہوئے یا نہیں؟ اگر ہوئے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

۲..... زید کے حق میں وہ عورت حلال رہی یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱. ضابطہ میں بالغ لڑکے اور اس کی بیوی کا نفقہ والد کے ذمہ نہیں (۱) جبکہ لڑکا محتاج نہ ہو، خود کرتا ہو، اس لحاظ سے ان کو نکال دینا جرم نہیں۔ نیز اس کو چاہیے تھا کہ جب اس کا نکاح اس کے والد نے کیا تھا تو رخصتی بھی ان کے مشورے و سرپرستی میں کر کے لاتا، اس نے ایسا نہیں کیا تو اس کی تنبیہ کیلئے نکال دینا بھی جرم نہیں۔ تاہم آج کل ایسی طبائع کم ہیں جو ایسی تنبیہات سے اصلاح پذیر ہوں، بلکہ دیگر خطرات بھی ہوتے ہیں جن کا سد باب اہم ہوتا ہے، جیسے یہی لڑکی ملازم چمار کا فر کے ساتھ چلی گئی تھی۔

۲. اس ملاقا حرکت کے باوجود وہ عورت اس کی بیوی ہے اور حلال ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۴/۹۲ھ۔

(۱) "ولدا عمر به؛ لأن البالغ لا تحب نفقته على أبيه" (البحر الرائق، كتاب النكاح، باب النفقة ۳/۴۱۱، رشیدیہ)

(وكد في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب النفقة. ۳/۴۲۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وكد في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة، الفصل الأول ۱/۴۹۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "ان رجلاً أتى السبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان امرأتى لا تدفع يد لامس، فقال عليه السلام. "طلقها" فقال إني أحبها وهي حميلة، فقال عليه السلام. "استمتع بها" وفي المحتسب من آخر الحظر والإباحة لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة، إلخ" (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات: ۳/۱۸۸، رشیدیہ)

(وكد في رد المحتار على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع ۶/۴۲۷، سعید)

دوسرے کی بیوی کو لیکر بھاگ جانا اور طلاق شوہر کے عدت کے بعد نکاح

سوال [۵۲۶۳]: ۱۔ زید کسی کی بیوی سے محبت کر کے اس کو لیکر بھاگ گیا، اپنی بیوی کی طرح استعمال کیا، اس عورت کا شوہر اس بدسلوک کو دیکھ کر اسے تین طلاق دیا، ادھر وہ عورت اس نے زید کے گھر پر تین حیض گزارے، زید نے بعد قضاے عدت اس سے شادی کی۔ اب سوال یہ ہے کہ عدت گزارنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

۲۔ بغیر توبہ کئے ہوئے دونوں کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور شرعاً و معاشرۃً کیا سزا ہونی چاہیے، جبکہ ہندوستانی دارالقضاء ہر جگہ موجود نہیں ہے؟

۳۔ نکاح پڑھانے والوں کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہیے؟ اگر نکاح پڑھانے والا امام ہو تو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو خلاف اولیٰ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ کسی کی بیوی لیکر بھاگ جانا معصیت کبیرہ اور سخت حرام ہے (۱)، جب شوہر نے طلاق دیدی اور اس کے بعد تین ماہ وار گزری گئی اگرچہ کہیں گزری ہو تو عدت پوری ہوگئی، پھر دوسرے شخص سے نکاح کی اجازت ہوگئی (۲)، یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق کا علم بھی نہ ہو تب بھی عدت پوری ہونے پر کہا جائے گا کہ عدت ختم ہو

(۱) "رحل خدع امرأة إنسان، وأحرحها، و زوجهام غیرہ، أو صغيرة، یحبس إلی أن یحدث توبته أو یموت، لأنه سعی فی الأرض بالفساد، کذا فی قصاء الولوالحیة"۔ (الاشباه والمطائر، کتاب الحدود والتعزیر، الفن الثانی، الفوائد: ۲/ ۷۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب العامی لامدھب لہ ۸۱/ ۴، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعْزَمُوا عُقْدَةَ الْكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَحْلَهُ﴾ (البقرة ۲۳۵)

وقال الله تعالى ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (سورة البقرة ۲۲۸)

"عدة الحرة المدحولة التي تحيض ثلاثة قروء أي حيض، لقوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ

بأنفسهن ثلاثة قروء﴾" (مجمع الأنهر، باب العدة ۴۶۳/ ۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

گئی: ”وانقضاءه بدون علمها“ بحر: ۴/۱۲۴ (۱)۔

۲ اس کمینہ اور حرام حرکت سے توبہ بہر حال لازم ہے، دونوں توبہ کریں، نادم ہوں (۲)، نکاح کرا دیا جائے۔ معاشرہ کو آج کس سزا پر قدرت ہے؟

۳ . بعد عدت نکاح پڑھا دیا تو ٹھیک کیا، دونوں کو معصیت سے بچالیا۔ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے (۳)۔ معاشرہ کو اگر قدرت تھی تو دونوں کو اس معصیت سے روکنا لازم تھا (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۱ھ۔

جو عورت ایک سال تک ہندو کے ہاں رہے اس کا نکاح

سوال [۵۲۶۴]: ایک عورت جو کہ صوبہ بہار کی رہنے والی ہے، اس کو دھوکہ سے ایک ہندو کے ہاتھ بیچ دیا تھا، عورت کو بعد میں معلوم ہوا کہ یہ ہندو ہے جہاں مجھے فروخت کیا گیا۔ وہ اپنا ایمان بچانے کیلئے

(۱) ”ومبدأ العدة بعد الطلاق والموت یعنی ابتداء عدة الطلاق من وقته وابتداء عدة الوفاة من وقتها، سواء علمت بالطلاق والموت أو لم تعلم، حتى لو لم تعلم ومضت مدة العدة فقد انقضت، لأن سب وجوبها الطلاق أو الوفاة، فيعتبر ابتداءها من وقت وجود السبب“۔ (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۴/۲۲۳، رشیدیہ)

(۲) ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، الخ“ (شرح النووي على صحيح مسلم، باب التوبة: ۲/۳۵۳، قدیمی)

(وكذا في روح المعاني، تحت الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ ۲۸ ۱۵۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) نکاح پڑھانا کوئی ایسا عیب نہیں جس کی وجہ سے اس کی مامت متاثر ہو، لہذا نہ کورہ شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔

(۴) ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۲/۴۳۶، قدیمی)

(وفیص القدیر، رقم الحدیث: ۸۶۸۷، ۱۱/۵۸۰۰، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الہارمکۃ المکرمۃ)

مسلمانوں سے ملتی رہی اور حد درجہ کوشش کرتی رہی کہ کسی صورت سے ایمان بچا رہے، لیکن کسی مسلمان نے اس عورت کی مدد نہیں۔ اس جستجو میں وہ عورت اس ہندو کے یہاں ایک سال رہی، یہ عورت کا حلفیہ بیان ہے۔ اس کے بعد وہ عورت ایک مسلمان کے ساتھ ہو گئی اور حلفیہ یہ کہتی ہے کہ میرا کوئی نکاح نہیں ہوا۔ اس صورت میں اس عورت کا نکاح اس مسلمان سے جس کے ساتھ وہ ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ عورت کہتی ہے کہ ہندوؤں کے یہاں بیچنے سے وہ کسی مسلمان کے نکاح میں یا عدت میں نہیں تھی اور غائب گمان یہ ہے کہ وہ اس بات میں سچی ہے تو اس سے نکاح کرنا درست ہے (۱)۔ ایک آزاد عورت کو فروخت کرنا درست نہیں، اس سے مملوکہ نہیں بن جاتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

فاحشہ عورت کی لڑکی سے نکاح

سوال [۵۲۶۵]: ایک مسلم فاحشہ عورت ہے، اس کی دو لڑکیاں ہیں، ان کے نام عمر النساء اور مہر

انسا ہیں، ان لڑکیوں کا شرعی نقطہ نظر سے اسلام میں کیا درجہ ہے؟ کیا ان سے نکاح کر سکتے ہیں، کیونکہ میرا ایک دوست ہے جو اس کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے؟ میرے خیال سے اسلام میں حرام خوری جائز نہیں ہے اور

(۱) "قلت: وحاصله: انه متى احبرت بأمر محتمل، فإن ثقة أو وقع في قسه صدقها، لا بأس بتزوجها، وإن بأمر مستكر، لا، مالم يستفسرها" (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، ۴۲۱/۶، سعید)

(أيضاً الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في المعنى إليها زوحيا ۵۲۹، سعید)
(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الفصل الثاني في العمل بحر الواحد في المعاملات ۳۱۳/۵، رشيدية)

(۲) "وكذا بيع الميتة والدم والحر باطل؛ لأنها ليست أموالاً، فلا تكون محلاً للبيع" (الهداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، ۵۳/۳، امدادية، ملتان)

(وكذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد ۴۰۴/۶، مصطفى النابى الحلبي بيروت)

(وكذا في كرام الدقائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد ۲۳۸، كت حابه رشيدية دہلی)

حرام چیز کو قبول نہیں کر سکتے، کیونکہ اس کی پرورش حرام سے ہوئی ہے، اس کی رگوں میں حرام خون دوڑ رہا ہے، اس لحاظ سے اس سے شرعی اعتبار سے نکاح نہیں کر سکتے۔ لیکن میرے دوست کا کہنا کہ اگر سماج نے لڑکی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تو وہ بھی وہی راستہ اختیار کرے گی جو اس کی ماں نے کیا، اور پھر اس کی ماں کے گناہوں کی سزا اس کی اولاد کو کیوں ملے؟

نیز میرے دوست کا کہنا کہ ”ایک غیر مسلم فاحشہ عورت ہے اس کے بھی لڑکی ہے اور اس لڑکی نے اسد م قبول کر لیا، اسد م قبول کرنے کے بعد اس لڑکی سے نکاح کر سکتے ہیں۔ جب ایک غیر مسلم سے اسد م قبول کرنے کے بعد نکاح کر سکتے ہیں تو میرے خیال سے مسلم لڑکی سے بدرجہ اولیٰ نکاح کر سکتے ہیں۔“ یہ باتیں ہماری سمجھ سے باہر ہیں، آپ ہی اس تعلق سے فتویٰ دیں۔

۲ اسلام میں شراب حرام ہے، فرض کرو ایک شخص بہت نشہ کرتا ہے اور نشہ کی حالت میں وہ اپنی بیوی سے ہمبستری کرتا ہے، اس سے لڑکی تولد ہوتی ہے تو اس لڑکی کا اسد م میں کیا درجہ ہے جبکہ اسد م میں شراب حرام ہے، لیکن اس کے باوجود بھی سماج سے لوگ اس لڑکی کو قبول کرتے ہیں۔ تو کیا اس لڑکی سے نکاح کر سکتے ہیں، کر سکتے ہیں تو کیوں؟ اور اگر نہیں کر سکتے ہیں تو کیوں؟

ان تینوں مسائل کی منزل ایک ہی ہے لیکن راستہ الگ الگ ہے۔ اب آپ تشفی بخش اور شرعی اعتبار سے جواب دیں، آپ کے فیصلہ پر ہی میرا دوست شادی کیلئے ٹھوس اقدام کرے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ جو لڑکی مسلمان ہو، خواہ پیدائشی مسلمان ہو یا اسلام قبول کرے، اس کی ماں کا نکاح ہو، ہو یا نہ ہو، ہر صورت اس کا نکاح مسلمان سے درست ہے (۱)، باپ یا ماں نے اگر کفر کیا، یا حرام کام کیا تو اس کی وجہ سے لڑکی کے نکاح کو ناجائز و حرام نہیں کہا جائے گا (۲)۔

۲ ماں باپ کی اس معصیت کی وجہ سے لڑکی کو نکاح سے محروم نہیں کیا جائے گا، لڑکی کا نکاح درست

(۱) ”ومنها إسلام الرجل إذا كانت المرأة مسلمة، فلا يحوز إكاح الكافر“ (بدائع الصانع،

کتاب النکاح، فصل فی عدم نکاح الکافر المسلمة ۳ ۶۵ ۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَنْزِرُوا زُرَّةَ أَوْلَادِكُمْ﴾ (فاطو: ۱۸)

۴۔ گاہ، شراب پینے کی سزا کا مستحق باپ ہے نہ کہ لڑکی (۱)۔ بسا اوقات اللہ تعالیٰ کافر کے گھر میں مسلمان پیدا فرما دیتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۹۹ھ۔

فرار شدہ عورت کے لڑکے سے نکاح

سوال [۵۲۶۶]: عبد الجبار کا وحیدن سے نکاح ہوا تھا، کچھ دنوں کے بعد آپس میں نا اتفاق ہو گئی۔ لڑکی کو زیادہ تکلیف دینے پر لڑکی کے گھر والے آکر لے گئے۔ پھر لڑکی کی طرف سے صدق نامہ کا سواں پیدا ہوا، کئی مرتبہ سوال و جواب اور بات چیت ہوئی لیکن لڑکا صدق دینے کو تیار نہیں ہوا اور نہ لڑکی کو رکھنے پر آمادہ ہوتا تھا۔ اس کے بعد لڑکا اپنے کام کے سلسلہ میں کلکتہ چلا گیا، کچھ دنوں بعد لڑکی کا نکاح دوسرے شخص سے ہوا۔ اس نکاح کے متعلق موضع کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خطائے ذریعہ طلاق نامہ آیا تھا، کچھ لوگوں کا کہنا ہے نہیں آیا تھا، اس کی مکمل صفائی نہیں ہو پا رہی ہے، کیونکہ لڑکی کے والد اور ایک شخص جو اس کام میں شریک تھے انتقال ہو چکا ہے۔ چند مہینوں کے بعد پہلے نکاح و لالہ کا عبد الجبار بھی انتقال کر گیا ہے، اس کے بعد وہی لڑکی مدت پوری کر کے اور اس شخص سے (جس سے دوبارہ نکاح ہونا بتایا جاتا ہے) نکاح ہوا، اس کے بعد کئی لڑکے پیدا ہوئے۔

(۱) "ولا تزواررقہ ای لاتحمل نفس آئمة وورراحرى" ای ائمہ نفس حری، بل تحمل کی

نفس وزرہا"۔ (روح المعانی: ۲۲/۱۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿تخرج الحی من المیت﴾ الآیۃ

قال العلامة القرطبی "واختلف المفسرون فی معنی قولہ تعالیٰ: ﴿وتخرج الحی من

المیت﴾ فقال الحسن معناه تخرج المؤمن من الکافر والکافر من المؤمن، وروی نحوه عن سعد

الفراسی وروی معمر عن الزہری أن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دخل علی سیدہ، فإذا امرأة

حسنة الهيئة قال: "من هذه" قلن: إحدى خالاتک، قال: "ومن هی؟" قلن: هی خالدة بنت الاسود بن

عبد یعوث، فقال السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "سبحان الذی یخرج الحی من المیت" وکانت

امراة سالحة، وکان أبوها کافرا" (الجامع لأحكام القرآن ۴/۴۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

دوسرے نکاح والا شوہر بھی مرچکا ہے، لیکن عورت ابھی زندہ ہے۔ اس عورت سے جو لڑکے پیدا ہوئے ہیں ان میں کوئی خرابی پائی جائے گی یا نہیں؟ کیونکہ اس لڑکے اور میری لڑکی سے بات طے ہو چکی ہے، بعد طے ہونے کے یہ سب باتیں ان کے موضوع سے سننے میں آرہی ہیں۔ تو کیا میں اپنی لڑکی کا نکاح اس لڑکے سے شرعاً کر سکتا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب لڑکوں کے نسب میں بحث کرنا بے محل اور غلط ہے، وہ ثابت النسب ہیں (۱)، اپنی اور لڑکی کی مرضی سے اپنی لڑکی کا رشتہ آپ ان میں سے جس سے مناسب سمجھیں، کر سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۹۲ھ۔

(۱) شوہر اول عبد البہار کے انتقال کے بعد عورت نے عدت پوری کر کے دوسری جگہ شادی کر لی تو وہ نکاح صحیح ہوا، جب نکاح صحیح ہو، تو بچے ثابت النسب ہوتے، ”عن عائشة زوج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنها قلت: ”الولد للفراش، وللعاهر المحر“ (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی العائب: ۲، ۱۰۶۵، قدیمی)
”یقام الکاح مقامہ (ای الدخول) فی إثبات السب ولهذا قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر المحر“ وکذا لو تروح المشرقی بمغربیة، فحاءت بولد یثبت وإن لم یوجد الدحول حقیقۃ لو حود سببه، وهو الکاح قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”الولد للفراش وللعاهر المحر“ وکذا لو تروح المشرقی بمغربیة“ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی نیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النسب: ۳۰/۲۷۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ﴿وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ ”ای ما عدا من ذکر من المحارم من لکم حلال“ (تفسیر ابن کثیر

۱/۴۷۴، (پارہ ۵: ۴) سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی التفسیر المنیر: ۵/۶، دارالفکر بیروت)

(و کذا فی التفسیر المظہری: ۲/۶۶، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

مرتد کے زمانہ ارتداد کی اولاد سے رشتہ نکاح

سوال [۵۲۶۷]: شوکت علی صاحب مسلمان سے قادیانی ہو گئے، تقریباً آٹھ برس تک قادیانی رہے، پھر دے دیو بند اور عمائے اہل حدیث سے مناظرہ ہوا، پھر وہ تائب ہو کر مسلمان ہو گئے، جس کا عدن اخبارات میں کر دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ اس عرصہ میں جو اولاد ہوئی، اس کیلئے حکم شرعی کیا ہے؟ وہ باپ کے تابع ہو کر مسلمان ہیں یا نہیں؟ ان سے رشتہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص مرتد ہو جائے (سعود سائٹ) اور پھر حق تعالیٰ کی توفیق سے اسدم قبول کرے، اس کا اسدم قبول ہے (۱)، اس کی جو اولاد حالت ارتداد میں پیدا ہوئی، وہ اگرنا سمجھ ہے تو اس کے قبول اسدم سے وہ اولاد بھی مسلمان شمار ہوگی، اور جو اولاد حالت اسلام میں پیدا ہوئی، وہ بھی مسلمان ہے۔ جو ارتداد سے قبل کی ہے وہ بھی اب مسلمان ہے، الا یہ کہ بالغ اور د (خدا نخواستہ) خود ہی قادیانیت کو اختیار کر لے (۲)۔ ہر مسلم سے شادی بیاہ

(۱) ”ثم اذا تاب توبة صحيحة، صارت مقبولة غير مردودة قطعاً من غير شك و شبهة بحكم الوعد بالنص أى قوله تعالى ﴿وهو الذى يقبل التوبة عن عباده﴾ الح“ (الفقه الأكبر مع شرحه للملا على القارى، باب، مطلب: يجب معرفة المكفرات لاجتنابها: ۱۶۰، قديمی)

﴿وهو الذى يقبل التوبة عن عباده، ويعفو عن السيئات﴾ أى يقبل التوبة فى المستقبل، ويعفو عن السيئات فى الماضى، الح“ (تفسير ابن كثير، (سورة الشورى ۲۵)، ۱۴۶، دار الفحاء بيروت)

(۲) ”والولد يتبع خير الأبوين ديناً إن اتحدت الدار ولو حكماً، بأن كان صغيراً فى دارنا والأب ثمة، بخلاف العكس“ (الدرالمختار) ”(قوله والولد يتبع خير الأبوين ديناً) هدايتصور من الطرفين فى الإسلام العارض، بأن كانا كافرين فأسلم أو أسلمت، ثم جاءت بولد قبل العرض على الآخر والتفريق، أو بعده فى مدة يشك السب فى مثبته و كان بينهما ولد صغير قبل اسلام أحدهما، فإنه بإسلاو أحدهما يصير الولد مسلماً، الح“ (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مطلب الولد يتبع خير الأبوين ديناً: ۱۹۶/۳، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق مع منحة الحائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر ۳۶۴، رسدہ،

(و كذا فى تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر ۲، ۲۱۳، دار الكتب المعسدة بيروت

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب محمد رفیع، دارالعلوم دیوبند، ۵ ۱۱ ۸۹ھ

نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ منکوحہ کا دماغی توازن صحیح نہیں

سوال [۵۲۶۸] زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، گھریلو پریشانیاں بڑھ گئیں، جس کے باعث عقد ثانی کی ضرورت پیش آئی، جس کے بارے میں زید نے اعزہ سے تذکرہ کیا۔ ان حضرات نے چند دنوں میں کوشش کر کے کافی دوری پر ایک رشتہ مطہر عورت تلاش کیا۔ صاحب رشتہ حضرات سے زید بالکل ناواقف و ناشناس تھا۔ اعزہ خاص نے اس رشتہ پر یہی خوشی ظاہر کی کہ جس سے زید اس رشتہ کے جوڑے پر آمادہ ہو گیا، باوجودیکہ پھر بھی دور دراز ہونے کی وجہ سے زید نے اپنے ہمدرد اعزہ سے کہا کہ بھائی! سارے معاملات اور حالت کو بخوبی معلوم کر لیا جائے۔ جس پر ان حضرات نے جواب دیا کہ ایسا نہیں کہ ہم لوگوں کو سمجھ بوجھ مرعطہ رشتہ سے پھنسا دیں، ہم لوگوں نے خوب سمجھ لیا ہے، تمہارے لئے یہ رشتہ بدرجہا بہتر ہے۔ بہر کیف! زید ان حضرات کی اس خوش بیانی پر مطمئن ہو گیا۔

بعد ازاں یہ حضرات صاحب رشتہ کے یہاں پہنچے اور اس مطہر عورت کے والدین سے گفتگو کر کے وہیں سے بذریعہ تار زید کو اطلاع دی کہ تم معہ سہ ماہی عقد فوراً چلے آؤ، تاکہ زید کی خواہش تھی کہ اس عورت مطہرہ پر بذات خود بھی نظر ڈالے، جس کا اظہار ان اعزہ پر بھی کر دیا، مگر ان حضرات نے زید کی اس خواہش کو پس پشت ڈال دیا اور زید کو کوئی ایسا موقع نہیں دیا گیا یا نہ ملا کہ وہ خود دیکھ لے۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: «وَلَا تَنْكَحُوا الْمَشْرُكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا، وَلَعَدَّ مَوْسِ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ» (البقرة: ۲۲۱)

”وَمِنْهَا إِسْلَامُ الرَّحْلِ إِذَا كَانَ الْمَرْءُ مُسْلِمًا، فَلَا يَحُورُ إِنْكَاحُ الْمُؤْمِنَةِ الْكَافِرَةِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: «وَلَا تَنْكَحُوا الْمَشْرُكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا» الْحَبَشَةُ: ۳۶۵، دَارُ الْكِتَابِ الْعِلْمِيَّةِ (سُورَةُ)

”وَلَا يَحُورُ تَزْوُجُ الْمُسْلِمَةِ مِنْ مُّشْرِكٍ وَلَا كَتَانِي، كَذَا فِي الْمَرْاحِ الْوَهَّاحِ“، (الفتاوى للعالمية، كتاب النكاح، القسم السابع المحرمات بالشرک: ۱-۲۸۲، رشیدیہ)

بہر حال! اس اچانک موصول شدہ تار کی خبر پر زید سامان عقد لے کر صاحب رشتہ کے مکان پر پہنچ گیا۔ اور اسی دن شب کو مجلس عقد منعقد ہوئی اور قاضی صاحب تشریف لائے اور اپنے نکاح نامہ رجسٹر کیا، خانہ پری کرنے لگے۔ عین وقت پر جب مہر کا مسئلہ آیا تو اس مطلقہ عورت کے والد نے دس ہزار روپے کی آواز دی، زید نے قاضی صاحب سے کہا کہ خلاف حیثیت زائد ہے، اتنے میں زید کے اعزہ خاص نے درمیان سے جواب دیا کہ ٹھیک ہے، ہم کو کوئی اعتراض نہیں، زید نے ان ہمدردان اعزہ کی طرف سے کوششوں کے تحت خیال کر کے خاموشی اختیار کی۔ قاضی صاحب نے فوراً اجازت لے کر خطبہ نکاح دیا، ایجاب و قبول رات وقت کہا کہ پانچ ہزار سکہ رائج الوقت مؤجل اور پانچ ہزار روپیہ سکہ رائج الوقت غیر مؤجل قبول کیا۔ تو زید اس وقت انتہائی تذبذب میں پھنس گیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ کہ قبل ازیں کوئی تفصیل مؤجل و غیر مؤجل کی سامنے نہ آئی، اور یہ قبول کر رہے ہیں۔

بہر کیف! زید نے غیر معجل ہی تصور کر کے دلی جبر و کراہت کے ساتھ کہا کہ قبول کیا۔ ۵ ہزار معجل کی رقم زید سے لی گئی، اور نہ اس بارے میں کوئی ذکر آیا اور نہ زید وادار کرنے کی طاقت تھی، لیکن قاضی صاحب نے رجسٹر نکاح میں اندراج ضرور کر لیا۔ بعد ازاں یہ مجلس نکاح برخاست کر دی گئی اور اسی شب میں فوراً رخصتی کر دی گئی۔ بوقت رخصت بڑکی کے والدین نے کسی قسم کا زیور و سامان نہیں دیا، صرف لڑکی کو زید ہی کے زیور اور کپڑے پہنا کر رخصت کر دیا۔ جب زید رخصت کرا کر اپنے مکان پر واپس آیا اور جب بیوی سے قربت حاصل کی اور بات چیت شروع کی تو کوئی بات کا صحیح طور پر جواب نہ ملا، دیگر ادھر ادھر کی فضول باتیں یا فلمی گانے سنانا شروع کی، اور یہ کہا کہ میں تو شادی کرنا نہیں چاہتی تھی، میرے والدین نے زبردستی شادی کر دی، جس سے زن و شوہر کے تعلقات انتہائی دشوار گزار نظر آ رہے ہیں۔

یہ حالات سامنے آنے پر زید سناٹے میں آ گیا اور خیال کیا کہ کم از کم چار چھ یوم میں صحیح پتہ چسے گا۔ بہر حال! ایک ہفتہ گزرنے پر تمام حالات کا جائزہ لیا تو کسی وقت بھی دماغی توازن صحیح نہیں پایا، وہی فضولیت، بکواس اور رات کو تنہا اٹھ کر کہیں زبانی تدوت اور کہیں فلمی گانے گانا، ایک ہفتہ مذر نے پر زید اپنے ان ہمدرد اعزہ کے پاس گیا اور تمام حالات نقل کئے جنہوں نے جواب دیا کہ میاں! کم از کم ایک دو ماہ تو ان حالات کو دیکھو یہ کیفیت رہتی ہے۔

ان حضرات کے اس جواب سے زید نے پھر سکوت اختیار کیا اور ایک ماہ انتظار کیا، اب ایک ماہ گزرنے پر کوئی تبدیلی نہیں آئی۔ ایک ہوشیار مستند طبیب کو بھی دکھلایا۔ جنہوں نے بتایا کہ واقعی وہ غی توازن درست نہیں ہے۔ اس پاگل پن کی وجہ سے غلاظت و گندگی کے باعث اس کے ہاتھ کے چھوئے ہوئے برتن میں پانی پینے تک کو جی نہیں چاہتا۔

ان حالات سے زید کو بے انتہا پریشانی ہے، زید کی طبیعت کسی صورت سے اس کی طرف مائل نہیں ہوئی، یہ تمام واقعات درمیانی ہمدرد و اعزہ کو بھی تحریر کئے ہیں، مگر ان حضرات نے اب تک کوئی خبر نہیں لی۔ دریافت حسب بات یہ ہے کہ اندراج کئے ہوئے حالات و واقعات کے تحت یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ ورنہ زید اس معاملہ میں کیا رویہ اختیار کرے؟ اس لئے آپ سے استدعا ہے کہ اس مسئلہ کے حل سے جلد مستفیض فرمائیں۔

خلیل احمد جلد ساز پہانوی ہردوئی، ۱۹/ ستمبر/ ۱۹۷۰ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس بیان میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں جس کی وجہ سے نکاح کو غیر صحیح کہا جائے۔ زید کو چاہیے کہ خوش اخلاقی اور نرمی سے آہستہ آہستہ اصلاح کرتا رہے، اگر حالات ایسے ہوں کہ نباہ و دشوار ہو اور حقوق زوجیت ادا نہ ہو سکیں تو اس کو طلاق دے کر آزاد کر دینے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ اگر وہ اتنی سمجھ رکھتی ہے کہ مہر کو اور مہر کی معافی کو سمجھتی ہے اور وہ مہر معاف کر دے تو مہر معاف بھی ہو سکتا ہے (۲)، اگر مہر کی معافی کی تحریر ہو اور اس پر گواہوں کے دستخط ہوں تو قانونی تحفظ بھی ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/ ۸/ ۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/ ۸/ ۹۰ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِذَا مَسَاكُ بِمَعْرِفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

(۲) "قولہ (صحح حطیہا) لحط الإسقاط، كما فی المغرب وقيد بحطیہا، لأن حط أيہا غیر صحیح لو صعدت، ولو كبر فوقف علی إحارتیہا، ولاندم رصاها" (رد المحتار، كتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه، ۳/ ۱۱۳، معید)

غیر مسم سے نکاح کے بعد وہ مسلمان ہوئی تو دوبارہ نکاح کیلئے استبراءِ رحم

سوال [۵۲۶۹]: ۱۔ زید نے اتنا سے کورٹ میرٹج (عدالتی نکاح) کر لیا۔ ایک عرصہ تقریباً

ڑھ تین یا پونے چار سال گزرنے کے بعد ایک دن تانے زید اور داڑھی اور ٹوپی والے دو مسلمانوں کے روبرو کہہ کر کہ میں نے مذہب اسلام کو اپنے مذہب کے طور پر کیا آج سے میں مسلمان ہوں اور کلمہ ”شہد ان لا الہ الا اللہ و شہد ان محمداً عبده و رسولہ“ پڑھ کر قبول کر لیا، پھر اسی مجلس میں مسلمانوں کے روبرو زید نے تانے سے کہا کہ میں نے تمہیں اپنی بیوی بنایا اور تانے نے کہا میں نے یہ بات منظور کر لی اور مہر کی ایک رقم متعین کر دی گئی۔ اس وقت ان دونوں کے دو بچے موجود تھے اور ایک تیسرے کا حمل بھی تھا۔ تو اس صورت میں تانے کا ایمان عند اللہ مقبول سمجھا جائیگا یا نہیں؟

۲۔..... یہ نکاح (یعنی جواب ہوا) عند اللہ درست ہو گیا یا نہیں؟

۳۔ صورت مذکورہ سے نکاح ہونے کے بعد زید کا تانے سے وضع حمل سے پہلے ہمبستری کرنا درست ہو گیا یا نہیں؟

۴۔ وضع حمل کے بعد پھر سے نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ وجہ اشکال یہ ہے کہ وہ جو ایک

حکم استبراء کا ہے، نو مسلمہ کے لئے غیر منکوحہ ہونے کی صورت میں وہ ابتداء صورت مذکورہ میں نکاح سے قبل نہیں کیا گیا ہے۔ یہ خیال کر کے یہاں تانے کے شکم میں جو کچھ بھی ہے اسی رید کا ہے، کیونکہ عرصہ مذکورہ سے یہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہتے ہوئے چلے آ رہے ہیں۔

۵۔ صورت مذکورہ سے تانے کے ایمان قبول کرنے اور تانے زید کے نکاح میں اگر عند اللہ وعند الشریعہ

کوئی خامی رہ گئی ہے تو درست ہونے کی صحیح صورت بتائی جائے تاکہ اس کے مطابق عمل کر لیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر اس نے صدق دل سے یہ کہا ہے تو اس کا ایمان مقبول ہے، کذا فی شرح الفقہ لأکبر (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۲۶۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المهر: ۱/۳۴۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) ”ثم إذا تاب توبةً صحيحةً، صارت مقبولةً غير مردودة قطعاً من غير شك وشبهة بحكم الوعد -

۲۔ اس طرح نکاح صحیح ہے، کذا فی الہندیہ (۱)۔

۳۔ ... درست ہے، کذا فی الدر المختار (۲)۔

۴۔ دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی عورت حاملہ ہو، اس کا شوہر نہ ہو (اور خود اس

سے نکاح کیا جائے جس سے وہ حمل ہے تو استبراء کی حاجت نہیں، بلکہ ہمبستری اور نکاح سب درست ہے۔ اور اگر کسی اور سے نکاح ہو تو نکاح درست ہوگا مگر وطی وغیرہ سے قبل وضع حمل منع کیا جائے گا، کذا فی الدر المختار (۳)۔ غیر مسلمہ اگر شادی شدہ ہو تو اس پر استبراء نہیں۔

۵۔ کوئی حامی نہیں۔ گذشتہ غلطیوں سے بچی تو بہ کرے احکام اسلام کی خوب پابندی کریں (۴)۔ حق

= سأل عن أي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ (الفقه الأكبر، باب، مطلب

يحب معرفة المكفرات لاجتنابها، ص: ۱۶۰، قديمي)

”وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ، وَيَعْتَرِ السَّيِّئَاتِ“ أي يقبل التوبة في المستقبل، ويعفو

عن السيئات في الماضي، الح: (الشوري: ۲۵، تفسير اس كثير ۴/ ۱۳۶، دار الفحاء بيروت)

(۱) ”حتى لو أسلموا يقرآن على ذلك عند علماء ما الثلاثة، الح“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح:

الباب العاشر في نكاح الكافر: ۳۳۷/ ۱، رشيدية)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافرة ۳/ ۳۶۰، رشيدية)

(وكذا في تبيين الحقائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر ۲/ ۱۰۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”وصح نكاح حبلى من زنى لا حبلى من غيره وإن حرم وطؤها ودواعيه، حتى تصح“

(الدر المختار، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۳/ ۴۸، ۴۹، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق العير

۱/ ۲۸۰، رشيدية)

وكذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب المحرمات ۱/ ۳۲۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) (راجع الحاشية المتقدمة أنفاً)

(۴) ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واحدة، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، الح“

(شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۲/ ۳۵۳، قديمي) =

تعالیٰ اخلاص اور استقامت بخشے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کنیز کی تعریف اور اس سے نکاح

سوال [۵۲۷۰]: کنیز اسلام میں جس عورت کو کہتے ہیں اس سے بدنکاح کے مباشرت جائز ہے یا نہیں؟ درائے فقہیہ سے واضح فرمائیں۔ نیز ”اجودھابائی“ جو اکبر کی بیوی تھی جس سے سیم پیدا ہوا، وہ ولد الزنا ہے یا نہیں؟ اس کو دیل سے واضح فرمائیں۔ اجودھابائی غیر مسلم تھی اور آخر تک وہ اپنے دین پر قائم رہی، پھر ایسی صورت میں جبکہ اکبر نے اس سے نکاح نہیں کیا تو اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ شرعاً ولد الزنا ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کنیز مملوکہ سے، مک کو بغیر نکاح کے صحبت درست ہے، بلکہ وہ خود اس سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح کی اجازت نہیں۔ رائے مسو کہ نہیں، غیر کی مملوکہ تھی اور اس سے نکاح کر لیا، پھر وہ اس کی مک میں آگئی تو اس سے نکاح ختم ہو گیا۔

”وحرمة نکاح موسیٰ اُمته“۔ درمختار۔ ”قال فی نفتح: ذلٰل نکاح ما شرع، لا مشرک شمريت مشرکة فی المنک من امتنا کحبس، منها ما تحنص ہی بسکة کائتقة و سکنی و قسم و سمع من لعن، لا بد من منها ما یحتص هو مکة کو حوب تمکین، وقرر فی الممر و تحنص عن غیره. و منها ما یكون المنک فی کل منها مشرکاً کلاستمناع محمعة و مدشرة، و ولد فی حق الاصفه، و نممویکیه ثانی المانکیه“ ردالمحتار ۲/۲۸۸ (۱)۔

= (و کذا فی روح المعانی تحت الآیة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً بَصْرًا﴾ ۲۸ ۱۵۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”قال الله تعالیٰ ﴿و من یعمل سوءاً او یظلم نفسه، ثم یتستعمر الله، یحد الله عهراً و رحماً﴾ و لو احب علی کل مسلم أن یتوب إلى الله حین یصح و حین یمسی“ (تبیة العافلیں ۲۰، باب آخر من التوبة، مکتبة حقانیة پشاور)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المحرمات: ۳/۴۳، ۴۴، سعید)

اکبر اور اجود ہائی کی صحیح قابل وثوق تاریخ موجود نہیں، جو تاریخیں شائع ہے ان میں رطب و یابس سب کچھ بھرا ہوا ہے اور تضاد بھی بہت ہے۔ شرعی مسائل کیلئے شرعی دلائل کی ضرورت ہوتی ہے، شرعی دلائل کے خلاف کسی کا فعل حجت نہیں۔ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَلَا تَسْكُحُوا الْمَشْرَكَاتِ﴾ (آیہ) (۱) حضرت مجدد صاحب نے دین اکبری پر مستقل رد فرمایا ہے۔ عداوت ازین اب سیم کے یا کسی کے بارے میں بحث کرنا امور شرعیہ میں سے نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۹۳ھ۔

مشتبہ الخلق (کہ خنثی ہے یا صحیح) سے نکاح

سوال [۵۲۷۱]: ایک شخص کا نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کا مقام خاص تنگ ہے، نیز صرف سوراخ کی طرح معلوم ہوتا ہے اور سینہ بھی تھوڑا سا ابھرا ہوا ہے باوجودیکہ عورت جوان تندرست ہے، تندرستی کے اعتبار سے سینہ نہیں ہے اور ماہواری کی طرح خون بھی آتا ہے بلا تخصیص و تعیین ایام۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صفات والے کو مؤنث شمار کریں یا خنثی شمار کریں؟ اگر خنثی ہے تو نکاح درست ہو یا نہیں؟ اگر نکاح درست نہیں ہوا تو خلوت صحیح کی وجہ سے شوہر پر چھ دینا لازم ہوگا یا نہیں؟ اور نکاح صحیح ہوا تو چھکارہ کے لئے پورا مہر دینا ہوگا؟ خنثی کے تمام اقسام کی تعریف کے ساتھ ساتھ جواز و عدم جواز نکاح کا حکم مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خنثی تو وہ ہے جس میں مرد و عورت دونوں کی علامت پائی جائے اور یہاں مرد کی کوئی علامت آپ

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المحرمات ۲، ۴۷۵، ۴۷۶، دارالکتب العلمیہ

بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳/۱۸۰، رشیدیہ)

(۱) (البقرة: ۲۲۱)

"ومنها ألا تكون المرأة مشرکة إذا كان الرجل مسلماً، فلا يحوز للمسلم أن يسکح المشرکة،

لفوله تعالیٰ ﴿وَلَا تَسْكُحُوا الْمَشْرَكَاتِ حَتَّى يُؤْمَرُ بِهِ الْحَجَّ﴾ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی

نکاح المشرکة: ۳/۴۵۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

نے نہیں لکھی، عورت ہونے کی علامت ظاہر ہے، صرف یہ کہ اس میں کچھ نقصان ہے اس لئے نہ تو اس کو مرد کہا جائے گا نہ خنثی، بلکہ وہ عورت ہے، اس سے نکاح درست ہو گیا (۱)۔ اگر بذریعہ علاج اصلاح ہو سکتی ہو تو علاج کرایا جائے، آپریشن سے کشادگی ہو جائے گی، ممکن ہے کہ سینہ میں بھی فرق آجائے، ورنہ شوہر کو طلاق کا حق تو حاصل ہے ہی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

اغوا کے بعد نکاح اور متعدد مسائل

سوال [۵۲۷۲]: زید بکر کی لڑکی اغوا کر لیتا ہے، پھر کچھ عرصہ بعد یوں زید و بکر میں صلح ہو جاتی ہے۔ زید و بکر کی لڑکی کا نکاح آپس میں باندھا جاتا ہے، زید کا بھائی اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح بکر کے چھوٹے بھائی کے ساتھ باندھ دیتا ہے اس کے علاوہ سات سو روپیہ نقد بھی بکر کے حوالے کئے جاتے ہیں۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ پھر زید کے بھائی کی لڑکی جب جوان ہوتی ہے تو بکر چاہتا ہے کہ فسخ نکاح کر لیا جائے؟ تو زید اور اس کا بھائی لڑکی سے دعویٰ کروا کر عدالت سے مذکورہ لڑکی کا نکاح فسخ کروا لیتے ہیں۔

اب وہی مولوی صاحب عدالت سے فسخ شدہ نکاح کو فسخ مان کر اس لڑکی کا نکاح ایک مرد سے پڑھا دیتے ہیں اور جب اعتراض کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ لڑکی کا نکاح کرتے وقت وکالت لڑکی کے والد نے کی تھی جو مشرک ہے اور مشرک کی وکالت مردود ہے، اس لئے لڑکی کا سابقہ نکاح بھی باقی نہیں۔ جب کہا گیا کہ لڑکی کا وکالت مشرک کیسے، نا تو جواب دیا گیا کہ ایک روز اس نے مجھے کہا تھا کہ ”مولوی صاحب! آپ اور آپ کے

(۱) ”ولا بتحیر أحدهما ای الروحین یعیب الآخر فاحشاً کحون و حرام و برص و رتق و قرون اھـ“
(الدرالمختار) ”(قوله رتق) - بالتحریر - اسداد مدخل الذکر، کما افاده فی المصاح (قوله و قرون) کفلس لحم یست فی مدخل الذکر کالعدة، وقد یكون عظماً“ (ردالمحتار، باب العین و غیرہ ۵۰۱/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب العین و غیرہ: ۲/۲۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، باب العین و غیرہ: ۲/۴۷۳، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، باب العین و غیرہ ۱/۴۶۳، ۴۶۴، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

سارے مقتدی وہابی ہیں، اس سے سمجھا گیا کہ وہ مشرک ہے اور مشرک کا نکاح کیسا؟ یعنی مشرک کی وکالت مردود ہے۔ نیز ویسے بھی مندرجہ بالا نکاح چھوٹی لڑکی والا درست نہیں اس لئے کہ روپیہ پیش کئے گئے ہیں اور زید کے بھائی نے اپنی بیٹی پر ظلم کیا ہے، اس صورت میں شرعی طور پر بھی لڑکی باپ کا نکاح فسخ کر سکتی۔ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا بکر کی لڑکی کو اغوا کرنا تو حرام ہوا، لیکن اس کے بعد نکاح کرنا تو صحیح ہو گیا۔ زید کے بھائی نے اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح جو بکر کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ کر دیا ہے وہ بھی صحیح ہے (۱)، لیکن جو سات سو روپیہ نقد دیئے ہیں ان کی واپسی لازم ہے، کیونکہ یہ خالص رشوت ہے: "أحد أهل المرأة شيئاً عند التسييم، فسروح أن يسترده؛ لأنه رشوة". رد المحتار: ۵۶۰/۲ (۲)۔

بل وجہ شرعی عدالت کے ذریعہ سے نکاح فسخ کرنا ظلم ہے، کسی شرعی وجہ سے اگر حاکم مسلم با اختیار نے نکاح فسخ کیا ہے تب تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد فسخ دوسری جگہ نکاح درست ہے، اور اگر حاکم غیر مسلم ہے تو یہ فسخ معتبر نہیں ہوا، بلکہ کالعدم ہوا ہے (۳)، اور دوسری جگہ نکاح کرنا درست نہیں، ہاں اگر شوہر طلاق دیدے تو دوسری

(۱) "وينعقد أي النكاح متلبساً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر وصعاً للمضی، إلح"

(الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(وکذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۱۷۶/۲، امدادیہ ملتان)

(۲) (رد المحتار، باب المہر، مطلب: أنفق علی معتدة الغير: ۱۵۶/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس عشر فی جہار النیت: ۳۲۷، رشیدیہ)

(وکذا فی النزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، الثانی عشر فی المہر: ۱۳۶، رشیدیہ)

(۳) "صرف پانچ عیوب کی بنا پر قاضی و تفریق کا اختیار ملتا ہے ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب کہ وہ نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے وہ باکل اپنا پتہ ہو، پانچویں جب غائب غیر مفتود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں ہے اور محض عورت کی طرف سے ناپسندیدگی کسی بھی فقہ میں فسخ نکاح کی وجہ جواز نہیں بنتی"۔ (الحلیۃ الساجرة، ص: ۲۴۳، عنوان "قاضی کی تفریق بین الزوجین"، دار الإشاعت کراچی)

جگہ درست ہوگا۔ ان مولوی صاحب کا لڑکے کے باپ کو محض اس وجہ سے کہ اس نے مولوی صاحب کو اور ان کے مقتدیوں کو وہابی کہا ہے، مشرک کہنا درست نہیں، بلکہ جہالت ہے، لہذا محض اسی بناء پر سابقہ نکاح کو غیر معتبر کہنا درست نہیں۔ روپیہ کا لینا ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح ناجائز نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱/۱/صفر/۶۰ھ۔

ضمیمہ استفتاء ما قبل

سوال [۵۲۷۳]: نقل فتویٰ مولوی صاحب جو جواز نکاح کے لیا گیا یعنی وہ مولوی جس نے نکاح پر

نکاح باندھا تو یہی فتویٰ لیا گیا ہے کہ مولوی صاحب کا نکاح درست ہے، اس کو دیکھ کر جواب دیا جائے۔

ایک شخص نے ایک عورت کو اغواء کر لیا اور پھر اغواء کرنے والے کے بھائی نے عورت کے ساتھ فساد کرنے کے لئے سات سو روپیہ نقد دیا، عورت کے بھائی صغیر نے اپنی لڑکی صغیرہ کا نکاح کر دیا، پس بموجب قانون سرکاری لڑکی کا نکاح جو پہلے ہوا تھا عدالت میں فسخ کرایا گیا، ایک مولوی صاحب نے اس لڑکی کا نکاح اور شخص کے ساتھ پڑھا دیا، اس نکاح خواں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:

”فتح القدیر“ میں ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک نکاح صغیرہ کا کرنا ناجائز ہے،

منعقد نہیں ہوتا، ابن شبرمہ کا یہی مذہب ہے۔ بعض فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ بوجہ و

اختیار ہے کہ صغیرہ کا نکاح کر دے اور بعد بلوغ اس کو فسخ کرنا درست نہیں، بغیر اب وجہ

کا نکاح جائز نہیں، شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے۔ ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ

تعالیٰ کا یہ مذہب کہ اب وجہ کو بھی نکاح جائز ہے اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے خیال فسخ حاصل

نہیں اور بغیر اب وجہ کے بھی صغیرہ کا نکاح کرنا جائز ہے اور صغیرہ کو بعد بلوغ خیال فسخ

حاصل ہے (۱)۔

(۱) (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الاولیاء والأکفاء ۳، ۲۷۴، ۲۷۶، مصطفیٰ السابی

الحلی، مصر)

اور شامی میں ہے کہ اب وجد کو ولایت نظر یہ ہے، اگر یقین ہو کہ خیر خواہی صغیرہ کے واسطے نکاح نہیں باندھا تو باجماع امت نکاح منعقد نہیں ہوا (۱)۔ کتاب مسکى "بحیثہ نہ حرۃ" میں بہت صورتیں مجتہد فیہ ہیں، برخلاف حنفیہ فسخ نکاح کا حکم دیدیا جس میں دستخط مولانا اشرف علی وغیرہ علماء کے ہیں۔

پس یقین ہے کہ نکاح صغیرہ برائے خیر خواہی نہیں ہوا تو فسخ نکاح عداست کے بعد مولوی نکاح خواں کو حکم دینا کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، یہ غلط ہے، بالکل یہ حکم خلاف شرع ہے، حکم دینے والے نے خدا سے خوف نہیں کیا۔

نوٹ: اگر وہ شخص کہ جس کا فسخ کرایا گیا عقیدہ فسادہ رکھتا ہو تو فرض ہے جمیع مسلمانوں پر کہ اس کو عورت نہ دیں کہ قرآن پاک میں سورہ ممتحنہ میں ہے ﴿وَلَا تَجْعَلُوا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الْوَدَّاعِ﴾ (۲) پھر خدا کے تعالٰی نے فرمایا ﴿وَلَا حِجَابَ عَلَيْكُمْ اَنْ تَكْتُمُوهُمْ﴾ (۳)۔ غیر اللہ کو پکارنا اس عقیدہ سے کہ وہ میری پکار سنتا ہے ہر وقت، شرک ہے، سورہ جن میں ہے ﴿فَلْيَسْأَلُوا رَبِّي﴾ الخ (۴)۔

یعنی "میں کسی کو نہیں پکاروں گا شرک نہیں کروں گا حق تعالیٰ اپنے غیب سے واقف کسی کو نہیں کرتا مگر نبیوں کے لئے فرشتے مقرر ہیں واسطے وحی پہنچانے کے اور دفع شیطن کے"۔ اور جس نے یہ حکم نامہ نہیں مانا ہمیشہ دوزخ میں رہے گا ﴿وَمَنْ يَعْصِ نَذْرًا مِنْ رَسُوْلِهِ، فَاِنْ لَهُ نَارٌ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيْهَا اَبَدًا﴾ (۵) اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۶۷/۳، سعید)

(۲) (الممتحنة: ۱۰)

(۳) (الممتحنة: ۱۰)

(۴) (الجن: ۲۰)

(۵) (الجن: ۲۳)

وسلم فرماتے ہیں کہ میرا فرض ہے بتانا اگر میں نہ بتاؤں تو اللہ کے عذاب سے کوئی چھڑانے وار نہیں۔

الراقم: عظمت اللہ شاہ کشمیری۔

”یہ جو کہا گیا، اس میں کوئی اہل اسد م منصف مزاج شبہ نہیں کرے گا، جس کو خوف خدا نہیں اس کو بھی کچھ نہیں کہہ سکتے۔“ آفریں صد آفریں شاہ صاحب پر! کہ کیا مسئلہ منقح لکھ، اب بھی اگر شبہ کرے ایسے دلائل قرآن و حدیث و فقہ شریف پر، کیا لکھے وہ محض ضد ہوگی۔

مولوی محمد نذیر بقلم خود و مولوی محمد عبدالحق بقلم خود۔

آپ کے فتویٰ کا فائدہ مزید یہ ہو گیا کہ بولوگ پہلے خیالات فاسدہ کے مرتکب تھے اور مندرجہ بالا قسم عقیدہ رکھتے تھے اب راہ راست پر آ رہے ہیں اور جو بھی فتویٰ دیکھتا ہے، کہتا ہے کون مغیبات کلی اور مساوی وغیرہ کا قائل ہے اور یہ باعث مسرت ہے، توقع ہے کہ ایسی زن جو نکاح ثانی کے جواز کے حق میں ہیں، نہیں گی اور معامدہ یہی تھا جو آپ کی خدمت میں لکھ کر عرض کیا گیا، اگر وہ اس کے خلاف کوئی بات کہہ کر فتویٰ حاصل کر لے تو اس کی نقل آنجناب ضرور لکھ کر رکھ لیں۔ اس قسم کا فتویٰ دیوبند اور ڈابھیل سے منگوا یا گیا ہے، دونوں وصول ہوئے انہوں نے بھی نکاح کے بارے میں آپ سے اتفاق کیا ہے، باقی امور کے بارے میں وضاحت نہیں کی، یک ان میں سے واپس برائے وضاحت کے گیا ہے۔

راقم الحروف سلطان محمود ہیڈ مدرسہ اسکول اوکھڑی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاں تک میں سمجھتا ہوں آپ کی تحریر میں یہ امور جواب طلب ہیں:

۱ جو شخص مشرک نہ عقیدہ رکھنے والے کو کافر نہ سمجھے وہ خود کیسا ہے، مسلم ہے یا کافر؟

۲ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اولیائے کرام کے متعلق کلی علم غیب اور ہر وقت ہر جگہ سے فریاد رسی

کا اعتقاد رکھنے والے کی علماء نے تو تکفیر کی ہے، مگر تم اے اہل مظاہر علوم! اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ یعنی

دیگر سوائے حق کی موافقت کرتے ہو، یا اس مسئلے میں اہل حق کے مخالف ہو، یا کچھ جداگانہ مسک رکھتے ہو؟

۳ جوام نام ناجائز نکاح پڑھائے اور پھر اس سے توبہ نہ کرے اور اس سے بہتر دوسرا آدمی امامت کے لائق موجود نہ ہو تو پھر بھی امام مذکورہ کی امامت مکروہ ہے یا نہیں؟

۴ باپ دادا نے اگر صغیرہ کا نکاح کر دیا ہو تو وہ فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اب ترتیب وار جواب سنئے۔

أقول وبالله التوفيق وببده أزمة الحق والتحقيق:

۱ وہ شخص اس مشرک کا نہ عقیدہ کو بہتر سمجھتا ہے اور اس کے معتقد کو مشرک نہیں سمجھتا، بلکہ مسمم سمجھتا ہے تو

اس سے دریافت کیا جائے کہ مشرک کا نہ عقیدہ کے باوجود وہ مسمم کیسے رہ سکتا ہے؟

۲..... اہل حق کے فتویٰ کے خلاف اہل مظاہر علوم کا مسلک نہیں۔

۳..... ایسی مجبوری کی حالت میں کراہت نہیں۔

۴ صغیرہ کا نکاح اگر اب وجد کے غیر نے کیا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوتا ہے، یعنی آثارِ بلوغ ظاہر ہوتے ہی فوراً نکاح سے ناراضگی کا اظہار کر دے اور پھر عدالتِ مسلمہ کے ذریعہ اس نکاح کو فسخ کرالے۔ اگر اب وجد نے کیا ہو تو اس میں خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا، البتہ جبکہ غیر کفو یعنی لڑکی کا قوم سے گھٹ کر نیچے کی قوم میں کر دیا ہو، یا صالح کا نکاح فاسق سے کر دیا ہو، یا مہر میں غبنِ فاحش ہو اور اس نکاح سے قبل اب وجد کا سنی الاختیار ہونا معروف ہو تو ایسی صورت میں خیار بلوغ حاصل ہوگا، اگر کفو میں کیا ہے تو پھر باوجود سنی الاختیار ہونے کے بھی خیار بلوغ حاصل نہیں:

”وللولى إنکاح الصغیر والصغیرۃ حبراً، ولزم الکاح ولو بغبن فاحش، أو غیر کفو إن کان

نونی أنا أو حدیثہ معروف منہما سوء الاختیار، وإن عرف لا صحیح سکاح حدیثہ، نصح“ درمحدرد۔

”والحاصل أن المانع هو كون الأب مشهوراً باختيار السوء قبل العقد، فإذا لم يكن

مشهوراً بسوء، لم يوجب سوء من فسق، صحح وإن تحقق بدلت أنه سئ لا حبر وشتير به حد

ساس، فهو روج سئ أخرى من فسق، لم يصح تناسي: لأنه مشهور سوء لا اختيار فسق، مخالف

لأول، لعدم وجود المانع قله.

ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختيار بدون الاشتهار، لزم إحالة المسئلة، أعني

سوءه ویرم سکاح ویرغس فاحش أو غیر کفو، کان نونی أنا أو حدیثہ. ثم عدم ش ممر عن

سوارل مس أن النکاح باطل، معناه. أنه سيطر، كما في الحبرة . وماد کرنا من تنوت الخیار لنبنت إذا بلغت: أي هو فی الصغيرة، الخ. شامی: ۲/ ۴۷۰ (۱)۔

زید کے بھائی نے اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح جو بکر کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ کیا ہے، اگر یہ کفو میں کیا ہے اور مہر میں غبن و حش نہیں تو یہ نکاح بلا تردد درست ہے، اور اس میں خیار بویغ حاصل نہیں اور عدالت کے ذریعہ اس کو فسخ کرانا بھی درست نہیں اگرچہ اس نکاح سے مصالحت اور دفع فساد بھی حاصل ہو گیا اور پھر دوسری جگہ اس لڑکی کا نکاح بھی درست نہیں جب تک کہ شوہر طلاق نہ دیدے۔

اگر غیر کفو میں کیا ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ زید کا بھائی سن الاختیار مشہور نہ ہو تو اس کا حکم بھی وہی ہے یعنی نکاح درست ہو گیا اور خیار بویغ حاصل نہیں اور عدالت سے اس نکاح کا فسخ کرنا بھی درست نہیں، بغیر شوہر سے طلاق لئے اس کا نکاح ثانی بھی ناجائز ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی سن الاختیار ہونے میں مشہور ہے تو اس صورت میں، بہتہ خیار بویغ حاصل ہے اور آثار بویغ ظاہر ہوتے ہی ناراضی ظاہر کر کے عدالت مسلمہ کے ذریعہ سے نکاح فسخ کر کے نکاح ثانی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور، یوم رجب الاول ۱۴۰۰ھ۔

صحیح، عبداللطیف غفرلہ، صحیح سعید احمد غفرلہ۔

نکاح خفیہ

سوال [۵۲۷۴]: ایک مرد و عورت آپس میں دو گواہوں کے روبرو نکاح کرنا چاہیں اپنے رشتہ داروں کی پوشیدگی سے تو شرعاً یہ نکاح کیسا ہے؟

حافظ عبد اللہ پیش امام محلہ خرا دیان چھپرولی۔

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۳/ ۶۵، ۶۷، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة: ۳/ ۲۳۷، رشیدیہ)

(وفتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الکفاءة: ۳۰۳-۳۰۵، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح میں افضل اور بہتر یہ ہے کہ اعلان کے ساتھ بڑے مجمع میں مسجد میں کیا جائے (۱) اور چاروں گواہوں کی موجودگی میں بھی ہو جاتا ہے، جب کہ وہ دونوں گواہ مرد مسلمان بالغ عاقل ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

خفیہ نکاح

سوال [۵۲۷۵]: ایک شخص یعنی غلام نبی ولد غلام محمد ایک عورت کے ساتھ عورت کے ورثاء سے خفیہ نکاح کرتا ہے جس کا نام خدیجہ بی بی بنت سردار خان ہے، عورت بیوہ ہے رشتہ دار اس شخص یعنی غلام نبی سے دریافت کرتے ہیں کہ اس عورت سے علیحدہ ہو چا چونکہ شبہ ہے، تو وہ کہتا ہے کہ یہ عورت میری بہن کی طرح

(۱) "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أعصوا هذا النكاح، واجعلوه في المساحد، وأصربوا عليه بالدفوف" (جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء في إعلان النکاح: ۲۰۷/۱، سعید)

ومشکوۃ المصابیح. کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والحطۃ والشرط، الفصل النبی، ص ۲۷۱ قدیمی کتب خانہ کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب کثیرا ما یتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة ۸، ۳، سعید)

۲، "النکاح یعقد بإيجاب أحدهما وقول من الآخر، إلخ" (الدر المحتار، کتاب النکاح، مطلب کثیرا ما یتساهل فی إطلاق المستحب علی السنة: ۹/۳، سعید)

"و شرط حضور شاهدین حریس، أو حرو حرنیس مکلفین سامعین قولہما معاً، إلخ"

(رد المحتار، مطلب الحصاص کیر فی العلم يجوز الاقتداء به: ۲۱/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

ہے۔ حالانکہ دو تین سال ہو چکے ہیں خفیہ نکاح ہوئے۔ عام مجلس میں اقرار کر کے بری ہونے کے چند دن بعد دونوں نکاح ظاہر کرتے ہیں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ کیا اس سے بایکاٹ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وشرط شاهدين حريين مكلفين سامعين قولهما معاً على الاصح فاهميين أنه نكاح على المذهب، اهـ“۔ در مختار (۱)۔

”أمر الأب رجلاً أن يزوج صغيرته فزوجها عند رجل أو امرأتين والحال أن الأب حاضر، صح؛ لأنه يحل عقداً حكماً، وإلا لا، ولو روح بته البالغة العاقلة بمحضر شاهد واحد، حاز إن كانت بته حاصرة؛ لأنها تحل عقدة، وإلا لا، اهـ“۔ در مختار (۲)۔

”ويندب إعلانه وخطبته وكونه في مسجد، اهـ“۔ در مختار (۳)۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ نکاح کے لئے کم از کم دو گواہوں کا ہونا شرط ہے اور اعلان کیسے نکاح کرنا مستحب ہے۔ پس اگر مسکمی غلام نبی نے دو گواہوں کی موجودگی میں خدیجہ سے نکاح کیا ہے تو وہ شرعاً صحیح اور منعقد ہو گیا، بشرطیکہ کوئی اور بھی مانع حرمت مصاہرت وعدم کفایت وغیرہ نہ ہوں، البتہ اعلان نہ کرنے سے مستحب کا تارک ہوا، لیکن ترک مستحب پر بایکاٹ کر ناجائز نہیں (۴) (اور خاص کر جب کسی مصلحت سے مستحب کو ترک

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱/۳، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳ رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح مطلب فی عطف الحاص علی العام ۲۵، ۲۳/۳ سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۷/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق کتاب النکاح: ۱۶۰/۳، ۱۶۱ رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۴۳/۳ رشیدیہ)

(و کذا فی التبیین، کتاب النکاح: ۴۴۷/۲، مکتبہ عباس أحمد البار مکة المکرمہ)

(۴) قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى ”تركه لا يوجب إساءة ولا عتاباً كترك سنة الزوائد“ =

کیا ہو) اور اگر دو گواہ بھی وقت نکاح موجود نہیں تھے تو یہ نکاح فاسد ہوا اور اس کا حکم یہ ہے متارکت لازم ہے (۱) اور اس کے بعد عدت گزار کر اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ باقاعدہ نکاح کریں، اگر غلام نبی متارکت پر تیار نہ ہو اور مسئلہ سمجھنے کے باوجود نہ مانے تو پھر اس کا بایکاث کر دیا جائے (۲)۔

نکاح صحیح ہونے کی صورت میں لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہنا کہ ”یہ عورت میری ماں بہن کی طرح ہے“ کنایات ظہار سے ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے ظہار یا طلاق کی نیت کی ہے تو وہ نیت معتبر ہے اور حسب نیت ظہار یا طلاق کا حکم جاری کیا جائے گا، اگر کرامت کی نیت کی ہے، یا کچھ نیت نہیں کی ہے تو اس نکاح پر کچھ اثر نہیں پڑھے گا:

”وإن بوی بأنت علی مثل أمی أو کأمی، و کدالو حذف ”علی“ - حانیة - برأ أو ظہاراً
أو صلاً، صحت نیتہ، و وقع ما بواہ؛ لأنه کنایة، و إن لم یو شیئاً أو حذف الکاف، بأن قال:
أنت أمی، تعین الأدنی: أي البر یعنی الکرامة، اھ۔“ در مختار (۳)۔

= (ردالمحتار، باب صفة الصلاة، مطلب آداب الصلاة: ۱/۴۷۷، سعید)

علامہ شامیؒ نے مذکورہ عبارت میں ترک مستحب کا حکم بیان کیا ہے کہ ترک مستحب والا شخص ملامت اور سزا کے لائق نہیں، لہذا ترک مستحب والے شخص سے بایکاث بھی درست نہیں۔

(۱) ”و یحب مہر المثل فی نکاح فاسد و هو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود بل
یحب علی القاصی التفریق بیہما۔“ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بل یحب علی القاضی) أي إن لم یتفرقا۔“
(ردالمحتار، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/۱۳۱، ۱۳۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثامن فی النکاح الفاسد و احکامہ: ۱/۳۳۰، رشیدیہ)

(۲) ”قال الخطابی . رحص للمسلم أن یغصب علی أخیه ثلاث لیل، لقلته، ولا یحوز فوقها، إلا إذا
کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیحوز فوق ذلك، الح۔“ (مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکوۃ
المصابیح، باب ما یبھی عنہ من التیاحر و التقاطع و اتاع العورات، الفصل الأول ۸ ۷۵۸، مکتہ
رشیدیہ کوئٹہ)

(۳) (الدر المختار، باب الظہار: ۳/۴۷۰، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، باب الظہار ۱/۳۳۹، دار احیاء التراث العربی بیروت) -

اور اگر اس کہنے کے بعد باقعدہ نکاح کیا ہے تو اس میں کوئی اشکال ہی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۳/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول، ۵۷ھ۔

سول میرج

سوال [۵۲۷۶]: ملک افریقہ میں ”بربون“ نامی حکومت، فرانس کے تابع ایک جزیرہ ہے، وہاں عقد نکاح حکومت فرانس کے قانون کے مطابق کرنا ہوتا ہے، اس کو سول میرج کہتے ہیں۔ وہاں حکومت شریعت اسلامیہ کے موافق عقد نکاح کا اعتبار نہیں کرتی یعنی عورت کو غیر منکوحہ قرار دیا جاتا ہے اور اولاد کو میراث کی تقسیم میں مشکل درپیش ہوتی ہے، نیز اولاد کے وہاں کی پیدائش کے حقوق کو نقصان پہنچتا ہے۔

اگر کسی شخص نے شریعت اسلامیہ کے مطابق عقد نکاح کرنے سے پہلے یا بعد میں حکومت کے قانون کے موافق بھی نکاح کر لیا تو اب اس کو حکومت منظور کرے گی، مگر اس صورت میں اس شخص پر حکومتی عقد کے احکام عائد ہوں گے، مثلاً:

۱- اب وہ شخص دوسرا نکاح نہیں کر سکتا۔

۲- تقسیم میراث شریعت اسلامیہ کے موافق نہیں، بلکہ وہاں کے قانون کے موافق کرنی ہوں، مثلاً

زوجہ کو ثمن کے بجائے نصف دیا جائے گا۔

ہندوستان سے جو مسلمان وہاں پر تجارت وغیرہ کے لئے مقیم ہیں ان میں سے بعض اہل اغراض نکاح شرعی کے قبل یا بعد نکاح قانونی مذکور کریتے ہیں۔ اب ایسے شخص کے بارے میں یہ امر قابل دریافت ہے کہ کیا اس کو بوجہ عقد قانونی خارج عن الاسلام سمجھا جائے گا اور کیا اس کو دوبارہ کلمہ طیبہ پڑھ کر تجدید نکاح کرنا ضروری ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نفس نکاح جائز اور مشروع طریق پر ہو اور اس میں کوئی کام اعتقاداً و عملاً و قلوباً خلاف شرع نہ کرنا پڑے، مثلاً ایسی عورت سے نکاح کیا جائے جو اس کے لئے شرعاً حلال ہے، ایسی عورت نہ ہو جس سے شرعاً نکاح

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطہار: ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

حرام ہوتا ہے، مثلاً اس کی محرم نہ ہو، منکوحہ غیر یا معتدہ غیر نہ ہو، مشترکہ نہ ہو، وغیرہ وغیرہ جیسا کہ کتب فقہ باب الحرمات میں تفصیل مذکور ہے (۱) تویقہ نوئی نکاح کرانے سے آدمی خارج عن الاسد نہیں ہوگا، اگرچہ اس نکاح پر جو تہ کی مرتب ہوں گے وہ بھی خلاف شرع ہوں گے، مگر وہ اہون ہوں گے ان نتائج سے جو بغیر تویقہ نوئی نکاح کے مرتب ہوتے ہیں ”من سلی سلیتین فیہما“ (۲)۔ ان خلاف شرع نتائج سے بچنے کی کوئی تدبیر اختیار کر لی جائے، وہ یہ کہ ورثہ و اپنی زندگی میں حسب حصص شرعیہ دیدے اور ان کو مالک بنادے (۳) اور نکاح ثانی کو اعتقاداً جائز سمجھے وغیرہ وغیرہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۴، ذیقعدہ ۱۴۷۷ھ۔
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۶، ذیقعدہ ۱۴۷۷ھ۔

(۱) ”أسباب التحريم أنواع القرابة، والمصاهرة، والرضاع، والجمع، وعدم الدين السماوي، والتنافي، وإدخال الأمة على الحرية، فهي سبعة ذكرها المصنف على هذا الترتيب، ونفى المطقة ثلاثاً، والمحرمات لحق الغير من نكاح، أو عدة، الخ“ (ملتقى الأسحر على هامش مجمع الأنهر، باب المحرمات ۳۲۲/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب المحرمات: ۲۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، باب المحرمات: ۲۰۸/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”من اتلى سلیتین وحب أن یحترأقلہما محطوراً، کما فی عایة البیان“ (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب سحود السهو، ص: ۴۷۱، قدیمی)

”ثم الأصل فی حسن هذه المسائل أن من اتلى سلیتین وهما متساویان، یا حد بأیتہما شاء وإن احتلها، یحترأقلہما“ (عمز عیون البصائر شرح الأشباه والمطائر للحموی، القاعدة الخامسة الصوری زال: ۲۶۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

”إداعارص مفسدتان، یحترأقلہما“ (قواعد الفقہ، رقم القاعدة ۴۰۵)، ص ۱۴۰

بشر الصدق پندشور)

(۳) ”ثم قال فی الطهريّة قيل المحاصر والسجلات عند الكلام على كناية صك الوقف إن أراد بوقف على ولاده يقول للذكر من حظ الأنثيين، وإن شاء يقول الذكر والأنثى على السواء، ولكن لأن قرب إلى النصوص فيد نص صريح في التفرقة بين البه والرفق، فتكون الفريضة الشرعية

طلاق کے بعد نکاح ثانی

سوال [۵۲۷۷]: بندہ کا بیان ہے کہ میرا شوہر جوئے باز آوارہ ہے، اس نے مجھے تین دفعہ کہا کہ ”بس تجھے آزاد کر چکا، میں تجھے آزاد کر چکا، میں تجھے آزاد کر چکا“۔ پھر وہ چلا گیا، عرصہ ایک سال کا ہو گیا، میرے پاس دو بچے بھی ہیں، میرے نان و نفقہ کی کوئی صورت نہیں، اب میں اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر اس طرح کہہ کر بے تعلق ہو گیا اور اپنا حق زوجیت ختم کر چکا تو پھر گواہی کی بھی

= فی الوقف ہی المفاضلة، فإذا أطلقها الواقف انصرفت إليها، لأنها هي الكامنة المعهودة في باب الوقف وإن كان الكامل عكسها في باب الصدقة والتسوية بينهما عبر صحيحة، على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة. وصرح الأصوليون بأن العرف يصلح مخصصاً، والعرف العام بين الحواص والعوام أن الفريضة الشرعية يراد بها المفاضلة وهي إعطاء الذكر مثل حظ الأنثيين، ولذا يقع التصريح بذلك لزيادة التأكيد في غالب كتب الأوقاف بأن يقول: يقسم بينهم على الفريضة الشرعية للذكر مثل حظ الأنثيين، ولا تكاد تسمع أحداً يقول على الفريضة الشرعية للذكر مثل حظ الأنثيين لأنه غير المتعارف بينهم“ (رد المحتار، مطلب مهم في قول الواقف على الفريضة الشرعية: ۴/۴۴۴، سعيد)

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی میں حسب فريضة شرعیہ ماں و تئیم مرتا درست ہے۔

”قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا فيما قصد فيه الأب العطية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته، لنلا يقع بينهم براع بعد موته، فإنه وإن كان هبة في الاصطلاح الفقهي، ولكنه في الحقيقة والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحسب ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث، فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة للذكره مثل حظ الأنثيين على قول الإمام أحمد، ومحمد بن الحسن رحمهما الله، فالظاهر أن ذلك يسع له، ولم أزد لك صريحاً في كلام الفقهاء، غير أنه لا يبدخارحاً عن قواعدهم“ (تكملة فتح الملهم، كتاب الهبات، باب كراهة تفصيل بعض الأولاد في الهبة: ۷۵/۲، مكتبة دارالعلوم کراچی)

ضرورت نہیں (۱)، ایک سال میں تین حیض آچکے ہوں گے، نکاح ثانی کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۸ھ۔

طلاق کے بعد پھر نکاح اور اس نکاح سے پیدا شدہ بچے کا حق وراثت

سوال [۵۲۷۸]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا، وہ اپنے کردار و وفاداری میں نہ کام ہی، میں نے اس کو دوبارہ ۳ طلاق شرعی لکھ کر دیا اور نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کا نا گیا اور طلاق لکھ گیا۔ اب جو نکاح ثانی ہوا وہ صرف ایک سال قنم رہا اور اس دوران ایک لڑکا تولد ہوا اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سے طلاق دیکر نکاحی گئی اور لڑکا ماں کے پاس رہائش پذیر ہے۔ چونکہ اس وقت جوانی کے زور نے مجھے اندھا بنا دیا اور عدالت میں جا کر نکاح خوانی کی یعنی بیان حلفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔

جو لڑکا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور وحدیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔

تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

(۱) "وإذا قال لامرأته است طالق و طالق و طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدحولة، طبقت ثلاثاً"

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول ۱/۳۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتار حانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإیقاع العدد ۳/۲۸۸، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب طلاق عبر المدخول بها ۳/۲۹۳، سعید)

(۲) قال الله تعالى ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة ۲۲۸)

"وهي حرة مبررة تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء، سواء كانت الحرة مسلمة أو كتابية" (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۱/۵۲۶، رشیدیہ)

"وتحل للأرواح بمجرد انقطاع العدة؛ لأن انقضاءها باقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

يَقْبَسُ" (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی حواجز شرائط الرجعة ۳/۳۹۶، دارالکتب

العلمیہ، بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی کم از کم دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو (۱)، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی وراثت کا حقدار ہے۔ ماں نے اگر اس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود کھانے پینے استیجاب کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مطلقہ بیمار کو گھر رکھنا اور اس کی بہن سے نکاح کرنا

سوال [۵۲۷۹]: زید نے اپنی بیوی کو اس کی صحت کی خرابی کی بناء پر طلاق دے دی۔ بعد عدت گزرنے مطلقہ بیوی کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا، مطلقہ بیوی بہت بیمار ہے، اور والدین بوجہ غربت کے اس کے نفقہ سے مجبور ہیں۔ اس لئے زید کا اس مطلقہ بیوی کو بھی اپنے گھر ٹھہرائے رہنا درست ہوگا یا نہیں؟

(۱) "وشرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً" (تویر الابصار مع الدر المختار ۲۱/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۲۶۷، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۰۶، کتاب النکاح، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) "وإذا تروح الرجل المرأة وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، ینت بسببہ عہ، اعترف بہ

الزوج أو سکت" (الہدایۃ ۲/۴۳۲، باب ثبوت النسب، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ ۱/۵۳۶، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق ۳/۴۸۲، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "أحق الناس بحصانة الصغير حال قيام النکاح أو بعد الفراق الأم، إلا أن يكون مرتدة" (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۱/۵۴۱، الباب السادس عشر فی الحصانة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۹۱، باب الحصانة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری حایۃ ۳/۸۹، حکم الولد عند افتراق الزوجین، إدارہ القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی ہمدردی اور اعانت کے لئے درست ہے، مگر پردہ پورا رہے اور سامنا نہ ہو، نیز تنہائی بھی نہ ہونے پائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۸۷ھ۔

آنکھوں پہ پٹی باندھ کر نکاح کرنا

سوال [۵۲۸۰]: زید نے ہندہ سے دو گواہوں کے سامنے نکاح کیا، لیکن ہندہ نے اپنی آنکھوں پر حیا پٹی باندھ دی۔ تو کیا یہ پٹی نقاب کے حکم میں ہوگی جس کے بارے میں ”رد المحتار“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ احتیاط یہ ہے کہ چہرہ پر نقاب نہ ہو؟ یا نقاب کے حکم میں نہیں اور نکاح مع جملہ احتیاطوں کے منعقد ہو جائے گا؟
امیر علی صاحب، معرفت حامد میاں، مدرسہ شاہی مراد آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مقصود تعریف و تمیز ہے، اگر یہ حاصل ہو جائے تو نکاح درست ہوتا ہے اگرچہ عورت مجلس عقد میں حاضر نہ ہو، محض اس کا نام لیا ہو اور اگرچہ گواہ نابینا ہوں اور اگرچہ عورت نقاب پوش ہو۔ پس صورت مسئلہ میں اگر گواہ جانتے اور پہچانتے ہیں تو پٹی باندھنا مضر نہیں، خواہ صورت و شکل سے پہچانتے ہوں، یا باپ دادا کے نام سے، یا محمد اور بستی کے پتہ سے، یا کسی اور ذریعہ سے۔ اگر پٹی کی وجہ سے پہچان نہیں سکتے اور جہالت باقی ہے، کوئی اور ذریعہ بھی شناخت کا نہیں تو احتیاط کے خلاف ہے اگرچہ حکم عدم صحت کا نہیں دیا جاسکتا، ہکذ بسماذ من رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”تسیہ اشار بقولہ فیما مر “ولا المسکوحۃ محہولۃ“ الی ما ذکرہ فی المحررہنا بقولہ ولا بد من تمیز المسکوحۃ عند الشاہدین لتفی الجہالۃ، فإن کانت حاصرۃ متقۃ کفی الإشارۃ إلیہا، والاحتیاط کشف وجہہا، الح“ (رد المحتار، مطلب الخصاف کبیر فی العلم بحوز الاقتداء بہ، ۳، ۲۱، سعید)۔

جن الفاظ سے قسم نہیں ہوتی، ان کے کہنے سے نکاح پر اثر

سوال [۵۲۸۱]: زید نے بکر سے لڑکی کے رشتے کے متعلق کہا، بکر نے کہا کہ ”اگر میں اپنی لڑکی کا رشتہ تمہارے یہاں کروں تو اپنی ماں کو قبر سے نکال کر بھی تم کو دوں اور اپنی بیوی بھی تمہیں دوں“۔ یہی الفاظ بکر کے لڑکے نے بھی کہے۔ بعد میں بکر نے اپنی لڑکی کا رشتہ بھی کر دیا اور نکاح بھی کر دیا۔ تو یہ نکاح صحیح ہوا یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بیہودہ قسم شرعی قسم نہیں (۱)، اس سے یہ نکاح حرام نہیں ہوا، بلکہ جو نکاح شرعی قواعد کے موافق کیا گیا وہ صحیح ہو گیا (۲)۔ فقط واللہ وسبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۶ھ۔

طلاق نامہ دیکھے بغیر نکاح ثانی

سوال [۵۲۸۲]: ۱۹۵۵ء میں مجھے طلاق ہو گئی تھی، طلاق نامہ میرے بھائیوں کے قبضے میں ہے، وہ لوگ اس کو دینا نہیں چاہتے اور میرے عقد ثانی سے بھی وہ متفق نہیں ہیں۔ میں بالغ ہوں اور اپنا نفع نقصان

”فبان کان الشہود يعرفونها، فذكر محرد اسمها، جار، وإن لم يعرفوها فلا بد من ذكر اسمها واسم أبيها وحدها أما لو كانت حاضرة متقنة، فقال: تزوجت هذه وقلت: حارة لأنها صارت معروفة بالإشارة، الخ“ (فتح القدير، كتاب النكاح ۳/۱۹۲، مصطفى البابی الحلی مصر)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، رشيدية)

(۱) ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ” لا تحلفوا بالطواغی ولا بأبائکم“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الأیمان والذوور، الفصل الأول: ۲/۲۹۶، قدیمی)

(۲) ”النکاح یعقد متلماً بأباحت من أحدهما وقول من الآخر“ (الدر المختار، کتاب النکاح ۳/۹، سعید)

(وكذا في الهداية، كتاب النكاح: ۳/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۳، رشيدية)

سمجھتے ہوئے عقدِ ثانی کرنا چاہتی ہوں، لیکن قاضی و مولوی صاحبان طلاق یا کوئی چشم دید شہادت چاہتے ہیں اور یہ بھائیوں کی وجہ سے نہیں ہو پارہا ہے۔ کیا اس کے علاوہ اور کوئی ذریعہ ایسا بن سکتا ہے کہ میں اپنا عقدِ ثانی کر سکوں؟ اگر ہے تو مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھائی اگر طلاق نامہ نہیں دیتے اور بغیر اس کو دکھائے آپ کا دوسرا نکاح نہیں ہو رہا تو یہ بھائیوں کی طرف سے ظلم ہے (۱)۔ اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اس کو آپ کے کہنے پر اعتقاد ہو اور بغیر طلاق نامہ دیکھے وہ نکاح پر راضی ہو تو اس سے نکاح درست ہو جائے گا۔ اگر آپ کے شوہر کا طلاق دے دینے کا اقرار ہو تو طلاق نامہ کسی کو دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں، بلا طلاق نامہ دیکھے نکاح درست ہو جائے گا جبکہ عدت بھی گزر چکی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۱۴۸۸ھ۔

باپ اور بھائی کے ڈر سے کئے ہوئے نکاح سے منکر ہو جانا

سوال [۵۲۸۳]: خلاصہ سوال یہ ہے کہ مسکمی عبد الحمید اور مسماۃ وحیدن اپنا نکاح اپنی مرضی سے از خود

کرنا چاہتے تھے۔ ایک روز مسماۃ وحیدن نے اپنے والد کے مکان پر رو برو ایک مسلمان بالغ مرد و دو مسلمان

(۱) قل الله تعالى ﴿وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ صِرَاطًا تَعْتَدُوا﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ﴿(سورة البقرة: ۲۳۱)

(۲) قال الله تعالى ﴿وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (سورة البقرة ۲۲۸)

وقال الله تعالى ﴿وَلَا تَعْرَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَحْلَاهُ﴾ (سورة البقرة ۲۳۵)

”وَإِذَا طَهَّرْتَ مِنَ الْحَبْصِ الْأَحْمَرِ أَيْ مِنَ الْحَبْصَةِ الْأَخْيَرِ إِلَى تَقْصِي الْعِدَّةِ بِهَا وَهِيَ الْحَبْصَةُ

الثَّلَاثَةُ إِنْ كَانَتْ حُرَّةً“ (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱، ۳۳۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وَنَحْلُ لِلْأُرُوحِ بِمَحْرَدِ انْقِطَاعِ الْعِدَّةِ، لِأَنَّ انْقِصَاءَهَا بِانْقِصَاءِ الْحَبْصَةِ الثَّلَاثَةِ، وَقَدْ

انْقَصَتْ بِقَبْلِ“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط حوار الرجعة ۳، ۳۹۶،

دار الكتب العلمية بیروت)

بالغ عورتوں کے عبد الحمید کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ ”میں نے اپنا نکاح تیرے ساتھ کیا“ عبد الحمید نے جواب میں کہا کہ ”میں نے قبول کیا“۔

یہ سوال و جواب ایک ہی جگہ ہوئے جس کو گواہوں نے سنا۔ وحید نے اپنے ہاتھوں سے شکر گھر میں سے بے ترتیب کر دی کہ یہ میرے نکاح کی شیرینی ہے جس کو گواہوں نے کھایا اور عداست سے بیان صنفی تصدیق کرائی۔ جب باپ اور بھائی کو علم ہوا تو وہ بہت ناراض ہوئے۔

اب مسماۃ وحید بوجہ خوف اپنے باپ اور بھائی کے اس واقعہ سے منکر ہے جبکہ عبد الحمید کے ساتھ خفیہ طور پر ازدواجی زندگی گزار چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اب مسماۃ وحید دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح حسب طریقہ تحریر درست ہو گیا تھا یا نہیں؟ اور اب باپ اور بھائی کیلئے کیا حکم ہے؟

الجواب جامداً ومصلیاً:

ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے جب نکاح کا ایجاب و قبول ہوا (۱) اور یہ نکاح کفو میں ہوا تو وہ شرعاً معتبر اور لازم ہو گیا (۲)، لڑکی کے والدین یا کوئی اور اس کو غیر معتبر نہیں کہہ سکتے، اب لڑکی کا انکار بھی شرعاً معتبر نہیں، اس کے بعد مسماۃ وحید کا نکاح کسی اور شخص سے نہیں ہو سکتا (۳)۔ اس کے باپ بھائی کو چاہیے کہ

(۱) ”النکاح یعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر بشرط حضور شاهدين حریں،

أو حرة حرتین مکلفین سامعین قولهما معاً، الحج“ (الدر المختار، کتاب النکاح، ۳/۹-۲۲، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) ”نکاح حرۃ مکلفۃ بلاولی روی الحسن إن کان الروح کفناً، نقد کاحیہا، وإلا فله یعقد

اصلاً“، (البحر الرائق: ۳/۱۹۴، کتاب النکاح، باب الأولیاء والا کفاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، ۳/۳۱۳، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والا کفاء، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۵۵، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(۳) ”لایحوزل للرجل أن یتروح روجہ غیرہ، وکذلک المعتدۃ، کذا فی السراج الوہاح“ (الفتاویٰ -

عبدالحمید کے ساتھ اس کو رخصت کر دیں اور کوئی ہنگامہ برپا نہ کریں، ورنہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اتنی مدت تک مسماۃ حرام کاری کرتی رہی، یا پھر دوسری جگہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی۔ غرض باپ اور بھائی راضی ہو جائیں اور مسماۃ اصل واقعہ کی منکر نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= العالمکیریۃ، کتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق العیر ۱ ۲۸۰، (شبیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون مکو حة العیر ۳ ۳۵۱، دار لکنت
العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد ۳ ۱۳۲، سعید)

فصل فی خطبة النکاح

(خطبہ نکاح کا بیان)

نکاح پڑھانے کے لئے قاضی کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

سوال [۵۲۸۴]: کیا نکاح صرف قاضی ہی پڑھا سکتا ہے، اور کوئی عام دان شخص نہیں پڑھا سکتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح ہر شخص پڑھا سکتا ہے، قاضی کی تخصیص نہیں، بلکہ عورت اور مرد خود بھی گواہوں کے سامنے اپنا نکاح

کر سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۶ھ۔

نکاح میں خطبہ کی حیثیت

سوال [۵۲۸۵]: خطبہ نکاح دو ہیں: اول، دوئم، جو شخص نکاح میں صرف خطبہ ثانی پڑھے نکاح

درست ہے یا نہیں؟ مع حوالہ حدیث شریف تحریر فرمائیے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خطبہ ایک ہی کافی ہے اور خطبہ مستحب ہے، لہذا بغیر خطبہ کے بھی نکاح ہو سکتا ہے۔ نکاح نامہ ہے ایجاب

(۱) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح

۹/۳، سعید)

”وأما ركنه، فالإيجاب والقبول، كذا في الكافي“ (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب النکاح،

الفصل الأول: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب النکاح: ۳۰۵/۲، شركة علمیه ملتان)

وقبول کا اور بس، لہذا خطبہ فرض کے درجہ میں نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۱۶ھ۔

خطبہ نکاح سنت ہے فرض نہیں

سوال [۵۲۸۶]: ۱۔ خطبہ نکاح فرض ہے یا سنت؟ یہ بیٹھ کر پڑھنے سے بھی درست ہو جاتا ہے

یا نہیں؟

خطبہ نکاح میں نفقہ وغیرہ کا ذکر

سوال [۵۲۸۷]: ۲۔ ایجاب وقبول کے درمیان نان و نفقہ کا تذکرہ کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ اور

بغیر اس کے نکاح ہوگا یا نہیں؟

ایجاب وقبول سے پہلے خطبہ نکاح

سوال [۵۲۸۸]: ۳۔ خطبہ نکاح کس وقت پڑھا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ خطبہ سنت ہے، واجب یا فرض نہیں ہے، بغیر خطبہ کے بھی نکاح درست ہو جاتا ہے (۲)۔ خطبہ

(۱) "ویندب إعلانه وتقديم خطبة". (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، عنوان "بغیر خطبہ نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں" ۱۵۹، امدادیہ مدنی،

"فإن عقد الزواج من غير خطبة حار، فالخطبة مستحبة غير واجبة" (لفقه الإسلامی وأدلته،

المبحث الخامس: مندوبات عقد الزواج أو ما يستحب له: ۹/۲۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی میراں الشعرانی، کتاب النکاح ۱۱۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "ویندب إعلانه وتقديم خطبة". (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

"فإن عقد الزواج من غير خطبة حار، فالخطبة مستحبة غير واجبة" (لفقه الإسلامی وأدلته،

المبحث الخامس، مندوبات عقد الزواج وما يستحب له: ۹/۲۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی میراں الشعرانی، کتاب النکاح ۱۱۱/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

نکاح بیٹھ کر پڑھنے سے بھی نکاح بلاشبہ ہو جاتا ہے۔

۲۔ ان چیزوں کا تذکرہ نکاح میں ضروری نہیں، بغیر ان کے ذکر کے بھی نکاح درست ہو جاتا ہے (۱)۔ یہ چیزیں تو بغیر ذکر کئے بھی لازم ہو جاتی ہیں (۲)۔

۳..... خطبہ نکاح ایجاب وقبول سے پہلے ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ خادم الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، جواب صحیح ہے سید مہدی حسن غفرلہ۔

دونکاح کیلئے ایک خطبہ

سوال [۵۲۸۹]: ۱۔ اگر ایک ہی مجلس میں دو شخص کا نکاح پڑھنا ہو تو اس کیلئے الگ الگ دو خطبے

پڑھنا چاہیے یا ایک ہی خطبہ کافی ہے؟

خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا

سوال [۵۲۹۰]: ۲..... خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا چاہیے؟ یا کھڑے ہو کر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ایک خطبہ بھی کافی ہے (۴)۔

(۱) "النکاح یسقط متلبساً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر" (الدرالمختار، کتاب النکاح

۹/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شریکۃ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۴، رشیدیہ)

(۲) "تحب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والدمية والفقيرة والعیة، دخل بها أولم بدخل" (الفتاویٰ

العالمکیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی الفقات، الفصل الأول ۱/۵۴۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب النفقة: ۱/۴۸۴، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) (راجع، ص: ۵۹۰، رقم الحاشیۃ: ۲)

(۴) "وبدب إعلانه وتقديمه حطة، وكونه فی مسجد يوم جمعة بعاقده رشيد وشهود عدل" (الدرالمختار) -

۲ اس خطبہ کا کھڑا ہو کر پڑھنا کسی کتاب میں نہیں دیکھا، بیٹھ کر پڑھنے کا معمول ہے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ

خطبہ نکاح بیٹھ کر ہے یا کھڑے ہو کر؟

سوال [۵۲۹۱]: شادی کے اندر خطبہ کی کیا ضرورت ہے؟ کیا بغیر خطبہ کے شادی نہیں ہو سکتی؟ اگر خطبہ ضروری ہے تو بیٹھ کر پڑھیں یا کھڑے ہو کر؟ جب کہ جمعہ کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں تو اس کو بھی کھڑے ہو کر پڑھنا چاہئے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا خطبہ پڑھنا شرط یا رکن نہیں، بلکہ مندوب ہے 'ویندب إعلانه، وتقديم خطبة، وكونه في مسجد يوم جمعة'۔ درمختار ۴۰۲/۲ (۲)۔ بعض حضرات کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں، بعض

= "وأطلق الخطبة فأفاد أنها لا تعمى بالمصاطح محصورة، وإن حطب بماورد، فهو أحسن، إلخ" (ردالمحتار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، حکم النکاح ۱۰۴، دار الفکر بیروت)
(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح، باب مسائل متعلقات نکاح ۱۴۸، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۱) خیر الفتاویٰ میں ہے "ہمارے اکابر مائے کرام کا طرز و نون طرح رہا ہے، لیکن کھڑے ہو کر خطبہ پڑھنا بہتر ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کھڑے ہو کر خطبات پڑھنے کی تھی"۔ (کتاب النکاح، متفاوتات نکاح ۵۹۱، ملتان پاکستان)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۸۹/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، المبحث الخامس من دروبات عقد الزواج ۶۶۱۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح "بغیر خطبہ نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟": ۱۵۹/۷، دارالاشاعت)

بیٹھ کر، کھڑے ہو کر پڑھنے میں اعلان کی صورت بھی ہے جو کہ مندوب ہے۔ عقد بیع وغیرہ میں بھی پڑھتے ہیں اور عامۃً یہ چیزیں بیٹھ کر ہوتی ہیں، ان کے لئے مستقل قیام نہیں ہوتا، یہی حال خطبہ نکاح کا بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۸۹ھ۔

خطبہ نکاح کھڑے ہو کر

سوال [۵۲۹۲]: ہمارے شہر میں ایک امام صاحب تشریف لائے ہیں، اور خطبہ نکاح کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پڑھنا مسنون ہے اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے بھی خطبے دیئے ہیں وہ سب کھڑے ہو کر دیئے ہیں، جبکہ خطبہ نکاح حدیث میں کہیں بھی بیٹھ کر دینا ثابت نہیں ہے۔ تو کیا کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا جواز ملتا ہے؟ کیا خطبہ نکاح جمعہ واستقراء کے مشابہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز تو کھڑے ہو کر بھی پڑھنا ہے، بیٹھ کر پڑھنا بھی ہے۔ جو شخص کھڑے ہو کر خطبہ نکاح کو پڑھنا مسنون کہے، دلیل اس کے ذمہ ہے، وہ حدیث و فقہ سے ثبوت پیش کرے۔ متعدد مواقع پر حدیث شریف میں منقول ہے کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر خطبہ پڑھا ہے، مسلم شریف، لادب المفرد میں حدیثیں موجود ہیں (۱)۔ شراح نے اس جگہ لکھا ہے کہ یہ خطبہ جمعہ نہیں تھا، اس کا کھڑے ہو کر پڑھنا بھی منقول ہے (۲)۔ خطبہ نکاح کو خطبہ جمعہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۳ھ۔

(۱) "عن ابی سعید الحدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال جلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المسر و جلسنا حولہ فقال: "إن مما أحاط علیکم بعدی، الحج" (الصحيح لمسلم، کتاب الرکاة، باب تحذیر من الاغترار بزینة الدنيا وما یسط منها: ۱/۳۳۶، قدیمی)

(۲) "أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلس ذات یوم علی المسر، و جلسنا حولہ" ابن الحداد فی حدیث أسی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیس حطۃ الجمعة ولا لحطۃ معروفۃ غیرها، وإما هو لموعظہ ولد کبیر، ولہ یشت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم الحلوس للحطۃ، وإما حطب فاسا، ولذا ذهب بعضهم -

نکاح کس سے پڑھوایا جائے؟

سوال [۵۲۹۳]: ایک شخص ریش بریدہ جو صوم و صلوٰۃ کا بھی پابند نہیں مگر موروٹی نکاح خوانی کی وجہ سے خود کو نکاح خوانی کا مستحق سمجھتا ہے اس سے نکاح پڑھایا جائے، یا جو شخص عالم دین صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے جامع مسجد کا امام ہے، اس سے پڑھوانا بہتر ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً پورا اختیار ہے جس کے ذریعہ دل چاہے نکاح پڑھوایا جائے، کسی خاص نکاح خواہ کی کوئی قید نہیں ہے، ہذا جو شخص دیندار اور مسلم نکاح سے واقف ہو اس سے پڑھوایا جائے (۱)۔ واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲۸/۸۸ھ۔

کیا نابینا بھی نکاح پڑھا سکتا ہے؟

سوال [۵۲۹۴]: اندھا آدمی اگر خطبہ پڑھا دے یا ذکر کے تو نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ جب کہ اس نے نہ وکیل کو دیکھا نہ دولہا کو اور نہ گواہان کو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اُرایب وقبول کے گواہ آنکھ والے موجود ہیں تو نکاح درست ہو جائے گا اگرچہ خطبہ پڑھانے

= إلى اشتراط القيام لها، وإن كان الاشتراط على خلاف رأي الجمهور“ (معارف السنن، باب في الركعتين إذا جاء الرجل والإمام يخطب: ۳/۳۶۶، سعيد)

(و كذا في فتح الباری، كتاب الجمعة، باب الحطبة قائماً ۲/۵۰۹، ۵۱۰، قدیمی)

() ”و كونه في مسجد يوم جمعة يعاقد رشيد“ (الدر المختار، كتاب النكاح: ۸۳، سعيد)

’ويسعقد منلبساً بإباحات من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، كتاب النكاح

۹، ۳، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۳۰۵/۲، مكتبه شركة علمية ملتان)

(و كذا في فتح القدير، كتاب النكاح: ۱۸۹/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

والا اندھا ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۸۹ھ۔

برہمن سے نکاح پڑھوانا

سوال [۵۲۹۵]: مولوی احمد رضا خان صاحب نے لکھا ہے کہ ”اگر برہمن (۲) نکاح پڑھا دے تو

جائز ہے کہ نکاح نام ہے ایجاب وقبول کا“۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص نکاح پڑھاتا ہے وہ شرعی قاضی نہیں، لہذا اس میں قاضی کی شرائط کا پایا جانا ضروری نہیں، وہ شخص

محض ایجاب وقبول کی تعبیر کرتا ہے (۳)۔ زوجین خود گواہوں کے سامنے ایجاب وقبول کر لیں تو نکاح صحیح ہو جاتا

ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) ”وینعقد: ای النکاح ای یثبت ویحصل انعقاده بالإيجاب والقول“ (رد المحتار، کتاب النکاح:

۹/۳، سید)

”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالعیں مسلمین رجلیں، أو

رجل وامرأتین، عدولاً کابوا أو غیر عدول، إلح“۔ (الهدایة، کتاب النکاح ۲/۳۰۶، مکتبہ شرکتہ

علمیہ ملتان)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح ۱/۳۲۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”برہمن پنڈت، عالم، ہندوؤں کی سب سے اونچی ذات“۔ (فیروز اللغات، ص ۱۹۷، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”وإذا أذنت المرأة للرجل أن يزوجهها من نفسه، فعقد بحضور شاهدين، حاز ولما أن الوكيل

فی النکاح معبر وسفير“ (الهدایة، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والأکماء، فصل فی الوكالة بالنکاح،

۲/۳۲۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

”الوكيل فی باب النکاح ليس بعاقده، بل هو سفير عن العاقد ومعر عنه“ (رد المحتار، کتاب النکاح،

کتاب النکاح، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۲۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (راجع، رقم: ۱)

جواب صحیح ہے، غیر مسلم کے ایجاب و قبول نکاح کر دینے سے اگرچہ حقیقتہً نکاح منعقد ہو جاتا ہے، مگر ایسا کرنا سخت بے غیرتی اور سنت متوارثہ کے خلاف ہے (۱)۔ بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۲/۱۲/۸۵ھ۔

شیعہ وغیرہ سے نکاح پڑھوانا

سوال [۵۲۹۶]: اگر اہل سنت والجماعت کا نکاح کوئی شیعہ یا غیر مسلم پڑھ دے یعنی خطبہ و ایجاب و قبول کوئی شیعہ یا غیر مسلم کرائے تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً زید کا نکاح اس طرح پڑھتا ہے کہ زاید شیعہ نکاح خواں ہے، عمر و بکر لڑکی کی طرف سے گواہ ہیں، زاید عمر و بکر سے دریافت کرتا ہے کہ ان کا کیا بیان ہے، وہ (عمر و بکر) بیان کرتے ہیں کہ فلاں لڑکی اور فلاں کی بیٹی اتنے مہر پر زید کے نکاح میں دی۔ زاید (نکاح خواں) زید سے دریافت کرتا ہے کہ آپ کو قبول ہے، یہ اقرار کرتا ہے، اس اقرار کے بعد زاید خطبہ پڑھتا ہے۔ زید اور لڑکی بالغ ہیں، اہل سنت والجماعت ہیں، گواہ بھی اہل سنت والجماعت ہیں، لیکن زاید شیعہ ہے۔ تو کیا یہ نکاح عقائد احناف کے مطابق درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل ایجاب و قبول شوہر اور بیوی نے کیا، کوئی شیعہ یا غیر مسلم محض خطبہ پڑھے یا اس ایجاب و قبول کی تصدیق زوجین سے کرے تو اس سے نفس نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی (۲)، تاہم مستحب اور بہتر یہی ہے کہ کسی

(۱) "ویندب إعلانه وتقديمه حطبة بعاقدر رشيد" (الدرالمختار) "فلا يسعى أن يعقد مع المرأة بلا أحد من عصتها ولا مع عصاة فاسق ولا عند شهود غير عدول" (ردالمحتار، كتاب النكاح، مطلب كثير أما يتساهل في إطلاق المستحب على السنة: ۸/۳، سعيد)

(۲) نکاح خواں کی حیثیت محض ترجمان اور جبرکی ہوتی ہے، لہذا غیر مسلم کی نکاح خوانی نفس نکاح کی صحت پر اثر انداز نہ ہوگی "النکاح یعقد بالإيجاب والقبول" (الہدایہ: ۳۰۵/۲، شركة علمیه ملتان)

"النکاح یعقد متلماً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر" (الدرالمختار، كتاب النکاح

دیندار صالح آدمی سے خطبہ پڑھوایا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

مقرر امام نے نکاح دوسرے کے ذریعہ پڑھوایا

سوال [۵۲۹۷]: ہمارے یہاں جامع مسجد کے پیش امام صاحب نکاح و جنازہ کی نماز پڑھاتے ہیں، چنانچہ ایک آدمی دوپہر کے بعد آیا اور کہا کہ شام ۴ بجے تشریف لائیں نکاح ہوگا۔ امام صاحب احتیاطاً ایک آدمی کو ساتھ لیکر چلے، کیونکہ رات کو واپس آنا تھا، اندھیری رات ہے، وہ لوگ بھی سواری لئے منتظر تھے، دونوں آدمی سواری میں بیٹھ کر وہاں مغرب میں پہنچے، پھر وہ لوگ اپنے گھر لے گئے، معلوم ہوا یہاں مسجد بھی ہے، امام بھی موجود ہیں، ہمارے امام کو شک ہوا کہ یہ نکاح کیسا ہے؟ ان لوگوں نے اطمینان دلایا کہ طلاق شدہ ہے اور کاغذ لائے تو دیکھا کہ فتویٰ دیوبند موجود تھا جس کا نمبر وغیرہ ہمیں یاد نہیں، ان لوگوں کے پاس مستند بامہر فتویٰ تھا، پھر بھی امام صاحب نے نکاح نہیں پڑھا اور دوسرا آدمی جو ساتھ گیا تھا نکاح پڑھوادیا۔ ان لوگوں نے نکاح خوانی گھر پہنچی دی جس کو امام نے نصف نصف کر دیا۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ تم نے خود کیوں نہیں پڑھا؟ اور شک تھا تو نکاح خوانی کیوں لی؟ اس وجہ سے امام صاحب نے وہ پیسہ ایک بیوہ عورت کو دے دیا، پھر بھی کچھ آدمی خلاف ہیں، اس پر ہمارے امام پر کیا ہونا چاہئے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر امام صاحب نے تحقیق کر لی اور فتویٰ دیکھ لیا کہ یہ نکاح صحیح ہے، پھر اپنے ساتھی سے کہہ دیا کہ تم نکاح پڑھاؤ، ساتھی نے پڑھ دیا، تب بھی امام صاحب پر اعتراض کرنا بیجا ہے اور غلط ہے (۲)، کسی مصلحت

(۱) "ویسدد إعلانه وتقديمه خطبة بعاقده رشيد" (الدر المختار) "فلا ينسعى أن يعقد مع المرأة بلا

أحد من عصبته ولا مع عصبه فاسق ولا عند شهود غير عدول" (رد المختار، كتاب النكاح، مطلب

كثيراً ما يتساهل في إطلاق المستحب على السنة: ۸/۳، سعيد)

(۲) وکیل نکاح اگر کسی اور کو نکاح کا وکیل بنائے اور خود بھی حاضر ہو تو اس، دوسرے شخص کا نکاح کرنا جائز ہے، لہذا نکاح کے خطبہ وغیرہ میں بھی تو وکیل وکیل جائز ہے:

"الوكيل بالتزويج ليس له أن يوكل غيره، فإن فعل فزوج الثاني محصورة الأول، حار"

سے آدمی خود نکاح نہ پڑھے دوسرے سے پڑھواوے تو یہ بھی درست ہے، کہ کسی اعتراض کی بات نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۴ھ۔

☆...☆...☆...☆...☆...☆

= (الفتاویٰ العالمیہ: کتاب النکاح، الباب السادس فی الوكالة بالنکاح وعیرہ ۱ ۲۹۸، رشیدیہ)
 (وکدا فی فتاویٰ قاضی حان، کتاب الوكالة، فصل فی التوکیل بالنکاح والطلاق ۱ ۴۶، رشیدیہ)
 (وکدا فی التاتارخانیہ، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی الوكالة بالنکاح ۳ ۲۶، إدارة القرآن)

فصل فی مجلس العقد وتسجيله

(نکاح کی تقریب اور رجسٹر میں اندراج کا بیان)

نکاح میں شرکت کے لئے غیر مسلموں کو مسجد میں لانا

سوال [۵۲۹۸]: مسجد میں نکاح ہونے پر غیر قوم کو بھی شرکت کی دعوت دینا، مسجد کے اندر ہی لانا

بٹھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں چاہئے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲۶/۸۸ھ۔

مجلس نکاح کی زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال لگا کر نقش و نگار کرنا

سوال [۵۲۹۹]: مسجد کے اندر اور باہر نکاح کے وقت ہندو مسلمان مل کر بیٹھتے ہیں، اس نکاح کی

(۱) غیر مسلم چونکہ اکثر آداب مسجد سے ناواقف ہونے کی بنا پر آداب مسجد کی رعایت نہیں کرتے جس سے بے حرمتی ہوتی ہے،

اس وجہ سے مفتی صاحب نے ان کے داخل ہونے کو نا مناسب لکھ دیا، اگرچہ فی نفسہ ان کے مسجد میں داخل ہونے کی گنجائش ہے

”وقال أصحابنا: يجوز للذمی دخول سائر المساجد“ (أحكام القرآن للحصاص، سورة التوبة، مطلب:

هل يجوز دخول المشرك المسجد: ۳/۱۳۱، قدیمی)

”قلت فی البحر عن الحاوی ولا بأس أن يدخل الکافر وأهل الدمة المسجد الحرام وبيت

المقدس وسائر المساجد لمصالح المسجد وغيرها من المهمات، ومفهومه أن فی دحو له لغير مهمة

بأساً، وبه يتحده ماها، فافهم“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طريقاً

۴/۸۷۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المساجد: ۵۰۲۰، رشیدیہ)

زیبائش کے لئے مسجد کے صحن میں پنڈال ڈالنا، کپڑوں سے نقش و نگار کر کے اس کو سجانا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں چاہئے، البتہ سادہ طریقہ پر مسجد میں نکاح کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۸ھ۔

نکاح کو رجسٹر میں درج کرانا

سوال [۵۳۰۰]: مسجد میں نکاح نہ ہونے پر گھر میں نکاح کرنے والوں کو نکاح کا رجسٹر نہ دینا، مسجد میں نکاح کرنے والوں کو ہی نکاح کا رجسٹر دینا، یہ درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کو درج رجسٹرڈ کرنا شرعاً لازم نہیں (۲)، اگر ضرورت ہو تو مسجد میں سادہ طور پر نکاح کرادیا جائے (۳) اور پھر درج کرادیا جائے یا مکان پر نکاح کر کے رجسٹر میں لکھوادیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) "عن عائشة رضى الله تعالى عنها: قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أعلنوا هذا النكاح، واجمعوه في المساجد، واضربوا عليه بالدفوف". رواه الترمذی" (مشکوٰۃ المصابیح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الثانی، ص: ۲۷۲، قدیمی)

چونکہ طریقہ مذکورہ کو اختیار کرنا احترامِ مسجد کے خلاف ہے، لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہیے "وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "ما أمرت بتشديد المساحد". قل ابن عباس رضى الله تعالى عنهما "لنحرفها كما زحرفت اليهود والنصارى" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب المساجد ومواضع الصلوٰۃ، الفصل الثانی ۶۹/۱، قدیمی)

(۲) قال المفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ: "اگر ایجاب وقبول دونوں ناباغوں کے ولی نے کیا تو نکاح صحیح ہوگی، دستخط ہوں یا نہ ہوں۔" (کفایت المفتی: ۵/۱۰۵، کتاب النکاح، بانجواں باب ایجاب وقبول، دارالاشاعت)

(وکذا فی خیر الفتاویٰ: ۳/۲۵۷، ۲۵۸، کتاب النکاح، مکتبہ الخیر ملتان)

(وکذا فی فتاویٰ حقایقہ: ۳، ۳۱۴، ۳۱۵، کتاب النکاح، نکاح نامہ پڑ کرنے کی شرعی حیثیت، دارالعلوم حقایقہ)

(۳) (راجع، رقم الحاشیہ: ۱)

نکاح کارجسٹر میں اندراج

سوال [۵۳۰۱]: نکاح کا اندراج رجسٹر سہ کاری میں نہیں ہوا، کیا اندراج ضروری ہے؟
منظور احمد تحصیل رڑکی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً ضروری نہیں، البتہ قانون کی روک تھام کے لئے ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

کیا رجسٹر میں درج نہ ہونے سے نکاح نہیں ہوتا؟

سوال [۵۳۰۲]: مستمنی غلام حیدر کا نکاح جبکہ اس کی عمر ۱۳، ۱۴ سال کی تھی، مسماۃ مریم ولد ستار شیخ کے ساتھ جبکہ اس کی عمر ۱۰، ۱۱ سال کی تھی بہ اجازت والدین ہو گیا تھا۔ نکاح درج رجسٹر زوجین کے ناباغ ہونے کی وجہ سے نہیں ہوا تھا، اس نکاح پر ۴، ۵ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔

اب جبکہ مستمنی غلام حیدر اپنے سر سے لڑکی کی رخصت کے لئے کہتا ہے تو وہ انکار کرتا ہے اور جواب دیتا ہے کہ کوئی نکاح نہیں ہوا، اور اس نے اپنی لڑکی مریم کا نکاح دوسری جگہ کر دیا ہے جبکہ اس کی لڑکی کو حقدق نہیں ہوئی۔ ایسی حالت میں یہ نکاح ثانی درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور جس مولوی صاحب نے یہ نکاح ثانی پڑھایا ہے ان کے بارے میں شرعی طور پر کیا حکم صادر ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ستار شیخ نے اپنی نابالغ لڑکی مسماۃ مریم کا نکاح غلام حیدر کے ساتھ گواہوں کے سامنے کر دیا تو وہ شرعاً

(۱) نکاح عاقدین کے ایجاب وقبول کا نام ہے جبکہ یہ دو گواہوں کے سامنے کیا جائے، تاہم آج کل کے حالات کے پیش نظر قانونی گرفت سے بچنے کے لئے نکاح کا اندراج رجسٹر میں مستحسن ضرور ہے "النکاح یعقد بالإيجاب والقبول یعربہما عن الماضی ولا یعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالغین مسلمین رحلیں أو

رحل وامراتین" (الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲، ۳۰۵، ۳۰۶، مکتبۃ شرکۃ علمیۃ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، ۱۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی السہر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، ۱۸۱، إمدادیۃ ملتان)

منعقد اور لازم ہو گیا، اب اس کے بالغ ہونے پر لڑکی شوہر کے مکان پر بھیجنا اور اس کے شوہر کا مطالبہ رخصتی پورا کرنا لازم ہے، محض رجسٹر میں درج نہ ہونے کی وجہ سے یہ کہنا درست نہیں کہ نکاح نہیں ہوا تھا، ایسی حالت میں اگر لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کیا جائے گا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا بلکہ نکاح کے نام پر حرام کاری ہوگی، لڑکی بھی معصیت میں مبتلا ہوگی اور جس سے نکاح کیا جائے وہ بھی معصیت میں مبتلا ہوگا، باوجود علم کے جو شخص اب نکاح پڑھائے گا وہ بھی سخت گنہگار ہوگا (۱) اور جو لوگ ایسے نکاح میں شرکت کریں گے وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے (۲) اور قہر خداوندی اس سے جوش میں آئے گا، اس لئے ایسا ہرگز نہ کیا جائے۔

اگر اس کا والد اس کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہے تو لڑکی کو لازم ہے کہ ہرگز اس نکاح کو قبول و منظور نہ کرے، اس کی ہرگز اجازت نہ دے اور رخصت ہو کر ہرگز اس دوسرے شخص کے پاس نہ جائے؛ لقولہ تعالیٰ: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ (إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى) وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (الآیۃ) (۳) ”ولا یحور لرحل أن یتروح زوجة غیرہ، وكذلك المعتدة“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۶/۲ (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/جمادی الثانیہ/۱۴۰۹ھ۔

(۱) ”والفتویٰ علی التردید إن استعمل مستحلاً کفر، وإلا لا، فإن ارتکب من غیر استحلال، فسق“۔

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، فصل فی الکفر صریحاً وکسایۃ، ص ۱۸۸، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْظَالِمِينَ﴾ (الأنعام: ۲۸)

قال الحصاص الرازی الحنفی: ”وذلك عموم فی الہی عن محالسة سائر الظالمین من أهل

الشرك وأهل الملة لوقوع الاسم علیہم جميعاً فعیر حائز لأحد مجالستہم مع ترک الکبر،

سواء كانوا مظهرین فی تلك الحال للظلم والقبائح أو غیر مظهرین له، لأن الہی عام عن محالسة

الظالمین“۔ (أحكام القرآن للجصاص، باب الہی عن مجالسة الظالمین: ۲/۳، دارالکتاب العربی)

(۳) (النساء: ۲۳، ۲۴)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي یتعلق بہا حق الغیر۔

۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب النکاح، فصل فی شرط ألا تكون مکوحة الغیر: ۳/۳۵۱، دارالکتب

العلمیہ بیروت)

دوپلی ٹوپی اور عمامہ نکاح کے وقت

سوال [۵۳۰۳]: جب بارات جاتی ہے تو سر پر دوپلی ٹوپی (۱) اور عمامہ ضرور رکھا جاتا ہے، اگر کوئی ترک کر دے تو اس کو تارک سنت کہہ کر ملامت کرتے ہیں۔ تو کیا قبولیت کے وقت عمامہ کا ثبوت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمامہ اور دوپلی ٹوپی ایک پسندیدہ لباس ہے (۲) مگر اس کو مستقلاً سنت نکاح قرار دینا درست نہیں (۳)۔ جیسے دیگر اوقات یا نماز کی حالت میں یہ لباس پسندیدہ ہے ایسے ہی وقت نکاح بھی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

مروجہ رسوم کی محفل میں نکاح پڑھانا

سوال [۵۳۰۴]: جس نکاح میں رسومات بدعیہ ہوں جیسے گانا بج رہا ہو، دولہا کے پاس رکھی (۴) ہو، ہاتھ میں کنگن ہو، سر پہ سہرا اور چہرہ پر آنچل ڈالا ہو، ایسے دولہا کا نکاح پڑھانا خاص کر ایسے شخص کو جو عالم دین

= (و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، کتاب النکاح، المحرمات من النساء، الفصل الثالث، باب المرأة المتزوجة: ۶۶۴۶/۹، رشیدیہ)

(۱) ”دوپلی، ایک قسم کی بندوستانی وضع کی ٹوپی“۔ (نور اللغات، ص. ۸۸، سنگ میل پبلی کیشنز، رہنور)

(۲) ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”علیکم بالعمائم، فابھا سیماء الملائکة، وأرحوها حلف ظهورکم“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، الفصل الثالث، ص. ۳۷۷، قدیمی)

(۳) قال العلامة عبد الحی اللکوی ”فکم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لروم والتحصیص من غیر محصص مکروهاً“۔ (مجموعۃ رسائل اللکھوی، ساحة الفكر ۳، ۴۹۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی السعایة، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة ۲/۲۶۵، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(و کذا فی مرقاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب الدعاء فی الشہد، (رقم الحدیث ۹۴۶)، ۳، ۳۱، رشیدیہ)

(۴) ”راکھی ہاتھ رکھش یعنی محفلیت کرنے والا ڈورا، بندویہ رنگین ڈورا سونو کے تہوار میں کھائی پر باندھتے ہیں۔ رکھڑی۔“

(فیروز اللغات، ص. ۶۹۹، فیروز سنز، لاہور)

ہو، لوگوں کو وعظ و نصائح کرتا ہو اور ایسے رسومات مروجہ سے بچنے کی حتی الامکان کوشش کرتا ہو۔ اور ایسی محفل عقد میں شریک ہونا مسلمانوں کو از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی محفل میں جانا اور نکاح پڑھانا شرعاً ممنوع اور معصیت ہے، خاص کر مقتدی کو بہت احتیاط کی ضرورت ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ﴾ الآية (۱)، تاہم جو نکاح پڑھا جائے گا ان قبائح کے باوجود وہ منعقد ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲۹/۸۹ھ۔

الجواب صحیح۔ بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲۹/۸۹ھ۔

(۱) (سورة الأنعام: ۶۸)

”رحل اتخذ صيافة للقرابة وليمة، واتحد مجلساً لأهل الفساد، فدعا رجلاً صالحاً إلى الوليمة، قالوا: إن كان بحالٍ لو لم يذهب لا يتركون الفسق ويتركون عد حصوره، كان عليه أن يذهب، لأنه نهى عن المنكر. وإن الرجل بحالٍ لو لم يحب لا يمتنع عن الفسق، لا بأس أن يبيت ويطلع ويكر معصيتهم وفسقهم، لأن إجابة الدعوة واجبة أو مدوبة، فلا يمتنع بمعصية اقترت بها أما استماع صوت الملاهي كالصرب بالقصب وغير ذلك حرامٌ ومعصية، نقوله عليه السلام: ”استماع صوت الملاهي معصية والجلوس عليها فسوق“. (فتاویٰ قاضی حان، کتاب الحظر والإباحة ۳۰۶، رشیدیہ)

”وإن علم أولاً باللعب لا يحضر أصلاً، سواء كان ممن يقتدى به أولاً، لأن حق الدعوة إنما يلزمه بعد الحضور لا قبله“ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۲۸، سعید)

(وكذا في الهداية، كتاب الكراهية: ۳/۴۵۳، امدادية ملتان)

(وكذا في تفسير روح المعاني: ۲۱/۷۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”إلما يسعد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳۰۳، سعید)

(وكذا في الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۵، مكتبة شركة علمية ملتان)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۴۴، رشیدیہ)

غلط رسموں کے ساتھ نکاح

سوال [۵۳۰۵]: شادی بیاہ میں کنگن پہننا، منڈ واگاڑنا، مقنعہ ڈالنا، سہرا باندھنا، بتھیلی یا زور بند باندھنا، غرضیکہ تمام کام خلاف شریعت ہوں تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز افعال کا گناہ مستقل ہے (۱) لیکن نکاح پھر بھی درست ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحیٰ نہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

مجلس نکاح میں کلمہ پڑھوانا اور زوجین سے ایجاب و قبول کرانا

سوال [۵۳۰۶]: مشرقی یوپی کے بعض مقامات پر دولہا اور دولہن کو اکٹھا بٹھا کر نکاح پڑھواتے ہیں، دولہا سے تین مرتبہ ایجاب و قبول کرواتے ہیں اور دولہن سے بھی اسی طرح ایجاب و قبول کراتے ہیں، اگر دولہن سے ایجاب و قبول نہ کرائیں تو کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، لوگ کہتے ہیں جس طرح طلاق تین دفعہ ہے اسی طرح نکاح میں ایجاب و قبول بھی تین دفعہ ہے۔ اور نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا ضروری قرار دیتے ہیں۔ اس بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طریقے کی پابندی کرنا کوئی شرعی حکم نہیں، مجلس عقد میں دولہن موجود نہ ہو، اس کی طرف سے اس کا کوئی ولی یا وکیل قاضی وغیرہ ایجاب و قبول کر لے تب بھی درست ہے (۳)۔ ایک دفعہ بھی ایجاب و قبول

(۱) ”منڈوا ایک ادنیٰ قسم کا غلی۔ تھیز، تر شاگاہ، پنڈال، شامیانہ“۔ (فیروز اللغات، ص ۱۲۹۳، فیروز سنز، لاہور)

مقنعہ۔ وہ باریک کپڑا جو دولہن کے سرے کے نیچے باندھتے ہیں۔ باریک چادر جو عورتیں پردے کے لئے چہرے پر ڈالتی ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص ۱۲۷۵، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”وینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح ۳/۹، سعید) (وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً الح: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکمی: ”وینعقد بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر“ کروجت نفسی او بستی =

کافی ہے (۱)۔ طلاق کی کئی قسمیں ہیں، ایک دفعہ دینے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے اس کا اور حکم ہے (۲)، تین دفعہ دینے سے بھی ہو جاتی ہے اس کا اور حکم ہے (۳)، نکاح کی یہ قسمیں نہیں، پس طلاق پر اس کو قیاس کرنا غلط ہے۔ کلمہ پڑھوانا بھی ضروری نہیں وہ تو خود پہلے سے ہی مسلمان ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۴ھ۔

بغیر کلمہ پڑھائے نکاح

سوال [۵۳۰۷]: مورخہ ۱۵/ جون ۱۹۸۶ء کو محمد محمود ولد علی کی شادی مقرر تھی جس میں میرے والد کو نکاح خوانی کے لئے جانا تھا لیکن بوجہ بزرگی وہ نہ جاسکے، بندہ گھر پر موجود تھا، مجھے انہوں نے کہا کہ آپ جا کر نکاح کرائیں، بندہ ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے چلا گیا۔ وہاں ڈھول وغیرہ گانے بجانے کے سنے آئے ہوئے تھے جو کہ مجھے دیکھ کر جانے لگے۔

میں نے دیکھا کہ ڈھول بج رہا ہے اور ۵، ۴ سال کے بچے ڈانس کر رہے ہیں، بڑا دکھ ہوا کہ مسلمان

= او مؤکلنی مک (الدر المختار) (قوله. کروحہ نفسی) اشارہ الی عدم الفرق بین أن یکون المؤحب أصیلاً أو ولیاً أو وکیلاً. (رد المختار، کتاب النکاح ۳، ۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السادس فی الوکالۃ بالنکاح ۱، ۲۹۴، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ذکر النکاح ۳، ۳۲۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "و یسعد بالإیجاب والقول فإذا قال لها أتزوئک بکذا فقلت. قد قبلت. یم النکاح"

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما یعقد به النکاح ۱، ۲۷۰، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳، ۱۴۴، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته تطبیقة رجعیۃ أو رجعیۃ. فہ أن یراجعها فی عدہا رضیت بذلك أو لم

ترض". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(۳) "وإذا قل لامرأته أنت طالق وطالق وطالق ولم یعقہ بالشرط، إن کانت مدحولۃ، طلقت ثلاثاً"

(الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۴، باب طلاق غیر المدحول بہا، سعید)

کا بچہ۔ سم اللہ پڑھتا ہے تو خداوند تعالیٰ اس کے ماں باپ کو بخش دیتے ہیں اور آج یہ بچے شیطان کے شیدائی ہیں۔ بندہ نے جا کر سلام کیا اور ڈھول بند کرنا کر بچوں کو ڈانٹا، تمام بچوں کے والدین کو طلب کیا، جس کی شادی تھی اسے بھی طلب کیا، مسئلہ بیان کیا اور کہا کہ اسے بند کیا جائے، انہوں نے کہا کہ ہم بھی تو جانتے ہیں لیکن بند نہیں کریں گے۔

میں نے عرض کیا کہ میں نے خدائی حکم سنا تھا، ہدایت اللہ دے سکتا ہے میں نہیں، لیکن میں آپ کی ڈھول والی برات سے ساتھ نہیں جاؤں گا، میں یہ کہہ کر چلا آیا۔ چند آدمی جو اسلامی قدر جانتے تھے وہ مجھے واپس بلا کر لے گئے اور کہنے لگے: اس سے قبل ۴ افراد نے اس ماہ ڈھول بجایا ہے اگر آپ ان پر اسدی تعزیرات لگائیں گے تو ہم ابھی ڈھول واپس کر دیں گے، میں نے کہا انشاء اللہ، اگر آپ لوگوں کا ساتھ ہوا تو ضرور ان پر تعزیرات لگائی جائے گی۔

جب علی محمد گھر واپس آئے تو انہوں نے کہا کہ اگر صرف دو ڈھول اور ایک آدمی جائے گا تب بھی ڈھول بجا کر جاؤں گا، اس پر محلہ کے لوگوں کو جوش آیا کہ ایک طرف امام صاحب قرآن و حدیث کا ثبوت دیتے ہیں اور یہ بوگ پھر بھی نہیں، نئے تو اس پر لوگوں کو جوش آیا، اعلان کیا کہ جو لوگ قرآن و حدیث پر چنے والے ہیں وہ امام صاحب کے پیچھے اور جو لوگ شیطان کی پیروی کرنا چاہتے ہیں وہ ڈھول کے ساتھ جاؤ۔ اس پر ۴ افراد امام صاحب کے ساتھ اور ۲۲ افراد ڈھول والی بارات کے ساتھ چلے گئے، ۲۲ کے بارے میں امام صاحب نے اعلان کیا کہ اب ان کا نکاح کوئی مسلمان نہیں پڑھ سکتا ہے۔

جب لڑکی والے کے گھر بارات گئی تو عقد نکاح کے لئے کوئی مسلمان تیار نہ ہوا، انہوں نے کہا جب امام صاحب کا اعدن ہے تم نہیں پڑھا سکتے، اس پر وہاں کا قاضی جو دور موجود تھا وہاں بھی گئے، اس نے کہا کہ امام صاحب کو بلا کر لاؤ اور ڈھول بند کرو، ہم تحقیقات کریں گے، پھر نکاح پڑھا جائے گا۔ بندہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا، تمام واقفیت کرائی۔ تب تک محمد رفیق ولد فیروز الدین نکاح پڑھانے لگا، نہ ہی اس نے چھ کلمے سیکھے، صفت ایمان، دعائے قنوت اور نہ ہی نماز کا سبق آتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے اور نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی نکاح کے ارکان جانتا ہے۔ اس نے نکاح کی رسم ادا کی اور لڑکی کو لے کر لڑکے کے گھر چلے گئے۔

بندہ نے ۱۶ جون کو اپنے گاؤں کے اسلامی آدمیوں کی کمیٹی طلب کی، جس میں نوٹس جاری کی گئی کہ یہ

۲۴/ افراد آ کر صفائی پیش کریں ورنہ ان لوگوں کے ساتھ اسلامی بائیکاٹ کیا جائے گا، جن پر مورخہ ۱/ کو ان میں ۱۴ افراد حاضر ہوئے، انہوں نے آ کر ۲۲/ افراد کی طرف سے غلطی مان لی، اس اسلامی کمیٹی میں قاضی و چند مولوی صاحب تھے۔

ڈھول بجانے والے کو ۲۰۰ روپے جرمانہ باقی جو لوگ بارات کے ساتھ گئے تھے، ۶۰/ روپیہ جرمانہ ڈال کر توبہ وغیرہ کرائی، جرمانہ ادا ہو گیا، مسکینوں کو پیسہ دیا گیا اور نکاح کے بارے میں دریافت کیا گیا تو لڑکے کے باپ نے کہا نکاح کیا تھا۔ ایسے ہی اس لڑکے نے کاپی دیکھ کر کلمہ وغیرہ پڑھائے تھے جب کہ اسے آتے ہی نہیں تھے۔ ہم نے دریافت کیا کہ لڑکا نماز کا پابند ہے یا نہیں؟ کہا لڑکا نماز جانتا ہی نہیں، لڑکا روزے رکھتا ہے کہ نہیں؟ کہا نہیں۔ تو اس پر عمائے کرام نے کہا پھر اس لڑکے کا نکاح نہیں ہے اس کا نکاح ٹوٹ گیا اور یہ نکاح علی محمد کے لڑکے کا آپ جا کر کرائیں۔

بندہ نے باقاعدہ صفائی لے کر کہ اس نے ازودواجی زندگی تو اختیار نہیں کی ہے، جب صفی شہادت مل گئی، بندہ نے نکاح پڑھا، محمد رفیق ولد فیروز الدین کونوٹس جاری کیا کہ مورخہ ۲۲، جون کو اپنی صفائی پیش کریں، کیونکہ آپ کا نکاح ٹوٹ گیا ہے، لیکن وہ یہ سن کر اپنی ذیوٹی پر چلا گیا۔

بندہ کے پاس محمد رفیق کا سسر آیا، بندہ نے اس سے کہا آپ محمد رفیق کو رو اس سے بیان لے کر تحقیق کی جائے گی۔ جب لڑکا آیا تو اس کی جگہ غلط بحث کرنے کے لئے صوفی سید محمد اور محمد رشید تیار ہو گئے کہ لڑکے کا نکاح نہیں ٹوٹا ہے۔ بندہ نے کہا کہ اگر نہیں ٹوٹا ہے تو عالم و فتویٰ لکھو جو حکم وہ قرآن و حدیث سے دیں اس پر عمل کرنا ہوگا، لیکن پھر بھی غلط باتیں کہتے رہے۔

آخر کار بندہ نے بھری مجلس میں کہا کہ لڑکے کو لاؤ، چھ کلمے، سنت ایمان، دھارے قنوت اور لڑکا محمد رفیق بندے تو پھر اس کا نکاح نہیں ٹوٹا بلکہ میرا ٹوٹ گیا ہے، میرا پھر دوبارہ نکاح پڑھو، کیونکہ میں نے نوٹس جاری کیا ہے کہ اس کا نکاح ٹوٹ گیا ہے، کیونکہ جب اس کا ایک طرف اسلام اور کفر کا اور اس نے بھی کفر کا ساتھ دیا ہے، دوسرے اسلام سے واقفیت بھی نہیں ہے۔

لڑکا حاضر ہوا پہلے کلمہ بھی نہیں سنایا، اس پر باقی مسلمانوں نے کہا کہ اب اس پر جرمانہ لگایا جائے۔ بندہ نے کہا جرمانہ تو لگا میں گے لیکن اس کا نکاح بھی دوبارہ پڑھنا ہے۔ اس پر بندہ نے ۵۰ روپیہ محمد رفیق پر لگائے

اور صوفی سید محمد کو کہا کہ اگر آپ کو میرے نکاح پڑھنے سے شرم آتی ہے تو خود جا کر پڑھا لیں ورنہ آپ کی جو ذمہ داری ہے کہ لڑکے کو چھ کلمے اور صفت ایمان اور دعائے قنوت اور نماز کا سبق پڑھائیں، اسے الحمد کی قسم بھی دی تھی۔ سننے میں آیا کہ وہ لوگ موود والوں کے پاس سے فتویٰ لائے ہیں کہ نکاح نہیں ٹوتا ہے اس لئے انہوں نے نکاح دوبارہ نہیں پڑھوایا ہے، جب تو بہ جرمانہ وغیرہ ادا ہو چکا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں قرآن پاک و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں اور صوفی سید محمد اور محمد رشید جو کہ منہ بحث کرتے ہیں ان کے بارے میں بھی واضح فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بے علمی اور جہالت کی باتیں پر بہت فسوس ہوا کہ مسلمان کلمہ اور صفت ایمان سے بھی واقف نہیں، پھر اور مسائل کا کیا ذکر۔ صورت مسوائے میں اگر نکاح واجب و قبول دو گواہوں کی موجودگی میں کر دیا گیا تو وہ نکاح شرعاً صحیح ہو گیا، اگرچہ ایجاب و قبول کرنے والا خود کلمے اور نماز وغیرہ سے ناواقف ہو (۱) اور نکاح پڑھانے والے یا نکار کرنے والے یا تقریر کرنے والے کسی کا نکاح نہیں ٹوتا، سب کا نکاح اپنی جگہ برقرار ہے۔ مالی تعزیر شرعاً درست نہیں، جس جس پر تعزیر کی گئی وہ غلط گئی، کہ فی سحر بریق (۲)۔

بجہ وغیرہ بھی ممنوع ہے (۳)۔ نکاح کو سنت طریقہ پر انجام دیا جائے جو کہ ایجاب و قبول سے دو

(۱) "و یعقد متلیناً بإيجاب من أحدهما وقول من الآخر و شرط سماع كل من العاقدین لفظ الآخر، ليتحقق رضاهما، و شرط حضور شاهدين حریین مکلفین، إلخ" (الدر المختار، کتاب النکاح ۹/۳، ۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب النکاح ۲/۳۰۵، ۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، ۱۸۱، ۱۸۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) "والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأحد المال" (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۳/۶۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(۳) "وفی السراية استماع صوت الملامی کصرب قصب و نحوه حرام، لقوله عليه السلام "استماع

گواہوں کے سامنے منعقد ہو جاتا ہے (۱)۔ خطبہ پڑھنا مستحب ہے اور نکاح بغیر خطبہ کے بھی درست ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ لعبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۱۴۰۸ھ۔

نکاح کے وقت کلمہ پڑھانا

سوال [۵۳۰۸]: اس طرف امام صاحب بوقت نکاح دولہا و دولہن کو ایجاب و قبول و کلمہ وغیرہ پڑھاتے ہیں وہیں بالغہ ہو یا نابالغہ، بعض آدمی اس پر معترض ہوئے کہ بالغہ سے کلام نہ کرنا چاہئے، امام صاحب نے کہا اس میں کیا نقصان ہے؟ دریافت طلب یہ امر ہے کہ شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟ آیا ایجاب و قبول و کلمہ وغیرہ دونوں کو پڑھانا چاہئے یا صرف دولہا کو؟ اگر صرف دولہا کو تو دولہن کو پڑھانا ثواب ہے یا گناہ؟ مع دلیل تحریر فرمائیں۔

از بیاد و ضلع اجمیر، عبدالوہاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوقت عقد نکاح کلمہ پڑھانا احادیث اور صحابہ اور مجتہدین سے منقول نہیں، البتہ اگر دولہا و دولہن کے متعلق علم ہو کہ ان کے عقائد اچھے نہیں خلاف شرع ہیں تو جس کے عقائد خلاف شرع ہوں ان کو تجدید ایمان کے لئے کلمہ پڑھانا ضروری ہے اور جس کے عقائد موافق شرع ہوں اس کو ضروری نہیں، ہر جگہ اس کا التزام نہ کرنا منطقی ہے، خاص کر جب کہ دولہن کو کلمہ پڑھانے میں فتنہ کا اندیشہ ہو اس کی آواز کی وجہ سے، یا لوگوں کی بدگمانی اور اعتراض کی وجہ سے۔

— صوت الملاہی معصیۃ، الح — (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع ۶/۳۴۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۸/۳۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، فصل فی صفۃ الادکار، ص ۳۱۹، قدیمی)

(۱) (راجع، ص: ۶۰۹، رقم الحاشیۃ: ۱)

(۲) ”و یندب إعلانه و تقدیم خطبہ“ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند باب متعلقات نکاح ۷/۱۵۹، مکتبہ امدادیہ ملتان)

اور اس کے عقیدہ کی خرابی کا علم نہ ہو، بلکہ بظاہر اس کا عقیدہ درست معلوم ہوتا ہو تو پھر اس کو کلمہ پڑھانے کی کوئی ضرورت نہیں، خطبہ مسنونہ پڑھ کر ایجاب و قبول کرا دیا جائے، ہاں اگر اس کے عقیدہ کی خرابی کا علم ہو تو ضرورت تجدید ایمان کرائی جائے، ایسی حالت میں بالغہ کو بھی زور سے اس طرح کلمہ پڑھانا چاہئے کہ اس پاس کے ایک دو آدمی کم از کم ضرور سن لیں، نابالغہ کو پڑھانے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر احتیاطاً بد التزام و بد مفاسد پڑھایا جائے تو زور سے پڑھانا ضروری نہیں آہستہ کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی فاضلہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مفتاح بر علوم سہارنپور، ۱۳ ۵ ۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۵۸ھ۔

نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا

سوال [۵۳۰۹]: اگر کسی شخص نے کلمہ نہیں پڑھا ہے اور اس کی شادی ہو رہی ہے تو کیا نکاح پر بھی کوئی

اثر پڑ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

الف: نفس ایمان تو کلمہ شہادت کی تصدیق و اقرار سے حاصل و ثابت ہو ہی جائے گا۔ البتہ اس کے درجات بہت ہیں۔ ایک درجہ شش کلمات سے حاصل ہوتا ہے ان کو نہ پڑھنا نہ سیکھنا بڑی محرومی ہے۔

ب: شہادتین کی تصدیق حاصل ہونے کے بعد ارکان کی ادائیگی جب صحیح طور پر ہو تو اس کو غلط یا ناقص نہیں کہا جائے گا۔ البتہ ایمان کی پختگی و تجدید کے لئے کلمہ پڑھتے رہنا لازم ہے، اور یہ افضل الذکر ہے، کم و زور فی الحدیث۔

(۱) "عن اسمعيل بن ابراهيم، عن رجل من بني سليم قال حطت إلى السی صلی اللہ علیہ وسلم امامة

بنت عبد المطلب، فانكحني من غير أن يتشهد" (سنن أبي داود، باب فی حصة النکاح ۲۸۹)۔

امدادیہ ملتان)

مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں "کلمہ پڑھانا نکاح میں نہ داخل ہے نہ مسنون"۔ (کفایت

المفتی، الباب الثامن، کتاب النکاح، عنوان نکاح کا شرعی طریقہ ۵ ۱۵۱، دارالاشاعت کراچی)

ج: کلمہ پڑھائے بغیر بھی نکاح صحیح ہو جائے گا، کیونکہ وہ پہلے سے ہی مسلمان ہے، نکاح کے وقت مسلمان کو کلمہ پڑھانا شرعاً لازم نہیں۔ پڑھا دیا جائے تو بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۹۳ھ۔



فتاویٰ محمودیہ

اربابِ فتاویٰ، اہل علم اور شائقین مطالعہ کے لئے
مفتی اعظم ہند مولانا محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ
کے
فتاویٰ کے دس ہزار سے متجاوز جزئیات پر حاوی ایک انمول تحفہ!!!

فضل مولیٰ ابن القاضی فضل خاں

فصل فی الشہود فی النکاح

(نکاح میں گواہوں کا بیان)

نکاح میں خدا اور رسول اور فرشتوں کو گواہ بنانا

سوال [۵۳۱۰]: فتاویٰ عالمگیری ۳۰/ ۸۴۳ (۱) میں ہے کہ اگر کسی نے نکاح میں خدا اور رسول کو گواہ

بنایا اور اس طرح کہا میں نے خدا اور رسول اور فرشتوں کو گواہ بنایا، تو کافر ہو جائے گا۔ اور اگر اس نے کہا کہ دائیں
ورہائیں ہاتھ کے فرشتوں کو گواہ بنایا تو کافر نہیں ہوگا۔ دونوں میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مسئلہ یہ ہے: ”رحل تروح امرأة، ولم يحصر لشهود، قل:

”خداائے را و رسول را گواہ کردم“ اَوْ قل ”خداائے را و فرشتگان را گواہ کردم“ کفر.

وَلَوْ قُل: ”و فرشتہ دست راست گواہ کردم، و فرشتہ دست چپ را گواہ کردم“ لا یکن،

کد فی مفسر عمادیة“. عدمگیری مصری، ص: ۲۶۶، کتاب السیر، الباب التاسع فی

أحكام المرتد (۲)۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ ہر جگہ، ہر وقت حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے، کسی اور فرشتہ یا

پیغمبر کے لئے بھی یہ ثابت کرنا درست نہیں، بلکہ شرک ہے۔ جس نے کسی عورت سے نکاح کیا اور وہاں کوئی گواہ

سمنے نہیں تھا، بلکہ خدا اور رسول کو گواہ بنایا تو اس نے رسول (کو) خدا کی طرح حاضر ناظر مانا، یا تمام فرشتوں کو

گواہ بنایا تو ان کو خدا کی طرح حاضر ناظر مانا، لہذا یہ مشرک ہو گیا۔ اگر دائیں یا بائیں ہاتھ کے کاتب اعمال

(۱) (الفتاویٰ العالمیة، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، منها ما يتعلق بالأسیاء

عليهم السلام الخ: ۲/ ۲۶۶، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمیة، المصدر السابق)

فرشتوں کو گواہ بنایا تو اس سے مشرک نہیں ہوا، اس لئے کہ وہ ہر وقت اور ہر جگہ اس کے ساتھ موجود رہتے ہیں، خدائے پاک کی طرف سے مسلط ہیں، دوسرے کسی فرشتہ کی یہ شان نہیں۔ تو نکاح دونوں صورتوں میں نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خدا اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کرنا

س۔۔۔ ران [۵۳۱۱]: زید ایک بیوہ عورت کو لے کر وطن سے دوسری جگہ دور چلا گیا اور وہاں پہنچ کر بیوہ عورت نے زید سے راضی خوشی میں کہا کہ میں بعوض ۳۰۰/ روپیہ مہر پر آپ کے نکاح میں آنا منظور کرتی ہوں، زید نے خدا اور رسول کو گواہ قرار دیکر بعوض ۳۰۰/ روپیہ مہر پر بیوہ عورت کو قبول کیا (منظور کریا)۔ نکاح کے وقت زید اور بیوہ عورت ان دونوں فرد کے سوا اور دوسرا کوئی فرد نہیں تھا اور دونوں ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، کچھ عرصہ بعد اس سے بچہ پیدا ہوا۔ بچے کو حلالی قرار دیا جائے گا یا حرامی؟ زید کا نکاح ہوا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کے حوالہ سے جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح نکاح کرنے سے نکاح نہیں ہوتا (۲)، انعقاد نکاح کیلئے وہ مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کا مجلس عقد میں بطور گواہ ایجاب و قبول سنا ضروری ہے (۳)، تنہائی میں نکاح نہیں ہوتا۔ خدا اور رسول کو گواہ بنا کر

(۱) "ومن تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، لا يحوز النكاح، كذا في التحسيس والمزيد" (الفتاوى العالمکیریة، کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح، ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۲) "رحل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، كان باطلاً، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا نكاح إلا بشهود". وكل نكاح يكون بشهادة الله وبعضهم جعلوا ذلك كفراً؛ لأنه يعتقد أن الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب، وهو كافر" (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، فصل فی شرائط النکاح: ۴۳۴/۱، رشیدیہ)

(۳) "ولا يعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالغين مسلمين رحيين أو رجل =

نکاح کرنے سے ایک قول پر ایمان سلامت نہیں رہتا ہے، کتب فقہ فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس طرح نکاح کرنے سے آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے، کیونکہ اس نے خدائے پاک کی طرح حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کو بھی حاضرناظر اور عالم الغیب اعتقاد کیا۔

ایسے نکاح سے جو اولاد پیدا ہو، اس کے ثابت النسب اور غیر ثابت النسب ہونے کو کیا دریافت کرتے ہیں۔ اس مرد اور عورت کو سچی توبہ کرا کے کلمہ پڑھا کر مسلمان کیا جائے:

”رجل تزوج امرأة شهادة الله ورسوله، كان باطلاً، لقوله صلى الله عليه وسلم: ”لا نكاح إلا بشهود“. وكل نكاح يکون بشهادة الله. وبعضهم جعلوا دلت كفرة؛ لأنه يعتقد أن الرسول صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب، وهو كافر“ (۱)۔

”ما كان في كونه كفرة اختلاف، فإن قائله يؤمر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط“ (۲)۔

اس کے بعد وہاں کے سامنے باقاعدہ نکاح کرایا جائے، اور جو اولاد پہلے نکاح سے پیدا ہو چکی ہے اس کو اولاد زنا کہنے سے بھی احتیاط کیا جائے۔ یہی صورت احوط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= وامراتین“۔ (الهداية، كتاب النكاح: ۳۰۶/۲، شركة علمية ملتان)

(وكذا في الدر المختار، كتاب النكاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۵۵، رشيدية)

(۱) (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب النكاح، فصل فی شرائط النكاح ۳۳۴/۱، رشيدية)

(وكذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب النكاح، الباب الأول ۲۶۸/۱، رشيدية)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب النكاح ۳/۳۲۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/۱۵۵، رشيدية)

(۲) (مجمع الأنهر، باب المرتد: ۲۸۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب السير، الباب التاسع فی أحكام المرتدين، منها ما سعلق بتقنين الكفر: ۲۸۳/۲، رشيدية)

اللہ کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا

سوال [۵۳۱۲]: عنایت اللہ نے ایک غیر مسلم شادی شدہ عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کو اپنے گھر لے آئے، لوگوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ میں نے اس کو مسلمان کر لیا ہے اور نکاح کر لیا ہے، لال محمد نے نکاح پڑھایا جو مرچکے، گواہ اللہ میاں تھے۔ ایسی صورت میں یہ نکاح ہوا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت مسلمان ہونے کا اقرار کرتی ہے تو وہ مسلمہ ہے، لیکن وہ عنایت اللہ کی بیوی نہیں، عنایت اللہ کا نکاح اس سے منعقد نہیں ہوا۔ ”ولا یسعد نکاح المسلمین إلا بحضور شہدین حرین عاقلین بالغین مسلمین رجلین، أو رجل وامرأتین“۔ ہدایہ (۱)۔

نکاح کے لئے دو مردوں، یا ایک مرد اور دو عورت کا موجود ہونا ضروری ہے، صرف اللہ میاں کی گواہی صحت نکاح کے لئے کافی نہیں (۲)، اللہ میاں تو ہر چیز کو دیکھتے ہیں حلال ہو یا حرام۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۹ھ۔

ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی نکاح میں

سوال [۵۳۱۳]: ایک بالغ عورت نے شوہر کے ماں باپ اور بہن کو شاہد بن کر اپنے دیور سے شادی کر لی ہے۔ تو شرعیہ شہادت معتبر ہے یا نہیں، جبکہ عورت کے کسی رشتہ دار کو نکاح ثانی کا بالکل علم نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بہن بالغہ ہے تو شرعیہ نکاح منعقد ہو گیا ہے، کیونکہ بالغہ کو اپنا نکاح اپنے کفو میں کرنے کا اختیار

(۱) (الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۳/۱۹۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ومن تروح امرأة بشهادة الله ورسوله، لا يحوز النكاح، كذا في التجسس والمريد“ (الفتاویٰ

العالمکبریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۸، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱/۳۲۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

حاصل ہے (۱) اور دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۸ھ۔

نکاح کے لئے گواہ کم از کم کتنے ہوں؟

سوال [۵۳۱۴]: ۱۔ اگر کوئی مقام کفرستان ہو اور مسلمان دور دراز فاصلہ پر ہوں، محض ایک ہی مسلمانوں کا گھر ہو، نیز لڑکی جوان العمر عاقدہ بالغہ ہو اور لڑکا بھی جوان ہو، وہ ہر دور و برو ایک مرد اور ایک عورت کے اپنا نکاح کر لیں، مجبوری و مسلمان نہ ہونے و اندیشہ نیز حرام سے بچنے کی غرض سے۔ کیا نکاح جائز ہے؟
۲۔ مرد و گواہاں مرد و عورت کے ہمراہ ایک لڑکی مسلمان چودہ سالہ جس کو کوئی مرتبہ حیض آچکا ہے وہ بھی بوقت نکاح موجود ہوتی ہے، کیا لڑکی کی شہادت از روئے شرع معتبر ہے؟ حضرت مولانا حافظ محدث اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے کہ ہر دو استفتاء موافق چھ سوالات از روئے شرع محمدی نکاح ہو گیا ہے، یہ نہیں ٹوٹ سکتا؟ مگر بکر کہتا ہے کہ مدرسہ سہارنپور کا فتویٰ بمعہ آیات قرآن و احادیث مستفسرہ، معہ مہر مدرسہ ہونا چاہئے۔

۳۔ اگر بکر دوسری جگہ دختر کو دیدے تو جو افعال حرام ہوگا اس کا عذاب کس کی گردن پر ہوگا؟ کیا دوسری جگہ دین جائز ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۲، ۱ حنفیہ کے نزدیک ایجاب و قبول کم از کم دو عاقل مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ہونا

(۱) "فسد نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضائولی، والأصل أن کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسہ و مالہ

ای للولی الاعتراض فی غیر الکفو، الح" (الدر المختار، باب الولی ۳، ۵۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح باب الأولیاء والأکفاء، ۳، ۹۲، مصطفى البیہی الحلبي مصر)

(۲) "ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حریین عاقلین بالعیین مسلمین رحلین، أو رجل

وامرأتین، عدولاً کما ہوا أو غیر عدول، الح" (الهدایۃ، کتاب النکاح، ۲/۳۰۶، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی سبک الأنہر علی هامش مجمع الأنہر، کتاب النکاح ۱، ۳۲۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ضروری ہے، ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے ایجاب و قبول نکاح باقاعدہ سنا ہے تو ان کی شہادت معتبر ہے، اور چودہ سالہ لڑکی کی جب کہ وہ بالغہ ہے شہادت معتبر ہے (۱)۔

۳ تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ نکاح شریعت کے موافق منعقد ہوا یا نہیں، اس پر حکم نہیں لگایا جاسکتا، اگر نکاح کے منعقد ہونے کی صرف یہی صورت ہے جو کہ پہلے سوال کے نمبر ۱۰ میں مذکور ہے تو شرعاً نکاح نہیں ہوا، بکر کو جائز ہے کہ اپنی دختر کا نکاح اس کی رضا مندی سے دوسری جگہ کر دے، ہاں اگر دختر دوسری جگہ رضا مند نہ ہو تو زید ہی سے دوبارہ باقاعدہ نکاح کر دے، دختر بالغہ کی مرضی کے خلاف بکر کو کسی جگہ اس کا نکاح کرنا جائز نہیں اور پہلے سوال نمبر ۱۰ میں جو الفاظ ہیں وہ کافی نہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ ہمارے سامنے نہیں، معلوم نہیں وہاں کیا سوال لکھا گیا ہے؟ اور انہوں نے کیا جواب مرحمت فرمایا ہے؟ اس لئے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا جاسکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۳/۵۶ھ۔
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۳/جمادی الاولیٰ/۱۳۵۶ھ۔

باپ بھائی کی شہادت سے نکاح

سوال [۵۳۱۵]: اگر کسی عقد میں لڑکی کا والد اور بالغ بھائی گواہ کی حیثیت سے ہوں اور قاضی صاحب نے بھائی کے ایک دوست کی موجودگی میں نکاح پڑھایا ہو اور قاضی صاحب نے مذکورہ اشخاص کی موجودگی میں پردہ کی آڑ سے لڑکی سے ایجاب و قبول کرایا ہو تو کیا شرعاً عقد درست ہو جائے گا؟ جبکہ عقد کے

(۱) قال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ "ولا یعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حريين عاقلين بالعين مسلمين رجلين أو رجل وامرأتين، عدولاً كانوا أو غير عدول" (الهداية، کتاب النکاح ۲، ۳۰۶، شركة علمية، ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۲۱، ۲۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الاولیاء والاكفاء: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

وقت صرف ایک بھائی، لڑکی کا باپ اور قاضی اور بھائی کا ایک دوست موجود تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح میں باپ اور بھائی کی گواہی

سوال [۵۳۱۶]: ایک مرد اور ایک اجنبیہ عورت میں تعلق قائم ہوا، جب ایک مرتبہ لڑکی کا خط پکڑا گیا

تو تعلق ظاہر ہوا، اب لڑکی کہتی ہے کہ میری شادی ۱۵/ رمضان رات میں بارہ بجے ہو چکی ہے۔ میرے باپ اور بھائی گواہ ہیں۔ تو اس کا نکاح ثابت ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر والد اور بھائی کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول ہوا تو یہ بھی صحتِ نکاح کیلئے کافی ہے (۲)،

(۱) " (أمر) الأب (رجلاً أن يزوجه صغيرته فزوجها عند رجل أو امرأتين) والحال أن (الأب حاضر

صح)؛ لأنه يجعل عاقداً حكماً (وإلا لا، ولو زوج بنته البالغة) العاقلة (بمحضر شاهد واحد، جاز)"

(الدر المختار، كتاب النكاح، مطلب: الخاص على العام: ۳/ ۲۴، سعيد)

و'نظر أيضاً: (الهداية، كتاب النكاح: ۲/ ۳۰۷، شركة علمية)

(وكذا البحر الرائق، كتاب النكاح: ۳/ ۱۶۱، ۱۶۹، رشديه)

(۲) " (ولا ينعقد نكاح المسلم إلا بحضور شاهدين عاقلين بالغين مسلمين أو رجل و امرأتين عدولاً)

أما اشتراط الشهادة، فلقوله عليه الصلاة والسلام "لأنكاح إلا بشهود، الخ" (فتح القدير، كتاب

النكاح: ۳/ ۱۹۹، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الرابع. آراء الفقهاء في اشتراط الشهادة: ۹۰، ۱۵۵۹،

رشديه)

(وكذا في تبيين الحقائق، كتاب النكاح: ۲/ ۳۵۲، ۳۵۳، دار الكتب العلمية بيروت)

دوسرے لوگ اب تجسس نہ کریں، دونوں کی گواہی پر اکتفا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۹۲ھ۔

صرف عورتوں کی گواہی سے نکاح

سوال [۵۳۱۷]: زید محلہ کی مسجد میں بلا اجرت امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، محلہ کی نکاح خونی

بھی اسی کے سپرد ہے، معتبر ذریعہ سے پتہ چل رہا ہے کہ عرصہ ہوا زید نے اپنا خود نکاح ایک بیوہ عورت سے چار عورتوں کی گواہی سے پڑھ لیا۔ پہلی بیوی دوسرے مقام پر رہتی ہے، دوسری بیوی ساتھ رہتی ہے۔ یہ شخص کا امامت کرنا اور اس سے نکاح پڑھوانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض عورتوں کی گواہی سے (اگرچہ وہ چار ہوں) نکاح صحیح نہیں ہوتا (۱)، جس نے ایسا کیا غلط کیا، اس کو لازم ہے کہ اپنی اس غلطی پر توبہ واستغفار کرے (۲) اور کم از کم دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے دو بارہ ایجاب وقبول کرے (۳)۔ یہ بھی ضروری ہے کہ دونوں بیویوں کے حقوق برابر ادا کرے، یہ طریقہ ایک کو

(۱) "ولا ینعقد بشہادۃ المرأتین بغير رجل، الخ" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الاول ۱/۲۶۷، ۲۶۸، رشیدیہ)

"ولا یعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شہدین حرین عاقلین بالعبین مسلمین رحمیں اور رجل وامرأتین، الخ" (الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶، شرکت علمیہ ملتان) (وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) "واتفقوا علی أن التوبۃ من جميع المعاصی واجبۃ، وأنها واجبۃ علی الفور لا یحور تأخیرھا، سواء كانت المعصیۃ صغیرۃ أو کبیرۃ، الخ" (شرح العلامة السووی علی صحیح مسلم، کتاب التوبۃ ۲/۳۵۴، قدیمی)

(وکذا فی روح المعانی، تحت آیۃ "یا ایہا الذین آمنوا اتوبوا إلى الله توبۃً بصوحاً" ۲۸/۱۵۹، در احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) "جب نکاح سابق صحیح نہیں ہوا تو سنت طریقہ سے دوبارہ ایجاب وقبول کرنا۔ (کما تقدم فی الحاشیۃ رقمھا ۱)

الگ ڈال کر اس کے حقوق سے دست کش ہو کر دوسرے بیوی کے ساتھ زندگی بسر کی جائے نا انصافی اور ظلم ہے (۱)۔ اگر یہ شخص اپنی اصلاح نہ کرے تو اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا، پھر اچھا یہ ہے کہ اس سے نکاح بھی نہ پڑھوایا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۹۰ھ۔

تعیین گواہاں کے بغیر مجمع میں نکاح

سوال [۵۳۱۸]: یہاں پر ایک بارات مسجد میں آئی، نماز مغرب کے بعد نکاح ہونا تھا، نکاح خواں نے کہا کہ گواہ لؤ، لڑکی کے باپ نے کہا کہ خدا کے گھر میں بیٹھے ہیں، گواہ کی کیا ضرورت ہے، تم نکاح پڑھاؤ۔ اس وقت لڑکی کی اجازت بھی کوئی ظاہر نہیں کی گئی تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب مجمع کے سامنے ایجاب و قبول کرایا گیا ہے تو وہی سب گواہ ہیں، مستظلاً مقرر کر کے گواہ بنانا ضروری نہیں (۳)۔ اگر لڑکی کے والد نے پہلے ہی کہہ دیا ہو کہ فلاں لڑکے سے اتنے مہر پر تمہارا نکاح کر رہا ہوں اور لڑکی

(۱) "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن السبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "من کانت لہ امرأتان، فمال إلی إحداهما، حاء یوم القیامة وشقہ مائل" (سنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب القسم: ۲۹۰/۱، سعید)

(و کذا فی تبیین الحائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۲/۲۲۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۸۱، رشیدیہ)

(۲) "ویکفرہ إمامۃ عدو وأعرابی وفاسق وأعمی" (الدر المختار). "قولہ وفاسق" من الفسق وهو الخروج عن الاستقامة، ولعل المراد به من یرتکب الكبائر کشارب الخمر، والرائی واکل الربا ونحو ذلك بل مشی فی شرح المنیۃ علی أن کراهۃ تقدیمہ کراهۃ تحریم، الح. (رد المحتار،

کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، مطب فی تکرار الجماعۃ فی المسجد ۱، ۵۵۹، ۵۶۰، سعید)

(۳) " (ولو بحث) مرید النکاح (أقواماً للخطبة، فزوجها الأب) أو الولی (بحضرتہم، صح)، فیجعل المتکلم فقط حاطباً والباقی شهوداً، به یفتی" (الدر المختار، "وعلیہ الفتوی، لأنه ضروری فی جعل -

نے انکار نہ کیا ہو تو بھی اجازت ہے، اگر پہلے نہ کہا ہو اور نکاح کے بعد چکر خبر کر دے اور لڑکی خبر سن کر اس کو منظور کرے بلکہ خاموش رہے تب بھی وہ نکاح پختہ اور لازم ہو جاتا ہے (۱)، ہاں! خبر سن کر فوراً اس نے انکار کر دیا کہ مجھے منظور نہیں تو وہ جب ہی ختم ہو جاتا ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۴/۹۰ھ۔

تجدید نکاح کے وقت بھی گواہوں کا موجود ہونا ضروری ہے

سوال [۵۳۱۹]: احتیاطاً اگر نکاح کو دہرانا ہے تو اس وقت بھی کیا شہد و مہر کی ضرورت ہے یا میں

- الكل حاطاً، فجعل المتكلم فقط، والباقي شهود“ (رد المحتار ۳/۷۷، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام، سعيد)

”رحل روح ابنته من رجل في بيت وقوم في بيت آخر يسمعون ولم يشهدهم، إن كان من هذا البيت إلى ذلك البيت كوة رأوا الأب معها، تقل شهادتهم رجل بعث أقواماً لخطبة امرأة إلى والدها، فقال الأب زوجت، وقيل عن الزواج واحد من القوم، لا يصح النكاح، وقيل يصح، وهو الصحيح، وعنه الفتوى“ (الفتاوى العالمكيرية ۱/۲۶۸، كتاب النكاح، الباب الأول في تفسيره شرعاً الح، رشيدية)

(۱) ”(فإن استأذنها هو: أي الولي - وهو السنة - (أو وليه أو رسوله أو زوجها) وليها وأخبرها رسولها أو فضولي عدل (فسكرت) عن رده محتارة أو ضكحت غير مستهزأة، الخ“ (الدر المختار ۳/۵۸، ۵۹، كتاب النكاح، باب الولي، سعيد)

(وكد في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۸۷، ۲۸۸، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، رشيدية)

(وكد في البحر الرائق ۳/۲۹۶، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء، رشيدية)

(۲) ”سألة زوجها أبوها، فلعها الحبر، فقالت: لا أريد، أو قالت: لا أريد فلاناً، فالمحتار أنه رد في

الوجهين“ (الفتاوى العالمكيرية ۱/۲۸۸، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء، رشيدية)

(وكد في بدائع الصانع ۳/۵۹۲، كتاب النكاح، فصل في الحيارين الزوجين، دار الكتب العلمية

بيروت)

”لأن الفرقة بالحيار فصح للعقد، والعقد إذا انفسح، يجعل كأنه لم يكن“ (رد المحتار

۳/۷۰، كتاب النكاح، باب الولي، سعيد)

بیوی دونوں کا نکاح واجب قبول کافی ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس وقت بھی شاہدوں کا ہونا ضروری ہے، نصف شوہر و بیوی کا تنہائی میں ایجاب و قبول کافی

نہیں (۱)۔ مہر بھی متعین کیا جائے گا، گزشتہ مہر کافی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی مشائخہ مدعنے، معین مفتی مدظلہ العالی، ملوہ سہارنپور، ۲۵ محرم ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۶ محرم ۱۴۱۸ھ۔

بھائی و بہنوئی کی گواہی کے بیان میں اختلاف

سوال [۵۳۲۰]: ۱۔ زید عمرو کا حقیقی بھائی ہے، زید عمرو کے حق میں اس کے نفع کی شہادت دیتا

ہے، نہ نقصان کی، آیا زید کی شہادت عمرو کے حق میں نفع کے واسطے شرعاً قبول ہے یا نہیں؟

۲۔ متغنی کی مجلس کے چار گواہ دیندار معزز رئیس اور دو گواہ معمولی تھے، چار گواہاں کہتے ہیں کہ ایجاب

کے بعد قبول نہیں سنا اور دو گواہ معمولی ایک حقیقی بھائی مدعی کا دوسرا بہنوئی مدعی کا یعنی رشتہ دار کہتے ہیں قبول مدعی

نے کیا ہے۔ آیا یہ اختلاف شہادت میں ہوا یا نہیں، اس اختلاف کی وجہ سے یہ شہادت شرعاً مقبول ہے یا نہیں؟ نیز

بہنوئی کی شہادت بوجہ رشتہ دار ہونے کے شرعاً مقبول ہے یا مردود؟

۳۔ جو گواہ مدعی عیہ کی طرف سے مختار ہے وہ ہی گواہ ہمراہ مدعی متفق ہو کر مدعی عیہ کے ساتھ منی صحت

کرتا ہے اور مدعی کے ساتھ مدعی عیہ کے برخلاف اس کے حقوق کو پامال کرنے کیلئے مشورہ کرتا ہے۔ کیا اس کی شہادت

(۱) "ولا یسعد نکاح المسلمین إلا بحضور شاہدین حویں عاقلین بالعیں" (الہدایۃ ۲/۳۶۱، کتاب

النکاح، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی الشہادۃ ۳/۳۹۴، دار الکتب العلمیہ سروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(۲) "المہر یتکرر بالعقد مرۃ وبالوطیٰ أخرى والطلاق بعد الدخول یعقب الرجعة ویوجب

کمال المہر" (فتاویٰ قاضی حان، کتاب النکاح، فصل فی تکرار المہر ۱/۳۹۲، ۳۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الفصل الثالث فی تکرار المہر ۱/۳۲۳، رشیدیہ)

عاشہادت مقبول ہے یا مردود؟ لہذا عند اللہ جواب بعبارات فقہ ارقام فرما کر اجر عظیم حاصل فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصلی واقعہ کا جواب مدعی و مدعی علیہ و گواہان کے بیان دیکھ کر اور حسب ضرورت تنقیحات کر کے پہلے مفصل لکھا جا چکا ہے، اس مرتبہ جو سوالات کئے گئے ہیں صرف ان کا جواب دیا جاتا ہے:

۱۔ بھائی ہونا گواہی قبول ہونے سے مانع نہیں: ”شهادة الأخ لأخيه وأولاده حائز ۱ھ“، فتاویٰ

عسکری ۳۰/۴۵ (۱)۔

۲۔ یہ شہادت میں اختلاف نہیں کیونکہ چار گواہ اپنے سننے کی نفی کرتے ہیں، نفس قبول کی نفی نہیں کرتے، پس اگر مدعی کا بھائی اور مدعی کا بہنوئی عادل ہیں اور مدعی کی طرف سے قبول کرنے کی شہادت دیتے ہیں تو شرعاً ان کی شہادت قبول ہوگی، محض بھائی اور بہنوئی ہونے کی وجہ سے شہادت رد نہیں کی جاسکتی (۲)۔

رہی یہ بات کہ ان کی اس شہادت سے نکاح کو منعقد قرار دیا جائے یا محض منگنی کی پختگی پر محمول کیا جائے، تو یہ موقوف ہے مدعی اور مدعی علیہ اور گواہی کے پورے بیان اور مجلس کی پوری کیفیت سامنے ہونے پر جس کو پہلے لکھا جا چکا ہے۔

۳۔ اگر مدعی علیہ نے کسی شخص کو وکیل بنایا تھا اور وکیل یہ کہتا ہے کہ مجھے نکاح کا وکیل بنایا تھا اور میں نے عقد کر دیا ہے اور مدعی وکیل بنانے کا تو اقرار کرتا ہے، لیکن عقد کا انکار کرتا ہے تو اس سے وکالت تو ثابت

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ، المصل الثالث فیمن لاتقبل شہادته للنہمة الخ، کتاب الشہادات،

۳/۴۰، رشیدیہ)

”أما سائر القربات كالأخ والعم والخال وحوہم، فنقبل شہادة بعضهم لبعض، الخ“ (بدائع

الصانع، کتاب الشہادة، فصل فی شرائط الركن: ۳۵/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته ومن لاتقبل: ۱۵۶/۷، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الشہادات، المصل الثاني فی الشہادات: ۴/۵۹، امجد اکیڈمی

لاہور، پاکستان)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة انفا)

ہو جائیگی، لیکن عقد کیسے مستقل شہادت درکار ہے (۱) اگر لڑکی بالغہ ہے تو عقد کیسے اس کی اجازت اور رضا بھی ضروری ہے (۲) اور شرعاً وکیل ہونا بھی شہادت کے رد کا سبب نہیں، اور بلا وجہ کسی کی مخالفت کرنا اور اس کو اذیت پہنچانا، پامال کرنا سخت گنہہ ہے، اس سے ہر شخص کو اجتناب لازم ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد الطیف ۱۸/محرم/۵۶ھ۔

نکاح میں شہادت فاسق کا حکم

سوال [۵۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حاملان شرع متین زادہم اللہ شرفاً و مجدداً

مباحثہ ذیل میں:

۱۔ زید کہتا ہے کہ بموجب کتب متداولہ نزد احناف، مثلاً: قدوری، کسر الدقائق، شرح وقایہ، ہدایہ، رد المحتار، در مختار، در المستفی، مجمع الأنہر، فتاویٰ ہندیہ، فتح القدیر، البحر الرائق، خانیہ، وغیرہ بوقت انعقاد نکاح دو مرد یا ایک مرد و عورت گواہ۔ خواہ عادل ہوں یا فاسق۔ کافی ہیں۔ اور اس

(۱) "ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاہدین حریین عاقلین بالغین اعلم ان الشہادۃ شرط فی باب النکاح، لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام: "لا نکاح الا بشہود"۔ (الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۶/۲، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۹۹/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "لا یجوز نکاح أحد علی بالغة صحیۃ العقل من أب أو سلطان بغیر ادنہا، بکراً كانت أو ثیباً، الخ"

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۲۸۷/۱، رشیدیہ)

"ولا تحر بکر بالغۃ علی النکاح: ای لا یفد عقد الولی علیہا بغیر رضاہا" (البحر الرائق،

باب الأولیاء والاكفاء: ۱۹۴/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۱۳/۲، مکتبہ شرکتہ علمیۃ ملتان)

(۳) (سورۃ الأحزاب: ۵۸)

صورت میں فاسق کی شہادت سے نزد احناف نکاح صحیح ہے، اس لئے کہ حدیث شریف جو کہ فتح القدیر وغیرہ کتب میں مذکور ہے وہ مقید بقید عدالت نہیں ہے۔

اور نزد احناف یہ قاعدہ اصول فقہ میں طے شدہ ہے کہ ”مطلق اپنے اطلاق پر رہتا ہے“ بایں روایت ”المطلق یحری علی إطلاقہ“ ارشاد نبوی ہے: ”لأنکاح إلا بشہود“۔ اس حدیث شریف میں لفظ ”شہود“ بوجہ قاعدہ مسلمہ فاسق و عادل ہر دو قسم شاہد کو شامل ہے۔

البتہ بوقت نزاع نزد قاضی بدیں طور کہ مثلاً زوج مدعی نکاح ہے اور عورت منکرہ ہے، یا بالعکس گواہان انعقاد نکاح - جو کہ فاسق ہیں - صرف ان کی شہادت سے نزد قاضی یہ نکاح شرعاً ثابت نہیں ہو سکتا ہے، اس لئے کہ صریح فرمان واجب الاذعان بابت گواہ مقبول الشہادت یہ ہے: ﴿وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾۔ ﴿ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾۔ ﴿مَمْن تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ﴾ اور اس صورت میں فیصلہ شرعیہ بموجب حدیث شریف ”والیمین علی من أنکر“ حلف پر ہے اور بصورت مذکورہ بوقت نزاع نزد قاضی گواہان فاسق شرعاً ہیج ہیں۔

اور عمر یہ کہتا ہے کہ جب کہ گواہان فاسق کی شہادت سے انعقاد نکاح صحیح ہے اور بوقت انعقاد نکاح ان کی شہادت مانی جاتی ہے تو بوقت نزاع بھی ان کی گواہی معتبر کیوں نہیں رکھی جاتی، اس لئے کہ مقصود از گواہان انعقاد نکاح اظہار نکاح بوقت نزاع ہے اور جب یہ مقصود فوت ہو گیا تو گواہان مذکورہ لا طائل ثابت ہوں گے تو گویا نکاح بغیر شہود ہوا جو کہ نزد احناف ناجائز ہے۔

زید اس کے جواب میں علاوہ دلائل نقلیہ مذکورہ یہ کہتا ہے کہ گواہان فاسق لا طائل نہیں، بلکہ کارآمد ہیں، اس لئے کہ بوجہ گواہان مذکورہ مواخذہ اخروی زنا سے بریت ہے۔ نیز مواخذہ دنیاوی جو کہ حد ہے وہ ساقط ہے، بموجب حدیث شریف: ”الحدود تنذر بالمشبہات“۔

اور اہلیت شہادت اور اداء اور مقبولیت شہادت نزد قاضی میں بڑا فرق ہے جس سے کتب فقہ مملو اور مشحون ہیں، منفی نزد قاضی مقبولیت شہادت ہے نہ اہلیت، پس محل نفی اثبات و سلب و ایجاب علیحدہ ہے اور یہ مردودیت شہادت زجر ابوجہ فسق ہے۔ خانگی معاملات غیر زماعی اور قضائی معاملات زماعی میں فرق نہیں ہے۔

۲۔ زید کہتا ہے کہ ڈاڑھی منڈوانا، یا قبضہ سے کم رکھنا موجب گناہ ہے اور بوجہ ارتکاب فعل، مذکورہ

شخص عادل قبل قبول شہادت شرعاً نہیں ہے گو کہ صوم و صلوٰۃ اور امور کا پابند ہو اور دیگر منہیات شرعیہ سے بھی مجتنب ہو، بموجب حدیث شریف جو کہ متفق علیہ شیخین ہے:

”عمر بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: **”حالموا المشركين أو فروا النحی أحموا الشوارب“**. وفي روايته: **”يهكوا الشوارب وعفوا النحی“** متفق علیہ“.

اور یہ قعدہ اصول فقہ میں ثابت ہے کہ امر و وجوب کے لئے ہے، خصوصاً جب کہ وہ مقرون بالوعید ہو۔ و بروایت رو مختار، در بارہ قطع لحمیہ: **”فلم یبہ أحد“**.

اور اس روایت سے باجماع خیر القرن سلف صالحین تا خلف صالحین عدم اباحۃ قطع لحمیہ ثابت ہے۔ اور بصورت قطع لحمیہ خلاف اجماع بھی لازم آتا ہے جو کہ موجب فسق و خلل عدالت شہد ہے، اس لئے کہ اجماع فی نفسہ مستقل حجت شرعیہ قابل عمل ہے۔ اور گواہ عادل کے معنی یہ ہیں کہ ”گناہ کبیرہ و اصرار صغیرہ سے محترز ہو“ اور بصورت مذکورہ عدم احتراز از گناہ مذکورہ ثابت ہے۔

عمر و کہتا ہے کہ دور حاضرہ میں ڈاڑھی منڈوانا، یا ایک قبضہ سے کم رکھنا عام رواج ہے اور اس میں اکثر بلکہ قریب قریب تمام عالم مبتد ہیں، اب اگر یہ فعل محل قبول شہادت ہے تو گواہ ڈاڑھی دار کا من زمان مشہد میں قریب ناممکن عادی ہے اور اس قید کی وجہ سے شب و روز صف کاذب فریق منکر دلیرانہ ادا کرے گا اور نتیجہ یہ ہوگا کہ دروازہ حق تعلق حقوق اعباد بجائے بستہ ہونے کے واہو جائے گا، کیونکہ نہ ڈاڑھی دار گواہ موافق معیار شرعی دستیاب ہوں گے اور نہ حق رسی صحیح طریق پر ہو سکے گی۔ اس لئے یہ فعل مذکور بلحاظ ضرورت شدیدہ دور حاضر میں محل عدالت گواہ نہیں ہے، کیونکہ بموجب روایت فقہیہ بوجہ اختلاف زمانہ حکم بدل جاتا ہے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے: **”الحکم یختلف باختلاف الزمان“**۔

عدوہ ازیں اگر یہ فعل شرعاً موجب فسق اور محل قبول شہادت ہے تو نزد امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فسق صاحب مروت اور وجہیہ کی شہادت قابل قبول ہے، چنانچہ روایت کتب فقہ ہدایہ وغیرہ میں مصرح موجود ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ ڈاڑھی منڈانا یا ایک قبضہ سے کم رکھنے وال لائق قبول شہادت نہ ہو؟

اس کے جواب میں زید کہتا ہے کہ دین کی تکمیل ہو چکی، چنانچہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿يٰۤاَيُّهَا

اُکملت کہ دینکے ﴿الایۃ نصوص صریحہ اور اجماع اور سنت متوارثہ جمیع انبیاء علیہم السلام سے یہ فعل ناجائز ثابت ہے۔

لہذا اب دورِ حاضرہ میں کسی طرح احکام مقررہ شرعیہ قابلِ ترمیم اور تنسیخ نہیں ہیں اور نہ ہوں گے اور تردید روایت امام ابو یوسف بمقابلہ نص صریح خود کتب فقہ ہدایہ وغیرہ سے ثابت ہے۔ اور دیگر روایت پیش کردہ احکام مقررہ منصوصہ شرعیہ پر ہرگز ہرگز حاوی نہیں ہے، اس پر ”لف لام حکمہ صح“ شدید عدل ہیں، لہذا ضرورتِ دورِ حاضرہ بمقابلہ احکام مقررہ شرعیہ ہے اور رواجِ دین مقررہ پر ہرگز غالب نہیں ہو سکتا۔

”إسلام یعنی“ صریح فرمان ہے، ہر مسلمان پر اتباعِ دین لازم اور ضروری ہے اور دین و اپنی ضروریات اور خواہشات کے تابع کرنا محلِ خطرہ ہے۔ پس بموجب فرمان والاشان ﴿فَسُئِلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾ الایۃ۔ علمائے کرام سے استدعا ہے کہ مباحثہ زید و عمرو پر نظر عمیق شرعی فرما کر بالتفصیل بحوالہ روایت معتبرہ اظہر فرمائیں کہ زید حق پر ہے یا عمرو، تاکہ نزاع موجودہ طے ہو جائے؟ واللہ اعلم والحکم۔

المستفتی: احمد احسن ابن سید ابوالحسن، ازٹونک راجپوتانہ، محلہ قندہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید و عمرو کا مباحثہ پڑھا، عمر کا کہنا کہ ”جب شہادت فاسق سے انعقاد صحیح ہے تو بوقت نزاع بھی اس کا اعتبار ہونا چاہیے“ قیاس مع الفارق اور اصول و فروع فقہ و حدیث کے خلاف ہے اور بوقت نزاع اس شہادت کا اعتبار نہ کرنے سے اصل انعقاد میں بھی اعتبار نہ کر کے اس کو معدوم اور لا طائل سمجھ کر انعقاد بد شہادت (جو کہ ناجائز ہے) ماننا بھی غلط ہے اور عدم تشقہ پر مبنی ہے، جیسا کہ امور ذیل سے واضح ہے۔

الامر الاول: شہد کی دو حالتیں ہیں جو اپنی شرائط اور آثار کے اعتبار سے بالکل متمیز ہیں ایک حالت تحمل، دوسری حالت ادا:

”إن للشہاد حالتین: حالة التحمل وحالة الأداء، وإن من شرط الأداء الحرية وابلوغ

والإسلام، فيشترط وجود ذلك عند الأداء، اه“ معین الحکام، ص: ۸۱ (۱)۔

(۱) (معین الحکام، الفصل السابع فی ذکر البات، الفصل الرابع، ص ۷۰، مصطفى النابی الحلبي مصر)

اس سے معصوم ہوا کہ حریت، بلوغ، اسلام سے قبل تحمل شہادت کر کے بعد میں ادا کر دینا درست اور شرعاً معتبر ہے جیسا کہ روایت حدیث کے متعلق بھی یہی قاعدہ ہے۔

”يصح التحمل قبل وحوود الأهلية، فيقبل رواية من تحمل قبل الإسلام وروى بعده،

وكذا رواية من سمع قبل البلوغ وروى بعده، اه“۔ مقدمہ ابن صلاح، ص: ۵۸ (۱)۔

الامر الثاني: جس عارض کی وجہ سے شہادت رو کر دی جاتی ہے اس کے مرتفع ہونے سے اہلیت پیدا ہو کر

شہادت قبول کر لی جائے گی، مثال کے طور پر چند جزئیات نقل کرتا ہوں:

”إدا شهد المصبي في حادثة فردت، ثم أعادها بعد البلوغ، تقبل. وكذا العبد إذا شهد

في حادثة فردت، ثم أعادها بعد العتق، تقبل. وكذا الدمي إذا شهد على حكم فردت، ثم

أعادها بعد الإسلام، تقبل. وكذا الأعمى إذا شهد فردت، ثم أعادها بعد ما أصر، تقبل، اه“۔

معين الحكام، ص: ۸۱ (۲)۔

الامر الثالث: فسق میں شہادت کی اہلیت ہے، کسی عارض کی وجہ سے اس کی شہادت قبول کرنے کو منع

کر دیا گیا، اگر اس میں نفی اہلیت نہ ہوتی تو اس کی شہادت نہ قبول کرنے کا حکم ”نہی عاجز“ کے قبیل سے ہوتا جو کہ

= ”وأما الشرائط في الأصل فنوعان: نوع هو شرط تحمل الشهادة، ونوع هو شرط أداء

الشهادة وأما البلوغ والحرية والإسلام والعدالة، فليست من شرائط التحمل، بل من شرائط

الأداء، الخ“ (بدائع الصنائع، كتاب الشهادة ۹ ۸۰۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الشهادة: ۹۵/۷، رشديه)

(۱) (علوم الحديث لابس الصلاح، النوع الرابع والعشرون: معرفة كيفية سماع الحديث وتحملته

وصفة ضبطه، ص: ۱۲۸، دار الفكر، بيروت)

(۲) (معين الحكام، الفصل السابع في ذكر البيات، الفصل الرابع، ص: ۷۰، مصطفى النابى الحنبلى

مصر)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الشهادة: ۷/۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الشهادة: ۹۵/۷، رشديه)

شارع سے محال ہے، کما تقرر فی کتب الأصول (۱)۔ اور جو عارض ”فسق“ مانع عن القبول ہے وہ لازم ذات نہیں، بلکہ قابل انفکاک ہے ”بطریق توبہ“، اسی لئے تحت حکم الحاکم داخل نہیں۔ پس اگر تحمل شہادت تو بحالت فسق ہے اور ادا بعد التوبہ ہو تو شرعاً یہ تحمل بھی معتبر اور ادا بھی معتبر (۲)۔

الامر الرابع: اگر فاسق بحالت فسق بھی شہادت دے اور قاضی کو تحری سے اس میں صدق راجح معصوم ہو تو اس پر حکم نافذ کرنا درست ہے، کیوں کہ بسا اوقات فاسق مختلف کبار میں مبتلا رہتا ہے، لیکن کذب سے اجتناب کرتا ہے اور اسی کی یہاں ضرورت ہے:

”وکد یعقد النکاح بشهادة الفاسقین عدداً، وعده لا ینعقد. وجه قول شافعی رحمه الله تعالى أن مسی فبوں اشہادات علی الصدق، ولا یظهر الصدق، لا ینعدۃ؛ لأن حر من نسی سمع صوم عن الکذب یحتمل الصدق والکذب، ولا یقع الترخیص إلا بعدۃ، وحنح فی عقد اسکاح هکد فی الأصل والظاهر فی عدم النکاح بقوله علیه الصلوة والسلام: ”لأنکاح، لا یوسی وشاهدی عدل“.

ولنا عمومات قوله تعالى ﴿واستشهدوا شہیدین من رجالکم﴾ الآية. وقوله علیه الصلوة والسلام: ”لأنکاح إلا شہود“. والفاسق شاهد بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ممن ترصون من شہد﴾ قسم شہود ای مرضین و غیر مرضین، فیدل علی کون غیر المرصی - وهو الفاسق -

(۱) ”ونحن بقول: إن السہی یراد به عدم الفعل مضافاً إلى اختیار العباد، فإن کف عن المنہی عہ باختياره، یشاب علیہ، وإلا یعاقب علیہ. وإن لم یکن ثمہ اختیار، سمی ذلک الکف نفياً ونسحاً، لانہیاً، كما إذا لم یکن فی الکوز ماء ویقال له: لا تشرب، فہذا نفی. وإن قبل له ذلک بوجود الماء، سمی بھياً، فالأصل فی السہی عدم الفعل بالاختیار، الح“. (نور الأنوار، باب السہی، ص: ۶۳، سعید)

(۲) ”بل من شرائط الأداء حتی لو کان وقت التحمل صبیاً عاقلاً أو عبداً أو کافراً أو فاسقاً، ثم بلغ الصبی وعق العبد وأسلم الکافر وتاب الفاسق، فشهدوا عبد القاضی، تقل شہادتہم“. (بدائع الصنائع،

کتاب الشہادة، فصل فی شرائط الرکن: ۸/۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادة: ۹۵/۷، رشیدیہ)

شہداءً، أولاً حصره الشهود في باب النكاح لدفع تهمة الزنا، لالمحاجة إلى شهادتهم عند لجحود والإنكار؛ لأن النكاح يشتهر بعد وقوعه، فيمكن دفع الجحود والإنكار بالشهادة بالتسامع، والتهمة تندفع بحضرة الفاسق، فننقذ النكاح بحضرتهم

وأما قوله: الركن في الشهادة هو صدق الشاهد، فنع، لكن الصدق لا يقف على العدالة لامحالة، فإن من الفسقة من لا يبالي بارتكابه، هكذا في الأصل. والظاهر أرباعاً: أنواع من الفسق ويستكف عن الكذب والكلام في فاسق تحرى القاضي الصدق في الشهادة، فغلب على ضمه صدقه. ولو لم يكن كدس، لا يحوز انقضاء شهادته عدناً. وأما الحديث فقد روى عن بعض ثقة الحديث أنه قال: لم يثبت عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ومن يثبت فلا حجة له فيه“. بدائع صنائع: ۶/۲۷۰ (۱)۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ فاسق کی شہادت بالکلیہ ہر حال میں مردود نہیں، بلکہ بعض اوقات میں مقبول بھی ہے۔

الامر الخامس: فاسق کی شہادت مقبول نہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ قاضی کے ذمہ اس کی شہادت کا قبول کرنا واجب نہیں، یہ مطلب نہیں کہ اس کی شہادت کو (بعد تحری) قبول کرنا صحیح بھی نہیں ہے:

”باب القبول وعدمه: أي من يجب قبول شهادته ومن لم يجب، لا من يصح قبولها أو لا يصح، لصحة الفاسق مثلاً“. درمختار۔ ”أي لصحة القضاء شهادته: أي وقد ذكره مما لا يقبل“. طحطاوی: ۳/۲۳۹ (۲)۔

الامر السادس: بعض مشائخ نے ایک قاعدہ کلیہ بیان فرمایا ہے کہ ”جو شخص نکاح میں ولی بن سکتا ہے، وہ شاہد بھی بن سکتا ہے“ اور حنفیہ کے نزدیک فسق مانع ولایت نہیں، پس اس کی شہادت بھی درست ہے:

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب الشہادۃ: ۲۸/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب القبول وعدمه: ۳/۲۳۹، مکتبہ دارالمعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب القبول وعدمه: ۵/۳۷۲، سعید)

”ومن ذلك قول الشافعي وأحمد رحمهما الله تعالى: إنه لا ولاية لفاسق مع قول أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى: إن الفسق لا يمنع الولاية“. میزان شعرانی ۱۱۶/۲ (۱)۔

بعض فقہاء نے فرمایا ہے کہ جو شخص جس عقد کو خود قبول کر سکتا ہے، اس کی موجودگی میں وہ عقد درست ہوتا ہے اور فاسق عقد نکاح کو خود قبول کر سکتا ہے، لہذا اس کی موجودگی (کافر بسبب نص کے اس حکم میں داخل نہیں)۔ قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس کی شہادت پر بعض فقہاء کے نزدیک حکم کرنا صحیح ہے اس کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے اور فاسق کی شہادت پر حکم کرنا بعض صورتوں میں جائز ہے جیسا کہ امر رابع میں گذرا، پس اس کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے:

”من مشايخنا من أصل في هذا أصلاً، فقال: كل من صبح أن يكون ولياً في السكاح بولاية نفسه، يصلح شاهداً فيه، وإلا فلا. وهذا الاعتبار صحيح؛ لأن الشهادة من باب الولاية؛ لأنها تنفيذ القول على الغير، والولاية هي نفاذ المشيئة. ومنهم من قال: كل من يملك قبور عقد نفسه، ينعقد ذلك العقد بحصوره، ومن لا فلا. وهذا الاعتبار صحيح أيضاً؛ لأن الشهادة من شرائط ركز العقد، وركنه وهو الإيجاب والقول، ولا وجود لركن بدون لقول، فكما لا وجود للركن بدون القبول حقيقة لا وجود له شرعاً بدون الشهادة.

وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه أصل فيه أصلاً، وقال: كل من حاز الحكم بشهادته في قول بعض الفقهاء، ينعقد النكاح بحصوره، ومن لا يحوز الحكم بشهادته عند أحد، لا يحوز . بحصوره. وهذا الاعتبار صحيح أيضاً؛ لأن الحضور لفائدة الحكم بها عند

(۱) (میزان الشعرانی، کتاب النکاح: ۶۰۹/۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”هو البالغ العاقل الوارث ولو فاسقاً على المذهب ما لم يكن متهتكاً“ (الدر المختار، باب

الولي: ۵۳/۳، سعید)

”والفسق لا يسلب الولاية على المشهور، الخ“ (ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر، باب الأولياء

والأكفاء: ۳۳۸/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

الأداء، فإذا جاز الحكم بها في الجملة، كان الحضور مفيداً“. بدائع مختصر: ۲/۲۵۳ (۱)۔

انعقاد نکاح بشہادۃ الأعمی کی دلیل یہی کلیات ہیں، بدائع: ۲/۲۵۵ (۲)۔

الامر السالغ: دراصل ”اشتراط الشهود في النكاح“ کی علت ”اثبات النكاح عند النكح“ نہیں کہ مقبول الشہادۃ کی شہادت ضروری اور غیر مقبول الشہادۃ کی شہادت لا طائل اور کالعدم ہے، بلکہ علت کچھ اور ہے، کما سیحی۔ البتہ مقبول الشہادۃ ہونا افضل ہے، ضروری نہیں، تا کہ بوقت نكح وثبوت میں سہولت رہے اور شہادت نکاح حضور عند العقد پر موقوف بھی نہیں، کما سیحی فی الأمر الثامن۔ لہذا انعقاد ایسے گواہ کی گواہی سے بھی ہو جائے گا جس کی شہادت قطعاً مقبول نہیں:

”وكذا كور شاهد النكاح مقبول الشهادة عليه ليس بشرط، لان عقد النكاح بحضوره، ويعقد النكاح بحضور من لا تقل شهادته عليه أصلاً، كما إذا تزوج امرأة شهادة اثنين منهما، وهذا عندنا، وعند الشافعي: لا ينعقد. وحده قوله أن الشهادة في باب النكاح للحاجة إلى صيانتها عن الحهود والإكثار، والصيانة لا تحصل إلا بالقول، فإذا لم يكن مقبول الشهادة لا تحصل الصيانة.

ولسا أن الإشهاد في النكاح لدفع تهمة الربا للصيانة العقد عن الحهود والإكثار،

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی صفات الشاهد: ۳/۳۹۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”وفی شرح الطحاوی. کل من یصلح أن یكون ولیاً فی النکاح بولاية نفسه، یصلح أن یكون شاهداً فی النکح، ومن لا فلا إذا ثبت هذا، نقول. یعقد النکاح بشهادة الفاسق والأعمی، الخ“.

(خلاصۃ الفتاوی، الفصل السادس فی الشہود ۲/۱۴، امجد اکیڈمی، لاہور)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخامس علی العام ۳/۲۴، سعید)

(۲) ”وکذا بصر الشاهد ليس بشرط، فينعقد النکاح بحضور الأعمی، لما ذکرنا، الخ“. (بدائع

الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الشہود: ۳/۴۰۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”إذا ثبت هذا، نقول: یعقد النکاح بشهادة الفاسق والأعمی“ (خلاصۃ الفتاوی، الفصل

السادس فی الشہود، کتاب النکاح: ۲/۱۴، امجد اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی الفتاوی العالمکبریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

والتهمة تندفع بالحضور من غير قبول على أن معنى الصيانة يحصل بسبب حضورهما وإن كان لا تقبل شهادتهما؛ لأن النكاح يظهر ويشتهر بحضورهما، فإذا ظهر واشتهر، تقل الشهادة فيه بالتسامع، فتحصل الصيانة. وكذا إذا تزوج امرأة بشهادة انيه لامنها، أو انيه لامنه، يجوز، لِمَا قلنا.

ثم عند وقوع الححر والإنكار ينظر: إن وقعت شهادتهما لواحد من الأبوين، لا تقبل، وإن وقعت عليه تقل؛ لأن شهادة الابن لأبويه غير مقبولة وشهادتهما عليه مقبولة. بدائع: ۲/۲۵۵ (۱)۔

الامر الثامن: اگر ”اثبات النکاح عند الجحد“ کو ”اشتراط الشهود فی النکاح“ کی علت ہی کہا جاوے، فائدہ اور منفعت کے درجہ میں نہ مانا جائے، تب بھی گواہان انعقاد کا عادل ہونا لازم نہیں، کیونکہ ثبوت عند القاضی شہود و انعقاد کی شہادت پر موقوف نہیں، لیکن باب نکاح میں بطریق استفادہ شہادت بالتسامع بھی کافی ہوتی ہے اور اس پر ائمہ ثلاثہ: امام ابوحنیفہ، امام شافعی امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا اتفاق ہے، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نفس شہادت کو بھی ضروری نہیں مانتے، بلکہ اعلان و تشہیر کو ضروری اور کافی سمجھتے ہیں:

”ومن ذلك قول أبي حنيفة: إنه تجوز الشهادة بالاستفاضة في خمسة أشياء: في النكاح، والدخول، والنسب، والموت، وولاية القضاء، مع قول أصحاب السافعي رحمه الله تعالى في الأصح من مذهبه جواز ذلك في ثمانية أشياء: في النكاح، والنسب، والموت، وولاية القضاء، والملث، والعق، والوقت، والولاء. ومع قول أحمد رحمه الله تعالى: إنه تجوز في تسعة أشياء، الثمانية المذكورة عند الشافعية، والتاسعة: الدخول، اه.“. میزان: ۲/۲۰۵ (۲)۔ ”ومن

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الشہود: ۴/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (میزان الشعرانی، کتاب الشہادات: ۲/۲۰۰، مصطفیٰ البابي الحلبي مصر)

”ولا يشهد أحد بمالم يعاينه بالإجماع، إلا في عشرة على ما في شرح الوهبانية: منها العق والولاء عند الثاني، والمهر على الأصح، بزازية. النسب والموت والنكاح والدخول وولاية القاضي وأصل الوقف، الخ.“. (الدر المختار، کتاب الشہادات: ۵/۴۷۰، ۴۷۱، سعيد)

(و كذا في بدائع الصنائع، کتاب الشہادة، فصل فی شرائط الركن ۹/۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

ذلك قول الأئمة الثلاثة: إنه لا يصح النكاح إلا بشهادة مع قول مالك رحمه الله تعالى إنه يصح من غير شهادة، إلا أنه يعتبر فيه الإشاعة وترك التراضي بالكتمان“۔ میزان: ۱۱۸/۲ (۱)۔

الامر التاسع: قضاء اور دیانت میں فرق کثیر ہے، نکاح، طلاق، عتاق وغیرہ کی بے شمار جزئیات اس کی

شہد اور اس پر متفرع ہیں، کمالاً یخفی علی من طالع كتب الفقه، ولا إلا من لم يرق التفقه (۲)۔

الامر العاشر: یہ تمام گفتگو اس وقت ہے کہ زید و عمرو دونوں مقلد اور حنفی ہوں اور قول امام کو حجت کو سمجھتے

ہوں اور خود منصب اجتہاد کے مدعی نہ ہوں۔ اگر ایسا نہیں تو نزاع بیکار ہے، کیونکہ اس صورت میں نہ ان کے لئے کسی علم، مفتی، مجتہد، غوث، صلیبی، کا قول و فعل حجت ہے خواہ وہ نص قرآنی یا حدیث صحیح پر ہی کیوں نہ مبنی ہو، بلکہ حدیث کا ترجمہ اور روایت بالمعنی کیوں نہ ہو، نہ کسی کتاب فقہ کی نقل کافی ہے بلکہ جو کچھ ان کی سمجھ میں آئے گا وہ کریں گے خواہ اس کا ماخذ کچھ بھی ہو اور خواہ کسی طرح سمجھا ہو ﴿والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾۔ لہذا ان کو اولاً مسئلہ تقلید کا فیصلہ ضروری ہے، کیونکہ یہ اسی پر مبنی ہے: ﴿تلك عشرة كاملة﴾۔

۲۔۔۔ داڑھی منڈواتا یا ایک قبضہ تک پہنچنے سے پہلے کٹانا بلاشبہ ممنوع اور ناجائز ہے، روایات

حدیث وفقہ اس پر صراحت دالت ہیں، ملا علی قاریؒ مرقاة شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں:

”قص اللحية كان صنيع الأعاجم، وهو اليوم كثير من أهل الشرك وعبدۃ الأوثان كالإفرسح والهنود ومن لاحلاق لهم في الدين من الفرقة الموسومة بالقلندرية في زماننا، اه“ (۳)۔

(۱) (میزان الشعرائی، کتاب النکاح: ۱۱۱/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ولو نوى الطلاق: أي بقوله: أنت طالق عن وثاق، لم يدين في القضاء؛ لأنه خلاف الظاهر، إلا أن يكون مكرهاً، ويدين فيما بينه وبين الله تعالى؛ لأنه يحتمله. ولو نوى به الطلاق عن العمل، لم يدين في القضاء ولا فيما بينه وبين الله تعالى ولو صرح فقال: أنت طالق من هذا العمل، صدق ديانة“

لاقضاء، الخ“۔ (فتح القدیر، باب إيقاع الطلاق: ۶/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الهدایة، باب إيقاع الطلاق: ۳۵۹/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۳) (مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الطہارۃ، باب السواک، الفصل الأول:

جس امر کے متعلق شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نص صریح موجود ہے اور اس پر اجماع بھی ثابت ہے، آج اس کے خلاف اعتقاد رکھنا، یا فتویٰ دینا اور حقیقت اس کو منسوخ کرنا اور دعوائے نبوت کرنا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اختلاف زمان سے بعض احکام بدل جاتے ہیں، لیکن احکام منصوصہ کبھی نہیں بدلتے، اگر ایسے تبدیل کا حکم عام ہو جائے تو آج پابند صلوٰۃ و جماعت بھی بہت کم دستیاب ہوتے ہیں، اسی طرح غور کر کے دیکھا جائے تو شریعت کے بہت امر و نواہی اس نوع کے میں گئے کہ جن پر عمل کرنے والے خال خال ہیں، اسی طرح کتنی سنتیں رہی ہوں گی جو مردہ ہو چکی ہیں۔ مجموعہ رسائل ابن عابدین میں ان احکام کو بسط سے بیان کیا ہے جو اختلاف زمان سے مختلف ہو گئے ہیں (۱)۔

رہا عمرو کا یہ کہنا کہ حقیر سی کا دروازہ بند ہو جائے گا تو یہ عذر کوئی مقبول عذر نہیں، کتنے مقدمات ہیں جو مطابق شریعت طے ہوتے ہیں اور کتنے خلاف شریعت، کوئی عدالت اور حکومت دنیا میں علی منہاج النبوة نہیں۔ ان حالات کے پیش نظر تو عمرو کے قول کے موافق بیشتر و اکثر بلکہ باستثنائے بعض قلیل (کا عدم) تمام احکام کا بدل جانا کچھ غیر مناسب نہیں، لہذا دین اسلام کیا ہوا، جو کچھ وقت پر مناسبت سمجھا وہی ہوا قطع نظر اس سے کہ شرع کا یہ حکم دائمی ہے یا وقتی ہے، پس دائرہ کا حکم تو وہی رہے گا جو کہ منصوص ہے۔

رہا شہادت فاسق کا مسئلہ تو اس کے متعلق پہلے جواب میں معوم ہو چکا ہے کہ بغیر تحریر کے حکم نافذ کرنا ناجائز ہے اور تحریر کے بعد اگر صدق کا غلبہ ظن ہو جائے تو حکم جائز ہے، مصداق اس کی شہادت کا قبول کرنا ممنوع نہیں، عادل کو اس کے مقابلہ میں یقیناً ترجیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۷/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

= (و کذا فی بدل المحبور، باب السواک من الفطرة: ۳۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۱) 'فکثیر من الأحکام تختلف باختلاف الزمان، لتغير عرف أهله، أو لحدوث ضرورة، أو فساد أهل الزمان، بحيث لو بقي الحكم على ما كان عليه، أولا، للزم منه المشقة والضرر بالناس ولتحالف قواعد الشرعية المسية على التخفيف والتيسير ودفع الضرر والفساد، لقاء العالم على أتم نظام وأحسن أحكام، ولهدا تری مشایخ المذهب حالفوا ما نص عليه المحتهد فی مواضع كثيرة باها على ما كان فی ربه، لعلمهم بأنه لو كان فی ربه، لقال بما فلو ابه أحدا من قواعد مذهبه، إلخ' (رسائل ابن عابدین)۔

بعض گواہ نکاح کے مقرر ہوں بعض منکر تو کیا کیا جائے؟

سوال [۵۳۲۲]: ۱۔ ایک بالغ لڑکا اور ایک بالغ لڑکی دونوں نے چھپ کر نکاح کر لیا ہے، اب دونوں کے والدین کو خبر نہیں۔ نکاح کے ایک کاغذ پر وکیل کے دستخط اور دولہا دولہن کے دستخط اور قاضی کے دستخط ہیں، ان سبھوں کی موجودگی میں نکاح ہوا ہے۔ جب نکاح کا چرچا ہوا تو بعض لوگوں کی ڈر سے ایک گواہ اور قاضی دونوں انکار کر رہے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا ہے اور انکار کرنے والوں کے دستخط بھی ہیں، دستخط کر کے بھی انکار کر رہے ہیں۔ ابھی دولہا اور دولہن اور ایک گواہ اور وکیل یہ چاروں کہہ رہے ہیں کہ نکاح ہوا ہے۔ اب بتائیے کہ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اب لڑکا اور لڑکی کے والدین کو کوئی اعتراض نہیں؟

۲۔ دولہا اور دولہن اور وکیل اور ایک گواہ یہ چاروں قرآن مجید کی حلف لینے کیلئے تیار ہیں کہ نکاح ہوا ہے، اور ایک گواہ اور قاضی دونوں دستخط کرنے کے باوجود بھی قرآن مجید کی حلف لینے کے لئے تیار ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، لہذا من جانب پنچایت حلف دلوا سکتے ہیں کہ نہیں؟ از روئے شرع مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا لڑکی دونوں ہم کفو اور بالغ ہیں اور ایک گواہ اور وکیل کا بیان یہ ہے کہ ہمارے سامنے لڑکے سے یہ کہا گیا کہ یہ لڑکی تمہارے نکاح میں دے، اور لڑکے نے یہ کہا کہ میں نے اس کو قبول کیا اور لڑکی بھی اسی مجلس میں موجود تھی تو شرعاً یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، کسی سے حلف لینے کی ضرورت نہیں، دونوں کے والدین کو اعتراض

= نشر العرف فی بقاء بعض الأحكام علی العرف: ۲/۱۲۵، سہیل اکیڈمی، لاہور

(۱) ”وعلى هذا إذا زوّح الأب استه البالعة بمحضر شاهد واحد، إن كانت حاضرة، حار و إن كانت

غائبة، لم يجز، الخ“ (الهداية، كتاب النکاح ۲، ۳۰۷، شركة علمیه ملتان)

وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۳، ۲۰۶، مصطفى البابي الحلبي مصر

(وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام

۲۵/۳، سعید)

(وکذا فی حاشیة الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب النکاح ۲، ۴۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

نہیں ہے تو اپنے اطمینان کیلئے دوبارہ ایجاب و قبول کرا دیں، بات کو طول نہ دیں، انشاء اللہ تعالیٰ اسی میں خیر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

قاضی، گواہ، نوشہ بے شرع ہونے کے ساتھ نکاح

سوال [۵۳۲۲]: اگر قاضی، گواہ، نوشہ (۱) بے شرع ہوں تو نکاح صحیح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و صلماً:

صحیح ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایک عورت پر دو شخصوں کا دعوائے نکاح

سوال [۵۳۲۳]: تجمل علی اور عبدالنور نامی دو شخصوں نے ایک عورت پر زوجیت کا دعویٰ کر کے ہر

ایک نے اپنا نکاح پہلے ہونے کے دعویٰ پر شاہد پیش کیا۔ اس عقد کی شہادت طلب کی گئی تو تجمل علی نے ایک وکیل اور ایک شاہد پیش کیا اور دوسرے شاہد نے باوجود طلب کے شہادت دینے سے انکار کیا اور کہا کہ میں ایک مرتبہ پنچیت میں شہادت دے چکا ہوں، دوبارہ مقررہ حاکم کے پاس شہادت نہیں دوں گا۔ عبدالنور نے ایک وکیل اور ایک شاہد اپنے بہنوئی اور شاہد ان کے باپ کو پیش کیا اور عورت بالغہ ہے۔ لہذا عورت سے دریافت کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ میرا نکاح پہلے عبدالنور سے ہوا ہے، اس کے چند روز بعد جبراً تجمل علی کے ساتھ نکاح کر دیا گیا۔

(۱) "نوشہ دولہا، نو جوان بادشاہ"۔ (فیروز اللغات، اردو، ص: ۱۳۲، فیروز سنز، لاہور)

(۲) نکاح، راصل گوہوں کے سامنے ایجاب و قبول کا نام ہے، لہذا سوال میں مذکورہ تینوں کے بے شرع ہونے کی وجہ سے نکاح

پر مبنی نہیں پڑے گا، نکاح صحیح ہو جائے گا "و یسعد متلباً بإیجاب من أحدهما وقبول من الآخر، الحج"

(الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

"ویصح بٹہادۃ الماسقیس والأعمیس، کذا فی فتاویٰ قاضی حان" (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

"و حار کوہما فاسقیس أو محدودیس فی قدف أو أعمیس، الحج" (مجمع الأنهر، کتاب

النکاح: ۱/۳۲۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

میرے شوہر عبدالنور مجھ کو لے آئے، لہذا اب تین سال سے میں اطمینان سے اپنے شوہر کے پاس ہوں اور میرے دو اولاد ہیں۔ ایک عالم نے بھی عبدالنور کے نکاح کے صحیح ہونے کا فتویٰ دیا، ایک مفتی نے بھی عبدالنور کا نکاح صحیح ہونے کا فتویٰ دیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

باپ کی شہادت سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے (۱)، البتہ اگر زوجین میں سے کوئی منکر ہو تو باپ کی شہادت اولاد کی موافقت میں قضاءً معتبر نہیں ہوتی (۲)، صورت مسئلہ میں کوئی منکر نہیں، لہذا اس نکاح کو ناجائز نہیں کہا جائے گا۔ عبدالنور کا نکاح صحیح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

☆.....☆.....☆ ..☆.....☆

(۱) "امر الأب رجلاً أن يروح صغيرته، فزوجها عبد رجل أو امرأتين والحال أن الأب حاصر، صح؛ لأنه يجعل عاقداً حكماً، وإلا لا". (الدر المختار). "فاندفع ما أورده في النهاية: من أنه تكلف غير محتاج إليه، فإن الأب يصلح شاهداً". (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب في عطف الخاص على العام: ۲۳/۳، سعيد)

"قال في النهاية: هذا تكلف غير محتاج إليه في المسئلة الأولى، لأن الأب يصلح أن يكون شاهداً في باب النكاح، فلا حاجة إلى نقل المباشرة من المأمور إلى الأمر حكماً، الخ" (فتح القدير، كتاب النكاح: ۲۰۶/۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح: ۱۸۳/۲، امداديه ملتان)

(۲) قال العلامة اس الهمام: "وأما الأخوان بأن يروح الأب ابته بشهادة انيه، فأنكر الزوج وادعاه الأب والبست كبيرة، أو المرأة فشهد، لا تقبل. ولو كان الزوج هو المدعى والمرأة مكرة، أو الأب، قبلت، هذا قول أبي يوسف وعند محمد: تقبل وإن كان المدعى الأب أو المرأة أيضاً، والأصل أن كل شيء يدعيه الأب فشهادتهما فيه باطلة وإن لم يكن فيه منفعة له لشبهة الأبوة عند أبي يوسف، لثبوت منفعة بغداد كلامه. وقال محمد: كل شيء للأب فيه مفعة حجة وادعاء، فشهادة ابیه فيه باطلة، وكذا كل شيء وليه مما يكون خصماً فيه كالبيع ونظارته" (فتح القدير، كتاب النكاح: ۲۰۵، ۳، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب النكاح: ۵۲۸/۵، ۵۲۹، رشيديه)

فصل فی الإکراه علی النکاح

(زبردستی نکاح کرانے کا بیان)

مارپیٹ اور آبروریزی کے خوف سے اپنی بیٹی کا نکاح کرانا

سوال [۵۳۲۵]: میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میرے فرزند غلام رسول کا مسماۃ نورانی کے ساتھ ناجائز تعلق مشہور تھا، مسماۃ نورانی کے سر اور خاوند سدا نے مشورہ کیا کہ ایک رات نورانی کو میرے گھر روانہ کر دیا جائے، میں اس وقت موجود نہ تھا۔ جب نورانی میرے فرزند کے پاس آ کر بیٹھی تو فوراً محمد نور مسماۃ نورانی کا سر بھی پہنچ گیا، محمد نور نے آ کر غلام رسول اور نورانی دونوں کو پکڑا اور شور و غل مچایا، میرا فرزند تو بھاگ گیا، نورانی کو لے کر وہ گھر چلے گئے، لوگ بھی سن کر جمع ہو گئے، چرچا ہو گیا۔

صبح سویرے محمد نور اور اس کی برادری کے تمام لوگ ہتھیار ڈنڈے لیکر میرے گھر پر حملہ کر دیئے اور ہم کو آ کر پکڑ لیا اور شہر کا نمبردار بھی ان کے ساتھ ہو گیا تھا، تمام دن ہم کو قید رکھا اور بُرا بھلا کہتے رہے اور کہا: یا فرزند ہمارے حوالہ کرو چاہے ہم اس کو قتل کریں یا جو ہماری مرضی ہو، فرزند صاحب تو ڈر کے مارے بھاگ گئے۔ پھر انہوں نے کہا: یا اپنی دختر کا محمد نور کے پوتا محمد اسلام سے نکاح کر دو، یا تمہاری عورت اور دختر کو ہم جبریہ اٹھاتے ہیں اور تم اگر مقابلہ کرو گے تو قتل کر دیئے جاؤ گے، نمبردار نے تو ہم کو مارا بھی ہے۔ میں اکیلا تھا، گھبرا یا، تب ہم نے ڈر اور پیٹ کی وجہ سے کچھ سوچے بغیر اپنی دختر معصومہ کا جس کی عمر تقریباً چار سال ہے نکاح کر دیا اور میرے گواہ موجود ہیں اور یہ بات تمام لوگوں کو معلوم ہو چکی ہے۔

بیان گواہ حسین بخش

”میں مسجد میں بیٹھ کر اور قبلہ رو بیٹھ کر کلمہ ”اشہد“ کہہ کر حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ اللہ بخش کے گھر پر محمد نور وغیرہ تمام برادری نے بمع ہتھیار حملہ کر کے اللہ بخش کو پکڑ لیا اور تمام دن قید رکھا اور تقاضا کیا کہ یا فرزند

ہمارے حوالہ کرو، ہم اس کو قتل کرتے ہیں، وہ غلام رسول تو کہیں بھاگ گیا اور یا تو دختر کا نکاح کر دو، یا پھر ہم جبریہ لے جائیں گے۔“

بیان گواہ محمد بخش

”میں مسجد میں بیٹھ کر رو بقبلہ بیان کرتا ہوں“ کچھ اضافہ کے ساتھ وہی بیان۔

جناب مفتی صاحب! اس معاملہ کو ایک عالم فاضل دیوبند کے سامنے پیش کیا گیا تو ان فاضل نے یہ تحریر کر دیا کہ یہ نکاح محض بد اور ناماقبت اندیشی اور سوئی خیر اور ظلم بد تمیزی سے کیا گیا ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ اصلاً باطل ہے اور جس پاداش میں یہ نکاح ہوا، اس میں اللہ بخش اور معصومہ کا کیا قصور ہے، اگر ایسے نکاح درست قرار دیئے جائیں تو پھر غریب کی تو جگہ بھی دنیا میں نہیں۔ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس ظلم اور تشدد کے باوجود نکاح منعقد ہو گیا اور لازم ہو گیا: ”و لا أصل في تصرف المكره كنه قولاً معقداً عبداً، إلا أن مباحتم النسخ منه كانباع والإحارة يفسح، وما لا يحسن يفسح منه كاصلاق وانعتاق والنكاح والتدبير والاستيلاء والتدبير فهو لازم، كدفع النكاح“ وفتاویٰ عالمگیری: ۳/۵۹۰ (۱)۔

جیسے کہ ظلم و تشدد سے مجبور ہو کر کوئی طلاق دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔: عاقبت اندیش اور سوئے خیر وہ ہوتا کہ لالچ میں کہیں غیر کفو میں نکاح کر دیا جاتا، جس سے سوئے اختیار ثابت ہو کر آئندہ اس کا کیا ہوا نکاح

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإکراه، الباب الأول: ۳۵/۵، رشیدیہ)

”إذا أكره على أن يعقد عقداً من العقود، فهو على وحدها إن كان عقداً لا يبطئه الهزل مثل الطلاق والنكاح والعناق، حاز العقد، ولا يطل بالإكراه وإن كان عقداً يطله الهزل مثل بيع والشراء والإحارة وغيرها، فإنه لا يحوز، ويطل، الخ“ (تفہیم الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإکراه ۲/۱۵۶، مکتبہ میمنیہ مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الإکراه: ۱۳۶/۸، رشیدیہ)

محل کلام ہوتا جیسا کہ علامہ شامی نے ردالمحتار میں تفصیل سے بیان کیا ہے (۱)، صورت مسئلہ اس میں داخل نہیں۔ غریب کے متعلق جو اشکال نکاح پر ہے وہ ہی مسئلہ طلاق پر بھی ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۲/۸۹ھ۔

نکاح بذریعہ اکراہ

سوال [۵۳۲۶]: زید کی ایک لڑکی ہے اس کو دس آدمی مل کر یہ کہتے ہیں کہ لڑکی کا نکاح ہمارے ساتھ کر دو اور اگر نہیں کرتے تو ہم تم کو ماریں گے۔ اب اگر لڑکی کا باپ بخوف جان ہمارے اپنی لڑکی کا نکاح کر دے تو وہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا وجہ اس طرح جبر کرنا گناہ اور ناجائز ہے، مگر نکاح اس صورت سے بھی منعقد ہو جاتا ہے: ”نکاح المکرہ صحیح، اھ۔“ شامی: ۲/۳۷۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/شوال/۶۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”وفی شرح المجمع حتی لو عرف من الأب سوء الاختیار لسفهہ أو لطمعہ، لا یحور عقدہ إجماعاً، الخ۔“ (ردالمحتار، باب الولی: ۳/۶۶، ۶۷، سعید)
(۲) (ردالمحتار، کتاب النکاح، مطلب هل یعقد النکاح بالألفاظ المصحفة نحو تحورات۔ ۳/۲۱، سعید)

”والأصل أن تصرفات المکرہ کلها قولاً معقده عدماً، إلا أن ما یحتمل الفسخ منه، كالبیع والإحارة، یفسخ وما لا یحتمل الفسخ منه كالطلاق والعاق والنکاح والتدبیر والاستیلاء والدر، فهو لارم، کذا فی الکافی“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإکراہ، الباب الأول: ۵۰، ۵۱، رشیدیہ)
(وکذا فی تفسیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإکراہ: ۲، ۱۵۶، مکتبہ میمنہ مصر، ومکتبہ تاحران کتب بازار قندھار، افغانستان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الإکراہ: ۸/۱۳۶، رشیدیہ)

جبر النکاح

سوال [۵۳۲۷]: ہندہ کا عقد نکاح بزمانہ بلوغ ہندہ، زید کے ساتھ اس کے والدین نے کر دیا، ہندہ اس نکاح پر قطعی رضا مند نہ تھی اور نہ بروقت ایجاب و قبول ہندہ سے اجازت نکاح لی گئی، ہندہ نے اس مقام پر بہت آہ و فغاں کر کے اظہار ناراضگی بھی کیا مگر حسب رواج ہندوستان ہندہ کی والدہ، نانی وغیرہ نے ہندہ کو چپ کر کے دبا لیا اور کہا کہ تو بڑی بے حیا لڑکی ہے، تنگ خاندان وغیرہ کہہ کر آہ و فغاں سے روک دیا۔ علاوہ ازیں ہندہ کو اس وقت یہ علم بھی یقینی طور پر نہ تھا کہ بالغہ یا کرہ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف والدین وغیرہ نہیں کر سکتے ہیں، اس وجہ سے بھی ہندہ بصد رنج و ملال خاموش ہو کر زید کے یہاں چلی گئی۔

ہندہ کے والدین ناخواندہ اور حکم شرع سے ناواقف تھے، اس وجہ سے ان کو ہندہ کے انکار کی اہمیت نہ ہوئی اور ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ جب ہندہ زید کے یہاں چلی گئی، حسب رواج ہندہ اور زید تنہا مکان میں رہے۔ چونکہ یہ نکاح ہندہ کی مرضی کے خلاف منعقد ہوا تھا اس وجہ سے زید و ہندہ میں خلوت صحیحہ نہ ہوئی، اگر زید ہندہ کی طرف بڑھا تو ہندہ نے اس کی دست درازی کو روک دیا، غرض کہ زید و ہندہ میں کوئی تعلق زن و شوئی کا پیدا نہ ہوا۔ اسی رد و کد میں زید نے ہندہ کو اکثر نہایت بے دردی سے یہاں تک مار پیٹ کیا کہ ہندہ کی تندرستی بھی خراب ہو گئی، مگر ہندہ نے اس کی مقاربت کو کبھی گوارہ نہ کیا۔ ہندہ بخوف جان اپنے میکے میں چلی آئی، زید نے ہندہ کو جبراً لیجانا چاہا مگر ہندہ خود نہیں گئی۔

زید و ہندہ کے رشتہ داروں میں نہایت جھگڑے، فساد، مار پیٹ ہوئی یہاں تک کہ آپس میں مقدمہ بازی شروع ہو گئی۔ ہندہ کی طرف سے دعویٰ استقرارِ طلاق، دین مہر۔ زید کی طرف سے دعویٰ دخل زوجیت عدالت منصفی میں رجوع ہو گیا۔ ہندہ کے رشتہ داروں نے زید کو پیغام دلویا کہ فریقین میں تنازعہ طویل ہو گیا، آرام کے ساتھ زندگی بسر ہونے کی کوئی توقع نہیں، بہتر ہے کہ تو ہندہ کو اپنی زوجیت سے عیحدہ کر دے، ہندہ تجھ کو ایک ہزار روپے دین مہر کا معاف کرتی ہے، مگر زید اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بالآخر مقدمہ بازی ہو کر زید کا دعویٰ خارج ہو گیا اور ہندہ کا دعویٰ زید پر ڈگری ہوا۔ لہذا اس صورت میں کیا حکم ہے؟ نکاح متذکرہ جائز ہوایا نہیں؟ اور عدت ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح منعقد ہو گیا تو اس سے چھٹکارہ کی کیا صورت ہے؟

الملمتس: شمشاد خان، ماموں حقیقی ہندہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نے عقد کے بعد اس نکاح کو رد کر دیا تھا تو وہ رد ہو گیا تھا، اگر رد نہیں کیا بہتہ سکوت کیا اور شوہر کے گھر چلی گئی (اگرچہ خوشی سے نہ گئی ہو) اور وہاں پہنچ کر شوہر کے سامنے نکاح کو رد نہیں کیا اور اس کے بعد تفریق سے تنگ آ کر مقدمہ کی نوبت آئی اور مسلمان حاکم نے شوہر کی نغیتوں کی تحقیق کر کے تفریق کر دی ہے تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہے۔ اب اس کو عدت طلاق تین حیض گزار کر نکاح کرنا جائز ہوگا۔

یہ سب حکم اسی وقت ہے کہ حاکم مسلمان ہو، اگر حاکم غیر مسلم ہے تو اس کی تفریق معتبر نہیں، کسی مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے تفریق کا حکم حاصل کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۵ھ۔

بہتر یہ ہوتا کہ فیصلہ کی نقل اور مدعی اور مدعی علیہ کا بیان استفسار کے ساتھ آتا، تاکہ تمام پہلوؤں پر غور کیا جاسکتا۔ سوال مجمل اور مبہم ہے جو کچھ اس سے متبادر ہوتا ہے اس کے مطابق جواب صحیح ہے، مگر احتیاط یہ ہے کہ کاغذات مقدمہ مفتی صاحب کو دکھلا کر دوبارہ تحقیق کی جائے۔ سعید احمد غفرلہ۔
صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۵۵ھ۔

ضمیمہ:

سوں جو بجواب تنقیح مکرر آیا، چنانچہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے، سائل نے حسب طلب مقدمہ کی مسل روانہ کی جو حسب ذیل کاغذات پر مشتمل تھی

- ۱- عرضی دعویٰ جس میں مدعیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ شوہر نے مجھے طلاق دے دی۔
- ۲- بیان خیر مدعیہ جس میں اس نے تحریر کیا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔
- ۳- نقل فیصلہ حاکم مسلم جس میں حاکم نے وجہ عدم پیروی وغیرہ حاضری مدعی علیہ کی طرفہ مدعیہ کا دعویٰ ڈگری کر دیا۔

۴- نقل عرضی دعویٰ خاوند برائے دخل زوجیت۔

- ۵- فیصلہ حاکم جس میں مدعی کے دعویٰ کو خارج کر دیا ہے اور عورت کو آزاد اور فیصلہ حاکم اول کو بحال رکھا گیا ہے۔

ان کاغذات کے ملاحظہ کے بعد حسب ذیل جواب دیا گیا:

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماة سروری بیگم مدعیہ ہے اور دعویٰ یہ نہیں کہ ”شوہر تنگ رکھتا ہے، لہذا تفریق کر دی جائے“ بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ ”شوہر نے طلاق دے دی ہے“۔ اصول شرع کے موافق مدعیہ کے ذمہ ضروری تھا کہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دو عادل گواہ پیش کرتی، اور گواہ موجود نہ ہونے کی صورت میں مدعیہ شوہر سے قسم لی جاتی کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ اگر مدعیہ گواہ پیش کر دیتی، یا گواہ موجود نہ ہونے کی حالت میں مدعیہ قسم سے انکار کر دیتا تب عورت کے حق میں مقدمہ فیصلہ کیا جاتا۔ مگر کاغذات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مدعیہ سے گواہ نہیں طلب کئے گئے نہ مدعی علیہ سے قسم لی گئی، بلکہ مدعی علیہ کے غیر حاضر ہونے کی وجہ سے مدعیہ کے حق میں فیصلہ کیا گیا۔

یہ فیصلہ اصول شریعت کے خلاف ہے، اس کا نفاذ شرعاً درست نہیں، اور اس وجہ سے کہ مدعیہ سے گواہ نہیں طلب کئے گئے۔ ثانیاً: اس لئے کہ مدعی علیہ سے قسم نہیں لی گئی۔ ثالثاً: اس لئے کہ مدعی علیہ کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصلہ کیا گیا۔ جو کہ قضا علی الغائب ہے اور قضا علی الغائب ایسی صورت میں ناجائز ہے۔ ”فإذا صحت الدعوى، سأل المدعى عليه عنها، فإن أقر أو نكر، فمره نمدعى قضى عليه، وإلا حلف وطه.“ بحر (۱)۔ ”ولا ينقص على غائب وله: أى لا يصح بل ولا يمدعى المفتى به، بحر. إلا بحضور نائبه. الخ.“ درمختار (۲)۔

دوسرا دعویٰ شوہر کا دخل زوجیت کے متعلق جو خارج کیا گیا ہے اس کے خارج کرنے کی بناء پر زیادہ تر مسماة سروری بیگم کے دعویٰ کی کامیابی بیان کی گئی ہے اور اس کی شرعی حیثیت اوپر معلوم ہو چکی۔ اب تمام صورت کا شرعی جواب اسی قدر ہے کہ اگر ہندہ نے بعد عقد اس نکاح کو رد کر دیا تھا، تب تو رد ہو گیا، اگر رد نہیں کیا بلکہ اجازت دیدی تو جائز ہو گیا (۳)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الدعوی: ۳۴۵، ۳۴۶، وشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، فصل فی الحبس، مطلب فی أمر الأمير و قضائه: ۳۰۹/۵، سعید)

(۳) ”لا يحوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من اب أو سلطان بغير إديها، نكراً كانت أو ثيباً فإن -

پس اگر نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہے تو اس طرح دعویٰ کرنا چاہئے کہ ”شوہر سختی کرتا ہے، اس لئے نکاح فسخ کر دیا جائے“ اور یہ دعویٰ حاکم مسلم کی عدالت میں ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

ایضاً

سوال [۵۳۲۸]: ہندہ کا نکاح جبراً اس کے بھائیوں نے زید سے کر دیا، باپ کا انتقال ہو چکا تھا، ہندہ عاقل بالغ تھی، رخصتی بھی جبراً کی گئی، اس حالت میں ایک سال ہوا، شاید دو مرتبہ اسی سال میں بیوی کی ملاقات ہوئی۔ اس طریقہ سے ہندہ زید سے برگز خوش نہیں اور نہ نکاح کو مانتی ہے۔ اس حالت میں ہندہ زید کی زوجہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو تفریق کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نے صاف صاف انکار کر دیا تھا اور پھر بھی بھائیوں نے اس کا نکاح کر دیا اور نکاح ہو جانے کی خبر سن کر ہی ہندہ نے انکار کر دیا اور اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو یہ صحیح نہیں ہوا، پھر اس کا زید کے ساتھ

= فعل ذلک فالنکاح موقوف علی إيجارتها، فإن أجارته جار، وإن ردتہ بطل، كذا في السراج الوهاج

(الفتاویٰ العالمیہ، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

”ولا تحبر البالغة البكر علی النکاح، لا بقطاع الولاية بالبلوغ، فإن استأذنها هو: أي الولی وهو السنة“۔ (الدر المختار) ”وإن زوجها بغير استیمار، فقد أخطأ السنة، و توقف علی رضاها، بحر عن المحيط، الخ“۔ (رد المحتار، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۳، رشیدیہ)

(۱) ”وأهلہ أهل الشهادة أي أذائها علی المسلمین و به علم أن تقلید الکافر صحیح، وإن لم

یصح قضاءه علی المسلم حال کفره، الخ“۔ (الدر المختار، مطلب الحکم الفعلي: ۳۵۳/۵، سعید)

”فیشرط أهلية القضاء، ولا یحوز تحکیم الکافر، الخ“۔ (الهدایة، باب التحکیم: ۳/۱۴۳،

امدادیہ ملتان)

(وكذا في فتح القدير، باب التحکیم: ۳۱۶/۷، مصطفى الحلبي مصر)

رخصت ہونا اور ملاقات کرنا سخت گناہ ہوا، ایسی صورت میں وہ زید کی زوجہ نہیں (۱)۔ اگر ہندہ نے نکاح ہو جانے کی خبر سن کر خاموشی اختیار کی اور پھر زید کے ساتھ رخصت ہو کر چلی گئی اور زید کو اپنے اوپر قہر دے دیا تو یہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا (۲) اگرچہ دل میں اس سے ناخوش ہو، اب ہندہ زید کی بیوی ہے، دوسری جگہ نکاح کا اس کو اختیار نہیں جب تک زید طلاق نہ دیدے، اس کو چاہئے کہ زید کے ساتھ رہ کر اس کے حقوق ادا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۸۸ھ۔

بیوہ کا زبردستی نکاح

سوال [۵۳۲۹]: ایک بیوہ عورت ہے، اس کے ہمراہ ایک لڑکی بھی ہے، بیوہ ہونے کے بعد تقریباً سال بھر اپنے میسے میں رہ کر گزر بسر کیا۔ بعد ازاں اس کے باپ نے ایک جگہ نکاح کی بات چیت کی، نکاح ہونے کی خبر سن کر اس کا پہلا خسر اس کے میسے میں آیا اور کہا کہ تم میرے یہاں چلو، میں اپنے دوسرے بڑے کے ساتھ تمہارا نکاح کر دوں گا، مگر وہ عورت جانے کے لئے کسی بھی طرح رضامند نہ ہوئی۔

آخر کار عورت کی لڑکی کو اس کا خسر گود میں لے کر اپنے گھر چلا گیا، لڑکی کو لینے کے لئے عورت نے

(۱) "لا یحور نکاح أحد علی بالعة صحیحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنها، بکرا کانت أو ثیاً، فإن فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إحازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتہ بطل، كما فی السراج الوهاج" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱، ۲۸۷، رشیدیہ)

"ولا تحبر البالعة البکر علی النکاح، لانقطاع الولاية علی البلوغ، فإن استأذنها هو ای الولی وهو السة" (الدرالمختار) "وإن زوجها معبر استیمار فقد أخطأ السة، وتوقف علی رضاها، بحر عن المحيط"، (رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء ۳، ۱۹۴، رشیدیہ)

(۲) "ولو کانت البکر قد دخل بها زوجها، ثم قالت له أرض، لم تصدق علی ذلك، وکان تمکینھا إیاءه من الدخول بها رضا، إلا إذا دخل بها وهي مكرهة" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱، ۲۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی المسوط للسرخسی، کتاب النکاح، باب نکاح المکر ۳، ۷، عقاریہ)

اصرار کیا مگر وہ نہ مانا، لہذا مجبوراً عورت لڑکی کی محبت سے اس کے پیچھے پیچھے چلی گئی۔ گھر جا کر اس کے خسر نے نکاح کی مجلس منعقد کی جب عورت سے نکاح کی منظوری لی گئی، اس کے جواب میں عورت نے کہا کہ میرے باپ اور بھائی کو بوالہو، چنانچہ اس کا خسر گالی گلوچ دینے لگا، عورت اٹھ کر دوسرے گھر چلی گئی، اس کے خسر نے نکاح پڑھ دیا، پھر بچہ کے ساتھ کچھ دنوں تک وہ عورت اس پہلے خسر کے یہاں رہی۔

نکاح کے چھٹے مہینے اس عورت کی لڑکی پیدا ہوئی جس کی بنا پر عورت کو نکال دیا اور کہا کہ جس کے نطفہ سے ہو لے کر جاؤ، یہ تمہارا بچہ ہمارے کام کا نہیں، لہذا عورت نے اپنے باپ کو بوالہو اور باپ کے ہمراہ اپنے میکے میں چلی آئی اور وہاں سے ایک مسلم شخص کو بتایا کہ فلاں کے نطفے سے ہے، چنانچہ اب وہ عورت اس کے یہاں مقیم ہے۔ آیا اس عورت کا نکاح جائز ہوایا ناجائز؟ اور دوسرے شخص سے اس کو نکاح کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ یہ بھی ارشاد ہو کہ جب کہ نکاح پڑھانے والے لوگ کہتے ہیں کہ عورت نے منظور کیا تھا اور عورت ہر حال میں بیان کرتی ہے کہ میں نے نہیں منظور کیا، میں دوسری جگہ چلی گئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح کے بعد بھی عورت نے انکار کیا ہے تو شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا، اور اگر نکاح کے بعد انکار نہ کیا، بلکہ اجازت دیدی خواہ دوسروں کے برا بھلا کہنے ہی سے اجازت دی ہو تو نکاح صحیح ہو گیا۔ پہلی صورت میں دوسری جگہ نکاح درست ہے، دوسری صورت میں جب تک شوہر طلاق نہ دے اور عدت نہ گزر جائے دوسری جگہ نکاح صحیح نہیں:

قال فی فتاویٰ الہدیۃ: "لا یحور نکاح أحد عنی بالعة صحیحۃ العقل من أب، أو مسکین سعیر، بدینہا، کراً أو کانت ثیماً، فإن فعل دنٹ، فالنکاح موقوف عنی، حارتہا، فإن حارتہ، حار، ویل ردتہ، بصل۔ اھ۔" ہدیہ: ۱/۲۸۷ (۱)۔ قال فی الفتاویٰ الہدیۃ: "لا یحور

(۱) (الفتاویٰ العالمکبریۃ، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

"(و لا تحبر بکسر بالعة علی النکاح) ای لا یفقد عقد الولی علیہا بعیر رصاھا عبدنا، الخ"

(الحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/۱۹۲، رشیدیہ)

"وإن روحها بعیر استیمار، فقد أخطأ السعة، وتوقف علی رصاھا، بحر عن المحيط"

مرحس أن يتزوج زوجة غيره. اهـ“ ہدیہ: ۱/ ۲۸۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/ جمادی الثانیہ/ ۱۲۵۹ھ۔

الجواب صحیح. سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/ جمادی الثانیہ/ ۱۲۵۹ھ۔

ایضاً

سوال [۵۳۳۰]: ایک بیوہ عورت کا نکاح زبردستی ایک نابالغ سے کر دیا گیا بغیر اس کی رضا مندی کے، اور اس کا نشانی، انگونہ بھی درج کر لیا، مگر وہ یہ کہتی رہی کہ مجھ کو ساری کو بھی نہ لگا تو تب بھی اس کے یہاں نہ رہوں گی۔ پھر اسی کے مکان پر ایک سال گزر بسر کرتی رہی، کیونکہ بیوہ اسی کے بھائی کی عورت تھی یعنی جس کے ساتھ نکاح ہوا، جنھوں نے جبراً نکاح کیا تھا، انھوں نے اپنی مرضی سے دوبارہ نکاح کر دیا جہاں وہ رضا مند تھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح کے بعد بھی اس نے انکار کر دیا تھا اور وہ راضی نہ تھی تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوا تھا اور پھر جس جگہ اس کی رضا مندی سے نکاح ہوا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔
اور اگر نکاح ہو جانے پر وہ رضا مند ہو گئی تھی تو نکاح صحیح اور لازم ہو گیا تھا (۲) پھر دوسری جگہ جو نکاح

= (ردالمحتار، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، القسم السادس المحرمات التي يتعلّق بها حق العیر: ۱/ ۲۸۰، رشیدیہ)

(۲) ”لا یحور نکاح أحد علی نالعة صحیحة العقل من أب أو سلطان بغیر إبدھا کراً کانت أو ثیماً، فإن

فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إحارتھا، فإن أجارتھا حاز، وإن ردتھا بطل، کذا فی السراج الوھاج“

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء. ۱/ ۲۸۷، رشیدیہ)

”ولا تحرم البالغة الکمر علی النکاح، لانقطاع الولاية بالملوغ، فإن استأدبھا هو ای الولی،

وهو السنة“ (الدرالمختار) ”وإن زوجها بغیر استیمار فقد أخطأ السنة و توقف علی رضاھا“

(ردالمحتار، باب الأولیاء: ۵۸/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۳/ ۱۹۴، رشیدیہ)

ہوا، وہ صحیح نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۵/۹/۵۹ھ۔

لڑکی کا جبراً نکاح

سوال [۵۳۳۱]: ایک بارہ سالہ لڑکی کو کسی ظالم نے عداوت زبردستی باہر جنگل سے اٹھا کر اور بلا رضا مندی لڑکی کے بلا اجازت وارثین کے اس کا نکاح کر دیا گیا، یہاں تک کہ اس لڑکی کے والدین و وارثین کو کچھ خبر تک بھی نہیں ہے بلکہ وہ شب و روز اس گمشدہ لڑکی کے متلاشی ہیں۔ اس صورت مذکورہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یا دوسرے کسی امام کے نزدیک یا حدیث و قرآن کی رو سے یہ نکاح صحیح و درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ایک مولوی صاحب نے پانچ روپیہ کے عوض باوجود حالات معلوم ہونے کے دو گواہوں کے روبرو نکاح پڑھا دیا۔ از روئے شریعت اس نکاح پڑھانے والے کی بھی کوئی گرفت ہے یا نہیں؟

اور بروقت نکاح جس وقت لڑکی سے اجازت طلب کی گئی تو اس نے صاف انکار کر دیا کہ میں یہاں نکاح نہیں کرتی تو لوگوں نے اس لڑکی کو کاغذ پر انگوٹھا لگانے پر مجبور کیا، مگر لڑکی نے صاف انکار کر دیا اور انگوٹھا بھی نہیں لگایا۔ پھر اس جگہ سے لڑکی کو اٹھا کر دوسرے ضلع میں لے گئے، وہاں پر دو آدمیوں نے مارنے کی دھمکی دی اور زبردستی پکڑ کر انگوٹھا لگوا دیا۔ اب یہ انگوٹھا نکاح ہونے کی حجت و دلیل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ براہ مہربانی اس کا جواب مفصل مع دلائل تحریر فرمائیں۔

۲..... وعدہ خلافی کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً:

۱ شرعاً یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، جس شخص نے باوجود علم کے یہ نکاح پڑھایا ہے وہ سخت گناہ گار ہے، لڑکی

(۱) اگر نکاح پر رضا مند ہو گئی تو اب منکوحۃ الغیر ہونے کی وجہ سے نکاح ثانی درست نہیں ہوا۔

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج“ (الفتاوى العالمگیریہ،

كتاب النکاح، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغیر، ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرط الاتکون مکوحۃ الغیر: ۳/۴۵۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/۱۳۲، سعید)

اگر بالغ ہو تو اس پر جبر کا حق کسی کو حاصل نہیں ”لاتجبر السانعة البکر علی النکاح، لانقطاع لولاية بالبلوغ، اھ۔“ در مختار: ۲/۴۸۹ (۱)۔

اگر نابالغ ہو تو اس کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہتا ہے: ”الولی شرط صحة نکاح صغیر، اھ۔“ در مختار۔ ”الموصوف محدود: ای شخص صغیر، الخ. فی شمل الذکر والأشی.“ شامی: ۲/۴۸۵ (۲)۔

بہکا کر لے جانے والے، زبردستی نکاح پڑھانے والے، انگوٹھا لگانے والے اور جو لوگ اس میں شریک ہوئے اور باوجود قدرت جن لوگوں نے اس حرکت سے نہیں روکا سب گناہگار ہیں، سب کے سب توبہ کریں سب کے ذمہ توبہ لازم ہے (۳) اور ضروری ہے کہ جس طرح ممکن ہو لڑکی کو اس کے اولیاء کے پاس پہنچائیں۔

۲ وعدہ خلافی کرنا شرعاً گناہ ہے مگر یہ کہ کوئی مانع قوی پیش آجائے یا وہ وعدہ ہی خلاف شرع ہو، کذا فی الحموی شرح الأشباہ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ، جواب صحیح: عبداللطیف، ۲۰/رجب ۱۴۲۱ھ۔

(۱) (الدر المختار، باب الولی: ۵۸/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، باب فی الأولیاء والأکفاء: ۳۱۴/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الأولیاء والأکفاء: ۲۰۲/۲، امدادیہ ملتان)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الولی: ۵۵/۳، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الولی: ۲۶/۲، دار المعرفۃ بیروت)

(۳) ”واتصقوا علی أن التوبۃ من جميع المعاصی واجبۃ وأنها واجبۃ علی الفور لایحوز تأخیرھا، سواء كانت المعصیۃ صغیرۃ أو کبیرۃ. والتوبۃ من مهمات الإسلام وقواعده المتأكدۃ، ووجوبھا عند أهل السنۃ بالشرع“ (شرح البزازی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبۃ: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، سورۃ التحریم، تحت الآیۃ. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾)

(۲۸/۱۵۹، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۴) ”الحلف فی الوعد حرام، کذا فی أضحیۃ الذحیرۃ“ قال العلامة الحموی. ”وأما من عزم علی =

بالغہ کا نکاح جبراً

سوال [۵۳۳۲]: ایک بالغ لڑکی کا نکاح اس کے باپ نے اس کی مرضی کے بغیر زید سے کر دیا اور نکاح سے قبل لڑکی زید کے یہاں جانے سے انکار کرتی رہی اور نکاح کے بعد رخصتی کے وقت اس نے صراحت کے ساتھ کہا کہ میں زید کے ساتھ نکاح کرنا نہیں چاہتی، لیکن جب والد صاحب نے بالجبر اس کو گھر سے رخصت کرنا چاہا تو وہ صدمہ سے بے ہوش ہو گئی اور ایسی حالت میں اس کو زید کے یہاں بھیج دیا گیا۔ لڑکی دینی تعلیم یافتہ اور پابند شریعت ہے اور زید اور اس کا گھرانہ جاہل ہے، بلکہ شریعت سے استہزاء و تمسخر کا عادی ہے۔ لڑکی کے تنفر کا بڑا سبب یہی ہے کہ زید کے بارے میں پہلے سے بدستور مشہور تھا کہ وہ آوارہ اور آزاد طبع ہے۔

چنانچہ رخصتی کے بعد بھی لڑکی نے حتی الامکان زید کو اپنے اوپر قابو نہیں دیا حتیٰ کہ اس کی ساری اس کے ساتھ وغیرہ باندھ کر شوہر کو اس کے پاس حق زوجیت ادا کرنے کیلئے بھیج دیا۔ زید نے لڑکی کے ساتھ جب بھی قربت کی اسی جبر و قہر کی حالت میں کی۔ نکاح کو بارہ سال گزر چکے ہیں، اس دوران میں بار بار زید کے مکان سے فرار ہو کر اپنے عزیزوں کے یہاں جاتی رہی اور اب اس سے تین بچے بھی ہو گئے، مگر لڑکی کی نفرت و مراہت کا وہی عالم ہے۔ اس صورت میں کیا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اور اب اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب یہ ظلم و ستم بارہ سال سے ہو رہا ہے اور تین بچے بھی ہو چکے ہیں تو اتنی مدت تک مسئلہ کیوں دریافت نہیں کیا، حرام و حلال کی اہمیت کا تقاضا یہ تھا کہ جب اس قسم کا نکاح کیا گیا فوراً دریافت کیا جاتا کہ یہ نکاح صحیح

= الوفاء، ثم بداله فلم يف بهدا، لم يوجد منه صورة نفاق، كما في الإحياء من حديث طويل عند أبي داود والترمذي مختصراً بلفظ "إذا وعد الرجل أحداً ومن بته أن يفى فلم يف، فلا إثم عليه" وقيل عليه، فيه بحث فإن أمره "أو فوا بالعقود" مطلق، فيحمل عدم الإثم في الحديث، على ما إذا منع مانع من الوفاء، الخ" (عمز عيون البصائر شرح الأنساب والطائر، (رقم القاعدة ۱۲)، كتاب الحظر والإباحة ۲۳۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

(وكداهي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الاداب، باب الوعد، الفصل الثاني

ہوایا نہیں، لڑکی کو رخصت کرنا حلال ہے یا حرام ہے، اس کے ہاتھ پاؤں باندھ کر شوہر کو زبردستی اس پر مسلط کرنا جائز ہے یا معصیت ہے؟ ان سب حوادث کے بعد آج دریافت کرنا شبہ پیدا کرتا ہے۔ اب شوہر سے طلاق لی جائے یا بذریعہ شرعی کمیٹی تفیق کرائی جائے (۱)، پھر جب عدت گزار جائے تب نکاح ثانی کے اقدام کی گنجائش ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جبراً اقرار نکاح

سوال [۵۳۳۳]: مسہورہ راحت النساء اپنی پھوپھی کے گھر گئی تھی، کچھ لوگ وہاں پہنچے اور لڑکی سے کہا کہ تمہارے والد تم کو فلاں جگہ بدلتے ہیں۔ لڑکی ان کے ساتھ چلی، راستہ میں ایک جنگل میں ان لوگوں نے لڑکی سے کہا کہ تم اقرار کرو کہ تمہارا عقد فلاں کے ہمراہ کر دیا گیا، اگر تم اقرار نہیں کرتی تو ہتھیار دکھا کر کہا کہ ختم کر دیا جائے گا۔ لڑکی نے جان کے خوف سے ہاں کر دی اور عقد ہو گیا۔ پھر لڑکی کسی طرح بہانہ کر کے وہاں سے بھاگ کر آگئی۔ اب وہ نکاح ہو گیا تھا یا نہیں؟ لڑکی نے پہلے راضی تھی نہ اب راضی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی پر یہ بہت بڑا ظلم ہوا، ایسا کرنے والے سب لوگ سخت گنہگار ہوئے، اس کے باوجود یہ نکاح منعقد ہو گیا (۳)۔ لڑکی صبر کرے اور منتظر رہے کہ ظالموں پر کیس وہاں جاتا ہے، اگر برداشت نہیں کر سکتی تو کسی

(۱) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ حَقَّ عَقْدُهُمَا فَلَا حَاجَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (النقرة ۲۲۹)

”ويعجب لوفاة الإمامك بالمعروف“ (رد المحتار، كتاب الطلاق ۳، ۲۲۹، سعيد)

(۲) قال الله تعالى ﴿فَإِذَا بَلَغَ احْلَاهُ فَلَا تُعْصِلُوهُنَّ أَنْ يَكُنَّ رُءُوفًا﴾ (النقرة ۲۳۲)

”وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة“ (رد المحتار، كتاب الطلاق، فصل في شرائط

حوازل الرجعة: ۳/۳۹۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”طلاق وإبلاء وطهار ورجعة ونكاح“ يشمل ما إذا أكره الروح أو الروح عبي عقد النكاح

كما هو مقتضى إطلاقهم“ (رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في المسائل التي تصح مع الإكراه

۳، ۲۳۶، سعيد)

”قولہ يستحق رضاها“ أي يصدر ما من شاه أن يدل على الرضاء، إذ حقيقة الرضاء غير -

طرح خوشامد کر کے مہر معاف کر کے طلاق لے لے (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بالغہ کو بہکا کر لے جا کر اس سے نکاح کر لینا

سوال [۵۳۳۴]: آج کل پنجاب میں یہ مرض عام پھیل گیا ہے کہ عموماً کنواری لڑکیاں محض فساق سے خفیہ ناجائز تعلقات پیدا کر لیتی ہیں، کئی دنوں کے بعد وہ فساق ان کو والدین کے گھر سے کوئی موقع پا کر لے بھاگتے ہیں، اور کسی اور علاقہ میں جا کے نکاح کر لیتے ہیں، کیونکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک باکرہ کا نکاح بغیر اجازت ولی جائز ہے جس سے فساق نے ناجائز نفع اٹھانا شروع کر دیا ہے جس کی وجہ سے فسق و برپا ہو رہا ہے۔

کیا آج کل انسدادِ فتنہ کے واسطے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول عدم جوازِ نکاح باکرہ بغیر رضائے ولی پر فتویٰ نہیں دیا جاسکتا، اور اس پر عمل جائز نہیں جبکہ دیگر ائمہ بھی امام شافعی کے متفق ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مرض کا علاج یہ نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کو ترک کر دیا جائے، بلکہ یہ ہے (کہ) بعد بلوغ لڑکیوں کی شادی میں اپنے رواج، یا قومی مصالح، یا ذاتی منافع کی بناء پر تاخیر نہ کی جائے، نیز شادی

= مشروط فی النکاح لصحته مع الإكراه والهرول (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزویح ہارسال کتاب: ۲۱/۳، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۰، ۱۰، دار المعرفۃ بیروت)
”عن أسی هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: “ثلاث حد من حد، وهزلهن جد: النكاح والطلاق، والرحعة“ (مشکوۃ المصابیح، باب الحلع والطلاق، الفصل الثانی ۲۸۴/۲، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَقِيْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)
”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بمال يخلعهما به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائة ولزمها المال“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثامن في الخلع، الفصل الأول: ۳۸۸/۱، رشيدية)

سے قبل ٹرکی سے استیذان کیا جاوے تاکہ اس کی رضا و عدم رضا کا بھی اندازہ ہو جائے۔ یہ مدنی مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے موافق اور احادیث سے ثابت ہے، دیگر ائمہ بھی اسی میں متفق ہیں۔ جبکہ متفق علیہ امر مسنون طریقہ موجود ہے پھر مذہب کو چھوڑنے کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے (۱)۔ دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا اس مسئلہ میں درست نہیں (۲)۔

نوٹ: اگر باغی ٹرکی غیر کفو میں اپنا نکاح خود کرے تو امام صاحب کے ایک قول کے مطابق اس کا نکاح ہی درست نہیں ہوتا اور یہی قول مفتی پر بھی ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفر اللہ عنہ۔

بجواب صحیح سعید احمد، عبدالمطیف، ۲۶، ۱۱ ۱۳۶۲ھ۔



(۱) "وعن عمر بن الخطاب وأبى بن مالك رضى الله تعالى عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال "فى التوراه مكتوب من بلغت السنه اثنتى عشرة سنة، ولم يروحها فأصابته إثمائه ذلك عيه مشكوة لمصبيح، كتاب النكاح، باب الولى فى النكاح، الفصل الثالث، ص ۲ ۲۷۱، قديمى)
"وقال صلى الله عليه وسلم: "ولا تنكح الكفر حتى تستأذن" (مشكوة المصبيح، الفصل الاول، ص: ۲۷۰، قديمى)

"(قوله: وهو السنة) بأن لها فلا يحطبك أو يدكر ك فسكنت، وإن روجها عبر استيمار فقد أحطاً السنة، وتوقف على رضاها"، (ردالمحتار، كتاب النكاح، باب الولى ۵۶۳، سعيد)
(واظر أيضاً، البحر الرائق، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء ۱۹۹۳، رشيدية)

(۲) "وفى الفتاوى قالوا المتقل من مذهب إلى مذهب باحتماد وبرهان، ثم، يستوجب التعرير، فلا احتهاد وبرهان أولى" (الحموى شرح الأشاء، كتاب الحدود والتعزير، الفصل الباسى، الفوائد ۱/۲، إدارة القرآن كراچی)

(واظر أيضاً ردالمحتار، كتاب الحدود، باب تعزير، مطلب فيما إذا ارتحل إلى غير مذهبه ۱۰۰، سعيد)
(۳) "(وفتى) فى غير الكفو (بعدم حوارہ اصلاً) وهو المختار للمفتوى (لفساد الرمان)" (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولى: ۵۶/۳، ۵۷، سعيد)

(وكذا فى الهداية، كتاب النكاح، باب الأولياء والأكفاء ۳۱۳/۲، شركة علمية)

(وكذا فى مفتى الابحر، كتاب النكاح، باب الاولياء والأكفاء ۱ ۳۸۸، ۳۹۰، عفاريه)

فصل فی ألفاظ النکاح

(نکاح کے الفاظ کا بیان)

ایجاب وقبول کے الفاظ

سوال [۵۳۳]: ان لفظوں سے نکاح ہوتا ہے کہ نہیں کہ کسی نے گواہوں کے روبرو کہا ”میں نے اپنی فلاں لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کیا“۔ آیا نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان الفاظ سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ۔

اشارۃ سر، یا لفظ ”منظور“ سے قبول نکاح

سوال [۵۳۶]: بندہ پاکر رہا ہے اور وہ جب گواہوں کے سامنے آئی تو استیاء اس نے، یجاب کا

جواب فقط ”قست“ یا کسی اور لفظ سے نہیں دیا بلکہ خاموش رہی، یا سر سے منظوری کا اشارہ کیا، یا بجائے ”قست“ کے ”منظور ہے“ کا لفظ کہنے سے نکاح باہر ہوگا یا نہیں؟

امیر علی، صاحب معرفت حامد میاں مدرسہ شاہی مراد آباد۔

(۱) ”و یعتقد متلئساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر وضعا للمصی، لأن الما صی أدل علی

التحقیق، کمزوح حتم نفسی اوسی ’وموکلسی مک، ویقول الآخر تروحت، الح“ (الدرالمختار،

کتاب النکاح: ۹/۳، ۱۰، سعید)

(وکذا فی بدائع الصائع، کتاب النکاح، ۳۲۲/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

خاموش رہنے اور سر ہلانے سے منعقد نہیں ہوگا اور لفظ ”منظور ہے“ کہنے سے منعقد ہو جائے گا:
 ”وینعقد بإيجاب وقول، وضعا للمضي، وبما وضع أحدهما له والآخر للاستقبال.
 كزوجي، فإذا قال، رويحت أو قببت أو بالسمع والطاعة، هـ، روي، هـ، عن عمارته، قال،
 رويحي نفسي من، فقالت: بالسمع والطاعة، صح، هـ، ونقل هـ، شرح في لحن عن السورل
 ونقله في موضع آخر عن الخلاصة، فافهم“۔ دروشامی مختصراً (۱)۔

”الإشارة إنما تعبر إذا صارت معهودة، ودلت في الأحرس دون المعتقل، ولأن ضرورة
 في الأصل لازمة، في معارضي على شرف الروا، هـ“ مجمع الأنهر ۲۰ ۷۳۳ (۲)۔ فقط والله
 سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود سگویی عفا الله عنه، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور ۱۹ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

”لڑکی خدا کے واسطے دیدی“ کہنے سے نکاح کا حکم

سوال [۵۳۳۷]: زید نے اپنی دختر ہندہ۔ جس کی عمر تقریباً چار پانچ سال کی ہے۔ زید نے اپنے
 ہوش و عقل کے ساتھ یہ الفاظ کہے۔ کہ ”میں نے اپنی دختر مسماۃ ہندہ خالد کے پسر کو اللہ واسطے دیدی ہے“۔ خالد
 نے اسی مجلس میں اپنے پسر کے لئے قبول کیا۔ آیا عند الشرح صورت مسئلہ میں نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ الفاظ کہ ”میں نے اپنی دختر ہندہ کو خالد کے پسر کو اللہ واسطے دیدی ہے“، کنایات نکاح میں سے ہیں،

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب کثیراً ما یبسط فی إطلاق المستحب علی السنة ۱۰۳، سعید)

(و کذا فی البراریة علی هامس الفتاوی العالمگیریة، کتاب النکاح، الفصل الاول ۶ ۱۰۹، رشیدیہ)

(۲) (مجمع الأنهر، مسائل شتی: ۴۳/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

رہنیت نکاح یہ الفاظ کہے ہیں یا کوئی دوسرا قرینہ وغیرہ نکاح پر موجود ہے اور اس مجلس کو مجلس عقد نکاح سمجھا گیا ہو ورنہ ہوں نے بھی یہی سمجھا ہو کہ ان الفاظ سے مقصود نکاح ہے تو شرعاً نکاح منعقد ہو گیا ورنہ نہیں

”وانما يصح بلفظ تزويج و نكاح؛ لأنهما صريحان، وما عداهما كناية. وهو كل بلفظ وضع حديث عن كريمة، ولا يصح - شراكة في الحال، حرج توصية غير المقيده بالحال كهنه وميت وصافه وعصية وقرص وسبع واستبحار وصبح وصرغ، وكل ما تدل به ظروف سر صه وقرينة وفهم الشهود المقصود“. درمختار: ۲/ ۴۱۳ (۱)۔ فقط۔

”والحاصل أن كنياته على ثثة أنواع، ما يعقد به إجماعاً اهـ“. زيعي، قال الشنسي: ”ودلت كالتمين والهبه والصدقة ونحوها“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور، ۲۰/۲/۵۵ھ۔

الجواب شیخ: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

لفظ ”اجرت“ سے نکاح

سوال [۵۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ۔ مسوۃ بندہ نے جو کہ عقد بالغہ شیبہ بیوہ ہے اور عمر اس کی بیس سال سے متجاوز ہے، زید نے ایک مختصر کام کیا، زید نے بعد انجی مہدی بندہ سے مذاقاً کہا کہ ”مجھ کو اس کی اجرت چاہیے جو خاص خصوصیت رکھتی ہو“ اس وقت بندہ نے بہت خوش ہو کر کہا کہ ”اس صد میں مجھ کو لے لیجیے، میں نے اپنے ہی کو آپ کے حوالہ کیا۔“ تب زید نے کہا کہ خوب مضبوط ہو کر جو پتھر بندہ نے اور بھی مستعدی اور مضبوطی سے پر زور غلطی میں کہا اور زید نے اس قول کو بندہ سے بار بار کہہ کر تین چار دفعہ کہلوا دیا اور بندہ نے ہر بار اقرار کیا اور زید قبوں کرتا

(۱) (الدرا المختار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج یار سال کتاب: ۳/ ۱۶، ۱۷، سعید)

(۲) (تسبیح الحقائق مع حاشیۃ العلامة الشنسی، کتاب النکاح ۲/ ۴۱۳، دار الکتب العمیہ بیروت)

”وما یعقد به النکاح، فهو نوعان صریح و کناية، فالصریح لفظ النکاح والتزويج، وما عداهما وهو ما یلبس ملک العین فی الحال کناية، کذا فی النہر الفائق باقلاً عن المسعودی، الحجۃ المکرمۃ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما یعقد به النکاح وما لا یعقد به

رہا۔ اور یہ واقعہ تین چار عورتوں اور ایک مرد کے مواجبہ میں ہوا، پھر دوسرے دن بھی زید نے اس معاملہ کو دوبارہ تجدید و تصدیق بندہ سے کی، چنانچہ اسی طرح بندہ اپنی ذات کو زید کے سپرد کرتی رہی اور زید قبول کرتا رہا۔ پھر زید نے کہا کہ: اس قول سے پھر تو نہ پلٹو گی؟

بندہ نے کہا کہ نہیں اور بندہ نے محبت و اخلاص سے اور محبت و صداقت سے کہی، اس میں کوئی بناوٹ یا مذاق کا پہلو نہ تھا، اور حقیقتہً بندہ نے محبت و اخلاص سے واقعی طور پر کہا تھا۔ تب پھر زید نے کہا کہ دیکھو اب تو رجسٹری ہو گئی، بندہ نے اسے بھی تسلیم کر لیا۔ پس ایسی حالت میں زید اور بندہ کا باہم عقد و مناکحت شرعاً منعقد ہو گیا یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بیّنات و جہرو۔

اور صورت عقد مناکحت ہو جانے کے مہر کیا قرار پائیگا، شوہر کے خاندان کا لیا جاوے گا (زید) یا زوجہ یعنی مسماۃ ہندہ کے خاندان کا؟ بیّنات و جہرو۔

المستفتی: محمد خلیل مقيم درگاہ شریف، کچھوچھ، ضلع فیض آباد، یوپی۔

تنقیحات

باسمہ تعالیٰ

- ۱۔ وہ مختصر سا کام کیا تھا (اس پر اجرت لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟)
 - ۲۔ جس وقت بندہ نے زید سے اس کام کیلئے کہا تھا اس وقت اجرت کا کوئی تذکرہ آیا یا نہیں؟ اگر آیا تو کیا جرت قرار پائی؟ اگر نہیں تو کیا دونوں کے ذہن میں لینے دینے کا ارادہ تھا یا نہیں؟ یا محض تبرعاً و استحسنہ کام کیا؟ اور دل میں کوئی اجرت کی نیت نہ تھی؟ مہر میں اجرت کا ذکر آیا۔
 - ۳۔ بندہ نے بعینہً یہی الفاظ کہے یا کچھ اور؟ اس کے جواب میں زید نے کن الفاظ سے قبول کیا؟
 - ۴۔ بندہ نے یہ الفاظ بنیت نکاح کہے یا کچھ اور؟ اس کو زید نے بنیت نکاح قبول کیا یا کسی اور نیت سے؟
 - ۵۔ حاضرین مرد اور عورتوں نے بھی اس کلام کو نکاح سمجھایا کچھ اور؟
- اور جواب سمجھاتے لیکن تشقیقات کے باعث محل اشکال و تاثرات تھے، اس لئے بعد میں مناسبت معلوم ہو کہ تشقیقات و اخلاقیات کو سائل سے حاصل کر لیا جائے تاکہ جواب صاف اور بتردد ہو، لہذا ممبر مذکورہ بالا کو حل کر دیجئے، پھر انشاء اللہ جواب واضح تحریر کر دیا جائے گا۔

جوابات تنقیح

۱- وہ کام یہ تھا کہ بندہ نے زید کو دوسیر کی مٹھائی دی اور کہا کہ اس کو فداں بزرگ کے نام فتح پڑھ دو، اس نے پڑھ دیا تھا۔ پس واقعۃً اجرت لینا مقصود بھی نہ تھا۔

۲- اس کام کی نہ کوئی اجرت ہو سکتی ہے، نہ کوئی تذکرہ تھا، نہ ضرورت ہی تھی، نہ لینا مقصود تھا، دونوں کے ذہن میں اجرت لینے دینے کا بالکل خیال نہ تھا، یہ کام تو تبرعاً واحساناً کیا، بعد میں محض مذاق اجرت کو کہا تھا، نہ جرت ٹھہری تھی، نہ ذکر آیا تھا، نہ نیت تھی، نہ موقع ہی تھا۔ صورت یہ تھی کہ ۸ رجب کو ملانے فتح دیتے ہیں، پیسہ روپیہ چراغی کے نام سے لیتے ہیں، اسی بنا پر زید نے کہا کہ ہماری چراغی منی چاہیے ورنہ اجرت کیسی؟ اور چراغی بھی مقصود نہ تھا نہ زید کا یہ پیشہ ہے۔

۳- بندہ نے بعینہ وہی الفاظ کہے تھے (اور اس کا اصل منشاء یہ ہی ہے کہ میں من کل الوجوه اپنے اوپر زید کو کلی اختیار دیتی ہوں، اس کا سب ولجہ اور عنوان محبت و اخلاص وہی تھا جو نکھا ہے۔ زید نے کہا کہ ”میں بس روچشم قبول کرتا ہوں مگر مضبوط رہتا“، اس نے کہا کہ ”ہاں ہاں میں مضبوط ہوں“ اور پھر دوسرے دن رجسٹری والا مضمون پیش کیا۔ ورنہ بندہ نے بھی تسلیم کیا۔

۴- بندہ نے بنیت نکاح یہ الفاظ نہیں کہے مگر زید نے بنیت نکاح ہی قبول کیا اور خیال کیا کہ ”ہاں“ سے دریافت کر کے جیسا ہو گا ویسا ہی کیا جائے گا۔

۵- حاضرین میں چند عورتیں تھیں ایک مرد بھی تھا، اس کلام کو نکاح نہیں سمجھا مگر مذاقاً یہ طنز لگایا، مگر نکاح نہ سمجھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن الفاظ سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے وہ دو قسم پر ہیں۔ اول صریح، دوم کنیہ۔

”اس صلہ واجرت میں آپ مجھ کو لے لیجئے“ کنایات نکاح میں سے ہے صریح نہیں، اور کسی کام کی اجرت میں نکاح کر دینا یعنی عورت کو اجرت قرار دینا شرعاً درست ہوتا ہے گو اس کی صحت کے لئے چند شرطیں ہیں

اول: ادائے الفاظ کے وقت نکاح کی نیت ہو (بندہ نے بنیت نکاح یہ الفاظ نہیں کہے)۔

دوم: حاضرین اور گواہوں نے اس کو نکاح سمجھا ہو (یہاں ایسا نہیں ہوا)۔

سوم: کوئی قرینہ بھی ارادۂ نکاح پر ہو (اس صورت میں یہ بھی نہیں)۔

چہارم: باقعدہ اجارہ کیا گیا ہو اور عورت کو ایسے کام کی اجرت قرار دیا گیا ہو کہ اس پر اجرت لینا شرعاً جائز ہو (صورت مسئلہ میں یہ بھی مفقود ہے)۔ پس یہ نکاح شرعی نکاح نہیں ہوا بلکہ لغو اور بیکار ہے اس پر کوئی شرعی حکم مرتب نہ ہوگا۔

”وإنما يصح بلفظ تزويج و نكاح؛ لأنهما صريح، وما عداهما كناية، وهو كل لفظ وصع تسميت عيس كامة فلا يصح بالشركة في الحال، حرج نوصية، غير المقيدة بحال، كهنه و تسميت و صدقة و عصية و قرض و نسب و استيحار و صبح و صرف، وكل ما تمت به الرقاب بشرط نية أو قرينة و فهم الشهود المقصود“۔ در مختار (۱)۔

”(قوله. و نسب و استيحار) و هذا إذا جعلت امرأة رأس من نسب أو جعلت أحررة، فيعتقد إجماعاً، و قل تحب (قوله: بشرط نية أو قرينة) بعد بسط الكلام و منحصه: به لا بد في كسايات النكاح من نية مع قرينة أو تصديق القابل لموافق و فهم الشهود و المراد و علامهم به“۔ در مختار: ۴/۴۱۵، ۴۱۶ (۲)۔

شرط کا معدوم ہونا جواب تنقیح سے واضح ہوا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۸/۵۷ھ۔

اس سوال کی تنقیح مع جواب تنقیح نقل کی گئی ہے۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹، شعبان ۱۳۷۷ھ۔

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۱۶-۱۸، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱۰/۳۱۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲/۹، دار المعرفۃ بیروت)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۳/۱۷، سعید) =

لفظ ”جان بخشی“ سے نکاح، غیر عادل لوگوں کی گواہی نکاح میں

سوال [۵۳۳۹]: احمد ابراہیم ایک لڑکی مسلمہ باکرہ مسماۃ حافظہ بی بی کو بہکا کر کسی گاؤں میں لے گیا اور اس گاؤں کے امام مسجد سے کہا کہ ہم دونوں کا نکاح پڑھا دیجئے، امام موصوف نے انکار کیا کہ میں ایسے جھگڑے کے نکاح نہیں پڑھاتا ہوں۔ چنانچہ امام صاحب کے اس انکار کی وجہ سے مذکورہ لڑکی نے دوسرا اور دو عورت کے سامنے احمد ابراہیم صوفی کو اپنے جان بخشی کر دی، مگر مہر کا ذکر اور تسمیہ اس مجلس میں نہیں ہوا۔ منجملہ ان دوسروں کے ایک ان میں سے نکاح احمد ابراہیم کا پھوپھی زاد بھائی سے اور دوسرا رشتہ سے سالیا بہنوئی ہے اور مذکورہ دو عورتیں ان میں سے ایک نکاح کی پھوپھی ہوتی ہے، نیز یہ بھی فرض کر لیجئے کہ شہود مذکورہ غیر عدول یعنی فاسق ہی ہیں۔

اب عقد مذکورہ کی جب کہ لڑکی کے والدین کو اطلاع ہوئی تو وہ اپنی لڑکی کو گاؤں سے واپس لے آئے اور بھری مجلس میں مثلاً زید سے لڑکی مذکورہ کا نکاح پڑھا دیا۔ چنانچہ احمد ابراہیم صوفی نے مسماۃ حافظہ بی بی اور زید نکاح ثانی کے خد ف عدالت میں ناش دائر کر دی ہے (۱) تو لڑکی نے اپنے تحریری بیان میں یہ بیان دیا کہ ”نہ تو مجھے احمد ابراہیم نے کسی گاؤں میں مجھے بہکایا اور نہ ہی میں نے ذات بخشی کی“ یعنی یہ واقعہ ہی سراسر جھوٹ ہے اور من گھڑت ہے (چونکہ لڑکی اس وقت والدین اور زید نکاح ثانی کے قبضہ میں ہے اس وجہ سے لڑکی سے یہ بیان تحریری دلویا) چنانچہ اب گزارش ہے کہ:

(الف): حافظہ بی بی مذکورہ کے انکار اور تجوہ کی بنا پر نیز قطع نظر اس سے قضائے قاضی کیلئے اس مدعی احمد ابراہیم کے ذمہ مذکورہ شہود نکاح پر شہادت عدولی کی بینہ عدول کی مزید ضرورت ہو یا نہ ہو ذات بخشی کے وقت مہر کا عدم ذکر اور عدم تسمیہ کے باوجود نیز شہود مذکورہ کے غیر عدول ہونے کے باوجود نفس عقد اوں یعنی ذات بخشی وال عقد ثانی صحیح اور عقد ثانی یعنی زید کا عقد غیر صحیح ہوگا یا نہیں؟

= ”(قوله وسلم) أطلقه، وفيه تفصيل إن جعلت المرأة رأس مال السلم، فإنه بعقد إجماعاً

(قوله واستبحار) فإن جعلت المرأة أحررة، صح، إلخ“ (حاشية الطحطاوى على

الدر المختار، كتاب النكاح: ۱۹/۲، دار المعرفة بيروت)

(۱) ”ناش: دعویٰ، حاکم کے سامنے چارہ جوئی۔“ (فیروز اللغات، ص. ۱۳۳۵، فیروز سنز، لاہور)

(ب): نیز احمد ابراہیم صوفی کے ذمہ آیا یہ ضروری ہے کہ اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے علاوہ شہود نکاح کے جنہیں غیر عدول فرض کیا گیا ہے کسی اور بینہ عدول کو پیش کرے یا یہی شہود نکاح غیر عدول رشتہ مذکورہ کے ثبوت دعویٰ اور قضائے قاضی کیلئے کافی ہیں؟

(ج): نیز پھوپھی زاد بھائی اور حقیقی پھوپھی کا رشتہ کسی ادائے شہادت میں خواہ وہ شہادت نکاح ہو یا غیر نکاح ہومدعی کے خلاف اثر انداز ہو سکتا ہے؟ نیز ادائے شہادت میں کسی قسم کا رشتہ اور قرابت قابل قبول نہیں؟

(د): اگر مدعی احمد ابراہیم صوفی کے ذمہ دعویٰ مذکورہ کے ثبوت کے لئے علاوہ شہود نکاح کے جو کہ غیر عدول ہیں کسی اور شہود نکاح کے جو کہ غیر عدول ہیں کسی اور شہود عدول کی مزید ضرورت ہو اور وہ میسر نہ آئیں تو مذکورہ عقد اول اور ثانی دینے اور قضائے کس قسم کے ہونگے؟ صحیح یا غیر صحیح؟

(ه): اگر شہود نکاح میں سے ایک مرد عدول یا مستور الحال ہو تو مدعی کے ثبوت دعویٰ اور قضائے قاضی کے لئے اس ایک مرد عدول یا مستور الحال کی شہادت کافی ہوگی یا نہیں؟ سیو، تو حروا۔

نوٹ: واضح ہو کہ یہ دونوں عقد کفو میں ہوتے ہیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

(الف): کسی لڑکی کو بھگانا بڑی بے غیرتی اور کمینہ پن ہے۔ سوال میں عقد نکاح کے متعلق محض ”جان بخشی“ کا تذکرہ ہے، اگر محض لڑکی نے اپنی جان بخش دی اور احمد ابراہیم نے جواب میں کچھ نہیں کہا بلکہ سکوت اختیار کیا تو نکاح منعقد نہیں ہوا۔ اگر باقاعدہ طرفین سے ایجاب و قبول ہوا ہے اگرچہ بجائے لفظ نکاح کے ”جان بخشی“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہو تو نکاح منعقد اور صحیح ہوگا (۱)۔ مہر کا ذکر صحت نکاح کے لئے ضروری نہیں بغیر ذکر و تسمیہ مہر بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور مہر مثل لازم ہوتا ہے (۲)۔

(۱) (راجع، ص: ۶۶۳، رقم الحاشیہ: ۲)

(۲) ”وإن تزوجها ولم یسم لها مهرًا، أو تزوجها علی أن لا مهر لها، فلها مهر مثلها، إلخ“ (الفتاویٰ

العالمکبریۃ، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی: ۳۰۴/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایۃ، باب المهر: ۳۲۲/۲، مکتبہ شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب المهر: ۳۲۵/۱، ۳۳۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اور انعقاد نکاح کیلئے گواہوں کا عادل ہونا ضروری نہیں ہے (۱)، البتہ اگر مقدمہ عدالت میں پہنچے گا تو قاضی غیر عدول کی شہادت کو رد کر دیگا، اس صورت میں عقد کے صریح اور کنائی ہونے میں کوئی فرق نہیں، لہذا صریح کو کنائی پر کوئی فوقیت نہیں ہوگی (۲)۔

(ب): عدالت میں دعویٰ پیش کرنے کے لئے شہود کا عدول ہونا ضروری ہے، غیر عدول کی شہادت کو قاضی قبول نہیں کرے گا، الا یہ کہ صحت واقعہ مشہود لھا کا غلبہ ظن حاصل ہو جائے (۳)۔

(۱) "وبصح بشهادة الفاسقين والأعميين، كذا في فتاوى قاضى خان". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الفصل الأول: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۳۰۶/۲، مكتبه شركة علمية)

(۲) "وإسما يصح بلفظ تزويج و نكاح؛ لأنهما صريح، وما عداهما كناية. هو كل لفظ وضع لتمليك عيس كاملة، فلا يصح بالشركة في الحال، خرج الوصية غير المقيدة بالحال كهبة و تمليك و صدقة و عطية و قرض و سلم و استيجار و صلح و صرف، و كل ما تملك به الرقاب بشرط نية أو قرينة، و فهم الشهود المقصود، الخ". (الدر المختار، كتاب النكاح: ۱۶/۳-۱۸، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب النكاح: ۹۰۸/۲، دار المعرفة بيروت)

(و أيضاً النهر الفائق، كتاب النكاح: ۱۷۶/۲، إمداديه ملتان)

(۳) "ومها. العدالة لقول الشهادة على الإطلاق، فإنها لا تقبل على الإطلاق بدونها، لقوله تعالى ﴿ممن ترضون من الشهداء﴾ والشاهد المرضي هو الشاهد العدل، الخ" (بدائع الصنائع، كتاب الشهادة، فصل في شرائط الركن: ۱۵/۹، دار الكتب العلمية بيروت)

"فلو قضى شهادة فاسق نفذ وأثم، فتح، إلا أن يمنع منه: أى من القضاء بشهادة الفاسق الإمام، فلا ينفذ، الخ". (الدر المختار). "قوله شهادة فاسق نفذ" قال في جامع الفتاوى: وأما شهادة الفاسق فإن تحرير القاضي الصدق في شهادته، ثقل، وإلا فلا. فقال: وفي الفتاوى القاعدية: هذا إذا غلب على ظنه صدقه، وهو مما يحفظ، درر، أول كتاب القضاء و ظاهر قوله: وهو مما يحفظ اعتماداً، اهـ"

(ردالمحتار، كتاب الشهادات: ۳۶۶/۵، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب الشهادة: ۱۵۵/۳، مكتبة شركة علمية ملتان)

(ج): یہ رشتہ مانع قبول شہادت نہیں (۱)۔

(د): اگر عدالت قاضی میں ثبوت نہ ہو اور قاضی کو صحت واقعہ کا شہادت سے نذہ ظن حاصل نہ ہو تو وہ عقد کو غیر معتبر مانے گا، ایسی صورت میں قاضی کو چاہیے کہ ناکح کو کہے کہ تم طلاق دے دو، احتیاط کا تقاضہ یہی ہے، اگر وہ طلاق نہ دے تو قاضی خود نکاح کو فسخ کر دے (۲)۔

(ه): صرف ایک مرد عادل یا مستور الحال کی شہادت پر قضاء جائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۱۷ شوال ۱۴۰۷ھ۔

(۱) "وأما ما عدا هؤلاء من الأقارب، فتقبل شهادة أحدهم للآخر، فتقبل شهادة الربيب، وشهادة الأخ لأخيه، وأخته، وأولادهما، وكذا الأعمام وأولاده، والأخوال والحالات، والعمات، وتقبل شهادة الرجل لأه امرأته وأبيها ولروح ابنته ولامرأة أبيه ولأخت امرأته" (شرح المحلة، الفصل الثالث في شروط الشهادة الأساسية، (رقم المادة: ۱۷۰۰)، ص ۱۰۳۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية، الباب الرابع فيمن تقبل شهادته ومن لا تقبل، الفصل الثالث: ۳/۴۷۰، رشديه) (و كذا في بدائع الصانع، كتاب الشهادة ۹/۳۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) جیسا کہ حاشیہ نمبر ۵ سے معلوم ہوا کہ اگر قاضی وطن غائب سے اس کی صداقت پر یقین ہو شہادت کو قبول کرے گا، ورنہ نہیں اور شہادت قبول نہ کرنے کی صورت میں قاضی ان کے درمیان تفریق کرے گا "وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود بل يحب على القاضي التفريق بينهما الخ" (الدر المختار، باب المهر، مطلب في النكاح الفاسد: ۳/۱۳۱، ۱۳۳، معید)

(۳) "وما سوى ذلك من الحقوق، يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال، مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية وبحو ذلك، الخ" (الهداية، كتاب الشهادة، ۳/۱۵۳، ۱۵۴، مكتبة إمداديه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب الشهادات، الباب الأول: ۳/۲۵۱، رشديه)

(و كذا في شرح المحلة، الباب الأول في الشهادة، الفصل الأول، (رقم المادة: ۱۶۸۵)، ص ۱۰۳، مكتبة حفيه كوئٹہ)

عورت کا یہ قول کہ ”میں فلاں شخص کے ساتھ رہوں گی“ نکاح نہیں

سوال [۵۳۴۰]: اگر کوئی عورت صرف دو مردوں کے سامنے کہہ دے کہ میں ہمیشہ فلاں مرد کے ساتھ رہوں گی، اگر وہ مرد موجود نہ ہو تو اس طرح نکاح ہوا یا نہیں جبکہ دونوں ایک دوسرے سے نکاح کرنے پر راضی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کہنے سے خواہش نکاح کا اظہار ہوا، لیکن نکاح منعقد نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نذام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۸ھ۔

الفاظِ نکاح کتنی بار کہے جائیں؟

سوال [۵۳۴۱]: ۱۔ نکاح منعقد ہونے کیلئے کتنے الفاظ کی ضرورت ہے کہ اس کے بغیر نکاح جائز نہ ہو؟

۲۔..... نکاح ایجاب و قبول کے الفاظ کو صرف ایک بار کہے یا تین بار کہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ دو لفظ ایک ایجاب، دوسرا قبول ہو تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہونا ضروری ہے (۲)۔

(۱) ”وأما ركن النكاح فهو الإيجاب والقبول، وذلك بألفاظ مخصوصة، إلخ“ (مدانغ الصانع، فصل فی ركن النكاح: ۳/۳۱۷، دارالكتب العلمية بیروت)

(و كذا فی الفتاوی العالمگیریة، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

(و كذا فی النهر الفائق، كتاب النكاح: ۲/۱۷۶، امدادیہ ملتان)

(۲) ”ولا یعقد نكاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرین عاقلین بالعين مسلمین رحلین ورحلین وامرأتین، عدولاً كانوا أو غیر عدول، إلخ“ (الهدایة، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶، مکتبہ شریکۃ علمہ، ملتان)

۲..... ایک بار کہنا کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود منشی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۵ھ۔

انعقد نکاح کے لئے نکاح کا اقرار کافی نہیں اور بعض الفاظ نکاح

سوال [۵۳۴۲]: ہندہ اور زید کے درمیان تین چار سال سے محبت کا خط خطوط تھا اور ہندہ نے بعض خطوں میں یہ لکھا تھا کہ ”میں آپ ہی کو خاوند بناؤں گی“ اور بعض میں یہ کہ ”آپ کو شوہر بنا نا چاہتی ہوں“۔ اور اکثر خطوں میں اس نے زید کو خاوند سے تعبیر کیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ اظہار بھی کیا ہے کہ ”آپ اور میرے درمیان نکاح منعقد ہو چکا ہے“ کیونکہ اس کو معلوم تھا کہ جو خطوط اس نے زید کے پاس بھیجے تھے ان کو زید نے دو تین بالغ آدمیوں کے سامنے پڑھ کر اس کو تین بار آدمیوں کے سامنے قبول کر لیا ہے، یہ کہہ کر کہ ”میں اس کو اپنی زوجیت میں قبول کرتا ہوں“۔

اب ہندہ کے باپ نے ان تمام باتوں کا علم ہو جانے اور ہندہ کے بہت سے خطوط ہاتھ لگ جانے کے باوجود بھی اس کو دوسری جگہ شادی میں دے دیا اور اس نے بھی خواہ اپنے والدین کے خوف سے یا دنیوی صلح کی خاطر اپنے نکاح کی اذن دے دی۔ اب صورت اونی میں مذہب حنفی کے مطابق نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ بر تقدیر اول نکاح ثانی کا کیا حکم ہے؟ اور اس جرم کا مرتکب کون؟ اور اس کی کیا سزا؟ مع لادنے نشریہ سو توجروا۔

شہر میرٹھ مدرسہ السامیہ اندر کوٹ۔

= (وکذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح: ۱۸۱/۲، ۱۸۲، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب النکاح: ۲۱، ۲۲، سعید)

(۱) ”و یعقد متلساً بإیحاب من أحدهما و قول من الآخر وصعاً للمصی کروحت، وبقول الآخر تزوجت، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

”و یستعقد بالإیحاب والقول وصعاً للمصی، أو وضع أحدهما للمصی والآخر لغيره مستقبلاً فإذا قال لها أتزوجک سکدا، فقالت قد قلت بتم النکاح“ (الفتاویٰ العالَمِکِیَیَہ، الباب

الثانی فیما یعقد بہ النکاح وما لا یتعقد بہ: ۲۷۰/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

الجواب حامداً ومصلحاً:

الفاظ بالا: ”میں آپ ہی کو خوند بناؤں گی، آپ کو شوہر بنانا چاہتی ہوں، آپ اور میرے درمیان نکاح منعقد ہو چکا ہے“ نکاح کے لئے ایجاب نہیں۔ پہلے اور دوسرے الفاظ سے خواہش ظاہر کی ہے، تیسرے ساظ سے اقرار کیا ہے جو کذب ہے، انشاء عقد کے لئے کوئی لفظ نہیں، نیز خوند سے تعبیر کرنا بھی ایجاب کے لئے کافی نہیں۔

اگر بندہ نے یہ ہی الفاظ لکھے ہیں اور زید نے انہی کو گواہوں کے سامنے پڑھ کر قبول کیا ہے تو نکاح منعقد نہیں ہوا، والدین نے جو بندہ کی اجازت سے اس کا نکاح کیا ہے وہ صحیح اور معتبر ہے۔ لیکن اگر بندہ نے کچھ ایسے الفاظ بھی لکھے ہیں جو ایجاب کے لئے کافی ہیں اور زید نے ان کو سنا کر گواہوں کے سامنے قبول کیا ہے تو وہ صحیح اور معتبر ہے اور والدین کا کیا ہوا نکاح معتبر نہیں، والنسط فی رد المحتار ۲، ۹، ۴ (۱)۔ فقط وائد سبحانہ تبارک وتعالیٰ واعلم۔

حررہ العبد محمود سگویی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰، ۷، ۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲/ شعبان ۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۳/ شعبان ۵۸ھ۔

(۱) ”(قوله: فتح) فإنه قال: ينعقد النكاح بالكتاب كما يعقد بالخطاب“.

”وصورة. أن يكتب إليها بخطها، فإذا بلغها الكتاب أحضرت الشهود وقراته عليهم، وقلت روح نفسي منه، أو تقول: إن فلاناً كتب بخطني فاشهدوا أني روح نفسي منه أما لولم تقل بحضرتهم سوى: روح نفسي من فلان، لا يعقد. لأن سماع الشطرين شرط صحة النكاح. وبإسماعهم الكتاب أو التعبير عنه مها قد سمعوا الشطرين، بخلاف ما إذا نفيا“ (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۱۲/۳، سعید)

”ولا كناية حاصلة غائب، شرط إعلام الشهود، بما في الكتاب، وما لم يكن سقط الامر. فيتولى الطرفين. فتح ولا بالإقرار على المختار. خلاصه كقوله هي امرأتی. لأن الإقرار بطهار لما هو ثابت وليس بإشياء“ (الدر المختار) (قوله المراد ما أن الإقرار لا يكون من صيغ العقد، الح) (رد المحتار، مطلب: التزوج بإرسال كتاب: ۱۲/۳، ۱۳ سعید)

شربت پر پھونک مار کر ایک گھونٹ پینے سے نکاح

سوال [۵۳۴۳]: چھوٹے چھوٹے بچوں کو کلمہ پڑھ کر شربت پر پھونک مار کر پیدل پینے سے نکاح ہوگا

یا نہیں؟

الجواب حامداً و صلواً:

صرف اتنی بات سے نکاح نہیں ہو جاتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۴ھ۔

حمائل پر ہاتھ رکھ کر اقرار سے نکاح نہیں ہوتا

سوال [۵۳۴۴]: میرا نام زہرہ خاتون ہے، والد کا نام نذیر محمد خان ہے، سہواً گاؤں ضلع چوروی

رہنے والی ہوں، میری ایک بڑی بہن مقصودہ بانو ہے جو میری ہی طرح طلاق کے بعد تعسیم حاصل کر کے رتن گڑھ میں ملازم ہے۔ ہم دونوں بہنوں کی شادی ایک ساتھ ہوئی تھی اور ۱۴، ۱۵ سال کی عمر میں ہوئی تھی، ہم دونوں سسرال پہنچ گئیں، دونوں آنھویں اور دسویں پاس تھیں۔ ہم لوگ گاؤں اور کچھڑے ہوئے قصبے میں پے ہیں، نہ ہم میں اسلامی شعور تھا اور نہ ہم مذہب کی اف ب سے واقف تھے، صرف کلمہ طیبہ آتا تھا، حلال و حرام، نکاح

= ”وفی الفتاویٰ رجل وامرأة أقرا بالنکاح بین یدی الشہود، وقالاً بالفارسیة ”ما زن شویم“ لا ینعقد النکاح بینہما، هو المختار“ (حلاصة الفتاویٰ، کتاب النکاح ۲/۴، مکتبہ امجد اکیڈمی)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح: ۱۹۲/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) نکاح نام ہے گواہوں کے سامنے بیجا و قبول کا، بغیر بیجا و قبول کے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ ”النکاح سقند متسا بایجاب من أحدهما وقول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳۰۵/۲، شركة علمية ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۴۴۸/۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”سنل فیما إذا حط رید لاسہ الصغیر بت عمرو الصغیر، وقرأ الفاتحة ولم یحرر بیہما عقد

شرعی، فهل لا یكون محرد القراءة نکاحاً“ الجواب نعم“ (تقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، مسائل مشورۃ من

أبواب النکاح: ۲۹/۱، مکتبہ میمنیہ مصر)

وطلاق کی اہمیت یا فرق سے ذرا بھی واقف نہیں تھے، والدین نے بہت ناز سے پیار سے پالے تھے، والد سرکاری کمپاؤنڈر تھے، ریٹائرڈ ہونے کے بعد پریکٹس کر رہے ہیں۔

غرض یہ کہ سسرال سے میری والدہ کنیز فاطمہ کا قریبی رشتہ تھا، لہذا گھر کی ایک دو عورتوں نے خاصا پیار دیا مگر میرا شوہر دو چار دن بعد سے ہی جھگڑے اور گالیاں پر آمادہ تھا، اس کا کہنا تھا کہ وہ مجھ سے شادی کرنا نہیں چاہتا تھا اور اب وہ میری صورت بھی دیکھنا نہیں چاہتا، وہ سامنے رہنے والی ایک لڑکی سے محبت کرتا تھا اور اس سے شادی کرنا چاہتا تھا۔ بعد میں (میں) گھر آ گئی، والدین نے میرے شوہر اور سسرال والوں کو بہت نوازا، بہت سمجھا یا مگر جو جھگڑے، گالی گلوچ، مار پیٹ شروع ہو چکی تھی وہ کم نہ ہو سکی بلکہ اضافہ ہی ہوتا رہا۔

میرے ہی کمرے میں میرا شوہر محمد شفیع اپنی محبوبہ سے بھی کچھ کرتا رہا، میرا خاموش رہنا ضروری تھا، میں خاموشی پر بھی گالیاں کھاتی اور پتی رہی۔ ”طلاق دیدوں گا، طلاق دے کر ہی رہوں گا، تو تو تیرے باپ کے گھر ہی اچھی لگتی ہے۔“

مجھے گھر روانہ کر دیا گیا اور والدین نے فٹ بال کی طرح ٹھوکر مار کر سسرال واپس کر دیا، میرے شوہر نے پھر جھگڑا کیا کہ ”تو طلاق کے قابل ہے، میں تجھے دیدوں گا اور سفید چادر اوڑھ کر گھر سے ذیل کر کے نکالوں گا۔“ ایک روز بہت جھگڑا ہوا، جب میں مقابلہ میں تھک گئی تو دو تین عورتوں نے بیچ بچاؤ کیا تو اور غضب ہو گیا۔ ”نکال دو اس رائڈ کو، میں نے اسے طلاق دی، اسے دھکے دے کر نکالو۔“ میں والدین کے ہاں بھجوا دی گئی، والدین نے سارا ماجرا سن کر نرس کی ٹریننگ میں والدین، اب میں ہوسٹل میں ٹریننگ کرنے لگی اور اپنے کو طلاق شدہ سمجھنے لگی۔

میرے والد کے بھائی جناب نور محمد خان کی سالی کے لڑکے جن کا نام واجد حسین خان ہے۔ یہ بچے پڑ میں رہتے ہیں۔ ان کی خالہ نور محمد خان کی اہلیہ نے میری شادی سے پہلے ان کے پیغام میرے نام اشارۃً بھجوائے تھے، چونکہ میری شادی میری والدہ کی رشتہ داری میں ہونا طے ہو گئی تھی اس لئے خاموشی اختیار کی گئی۔ غرضیکہ واجد حسین خان مجھ سے ملنے ہوسٹل آتے رہتے تھے اور گھنٹوں باتیں ہوتی رہتی تھیں، اخلاقی طور پر ہم ایک دوسرے کے بہت ہی قریب تھے، ان کے گھر بھی آنا جانا تھا، میری ٹریننگ بھی ختم ہو چکی تھی۔

ایک دن واجد صاحب مجھے گھر لے گئے دنیا داری کی باتیں ہوتی رہیں، مجھے رات میں واجد صاحب

کے گھر میں قیام کرنا پڑا، اس رات ہم دونوں میں یہ بھی طے ہو گیا کہ ہم ایک دوسرے سے شادی کر لیں گے۔ ہم دونوں نے ہی حائل شریف پر ہاتھ رکھ کر عہد کیا کہ ہم دونوں شادی کر لیں گے۔ اور اسی رات ہم ایک دوسرے میں ضم ہو گئے، میرے بطن سے واجد حسین صاحب کا نطفہ قرار پایا اور ایک دو دن انہیں کے گھر رہ کر اپنے گاؤں چلی آئی۔

مجھے سروس کرنا تھی، میری سسرال کے کچھ معتبر لوگ میرے گھر آئے اور والدین سے کہا کہ نکاح کتنا ہے کہ ”میں نے صدق نہیں دی، لڑکی کو بھیج دو“، لہذا مجھے سسرال بھیج دیا گیا، وہاں جا کر میں نے اپنے کو ہر طرح محفوظ رکھا اور اس جال سے باہر نکلنے کی کوشش کی۔ میرا شوہر جو مجھے طلاق دے چکا تھا اب وہ یہ چاہتا تھا کہ وہ شادی اس لڑکی سے کرے اور نوکری مجھ سے کرائے اور خدمت بھی میں کروں، لیکن وہ جھگڑے بھی برابر کرتا رہا اور آنگن میں بیٹھ کر کہتا ہے: ”جان من نوکری کرو نوکری، طلاق دے چکا تو کیا ہوا، تجھے اس گھر سے جانا ہے۔“

میری زبان تو کھل ہی چکی تھی لہذا ایک سوال کے چار جواب دیتی اور پتی، چنانچہ ایک دن بہت بڑا ہنگامہ ہوا، اگر چند عورتیں نہ بچ بچی و کرتیں تو شاید ماری ڈالتا۔ جھگڑے اور طلاق کی اطلاع میرے والدین کو پہونچی تو میرے بڑے بھائی محمد بشیر مجھے لینے آئے، پھر جھگڑا ہوا، میرے شوہر نے کہا کہ طلاق دیدی تو کیا ہوا میں اس بد معاش رائیڈ کو نہیں بھیجوں گا۔

غرضیکہ میں اپنے بڑے بھائی صاحب کے ساتھ والدین کے گھر آ گئی، میرا راجحی تعلیم کی طرف ہو گیا۔ میں نے واجد صاحب کے نطفے سے ایک لڑکے کو جنم دیا، جو اس وقت گیارہ سال کا ہے۔ میں واجد حسین خان صاحب کو اپنا شوہر ۱۹۷۴ء سے تسلیم کرتی ہوں، اس طرح وہ بھی مجھے اپنی بیوی تسلیم کرتے ہیں ”ہم دونوں نے حائل شریف پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے کو زن و شوہر تسلیم کیا ہے، لیکن نکاح کے دو بول نہیں پڑھے یا سنے۔“

۱۹۷۵ء میں میں نے لڑکے کو جنم دیا، اردو پڑھی، عربی پڑھی اور دینیات سے واقفیت حاصل کی، ان دنوں میں بے پور میں ڈائٹری کی تعلیم حاصل کر رہی ہوں۔ بچہ میرے پاس رہتا ہے، اردو، دینیات اور انگلش کی تعلیم حاصل کر رہا ہے۔ واجد ایک عدد بیوی کے شوہر اور ایک بچی کے باپ ہو چکے ہیں، اب وہ مجھے در بچے کو

نوازنا چاہتے ہیں، وہ کثیر تعداد کو روشناس کرا چکے ہیں کہ میں ۱۹۷۴ء سے ان کی بیوی ہوں اور یہ بچہ جن کا نام انہوں نے خود ہی رکھا تھا یعنی آصف کے وہ والد ہیں یا آصف ان کا بیٹا ہے۔

لہذا آیا واجد حسین خان صاحب سے میرا نکاح ہو چکا ہے یا مجھے نکاح پڑھنا ہوگا؟ اگر نکاح پڑھنا ہوگا تو بچہ کی ہیئت کیا رہے گی؟ یہ بچہ تو انہیں کے نطفے سے ہے؟ مجھے میرے پہلے شوہر سے طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے کے گواہ موجود ہیں (۱) یا خود شوہر کو طلاق کا اقرار ہے اور اس اقرار کے گواہ ہیں تو طلاق ہوگئی (۲)۔ وقت طلاق سے تین مرتبہ ماہواری آنے پر عدت ختم ہوگئی اور دوسرے نکاح کا آپ کو حق ہوگیا (۳)۔ لیکن حامل شریف ہاتھ میں رکھ کر دونوں کا عہد کر لینا کافی نہیں، بلکہ گواہوں کے سامنے

(۱) "والتسرى فيها شهادة رجلين او رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال كالنكاح والطلاق والعقاق والوكالة والوصاية ونحو ذلك مما ليس بمال، كذا في التبيين" (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الشهادات، الباب الأول: ۳/۴۵۱، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الشهادة: ۳/۱۵۳، امدادیہ، ملتان)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الشهادة: ۵/۴۶۵، سعید)

(۲) "ان من اقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال، لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد" (مسوط السرخسی، ۴/۱۰۹، مکتبہ حبیبیہ کونہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الطلاق: ۳/۲۹۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۴۲۸، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى "والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء" (سورة البقرة ۲۲۸)

"وهي حرة ممن تحيص فعدتها ثلاثة أقراء، سواء كانت الحرة مسلمة أو كتيبة"۔ (الفتاوى

العالمگیریة، الباب الثالث عشر في العدة: ۱/۵۲۶، رشیدیہ)

"وتحل للأزواج بمجرد انقطاع العدة، لأن انقضاؤها باقضاء الحيضة الثالثة، وقد انقضت

بقي" (بدائع الصنائع، فصل في شرائط حواز الرجعة: ۴/۳۹۶، دار الكتب العلمیہ بیروت)

فصل فی النکاح بالکتابۃ والہاتف

(تحریر اور ٹیلیفون کے ذریعے نکاح کا بیان)

نکاح بذریعہ خط

سوال [۵۳۴۵]: دولہا افریقہ میں اور دولہن ہندوستان میں اور نکاح پڑھانا ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ خلاصہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دہن یا اس کا ولی دوہا یا اس کے ولی کو بذریعہ خط اجازت دیدے اور اس خط کے پہنچنے پر دولہا یا اس کا ولی گواہوں کی موجودگی میں ایجاب و قبول کرا لے، مثلاً دلہن نے لکھا کہ ”میں تم کو وکیل بناتی ہوں، تم میرا نکاح اپنے سے کرلو“۔ اس پر دو گواہوں کے سامنے کہے کہ ”فلانہ بنت فلاں نے مجھے اپنی طرف سے اپنے نکاح کا وکیل بنایا ہے، میں نے اس سے اپنا نکاح کر لیا“۔ یا دلہن کے ولی (باپ) نے دولہا کے ولی (باپ) کو لکھا کہ ”میں تم کو وکیل بناتا ہوں کہ میری فلاں لڑکی کا نکاح تم اپنے لڑکے سے کرلو“۔ اس پر وہ گواہوں کے سامنے کہے دے کہ ”میں نے فلاں کی لڑکی فلاں کا نکاح اپنے لڑکے فلاں سے کر دیا“۔ پس نکاح ہو جائے گا، ایک ہی شخص کا کہنا ایجاب و قبول دونوں کے قائم مقام ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی غفرلہ۔

(۱) ”فہمہ قال یعقد النکاح بالکتاب کما یعقد بالخطاب، و صورتہ ان یکتب الیہا یحطہا، فیداسع الکتاب، أحصرت الشہود وقرأته علیہم، وقالت روح نفسی مہ، أو تقول: إن فلاناً کتب الیّ بحطسی، فاشہدوا انی روح نفسی مہ أما لو لم تقل بحصرتہم سوی. روح نفسی من فلان، لا یعقد“ (ردالمحتار، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۲/۳، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنہر: ۱/۳۲۰، کتاب النکاح، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

خط کے ذریعہ نکاح

سوال [۵۳۴۶]: فاطمہ نے لکھنؤ سے رفیق مقیم کلکتہ کے پاس رجسٹری خط بذریعہ ڈاک خانہ بھیجی جس میں تحریر کیا کہ ”بھائی رفیق صاحب میں آپ سے نکاح کرنا چاہتی ہوں اس لئے میں نے اپنے کو آپ کی زوجیت میں دے دیا، امید ہے کہ آپ قبول فرمائیں گے“، پھر دستخط کر دیا۔ جب رفیق کے پاس یہ خط پہونچا تو دس پانچ روز اپنے پاس خط ڈالے رہے پھر دو آدمیوں کو گواہی کے لئے بدیا کہ ”میری حقیقی پھوپھی زاد بہن مسماۃ فاطمہ بنت حبیب خان نے لکھنؤ سے میرے پاس بذریعہ ڈاک رجسٹری خط بھیجا ہے جس کا مضمون یہ ہے۔“

اس کے بعد فاطمہ کا ایجاب نامہ پڑھ کر سنایا گیا اور وہ خط بھی گواہوں کو دکھایا، پھر کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں میں نے فاطمہ کی بات منظور کر لی اور اس کو اپنی زوجیت میں لے لیا اور اس کا نکاح اپنے سے کر لیا۔“ اب کیا اس صورت میں نکاح ہو گیا یا نہیں؟ اس مسئلہ کے بارے میں دارالعلوم دیوبند سے کل فتویٰ نمبر ۴۸۸ آیا ہے، اس کی نقل یہ ہے۔

”مذکورہ صورت میں جبکہ رفیق نے دو گواہوں کے سامنے جب فاطمہ کا خط سن کر ان کے سامنے ہی اس نکاح کو قبول کر لیا اور فاطمہ کی طرف سے خود وکیل بن کر ایجاب کیا اور پھر بحیثیت زوج قبول نکاح کیا اور اس ایجاب و قبول پر دو گواہ بن لئے تو یہ نکاح صحیح ہوگا۔“ اس فتویٰ میں فاطمہ کی طرف سے خود وکیل بن کر ایجاب و قبول لگی ہوئی ہے، درمختار ۳۶۴/۲، میں ہے۔ اور مولانا احمد علی سعید صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند کی تالیف کردہ کتاب ”عورت اور اسلام“ ص ۴۲ بعنوان ”خط کے ذریعہ نکاح“، بتقل عبارت فتح القدیر پر جو تحریر ہے اس میں اس وکالت کی قید مذکور نہیں ہے۔ پس صورت مسئلہ کا فیصلہ از خود مشکل ہو گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ رفیق کو تو یہ کچھ معلوم تھا نہیں کہ خط سنانے کے ساتھ ہی فاطمہ کی طرف سے وکیل بن کر ایجاب کرنا، پھر بحیثیت زوج قبول کرنا ضروری ہے یا نہیں، اس نے خالی الذہن کے ساتھ وکیل ہونے یا نہ ہونے کی نیت کئے بغیر عورت کے ایجاب نامہ کو سنا کر بحیثیت زوج قبول کر لیا، اس پر دو گواہ بنائے۔ تو

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الاول ۱، ۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۸/۳، رشیدیہ)

اب کیا یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر نکاح صحیح ہو گیا تو فہما، اگر صحیح نہیں ہوا تو ایسے نکاح کے بعد جو رفیق نے اپنی منہج سے وطی کی ہے، پھر اس فاطمہ کو طلاق مغلظہ دی ہے اس کا کیا ہوگا؟ کیا اس نکاح و وطی و طلاق مغلظہ کو کالعدم قرار دیا جائے؟ اور رفیق بلا عدت گزارے اور بلا حلالہ کے دوبارہ فاطمہ سے نکاح کر سکتا ہے؟ یا فاطمہ عدت صدق گزار کر اور پھر رفیق یا کسی اور شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ صحیح نکاح نہ ہونے کی صورت میں رفیق اگر دوبارہ فاطمہ سے نکاح کرنا چاہے تو حلالہ کی ضرورت تو نہیں پڑے گی کیونکہ اس نے وطی کے بعد تین طلاق دی ہے؟

اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ جواب تشفی بخش طور پر فی الفور براہ راست عطا فرمائیں تاکہ دس روز تک ٹل جائے، بڑی ہی عنایت ہوگی۔ اس سے قبل قریب ہی میں ایک خط حضرت والا کی خدمت میں برائے دعاء ارسال کر چکا ہوں، امید ہے کہ فراموش نہ فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں وکالت کے علاوہ دوسری صورت بھی ہو سکتی ہے اور اس سے بھی نکاح درست ہو سکتا ہے:

”یسعقد الکاح بالکتاب، کما یعقد بالحطاب، و صورتہ: أن یکتب إلیہا یحصبہا، فإذا بلعہا الکتاب، أحصرت الشہود، و قرأته علیہم، و قالت: روحٹ نفسی منہ، أو تقول: إن فلان کتب إلیّ یخطبني، فاشہدوا أني روحٹ نفسي منہ. أما لو لم تقل بحضرتہم سوی: روحٹ نفسي من فلان، لا یعقد؛ لأن سماع الشطرين شرط صحة الکاح قد سمعوا الشطرين بخلاف ما إذا انتفيا“۔ شامی: ۲/۳۶۴ (۱)۔

اس لئے رفیق نے فاطمہ کو جو تین طلاق دی ہیں وہ معتبر ہونگی اور بغیر حلالہ کے فاطمہ کے ساتھ رفیق کا

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: التزوج بإرسال کتاب: ۱۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ الح. ۱/۲۶۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۸/۳، رشیدیہ)

نکاح دوبارہ جائز نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۸۶ھ۔

نکاح بذریعہ تحریر

سوال [۵۳۴]: ایک نابالغ لڑکی نے جو برادری کے اعتبار سے انصاری ہے اس نے بن کسی جبر و دباؤ اور لالچ کے بخوشی ایک بالغ شادی شدہ لڑکے صدیقی کے پاس یہ تحریر بھیجی کہ ”میں فلاں بنت فلاں نے اپنا نفس فلاں بن فلاں کے نکاح میں اتنے مہر پر دیدیا“۔ لڑکے نے لڑکی کی اس تحریر کو دو گواہوں کے سامنے پڑھ کر سنائی اور کہا کہ ”یہ تحریر فلاں بنت فلاں نے اپنے نکاح کے لئے میرے پاس بھیجی ہے“ اور گواہوں کے روبرو لڑکے نے لڑکی کو اپنے نکاح میں قبول کر لیا۔ کیا یہ نکاح صحیح درست ہو گیا؟

بعد نکاح و ہمبستری لڑکی اپنے عزیز واقارب کے دباؤ یا خوف دلانے یا کسی غلط فہمی میں مبتل ہو کر شوہر کی طرف سے بدظن ہو کر اپنی تحریر سے انکار کر دے، یا یہ کہہ دے کہ یہ تحریر مجھ سے دھوکا دے کر لکھوائی ہے اور شوہر کو اپنا بھائی بھی کہہ دے تو کیا ایسی صورت میں نکاح میں کوئی فرق آئے گا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

شرعاً یہ نکاح صحیح (اور درست) ہو گیا (۲)۔ نکاح اور ہمبستری کے بعد (اس) لڑکی کا اپنی تحریر سے

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْحاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها: ”أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتروحت، فطلق، فسنل السي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟“ قال ”لا، حتى يدوق عسيلتها كما ذاق الأول“ (صحيح البخاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمی)

(و كذا في تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة ۱۶۳/۳، ۱۶۴، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”ولا بكتابة حاضر بل غائب بشرط إعلام الشهود بما في الكتاب مالم يكن بلفظ الأمر، فيتولى

الطرفين“ (الدر المختار، كتاب المكاح، مطلب: التزوج بإرسال كتاب. ۱۲/۳، سعيد)

”والأصل في ذلك أن الكتاب من العائت بمنزلة الخطاب من الحاضر ولو قرأت =

انکار شرعاً معتبر نہیں (۱)۔ شوہر کو بھائی کہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

کیا پرچہ پر پہیلی لکھ کر حل کراتے وقت ”نکاح“ کا لفظ لکھنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے؟

سوال [۵۳۴۸]: مسمی زید کی سوتیلی ماں مع اپنے لڑکوں اور لڑکیوں کے علیحدہ مکان میں رہتی ہے اور ان کے تعلقات مسمی بکر کے گھرانے سے خوشگوار تھے اور بکر کا لڑکا جس کے دوستانہ مراسم زید کے سبب سے سوتیلی بھائی سے تھے۔ اور کچھ دنوں تک اس کو ٹیوشن بھی پڑھایا تھا جس کی وجہ سے نثر سے مدد و رفت رہتی تھی، اور اسی سبب سے دونوں گھرانوں میں پردہ کا بھی اہتمام نہ تھا۔

چند ماہ قبل مسمی بکر کا لڑکا جب ٹیوشن پڑھا چکا تو اس نے چال چلی کہ معمہ حل کرانے کے بہانے سے ان کے گھر آ کر یہ معمہ لڑکی سے حل کرانے لگا (۳)، جس میں یہ تحریر تھی: ”میں جاوید سے کر رہی

= الكتاب على الشهود، أو قالت إن فلاناً كتب إلي بخطبتي، فاشهدوا لي قدر رحت نفسي منه، صح
النكاح“ (حلاصة الفتاوى، الفصل السابع عشر في النكاح بالكتاب والرسالة مع الغائب: ۲/۴۸،
امجد اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۸، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخا، الفصل الرابع عشر فی النکاح بالکتاب ۳/۵۴، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”تخوود جميع العقود ما عدا النکاح فسح“ (الدر المختار، مسائل شتی ۵/۴۵۱، سعید)

(۲) قال الشيخ المفتی عزیز الرحمن نور الله مرقده: ”اس صورت میں نکاح قائم ہے، عورت کے اس کہنے سے کچھ نہیں ہوا“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱/۲۱۱، باب الظہار)

”قال أصحابنا لا یصح ظہار المرأة من زوجها، وهو قول مالک والثوری واللیث

والشافعی“ (احکام القرآن للحصص: ۳/۶۳۳، باب فی ظہار المرأة من زوجها، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ الحقایق، باب الظہار: ۴/۵۲۰، حقانیہ)

(۳) ”معمہ حل کر، مخفی، پوشیدہ، مبہم، پہیلی، چیستان، پیچیدہ بات، الجہا ہوا مسئلہ کر“۔ (فیرز اللغات، ص

ہوں اور یہ میری مرضی سے ہو رہا ہے، اس پر کسی کی ذمہ داری نہیں ہے۔ لڑکی نے کہا تم ہی حل کر لو، مگر اس نے سمجھایا کہ یہ تو معمہ ہے اس کو حل کرنے میں کیا حرج ہے؟ جو الفاظ ان دو جگہوں پر فٹ ہوں وہ ان میں لکھنا ہے۔

بہر حال! کافی غور کرنے کے بعد لڑکے نے ”نکاح“ خالی جگہوں پر لکھوا لیا اور اس کو پناہ بنا کر جعلی و فرضی دستخط وکیل و گواہ بنا کر نکاح نامہ و اقرار نامہ مرتب کرا لیا۔ جب اس کا علم زید کو ہوا تو زید نے ہمشیرہ سے دریافت کیا کہ واقعہ کیا ہے؟ پرچہ لکھ کر دینے اور معمہ وغیرہ کا لڑکی نے اقرار کر لیا اور کہا کہ نہ تو میں نے نکاح کیا ہے، اور نہ میرے وہم و گمان میں تھا اور نہ میں کسی قاضی کے پاس گئی اور نہ ہی وکیل سے کچھ کہا اور نہ ہی کوئی گواہ لکھا اور نہ تو میں نے کاغذ پر دستخط کئے اور میں حلفیہ کہتی ہوں کہ پرچہ لکھتے وقت میرے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں تھی۔ اب اس صورت پر کیا پابندی عائد ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس جعل سازی سے شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوا، نکاح کیلئے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے، یہاں تحریر لکھتے اور دستخط کرتے وقت کوئی سامنے موجود ہوتے اور برضا و رغبت لڑکی تحریر لکھتی جس سے واقعہ نکاح کرنا مقصود ہوتا اور لڑکا بھی اس پر دستخط کر دیتا اور گواہ بھی دستخط کر دیتے مگر زبان سے ایجاب و قبول کے الفاظ ادا نہ کئے جاتے اور سب کا روائی تحریری ہوتی، اور اس مجلس میں لڑکا لڑکی گواہ سب موجود ہوتے تب بھی اس تحریر سے شرعاً نکاح منعقد نہ ہوتا۔ رد المحتار میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ تحریر غائب کے حق میں چند شرائط کے ساتھ معتبر ہوتی ہے، حاضر کے حق میں تحریر سے نکاح نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۹۳ھ۔

(۱) ”ولا بكتابة حاضر بل غائب بشرط إعلام الشهود بما في الكتاب“ (قوله ولا بكتابة حاضر) فلو كتب تروحتك، فكتبت قلت، لم يعقد بغير والأطهر أن يقول فقالت قلت، إدا الكتابة من الطرفين بلا قول لا تكفي ولو في الغيب، تأمل (قوله بل غائب) الظاهر أن المراد به الغائب عن المجلس وإن كان حاضراً في البلد، إلخ“۔ (رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب النزوح بإرسال كتاب ۱۲/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۲۸/۳، رشیدیہ) =

ٹیلیفون کے ذریعہ سے نکاح

سوال [۵۳۴۹]: ایک شخص امریکہ میں تعلیم پا رہا ہے وہ شادی کرنا چاہتا ہے، ہندوستان آنے کے لئے بہت روپیہ اور وقت خرچ ہوگا اس لئے وہ چاہتا ہے کہ بذریعہ ٹیلیفون یا دوسرے ذریعہ سے نکاح کرے تو امریکہ میں چند معتبر لوگوں کے سامنے بذریعہ ٹیلیفون قبول کر سکتا ہے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہوگا؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص امریکہ میں ہے وہاں بذریعہ ٹیلیفون یا دیگر ذرائع (خط تار وغیرہ) سے کسی کو ہندوستان میں اپنا وکیل بنادے کہ وہ اس کی طرف سے فلاں لڑکی کے نکاح کو قبول کر لے، پھر یہاں مجلس نکاح منعقد کی جائے اور قاضی صاحب یا لڑکی کے والد وغیرہ جو بھی نکاح پڑھائیں وہ کہیں کہ ”میں نے فلاں لڑکی کا نکاح فلاں شخص سے جو کہ امریکہ میں ہے کیا“ اور وکیل کہے کہ ”میں نے اس لڑکی کو فلاں کے نکاح میں قبول کیا“، پس اس سے نکاح منعقد ہو جائے گا اور صحیح ہو جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (و کدا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب النکاح ۲، ۷، دار المعرفۃ بیروت)

(و کدا فی المقہ الاسلامی وأدلئہ، کتاب النکاح، المبحث الثانی، رابعاً انعقاد الرواح بالکتابۃ و الإشارة، الناطق فی حال الغیۃ: ۹/۶۵۳۱، رشیدیہ)

(۱) ”بعض ٹیلیفون سیٹ ایسے ہوتے ہیں جن میں صرف ایک ہی بندہ سن سکتا ہے، باقی شرکاء مجلس نہیں سن سکتے، اور بعض ایسے سیٹ ہوتے ہیں جن میں یہ سہولت ہوتی ہے کہ تمام شرکاء مجلس بات کو سن سکتے ہیں، لہذا جس ٹیلیفون میں یہ سہولت موجود ہو تو اس میں عقد نکاح درست ہوگا اور جس میں یہ سہولت میسر نہ ہو اس میں عقد نکاح درست نہیں ہوگا، راجع للتفصیل (خیر الفتاویٰ، کتاب النکاح، عنوان: ”فون پرایجاب وقبول کا حکم“: ۳/۳۶۹، ۳۷۰، ملتان)

فصل فی نکاح الشغار

(نکاح شغار کا بیان)

آئٹھ سائٹھ کا نکاح

سوال [۵۳۵۰]: زید نے اپنی بہن کی شادی بکر کے ساتھ کر دی اور بکر نے اپنی لڑکی کی شادی زید کے ساتھ کر دی، بکر کی یہ لڑکی پہلی عورت کی ہے تو کیا اس طرح شادی ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہو سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

آئٹھ سائٹھ میں نا اتفاقی ہو گئی

الاستفتاء [۵۳۵۱]: دو نکاح ہوئے آئٹھ سائٹھ میں، جس میں چند سال بعد آپس میں نا اتفاقی ہو گئی اور انھوں نے اس کی لڑکی چھوڑ دی اور دوسرے نے بھی ان کی لڑکی کو چھوڑ دیا۔ ایک لڑکی دوبارہ راضی ہو کر اپنے خاوند کے پاس چلی گئی اور دوسرے کی دوسری جگہ پر شادی کر دی، اس لڑکی کے پہلے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے۔ اب اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "قال ابن الهمام: وإنما قيد به، ؛ لأنه لو لم يقل على أن يكون بضع كل صداقاً للأخرى أو معناه، بل قال: زوّجتك بنتي على أن تزوجني بنتك، ولم يزد عليه، فقبل، جاز النكاح اتفاقاً، ولا يكون شغاراً، أو لو زاد قوله: على أن يكون بضع بنتي صداقاً لبنتك فلم يقبل الآخر بل زوجه ابنته ولم يجعل صداقاً، كان نكاح الشانئ صحيحاً اتفاقاً، الخ". (مراجعة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، باب إعلان النكاح والخطبة والشرط، الفصل الأول، ۳۰۵/۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب في نكاح الشغار: ۱۰۶/۳، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق، باب المهر: ۲۴۲/۲، امداديه ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس لڑکی کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس کی عدت چار مہینہ دس روز گزر گئے تو اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے (۱)۔ جو لڑکی پھر اپنے شوہر کے پاس چلی گئی اس نے بھی ٹھیک کیا۔ یہ حکم اس وقت ہے کہ دونوں شوہروں نے اپنی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی ہو، اگر طلاق دے دی ہو اور عدت بھی گزر گئی ہو تو پہلے شوہر کے پاس جانے کا حق نہیں رہا اور جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا، اگر اس کو بھی طلاق دیدی تھی اور اس کی عدت طلاق گزر چکی تھی تو پھر انتقال شوہر کے بعد کوئی عدت وفات لازم نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

ہمشیرہ و اماد کے نکاح کی شرط پر لڑکی کا نکاح

سوال [۵۳۵۲]: ایک شخص اپنی لڑکی کا نکاح کرنا چاہتا ہے اس طریق پر کہ جس سے نکاح اپنی لڑکی کا کرتا ہے اس کی حقیقی ہمشیرہ سے خود نکاح کرنا چاہتا ہے، لڑکا مسمی عبد اللہ اور لڑکی ہمشیرہ پروردونوں کی والدہ ایک

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجَلُهُنَّ، فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾. (سورة البقرة: ۲۳۲)

”وعدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر و عشرة أيام، الخ“۔ (الفتاوى العالمکیریة، الباب الثالث عشر فی العدة: ۱/۵۲۹، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب العدة: ۱/۴۶۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی النهر الفائق، باب العدة: ۲/۴۷۶، امدادیہ ملتان)

(۲) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها. وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“۔ (الفتاوى العالمکیریة، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۹۴، ۹۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۲/۳۹۹، مکتبہ شرکة علمیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی حکم الطلاق البائن: ۳/۴۰۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اور باپ دو ہیں۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

میاں جی نور الحسن امام مسجد بہاری گڑھ، بہار نیور، ۸/ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی اور مانع شرعی نہ ہو تو اس نکاح میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلاشبہ جائز ہے، لقولہ تعالیٰ:

﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكَ﴾ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۱/ ۱۱/ ۱۴۲۵ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، ناظم مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۳/ ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ۔



(۱) (سورة النساء: ۳۴)

﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذَلِكَ﴾ إشارة إلى ما تقدم من المحرمات: أي أحل لكم نكاح ما سواهن

الخ. (روح المعاني: ۴/۵، دار الفكر بيروت)

”أي ما عدا من ذكركن من المحارم من لكم حلال“۔ (تفسير ابن كثير: ۴/۱، سهيل

اكيدمي لاہور)

”أسباب التحريم أنواع: قرابة، مصاهرة، رضا، جمع، ملك، شرك، إدخال أمة على حرة،

فهي سبعة ذكرها المصنف بهذا الترتيب“۔ (الدر المختار، كتاب النكاح، فصل في المحرمات:

۲۸/۳، سعيد)

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی